



ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть I

ОБЪЯСНЕНИЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

И

СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ

СОСТАВИЛЪ

Епископъ Никаноръ

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1905

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть I

ОБЪЯСНЕНИЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

И


СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ

СОСТАВИЛЪ

Епископъ Никаноръ

X

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Синодальная Типография
1905

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозво-
ляется. С.-Петербургъ, 20 февраля 1904 г.

Старшій Цензоръ Архимандритъ Филаретъ.



078
37

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ОБЪЯСНЕНИЕ НИИГИ ДЪЯНИЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛЮВЪ:		СТРАН.
Введение		3
Объясненіе главы	I	29
" "	II	47
" "	III	72
" "	IV	85
" "	V	104
" "	VI	122
" "	VII	181
" "	VIII	160
" "	IX	178
" "	X	198
" "	XI	215
" "	XII	228
" "	XIII	287
" "	XIV	288
" "	XV	276
" "	XVI	294
" "	XVII	312
" "	XVIII	380
" "	XIX	348
" "	XX	382
" "	XXI	377
" "	XXII	390
" "	XXIII	399
" "	XXIV	411
" "	XXV	420
" "	XXVI	430
" "	XXVII	440
" "	XXVIII	452
ОБЪЯСНЕНИЕ СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНИЙ:		
Святаго Апостола Іакова		467
Святаго Апостола Петра:		
перваго		508
втораго		544
Святаго Апостола Іоанна:		
перваго		571
втораго		611
третьаго		618
Святаго Апостола Іуды		626

ОБЪЯСНЕНІЕ КНИГИ
ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ



НАЗВАНІЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ.

Названіе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ вполне соотвѣтствуетъ содержанію книги, т. е. изображенію дѣлъ, трудовъ и подвиговъ святыхъ Апостоловъ.

О возвѣщеніи Евангелія святой Іоаннъ Богословъ сказалъ: «если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ» (21, 25).

То же отчасти должно сказать и о дѣяніяхъ Апостольскихъ: если бы изображать ихъ всѣ, то ихъ потребовалось бы столько, сколько было Апостоловъ (т. е. 82). Между тѣмъ дѣянія Апостоловъ изображены только однимъ Апостоломъ Лукою (Евангелистомъ), который описалъ только то, что ему внушалось Духомъ Святымъ, что онъ слышалъ отъ самихъ Апостоловъ и чему онъ самъ былъ свидѣтелемъ, въ особенности какъ сотрудникъ святаго Апостола Павла.

Въ святомъ Евангеліи Лука сказалъ *первое слово* проповѣди объ Іисусѣ Христѣ, начавши оное съ сказанія о рожденіи Предтечи Господня и окончивши краткимъ сообщеніемъ о вознесеніи Христовомъ (24, 51—53), при чемъ онъ писалъ Теофілу (для котораго предназначалось Евангеліе), *чтобы онъ узналъ твердое основаніе того ученія, въ которомъ былъ наставленъ* (1, 4). Посвящая тому же достопочтенному Теофілу и *второе слово* благовѣстія, святой Апостолъ Лука, вспомняувъ о первомъ, передаетъ болѣе подробно о вознесеніи Господнемъ и потомъ непрерывно говоритъ о Евангельской проповѣди, какъ она совершалась чрезъ Апостоловъ, со дня вознесенія Господня, сошествія Святаго Духа на Апостоловъ и оканчивая пребываніемъ Апостола Павла въ Римѣ,

подъ надзоромъ стражи, при чемъ, какъ спутникъ Апостола Павла, онъ многія главы, особенно послѣднія, посвящаетъ изображенію дѣяній этого Апостола, какъ бы не вѣдая о прочихъ. Такимъ образомъ, Апостолъ Лука, хотя сказалъ многое объ Апостолахъ, такъ что это было потомъ раздѣлено на 28 главъ и болѣе чѣмъ на 1000 стиховъ, однако онъ сказалъ далеко не все. Да и могъ ли міръ вмѣстить большее?!

Четвертый вѣкъ христіанства считается «золотымъ вѣкомъ». Но и тогда святой Іоаннъ Златоустъ, ведя первую бесѣду о книгѣ Дѣяній, говорилъ: «многіе не знаютъ даже и того, что эта книга существуетъ, (не знаютъ) ни самой книги, ни того, кто ее написалъ и составилъ». То же можно сказать и нынѣ. А потому надлежитъ благодарить Господа, что Онъ вдохновилъ святаго Луку написать эту книгу, какъ возможное продолженіе Евангелія, а вмѣстѣ и послѣдующее (Апостольское) основаніе того ученія, въ которомъ мы должны быть наставляемы.

Въ Евангеліяхъ ученіе Христово большею частію передается въ словахъ Самого Іисуса Христа, а потому имъ по справедливости усвоено названіе благовѣстія (Греческое слово *Евангеліе* значитъ благовѣстіе) по преимуществу.

Въ писаніяхъ святыхъ Апостоловъ возвыщается то же Евангеліе, но словами Апостоловъ. Посему книга Дѣяній Святыхъ Апостоловъ сокращенно называется *Апостолъ*, какъ и всѣ послѣдующія за нею книги, какъ содержащія Апостольскими словами изложенное ученіе Христово, въ примѣненіи къ тѣмъ обстоятельствамъ, находясь въ которыхъ, проповѣдывали и писали святые Апостолы. Святой Игнатій, епископъ Антиохійскій, въ посланіи къ Филадельфійцамъ указываетъ двѣ части книгъ Новаго Завѣта: Евангеліе и Апостолъ (V). То же дѣленіе находится у святаго Иринея, епископа Ліонскаго, въ книгѣ «Противъ ересей» (1, 3, 6), равно какъ у Тертулліана (Противъ Маркіона IV, 2), а также у Климента Александрійскаго (Строматы VII, 3; V, 5). И не безъ основанія древняя церковная литература подъ собирательное имя «Апостолъ», наряду съ посланіями Павловыми, включила и книгу Дѣяній Апостольскихъ. Есть всѣ основанія предполагать, что такая практика установилась раньше и слѣдъ ея находится въ посланіи святаго Игнатія. «Здѣсь (въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ) повѣствуется о Петрѣ и Павлѣ. Почему же книга называется дѣяніями всѣхъ Апостоловъ?»—вопрошаетъ святой Іоаннъ Златоустъ.

И отвѣчаетъ: «такъ какъ, по словамъ Павла, *еще славится одинъ удѣ, съ нимъ радуются вси уди* (1 Кор. 12, 26), то писатель и не надписалъ ея: дѣянiя Петра и Павла, но: Дѣянiя Апостоловъ,—общимъ заглавiемъ».

Сопоставляя далѣе начало Евангелiя Луки и книги Дѣянiй, онъ говоритъ: «очевидно, что тотъ самый Лука, который написалъ Евангелiе, составилъ и Дѣянiя. Первое мое сочиненiе, говоритъ онъ, содержитъ дѣянiе и ученiе Господа; и достигаетъ эта первая книга до Его вознесенiя. А ты видишь, что ни Матеей совершенно, ни Маркъ, развѣ только отчасти, ни Ioаннъ не довели Евангелiя вполнѣ до вознесенiя; но одинъ только Лука». «Какъ нѣкогда проконсулъ Кипрскiй принялъ проповѣдь отъ Павла, такъ и Теофилъ, бывъ правителемъ, въ это самое время принялъ проповѣдь отъ Луки. Онъ просилъ блаженнаго Луку описать ему и дѣянiя Апостоловъ. Ты изложилъ мнѣ, говорилъ онъ, дѣло Спасителя; изложи ты мнѣ и дѣло учениковъ Его. Посему Лука посвящаетъ ему и второе слово. Ибо и Евангелiе отъ Луки написано къ (тому же) Теофилу» (см. Бесѣды на разныя мѣста Священнаго Писанiя, изд. въ СПБ. 1862 г., т. II стр. 260—264).

Такимъ образомъ, существенное значенiе книги Дѣянiй Святыхъ Апостоловъ состоитъ въ томъ, что она содержитъ продолженiе Евангельской проповѣди—устами Апостоловъ. А такъ какъ и слова Самого Иисуса (въ Евангелiяхъ) переданы чрезъ слова тоже Апостольскiя, то по своему достоинству книга Дѣянiй является почти столь же важною, какъ въ историческомъ ея значенiи, такъ и въ догматическомъ и нравственномъ.

Важность книги Дѣянiй Святыхъ Апостоловъ.

О важности книги Дѣянiй Святыхъ Апостоловъ Ioаннъ Златоустъ говоритъ: «эта книга можетъ принести намъ пользы не менѣе самого Евангелiя: такого она исполнена любомудрiя, такой чистоты догматовъ и такого обилiя чудесъ, въ особенности совершенныхъ Духомъ Святымъ! Здѣсь можно видѣть исполненiе на дѣлѣ тѣхъ пророчествъ, которыя Христосъ возвѣщаетъ въ Евангелiяхъ, истину, сіяющую въ самыхъ событiяхъ, и великую въ ученикахъ перемѣну къ лучшему, совершенную Духомъ Святымъ. Христосъ сказалъ ученикамъ: «вѣрующiй въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ» (Ioанн. 14, 12), и

предсказалъ имъ, что ихъ поведутъ къ правителямъ и царямъ, что ихъ будутъ бить въ синагогахъ (Матѣ. 10, 17—18), что они подвергнутся жесточайшимъ мукамъ и надъ всѣми восторжествуютъ, и что Евангеліе будетъ проповѣдано во всемъ мірѣ (Матѣ. 24, 14): все это, равно какъ и многое другое, что Онъ говорилъ, обращаясь съ учениками, представляется въ этой книгѣ исполнившимся со всею точностію. Здѣсь же увидимъ и то, какъ сами Апостолы какъ бы на крыльяхъ обтекли землю и море, какъ они, нѣкогда боязливые и немудрые, вдругъ сдѣлались другими людьми, стали презирать богатство и славу, были недоступны ни гнѣву, ни зависти и сдѣлались рѣшительно выше всего; увидимъ, что они имѣли великое единомысліе, и что между ними уже не было, какъ прежде, ни зависти, ни спора о первенствѣ, а напротивъ въ нихъ водворилась всякая совершенная добродѣтель, и въ особенности просіяла любовь, о которой и Христосъ много заповѣдалъ имъ (Іоанн. 13, 35). Можно также найти здѣсь и догматы, которые, если бы не было этой книги, никому не были бы такъ хорошо извѣстны; да и то, что составляетъ основу нашего спасенія, какъ по отношенію къ жизни, такъ по отношенію къ догматамъ, было бы темно и неясно. Такимъ образомъ всё, что заключается въ этой книгѣ, достойно удивленія, но въ особенности то снисхожденіе Апостоловъ, которое внушилъ имъ Духъ Святой, приготовляя ихъ на служеніе слову о домостроительствѣ спасенія. Поэтому то, говоря столько о Христѣ, они немногое сказали объ Его божествѣ и больше говорили о человѣчествѣ, страданіяхъ, воскресеніи и вознесеніи. Теперь имъ прежде всего нужно было удостовѣрить въ томъ, что Онъ воскресъ и вознесся на небо. Посему, какъ Самъ Христосъ преимущественно старался показать, что Онъ пришелъ отъ Отца, такъ и Лука (писатель Дѣяній) въ особенности доказываетъ, что Онъ воскресъ и вознесся, и отшелъ къ Отцу, и отъ Него пришелъ. Если не вѣрили этому прежде, то тѣмъ болѣе теперь, когда присоединилось воскресеніе и вознесеніе, все ученіе о Христѣ казалось Іудеямъ невѣроятнымъ. Поэтому постепенно и мало-по-малу Апостолы возводятъ ихъ къ понятіямъ высшимъ, и, съ одной стороны, выказываютъ великое снисхожденіе, а съ другой, пользуются обильнѣйшею благодатію Духа и именемъ Христа творять чудеса еще большія, нежели какія Онъ сотворилъ, чтобы посредствомъ того и другаго воздвигнуть лежащихъ долу и удостовѣрить въ словѣ о воскресеніи. И настоящая книга дѣйстви-

тельно содержать въ себѣ по преимуществу доказательства воскресенія, такъ какъ увѣровавшему въ это уже легко было принять и все прочее».

Составитель книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Составитель книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, святой Евангелистъ Лука, былъ личностію вполне достойною для того великаго дѣла, которое онъ совершилъ, написавъ эту священную и богодухновенную книгу. Онъ былъ Грекъ изъ города Антиохіи—столицы Сиріи. Онъ былъ наученъ многимъ наукамъ того времени ¹⁾, преимущественно же словесной и врачебной ²⁾, а также живописи, которою онъ такъ прославился, написавъ образъ Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ Іисусомъ Христомъ, а также образа святыхъ Апостоловъ Петра и Павла ³⁾. Болѣе важною наукою у Грековъ считалась философія, любовь къ мудрости въ различныхъ смыслахъ и представленіяхъ, какія давали о ней философы всѣхъ временъ и народовъ. Но Лука понялъ, что наивысшее бытіе есть бытіе божественное, которое нельзя вполне постигнуть слабымъ человѣческимъ умомъ, что это, какъ и все связанное съ Божествомъ, скорѣе и благонадежнѣе можно узнать отъ людей богопросвѣщенныхъ, которымъ Самъ Богъ открылъ о Себѣ то, что людямъ возможно и необходимо знать о Немъ. Онъ слышалъ, что такіе мужи были нѣкогда среди Евреевъ, изъ коихъ многіе жили въ Антиохіи, будучи разсѣяны по всему міру, послѣ плѣненія ихъ сначала Вавилоно-Ассиріянами, потомъ Персами и наконецъ Греко-Римлянами. Получивши возможное истинное понятіе о Богѣ и о спасеніи чрезъ ожидаемаго Евреями Мессіею, Лука сдѣлался такъ называемымъ Іудейскимъ прозелитомъ. А когда

¹⁾ По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, святой Лука былъ вообще «богатъ внѣшнею мудростію».

²⁾ Древніе толковники, пишетъ блаженный Іеронимъ, предполагали, что Евангелистъ Лука былъ весьма свѣдущъ во врачебномъ искусствѣ и зналъ лучше Греческій языкъ, чѣмъ Еврейскій; отсюда и рѣчь его, какъ въ Евангеліи, такъ и въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, т. е. въ той и другой книгѣ, паящѣе, носитъ въ себѣ отпечатокъ тогдашняго краснорѣчія и отличается болѣе Греческими, нежели Еврейскими, признаками. О знаніи имъ Еврейскаго языка того времени свидѣлствуютъ 1, 19; 4, 36.

³⁾ Теодоръ чтецъ (писатель VI-го вѣка) сообщаетъ, что Евдокія (жена императора Θεодосія II) прислала изъ Іерусалимскихъ церквей сестрѣ своей Пульхеріи икону Богоматери, написанную Евангелистомъ Лукою.

явился Господь Иисусъ Христосъ, то Лука, бывшій въ Галилеѣ (Матѣ. 4, 25), всецѣло преданъ Ему, какъ Спасителю всѣхъ людей, вѣрующихъ въ Него, какъ Сына Божія. Видя необыкновенныя, чудесныя дѣла Иисуса Христа и слыша Его божественное слово, Лука сдѣлался однимъ изъ усерднѣйшихъ учениковъ Его ¹⁾. Онъ ходилъ съ Нимъ по Іудеѣ и Галилеѣ и, довольно наставленный, посланъ былъ на проповѣдь въ числѣ 70-ти учениковъ Христовыхъ (Лук. 10, 1—24). Онъ удостоился особливаго видѣнія Христа по Его воскресеніи, когда вечеромъ, въ день воскресенія, онъ шелъ въ Еммаусъ вмѣстѣ съ Клеопою. Это явленіе Господа, конечно, имѣло особенно возбуждательное дѣйствіе на Луку, который, подобно другимъ, по смерти Христовой былъ опечаленъ и мучимъ недоумѣніями (Лук. 24, 21), за чтѣ и получилъ названіе «коснаго сердца» (ст. 25). Но вмѣстѣ съ тѣмъ тогда же разгорѣлось его сердце (ст. 32), а вслѣдъ затѣмъ онъ получилъ даръ уразумѣнія Писаній (ст. 45) ²⁾. Ободренный же и укрѣпленный еще болѣе сошествіемъ Святаго Духа, онъ отправился прежде всего въ свой отечественный городъ—Антиохію. Здѣсь, спустя нѣсколько лѣтъ, онъ встрѣтился съ Апостоломъ Павломъ (во время втораго путешествія святаго Апостола Павла). И такъ какъ Апостоль Павелъ проповѣдывалъ преимущественно язычникамъ, чтѣ такъ любезно было Лукѣ, то онъ и не разлучался надолго съ Павломъ, кажется—до самой его смерти ³⁾. Къ тому еще Апостоль Павелъ часто болѣлъ (Гал. 4, 13), а Лука былъ врачъ, то понятно, сколь дорого было

¹⁾ Въ жизнеописаніи святаго Луки, составленномъ Симеономъ Метафрастомъ, читается: «когда молва (объ Иисусѣ Христѣ) распространилась по всей Іудеѣ и Галилеѣ, тогда и святой Лука, презрѣвши все земное, внезапно объемлетъ горнище, прибываетъ въ Іудею и приходитъ къ Нему, Кого такъ жаждалъ... Съ этого времени онъ дѣлается настоящимъ и истиннымъ ученикомъ Христовымъ»... Въ древнѣйшемъ спискѣ 70-ти Апостоловъ старца Дородея (V-го вѣка) Евангелистъ Лука значится на 16-мъ мѣстѣ, а въ послѣдующемъ (Ипполита, епископа Тирскаго) на 15-мъ, при чемъ замѣчается, что Лука былъ въ числѣ оставившихъ Иисуса Христа по случаю недоразумѣнія о тайнѣ Тѣла и Крови (Іоанн. 6, 68), такъ что дальнѣйшимъ обращеніемъ ко Христу онъ обязанъ Павлу (см. у Николина, стр. 319).

²⁾ О томъ, что въ числѣ двухъ былъ именно святой Лука, ясно засвидѣтельствовали святой Григорій Великій, блаженный Теофилактъ и другіе.

³⁾ Первое путешествіе Луки съ Павломъ было изъ Троады въ Македонію. О приѣздѣ Апостола Павла и его спутниковъ въ Филиппы сообщается (въ книгѣ Дѣяній) въ первомъ лицѣ множественнаго числа; но объ отъѣздѣ его и Спаса въ третьемъ лицѣ: «они, вышедши изъ темницы, отправились» (16, 40). Изъ такой перемѣны формы разсказа можно заключать, что святой Лука остался въ

и для Павла сотрудничество съ нимъ Луки и почему онъ называетъ Луку «врачемъ возлюбленнымъ» (Колосс. 4, 14). Путешествуя повсюду съ Апостоломъ Павломъ и входя въ христіанскую жизнь во всей ея полнотѣ, святой Лука видѣлъ и слышалъ, что многіе стараются записать слова и дѣла Христовы. Возбуждалось и у него такое желаніе. А потомъ явилось къ тому и побужденіе отъ другихъ. Одинъ изъ начальниковъ, по имени Теофилъ, былъ обращенъ при содѣйствіи Луки ко Христу. И вотъ, онъ пожелалъ имѣть у себя обстоятельное изложеніе жизни и ученія Іисуса Христа. Исполняя это желаніе, Лука написалъ святое Евангеліе, которое одобрилъ не только Теофилъ, но и самъ Павелъ и даже вся Церковь, начиная съ Антиохійской, гдѣ христіане собирались на молитву въ домъ Теофила, сдѣлавшагося потомъ здѣсь и епископомъ. Апостоль Лука старался въ своемъ Евангеліи изложить все обстоятельно и въ порядкѣ. Въ особенности же онъ не опустилъ ничего изъ того, что относится къ ученію о призваніи ко спасенію язычниковъ. Но это дѣло совершилось по преимуществу въ Апостольское время. Посему описать жизнь и дѣятельность Апостоловъ, въ особенности съ этой стороны, для него было дѣломъ особенно желаннымъ. И здѣсь, по сказанію святаго Іоанна Златоуста, его особенно возбудилъ своею просьбою Теофилъ, пожелавшій знать дальнѣйшую исторію проповѣди, послѣ той, которую онъ получилъ въ Евангеліи отъ Луки ¹⁾. И въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ святой Лука по преимуществу говоритъ о призваніи ко спасенію язычниковъ, особенно трудами святаго Апостола

Филиппахъ. А такъ какъ слѣдующій отдѣлъ съ «мы» начинается съ того самаго мѣста, гдѣ онъ прервался, съ Филиппъ (20, 6), то подъ этимъ «мы» нѣтъ прелатствій разумѣть того же святаго Луку, который при первомъ путешествіи оставался въ Филиппахъ, а въ концѣ третьяго путешествія снова присоединился къ Апостолу. Но повѣствованіе Дѣяній съ 17-ой главы до 20-ой показываетъ, что онъ слѣдилъ за событіями, имѣющими отношеніе къ Павлу и распространенію христіанства. Если подъ «мы» 20-й главы 6-го стиха разумѣть Луку, то его нужно считать ближайшимъ наблюдателемъ Іерусалимскихъ и Кесарійскихъ событій. Онъ же сопровождалъ Апостола Павла и въ Римъ. Въ посланіяхъ, написанныхъ изъ Кесаріи и Рима, имя Луки упоминается ясно (см. у Николіна, стр. 140).

¹⁾ Церковное преданіе о приваженности книги Дѣяній Лукѣ получаетъ тѣмъ болѣе устоячивость и историческую достовѣрность, что оно имѣетъ за собой цѣлый рядъ вѣковъ и непредвзятое чувство милліоновъ непредвзятыхъ читателей, тогда какъ за разными гипотезами стоитъ лишь «лукаво-мудрствующее остроуміе падшихъ до гипотезъ кабинетныхъ ученыхъ» (см. у Николіна, стр. 144).

Павла. А такъ какъ Апостоль Лука сопутствовалъ долго Апостолу Павлу, то здѣсь же (въ книгѣ Дѣяній) можно читать и исторію жизни самого Апостола Луки, хотя онъ рѣдко упоминаетъ о своемъ присутствіи, какъ бы случайно говоря «мы», вмѣсто безличной формы, болѣе обычной въ его разсказахъ о тѣхъ событіяхъ, въ которыхъ Лука былъ однимъ изъ весьма многихъ, находившихся при Павлѣ ¹⁾. Дѣятельность Луки, въ качествѣ сотрудника Павла, какъ можно судить по книгѣ Дѣяній, не была выдающеюся и, вѣроятно, далеко уступала по своему значенію дѣятельности святыхъ Апостоловъ Тимофея и Силы, отъ имени которыхъ подписываются посланія (Колосс. 1, 2; 1 Солун. 1, 1). Но въ посланіяхъ къ Филимону (1, 24) и Колоссянамъ (4, 14) онъ ясно называется, а во 2-мъ посланіи къ Тимофею Павелъ говоритъ: «одинъ Лука со мною» (4, 10). Какою теплотою чувства дышутъ эти слова! Видно, что Лука имѣлъ самую искреннюю любовь и привязанность къ Павлу, хотя Апостоль Павелъ, быть можетъ, и не ставилъ его въ дѣлѣ проповѣди такъ высоко, какъ нѣкоторыхъ другихъ, различая такимъ образомъ дѣло общее отъ частнаго служенія и споспѣшествованія лично ему. Вообще святой Лука былъ самымъ ревностнымъ сотрудникомъ Павлу и, при томъ, какъ въ устномъ словѣ, такъ и въ письмени. Есть даже сказаніе, что святой Лука написалъ книгу Дѣяній по повелѣнію Апостола Павла ²⁾.

И такъ какъ послѣднія строки книги Дѣяній (28, 30—31) говорятъ о пребываніи Апостола Павла въ Римѣ около 64-го года, то къ тому же времени и мѣсту можно относить и написаніе этой книги ³⁾.

Апостоль Лука не оставилъ Апостола Павла и во время его предсмертнаго пребыванія въ Римѣ ⁴⁾. Послѣ же смерти Павла,

¹⁾ Смиранный Дѣписатель не нуждался въ выставленіи своей личности. Онъ писалъ свою книгу для своего знакомаго Теофила, а если не для него одного, то во всякомъ случаѣ для ограниченнаго круга читателей, которые близко знали Дѣписателя и его отношенія къ Павлу. Такіе читатели безъ затрудненія могли понять, кто это былъ «я» (1, 1) и кого онъ подразумѣваетъ подъ «мы» (16, 10) (см. у Николина, стр. 145).

²⁾ См. Житія святыхъ на Русскомъ языкѣ, излож. по рук. Чет. Мин. кн., 2, стр. 420, изд. 1902 г.

³⁾ Свидѣтельство о семъ находится у Евтолія, основывающагося на сообщеніи блаженнаго Іеронима. «Ясно (говоритъ Николинъ), что священная сія книга написана святымъ Лукою до окончанія процесса надъ Павломъ и его смерти, ибо представляется страннымъ, что св. Лука ничего не говоритъ о разрѣшеніи судебного процесса» (см. у Николина, стр. 337).

⁴⁾ Въ предсмертномъ своемъ 2-мъ посланіи къ Тимофею Апостоль Павелъ

святый Лука проповѣдывалъ въ разныхъ странахъ: въ Италіи, Галліи, Македоніи; былъ даже въ Египтѣ; но особенно надолго онъ остановился въ Греціи. Здѣсь, въ Ахаіи, онъ былъ повѣшенъ на оливковомъ деревѣ, когда ему было 84 года. О пребываніи святаго Луки и крестной смерти его въ Греціи свидѣлствуютъ святый Григорій Назіанзскій, блаженный Іеронимъ, епископъ Ипполитъ и другіе. Сначала мощи Апостола Луки почивали въ г. Ойвахъ Біотійскихъ, а потомъ въ IV-мъ вѣкѣ императоромъ Констанціемъ (сыномъ Константина Великаго) были перенесены въ городъ Константинополь, въ храмъ Святыхъ Апостоловъ, гдѣ почивали и мощи святыхъ Апостоловъ Андрея, Тимофея и другихъ. Память Апостола ублажается 18-го октября и вмѣстѣ съ прочими 70-тью Апостолами 4-го января. Въ церковныхъ пѣсняхъ онъ прославляется, какъ «Апостольскихъ дѣяній сказатель и Евангелія Христова свѣтлый учитель» (въ тропарѣ), а также—«истииннаго благочестія проповѣдникъ и съ Павломъ мудрымъ языковъ учитель» (въ кондакѣ).

Исторія распространенія книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Распространеніе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, какъ болѣе неразрывно связующейся съ Евангеліемъ, было несомнѣнно болѣе скорое, нежели посланій Апостольскихъ. Однако и оно имѣло свою исторію. Какъ написанная въ Римѣ, книга Дѣяній прежде всего могла сдѣлаться вѣдомою въ Западной Церкви. А такъ какъ она назначалась для Теофила ¹⁾, подвизавшагося болѣе на Востокѣ, то

писалъ: «Дамасъ оставилъ меня, Крискентъ пошелъ въ Галатію, Титъ въ Далматію; одинъ Лука со мною» (4, 6—10).

¹⁾ О Теофилѣ сообщается вообще немного; однако, несомнѣнно, это была опредѣленная личность, а не всякій вообще бого (Θεο) - любивый (φίλος) чело-вѣкъ. Въ Апостольскихъ Постановленіяхъ Теофилъ называется епископомъ Кесарійскимъ (кн. 7, 64). Евтихій, патріархъ Александрійскій (X-го вѣка), считаетъ Теофила Италійцемъ, изъ чего выводятъ заключеніе, что онъ былъ выходецъ изъ Рима и занималъ сначала какой-либо важный постъ въ Антиохіи, а потомъ сдѣлался христіаниномъ и т. д. (см. у Никольна, стр. 355). Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «въ тѣ времена онъ былъ правитель и, находясь въ этомъ званіи, принялъ проповѣдь. Какъ нѣкогда проконсулъ Кипрскій принялъ проповѣдь отъ Павла, такъ и Теофилъ принялъ проповѣдь отъ Луки. Онъ просилъ блаженнаго Луку описать ему и дѣянія Апостоловъ. Ты наложилъ мнѣ дѣла Спасителя, наложи и дѣла учениковъ Его. Посему Лука посвящаетъ ему второе слово. Названіе «державный» значитъ—«знатный» (см. 2 бесѣду на надписаніе, стр. 263).

большее знакомство съ нею должно было совершиться вскорѣ же по написаніи ея и при томъ повсюду, при живомъ общеніи Церквей того времени. Слѣды употребленія сей книги находятся у святаго Игнатія, епископа Антиохійскаго ¹⁾, у святаго Поликарпа, епископа Смирнскаго ²⁾, у святаго Іустина мученика ³⁾. Прямые же свидѣтельства находятся у святаго Иринея, епископа Лионскаго, въ его сочиненіи «Противъ ересей» (III, 14) ⁴⁾, а также у Климента Александрійскаго въ его «Строматахъ» ⁵⁾ и у Оригена ⁶⁾. Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что въ его время нѣкоторые думали о принадлежности книги Дѣяній Клименту, епископу Римскому, другіе—Варнавѣ, иные—Лукѣ Евангелисту. И вотъ онъ, на основаніи самой книги, съ неопровержимою точностію доказалъ ея принадлежность святому Лукѣ Евангелисту ⁷⁾. И съ тѣхъ поръ вся вселенская Церковь вѣруеть сему вполне, что и выражаетъ ясно

¹⁾ Мы уже приводили его названіе второй части книгъ Новаго Завѣта «Апостоломъ», куда во всѣхъ извѣстныхъ канонахъ, равно какъ и въ древнихъ переводахъ, входитъ и книга Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

²⁾ Въ посланіи его къ Филиппійцамъ находится выраженіе, параллельное съ 10, 42 книги Дѣяній (11, 1), которое находится также и у Апостола Варнавы въ 7-ой главѣ 2-мъ стихѣ его посланія.

³⁾ Знакомство святаго Іустина съ книгою Дѣяній особенно отмѣчается въ его Апологіи (1, 50). Нельзя еще не упомянуть здѣсь и о Тертуліанѣ. Онъ горячо отстаивалъ книгу Дѣяній отъ еретиковъ, нападавшихъ на нее за проведеніе взглядовъ, ненавистныхъ Іудействующимъ.

⁴⁾ Святый Иринеи здѣсь говоритъ: «Лука былъ неразлучнымъ (спутникомъ) Павла и сотрудникомъ его въ благовѣствованіи. Онъ самъ это объясняетъ не изъ похвалы, но будучи побуждаемъ самой истиной. Ибо онъ говоритъ: когда Варнава и Іоаннъ отделились отъ Павла и отплыли въ Кипръ, «мы» пришли въ Троаду (Дѣян. 16, 8)... Онъ рассказываетъ по порядку..., пока не пришли въ Іерусалимъ..., какъ связанный (Павелъ) былъ отправленъ въ Римъ..., какъ отплыли они въ Путеолы и потомъ прибыли въ Римъ (Дѣян. 21—28). Присутствуя при всемъ этомъ, Лука тщательно описалъ это такъ, что не можетъ быть обвиненнымъ во лжи или превозношеніи» (см. у Николина, стр. 154 и далѣе). Къ сему можно присовокупить, что въ одномъ древнѣйшемъ (II-го вѣка) перечисленіи книгъ (Мураторіевомъ) говорится: «Дѣянія же всѣхъ Апостоловъ, описанныя въ одной книгѣ, Лука обобщилъ для славнаго Теофила, потому что нѣчто происходило въ присутствіи Луки» (см. у Николина, стр. 159).

⁵⁾ Въ сказанномъ сочиненіи святаго Климента Александрійскаго говорится: «Лука въ Дѣяніяхъ Апостоловъ воспоминаетъ Павла говорящаго: Аеніяне, по всему видно, что вы какъ бы особенно благоговѣйны» (5, 14; ср. Дѣян. 17, 22).

⁶⁾ Онъ причисляетъ книгу Дѣяній въ числу священныхъ книгъ, «исповѣдуемыхъ» Церковію, т. е. признаваемыхъ за несомнѣнно каноническія книги.

⁷⁾ Ко многому множеству изданій Толкованій святаго Іоанна Златоуста на книгу Дѣяній, въ 1903 году прибавился новый переводъ оныхъ, сдѣланный при С.-Петербургской Духовной Академіи, въ видѣ 9-го тома. Общимъ же за-

черезъ церковное и всеобщее наименованіе книги Дѣяній священною и богодухновенною книгою. По представленію преосвященнаго Михаила, одного изъ новыхъ солидныхъ толкователей этой книги, внутренніе признаки принадлежности книги Дѣяній святому Апостолу Лукѣ слѣдующіе: «Писатель ея представляется спутникомъ и сотрудникомъ Павла, каковъ и былъ Лука. Съ сими указаніями согласны въ книгѣ Дѣяній: и точное знаніе писателемъ описываемаго времени и обстоятельствъ, естественность и истинность характера говорящихъ и дѣйствующихъ лицъ и, наконецъ, сходство тона и слога книги Дѣяній съ Евангеліемъ отъ Луки. Если такъ, то полная и безусловная достовѣрность сказаній Дѣписателя до мельчайшихъ подробностей выше всякаго сомнѣнія: писатель частію былъ самъ очевидецъ многихъ событій; частію слышалъ ихъ отъ Апостола Павла, особенно относительно того, что касалось самого Павла; частію слышалъ отъ прочихъ Апостоловъ, какъ ближайшій ихъ сотрудникъ и помощникъ, особенно до времени своего сопутствованія Павлу» (см. Дѣянія Святыхъ Апостоловъ съ объяснительными примѣчаніями, изд. 1876 г. въ Москвѣ, стр. 7). Новѣйшіе изслѣдователи пытаются подорвать достоинство книги признаніемъ многихъ источниковъ, которыми будто бы пользовались многіе составители книги. Но одинъ изъ нашихъ ученыхъ (И. Николинъ) съ полною обстоятельностью разобралъ эти несправедливыя мнѣнія и показалъ, что книга Дѣяній запечатлѣна характеромъ единства, послѣдовательностью разсказа, ровностью стиля и одинаковостью языка во всѣхъ частяхъ (см. въ особенности главы 1, 6 и 7) ¹⁾.

мѣчаніямъ о книгѣ Дѣяній святой Іоаннь Златоустъ посвятилъ особый рядъ бесѣдъ подъ названіемъ: «На надписаніе книги Дѣяній» (см. въ Русскомъ переводѣ т. 2, изд. 1862).

¹⁾ Апостольскими правилами (85) книгѣ Дѣяній усвоется каноническое достоинство, съ поставленіемъ ея послѣ Павловыхъ и Соборныхъ посланій.

На Неокесарійскомъ соборѣ (315-го года) книга Дѣяній приводилась въ качествѣ основной книги. Здѣсь сказано: «Діаконамъ семи быти должно. Въ этомъ удостовѣренн будемъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ».

На Лаодикійскомъ соборѣ 360-го года книга Дѣяній трактуется какъ книга, назначенная для ученія въ Церкви.

Въ канонѣ Римской Церкви книга Дѣяній, какъ видно изъ Мураторіева списка, поставлялась за Евангеліемъ Іоанна.

Въ древне-Сирскомъ переводѣ книга Дѣяній занимала мѣсто между посланіями Павла и Соборными.

Въ древнѣйшихъ кодексахъ: Синайскомъ (IV-го вѣка) и Клоромантанскомъ книга Дѣяній помѣщается тамъ же, а въ Ватиканскомъ (IV-го вѣка), Алексан-

Особенности языка и изложенія книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Особенности языка и изложенія книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ во многомъ совпадаютъ въ словахъ, формахъ и оборотахъ съ третьимъ Евангеліемъ. Общимъ же однообразіемъ языка во всемъ произведеніи, а также строгою выдержанностію стиля, лучше всего доказывается цѣльность книги и единство ея писателя. Въ этомъ направленіи произведены многія работы западными изслѣдователями. И вотъ, пользуясь ими, нашъ ученый (Ив. Николинъ) приводитъ массу свидѣтельствъ о семъ ¹⁾.

Въ книгѣ Дѣяній есть слова какъ бы особенно любимыя ея писателемъ, которыя при томъ употребляются во всѣхъ частяхъ книги ²⁾. Эти слова ясно говорятъ о единообразіи языка, а вмѣстѣ и о единствѣ писателя.

Еще болѣе говорятъ о томъ же такіа выраженія, какъ «въ то» (предполагается время), что нерѣдко встрѣчается какъ въ Евангеліи, такъ и особенно въ книгѣ Дѣяній. Можно еще отмѣтить особенно частое опредѣленіе положенія говорящаго и дѣйствующаго чрезъ слово «вставши», что въ Евангеліи употреблено 16 разъ, а въ книгѣ Дѣяній 19 разъ. Достоинно замѣчанія еще, что Дѣеписатель часто присоединяетъ къ глаголу нѣсколько причастій въ качествѣ ближайшихъ опредѣленій, не связывая ихъ союзомъ ³⁾. Вообще же

дрійскомъ (V-го вѣка), Ефремовомъ (V-го вѣка) и Безы (VI-го вѣка) послѣ Евангелій. И въ болѣе позднюю эпоху въ Восточной Церкви утвердился этотъ обычай помѣщать Дѣянія непосредственно за Евангеліемъ. Такое же мѣсто книга Дѣяній занимаетъ въ Армянскихъ кадексахъ, а въ Нинибійскихъ—послѣ Апостольскихъ посланій (см. у Николина, стр. 386).

¹⁾ Предполагая отмѣтить ихъ своевременно,—укажемъ теперь нѣкоторыя. Напримѣръ, слово «принимать» (ἀποδέχεται), мало употребляемое въ другихъ писаніяхъ, здѣсь употребляется нѣсколько разъ (2, 41; 13, 4; 18, 27; 21, 17; 24, 3; 28, 30), равно какъ и въ 3-емъ Евангеліи (8, 40; 9, 11). То же должно сказать о словѣ «воевода» (στρατήγος) (Дѣян. 4, 1; 5, 24, 26; срвп. Луки 2, 19; 14, 31), «державный» (κράτιστος) (Дѣян. 23, 26; 24, 3; 26, 25; ср. Луки 1, 3), «разсуждать», употребленное въ книгѣ Дѣяній 4 раза (4, 15; 17, 8; 18, 27; 20, 14), а въ Евангеліи Луки дважды (2, 19; 14, 31), и тому подобныя.

²⁾ Таковы, напр., «мужи» (1, 10—16; 2, 14, 22, 29; 3, 12; 5, 35; 13, 15, 16, 26; 15, 7, 13; 21, 28; 22, 1; 23, 1, 6; 28, 17), «ересь» (5, 17; 15, 5; 24, 5, 14; 26, 5; 28, 22); «совѣтъ Божій» (2, 23; 4, 28; 13, 36), «экстазъ» (3, 10; 10, 10; 11, 5; 22, 17; 2, 7; 8, 9, 11, 13; 9, 21; 10, 45; 12, 16). Смотри болѣе многочисленное указаніе подобныхъ словъ у Николина, на стр. 87—91.

³⁾ Такихъ мѣстъ съ глаголомъ «были» отмѣчается въ книгѣ Дѣяній 37, а въ Евангеліи Луки 48.

языкъ книги Дѣяній отличается особенной чистотой (какъ и третьяго Евангелія) и даже изяществомъ, особенно во второй половинѣ, въ которой излагаются обстоятельства, пережитыя и прочувствованныя самимъ писателемъ ¹⁾. Въ главахъ 27 и 28 находится много новыхъ словъ, въ особенности техническихъ, такъ какъ при описаніи морскаго путешествія, при томъ же соединеннаго съ кораблекрушеніемъ, все это было естественно. И такъ какъ съ другими этого не случалось, то въ другихъ писаніяхъ нѣтъ ни такой оригинальности языка, ни такой живописности изображеній обстоятельствъ ²⁾. Печать своего стиля не могъ не наложить Дѣеписатель какъ на рѣчи Апостольскія, приводимыя имъ, такъ и на посланія, ибо то и другое дается въ свободной передачѣ, по памяти воспроизводимое, такъ какъ записи рѣчей Апостольскихъ не было вообще, а что касается посланій, то ихъ не имѣлъ Дѣеписатель подъ руками тогда, когда онъ въ Римѣ составилъ эту книгу ³⁾.

Примѣнимость Дѣеписателя къ изображенію лицъ и событій, въ строгомъ соотвѣтствіи даже внѣшней обстановкѣ, имѣетъ важное историческое значеніе. То и другое показываетъ, какъ онъ глубоко проникалъ и отчетливо выражалъ характеръ проходившихъ предъ его взоромъ всѣхъ образовъ и какъ онъ умѣлъ тонко отбѣнить ихъ черты. Однако, только воздѣйствіемъ на него Духа Божія можно вполне объяснить все величіе и силу той выразительности языка, съ которою онъ пересказалъ все, что содержитъ книга Дѣяній.

Изслѣдователи отмѣчаютъ въ первой половинѣ книги многіе гебраизмы, т. е. отбѣнки рѣчи, напоминающіе собою Еврейскій языкъ, чего почти уже нѣтъ въ другой половинѣ. Но это объясняется опять тѣмъ же умѣньемъ Дѣеписателя съ точностію изобразить то, о чемъ онъ пишетъ. Описываемое въ первой части имѣетъ мѣсто свое по преимуществу въ Іудеѣ, при чемъ при-

¹⁾ Какъ истый Грекъ, Дѣеписатель очень часто употребляетъ частицу «же» (до 50 разъ). Для означенія мѣстъ онъ не говоритъ: Египетъ, Халдея; но: земля Египетская, земля Ханаанская. Онъ называетъ Израиля «дита Божіе». Усвоетъ это названіе и Давиду и Христу (9, 20; 3, 13, 26; 4, 27, 30).

²⁾ Это отчасти говоритъ вообще о богатствѣ языка книги Дѣяній.

³⁾ «Соборное посланіе (въ главѣ 15) перефразировано Дѣеписателемъ несомнѣнно съ полнымъ сохраненіемъ основныхъ мыслей его (говоритъ И. Нивольянъ). Но онъ, при написаніи исторіи Апостольскаго Собора, не имѣлъ предъ глазами списка съ Апостольскаго опредѣленія, а воспроизводилъ послѣднее по памяти. Иначе трудно было бы объяснить несомнѣнный отпечатокъ слога Евангелиста Луки на Апостольскомъ постановленіи» (см. стр. 102—103 и 101, гдѣ дается сравненіе двухъ посланій 15, 23 и 23, 26).

водятся слова и даже цѣлыя рѣчи, сказанныя къ Іудеямъ, съ приведеніемъ библейскихъ пророчествъ, которыя хотя видимо цитовались Лукою на языкѣ Греческомъ (въ переводѣ 70-ти), однако никакъ не могли быть отрѣшенными отъ прирожденныхъ имъ гебраизмовъ. «Дѣеписатель, до точности владѣя литературнымъ Греческимъ языкомъ (того времени), кромѣ намѣреннаго приближенія къ Еврейской стилистикѣ и складу рѣчи, долженъ былъ усвоить послѣднюю нѣкоторымъ образомъ и въ силу необходимости. Заимствуя многое изъ устнаго преданія, онъ невольно, какъ и всегда бываетъ, вмѣстѣ съ нимъ воспринималъ и тотъ языкъ, который складывался въ христіанскомъ обществѣ вмѣстѣ съ появленіемъ Евангельскаго преданія и подъ вліяніемъ его. А этотъ новообразующійся въ перво-христіанской общинѣ языкъ несомнѣнно носилъ во многихъ своихъ оборотахъ и выраженіяхъ Еврейскую или, точнѣе, Арамейскую окраску. Отсюда и можно объяснить появленіе въ Дѣяніяхъ многихъ отдѣльныхъ выраженій и фразъ, несвойственныхъ чисто Греческому языку» ¹⁾. Но къ сему должно прибавить, что всѣ замѣчаемые здѣсь гебраизмы совершенно не таковы, чтобы ими выпукло выдѣлялась первая часть книги Дѣяній отъ второй. Почти всѣ они прошли чрезъ призму Греческаго переводнаго языка 70-ти, а этотъ языкъ растворился во множествѣ Греческихъ діалектовъ, изъ которыхъ всѣ священные писатели избрали тотъ повсюду распространенный, такъ называемый «общій» (κοινὴ), который (какъ упрощенный) наиболѣе подходилъ ко всѣмъ формамъ древнихъ языковъ (въ томъ числѣ и къ Арамейскому).

Въ цѣлой совокупности новозавѣтныхъ писаній этотъ языкъ сдѣлался вообще священнымъ. И вотъ, съ точки зрѣнія этой совокупности, языкъ книги Дѣяній представляется во всѣхъ отношеніяхъ наилучшимъ. Можетъ быть не таковымъ бы нашли этотъ языкъ древніе софисты, поэты и философы. Но имъ былъ несомнѣнно доволенъ особенно много потрудившійся надъ разработкою этого языка святой Апостолъ Павелъ. Святой архіепископъ Константинопольскій Іоаннъ прозванъ былъ Златоустомъ. Но онъ воспиталъ свой языкъ и возрастилъ свое краснорѣчіе на этомъ богодухновенномъ языкѣ священныхъ писателей. Онъ похваляетъ безконечно святаго Павла, но не меньшую дань почтенія отдаетъ и мудрости рѣчи его сотрудника. Близкое знакомство съ Апо-

¹⁾ Таковы, напр., слова «анаеematствовать» (23, 12) и другія (смотри у П. Николина, на стр. 112—113).

столами помогало Дѣписателю при воспроизведеніи рѣчей Апостольскихъ приближаться къ отличительнымъ особенностямъ круговозвращеній, способамъ выраженія, обусловливаемымъ ихъ индивидуальными духовными способностями. Это тѣмъ легче было для святаго Луки, который, какъ видно изъ Дѣяній и 3-го Евангелія, былъ богато одаренной отъ природы личностію, талантливымъ историкомъ. Удивительно ли, если многія мысли и выраженія рѣчей Апостоловъ Петра и Павла кажутся какъ бы списанными съ ихъ посланій? Не изъ подобныхъ только письменныхъ источниковъ могъ заимствовать ихъ святой Лука; онъ легко могъ воспроизвести ихъ при помощи интеллектуальныхъ способностей своего духа, бывшихъ подъ воздѣйствіемъ Духа Божія. «Преданіе, которымъ пользовался составитель книги Дѣяній, — это незатерявшаяся во мракѣ вѣковъ или, по крайней мѣрѣ, долгихъ лѣтъ, традиція, передаваемая отъ одного поколѣнія другому, это изустные рассказы очевидцевъ, старцевъ и соучастниковъ, съ которыми Дѣписатель входилъ въ соприкосновеніе, вступалъ болѣе или менѣе въ близкія и тѣсныя сношенія. Весь вопросъ въ томъ: насколько достовѣрны эти лица, какъ далеко или близко стояли къ самымъ событіямъ, проще — кто они? Не безъ основанія предполагаютъ, что Матерь Иисусова Пресвятая Марія могла сообщить автору для его Евангелія многое, равно какъ и для «Дѣяній» (Дѣян. 1, 14). Іоаннъ Маркъ могъ сообщить святому Лукѣ о нѣкоторыхъ Іерусалимскихъ событіяхъ. Лука былъ вмѣстѣ съ Маркомъ и въ Римѣ (2 Тим. 4, 11). Многое онъ могъ узнать отъ діакона Филиппа, напримѣръ, объ избраніи семи діаконівъ, о его сподвижникѣ Стефанѣ, о дѣятельности Апостола Петра въ Кесаріи и окрестностяхъ» (56—57). Кромѣ того Дѣписатель, несомнѣнно, постоянно вращался въ кругу лицъ, бывшихъ свидѣтелями и отчасти дѣйствующими лицами въ тѣхъ или другихъ событіяхъ, какъ это особенно видно изъ второй части Дѣяній (съ Силой, Тимофеемъ). Въ столь же живомъ общеніи онъ, конечно, могъ быть и съ своими Палестинскими знакомыми (21, 17).

И повѣствованіе Дѣяній по мѣстамъ самымъ характеромъ своимъ обнаруживаетъ такого рода источники.

Дѣписатель, кажется, совсѣмъ покончившій съ исторіей Іерусалимской общины, начинаетъ повѣствовать о распространеніи христіанства въ Антіохіи, о собраніи тамъ пособія братіямъ, живущимъ въ Іудеѣ (11, 19—30), но вдругъ прерываетъ свой рассказъ живой картиной изъ жизни Іерусалимской общины, сообщает о

чудесномъ освобожденіи Петра изъ темницы. Почему это? Очень просто. Самое событіе происходило на глазахъ Апостоловъ Павла и Варнавы, которые носили пособіе въ Іерусалимъ. Они воротились съ Маркомъ, который одинъ изъ первыхъ увидѣлъ Петра по его освобожденіи изъ темницы. Какою живостью и воодушевленностью долженъ былъ отличаться ихъ рассказъ объ этомъ. Еще примѣръ. Первое путешествіе Апостола Павла съ Варнавой описано сжато и въ общихъ чертахъ. Но о дѣятельности Апостоловъ въ Листрѣ, родинѣ Тимофея, рассказано довольно рельефно. Естественно возникаетъ мысль, что Дѣписатель въ данномъ случаѣ пользовался услугами святаго Тимофея. Евсевій, какъ источникъ обоихъ произведеній святаго Луки, указываетъ частію на его житіе и обращеніе съ Апостоломъ Павломъ, частію на собесѣдованіе съ прочими Апостолами. По свидѣтельству Іоанна Златоуста, святой Лука въ Дѣянїяхъ излагаетъ, что самъ видѣлъ и слышалъ; а блаженный Іеронимъ говоритъ, что Лука Евангеліе написалъ—какъ слышалъ, Дѣянїя—какъ видѣлъ (см. у Николина, стр. 58—59).

Содержаніе книги Дѣянїй Святыхъ Апостоловъ.

Содержаніе книги Дѣянїй Святыхъ Апостоловъ историческое. Но такъ какъ эта исторія содержитъ повѣствованіе о распространеніи христіанства отъ Іудеи до Рима, чрезъ проповѣдь Апостоловъ, то вмѣстѣ съ изображеніемъ внѣшней судьбы Церкви здѣсь находятся указанія и на ея внутреннюю жизнь, нравоученіе и догматы. Поэтому можно сказать, что книга Дѣянїй Святыхъ Апостоловъ—это первая и наилучшая (послѣ Евангелій) исторія христіанства, въ самыхъ существенныхъ его проявленїяхъ, взятыхъ Дѣписателемъ не случайно, но премудро, чтобы въ различной полнотѣ и совершенствѣ выразить историческій ходъ распространенія христіанства, призваніе въ него избранныхъ Евреевъ, утвержденіе и упорядоченіе матери Церквей въ Іерусалимѣ и Іудеи трудами почти всѣхъ Апостоловъ, преимущественно же Апостола Петра. Изображенію сего посвящены первые 12 главъ книги Дѣянїй ¹⁾. Правда, и здѣсь имѣются отдѣльные рассказы и о проповѣди Апостола Петра, Фи-

¹⁾ Въ этой части книги Апостолъ Петръ занимаетъ выдающееся положеніе. Но Дѣписатель не ставитъ личности Апостола Петра такъ высоко, чтобы она заслоняла собою остальныхъ Апостоловъ. Вездѣ рядомъ съ Апостоломъ Петромъ стоитъ Апостолъ Іоаннъ (3, 1—12; 8, 14—25). На Іерусалимскомъ со-

липпа и Варнавы язычникамъ (см. гл. 8, 5—40; 10; 11, 19—26), но далѣе (13—28 главы) преимущественно повѣствуется о проповѣди среди язычниковъ, въ особенности Апостола Павла: въ Дамаскѣ, Антиохіи, Малой Азіи, Греціи, Македоніи и наконецъ въ Римѣ. Проповѣдуя Евреямъ въ Римѣ, Апостоль Павелъ отъ утра до вечера излагалъ имъ ученіе о Царствѣ Божіемъ, приводя свидѣтельства объ Іисусѣ Христѣ изъ закона Моисеева и пророковъ. Одни убѣждались, а другіе не вѣрили (28, 23—24). Тогда Апостоль сказалъ: «Хорошо Духъ Святой сказалъ отцамъ нашимъ чрезъ пророка Исаію: «пойди къ народу сему и скажи: слухомъ услышите, и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули,—и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ» (Исаіи 6, 9—10). Итакъ да будетъ вамъ извѣстно, что *спасеніе Божіе послано язычникамъ: они и услышатъ*» (Дѣян. 28, 25—28). Здѣсь, съ одной стороны, указывается на универсальное значеніе христіанства, ради достиженія котораго и пришелъ Павелъ въ Римъ, какъ всемірную столицу, а съ другой—на историческій порядокъ призванія народовъ ко спасенію. Этотъ порядокъ состоялъ въ первоначальномъ призваніи вѣрующихъ изъ Евреевъ и въ отверженіи невѣрующихъ, а потомъ въ призваніи язычниковъ, что и получило завершеніе въ Римѣ, какъ столицѣ всего извѣстнаго тогда міра. Нерѣдко говорили объ этомъ порядкѣ Евангельскаго благовѣстія и другіе Апостолы (Дѣян. 2, 23; 3, 14), ибо такова была заповѣдь и Самого Спасителя (Дѣян. 1, 8. Ср. Луки 24, 46—48). Посему можно сказать: въ этомъ была самая существенная мысль Дѣписателя, которому, какъ сотруднику Апостола Павла, была весьма пріятна та мысль его, что христіанство есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему, Іудею же прежде и Еллину (Римл. 1, 16). А такъ какъ онъ самъ былъ Еллинъ, а Павелъ—Апостоль языковъ, то это спасеніе о Христѣ язычниковъ было ему и еще пріятнѣе. А потому оно, какъ говорится, и проходитъ красною нитью во всей книгѣ, какъ существенная ея идея, такъ ясно выраженная Апостоломъ Павломъ Евреямъ въ Римѣ, чтобы они, зная это, не совершенно отложились отъ Христа, но возревновали бы хотя тогда, когда

борѣ рѣшающій голосъ принадлежитъ Апостолу Іакову (15 глава). «Не біографія—цѣль книги, а исторія развитія перво-христіанскихъ общинъ въ ихъ главныхъ представителяхъ», говоритъ г. Николинъ (стр. 42).

восполнится число вѣрующихъ изъ язычниковъ (Рим. 11, 11) ¹⁾. По взгляду одного западнаго ученаго, «цѣлю книги было дать исторію Апостольской проповѣди въ процессѣ ея отрѣшенія отъ Іудейскаго народа». Но можно сказать, что «писатель книги Дѣяній, преслѣдуя чисто историческую цѣль, хотѣлъ только дать тщательно провѣренное и вполне согласное съ объективною истиною историческое повѣствованіе» (см. у Николина, стр. 15 и 172), или, говоря проще, онъ желалъ все описать такъ, какъ было въ дѣйствительности. А въ дѣйствительности было то, что какъ при Іисусѣ Христѣ, такъ и при Апостолахъ, многіе Іудеи возстали и враждовали противъ христіанства, при чемъ нѣкоторые старались ввести разные Іудейскіе обряды и постановленія въ жизнь христіанъ, чему особенно противостоялъ Апостолъ Павелъ, старавшійся всемірно освободить отъ ига обрядности христіанъ изъ язычниковъ, въ чемъ онъ и успѣлъ, особенно на соборѣ Апостольскомъ, послѣ котораго, во время трехъ своихъ Апостольскихъ великихъ путешествій, онъ потомъ свободно обращалъ ко Христу язычниковъ, не возлагая на нихъ бремени Іудейскихъ обрядностей. Всему этому былъ очевидцемъ-свидѣтелемъ святой Апостолъ Лука. Посему онъ такъ и изображалъ Апостола въ его частыхъ столкновеніяхъ съ Іудействующими и полной благоплодности проповѣди среди язычниковъ. Не умолчалъ онъ и о томъ, что Іудействующіе возставали и на Апостола Петра за его проповѣдь и обращеніе среди язычниковъ. Объ этой болѣзни того времени ясно говорятъ и многіе посланія Апостола Павла, особенно же посланія къ Римлянамъ и Галатамъ. — Такъ какъ Евреи рассѣянныя были первыми обращенцами къ вѣрѣ Христовой во всѣхъ мѣстахъ, то изъ нихъ же находились и ревнители отеческихъ преданій, старавшіеся внести всѣ эти преданія въ христіанскую жизнь, со многими излишествами. Чтобы предотвратить воздѣйствіе этихъ Еврейскихъ излишествъ на христіанъ изъ язычниковъ, Апостолъ Павелъ и писалъ имъ предостереженія въ своихъ посланіяхъ. А чтò дѣлалъ онъ въ этомъ направленіи, о семъ по возможности повѣдалъ составитель книги Дѣяній, который по-

¹⁾ Извѣстно, что кромѣ Апостола Павла въ Римѣ, какъ и среди другихъ язычниковъ, которымъ проповѣдывалъ Павелъ, проповѣдывали и другіе Апостолы, о чемъ однако мало говорится въ книгѣ Дѣяній. Поэтому было мнѣніе, что Дѣяписатель повѣствуетъ о всемъ въ духѣ Павлиннистическомъ. Но ближайшее разсмотрѣніе содержанія книги показываетъ, что такого духа въ немъ не было, какъ не было сего и вообще во всей Церкви, какъ ясно засвидѣтельствовало о семъ Апостолъ Павелъ (1 Кор. 1, 13).

сему является не только первым историком христiанства, но и самым лучшим его выразителем и при томъ въ ту первоначальную эпоху, которая для всѣхъ временъ является самою вдохновенною, во всѣхъ отношенiяхъ примѣрною и потому драгоцѣннѣйшею, какъ для историка, такъ для догматиста, моралиста и всякаго положенiя христiанина. «Дѣписатель былъ историкомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Онъ былъ лучшимъ выразителемъ универсальности христiанства. Его взгляды совпадаютъ съ воззрѣнiями Апостола Павла. А въ этомъ мы прiобрѣтаемъ новое и надежное основанiе для подлинности священной книги, поскольку она происходитъ отъ ученика и спутника Апостола Павла, и—ея исторической достовѣрности, поскольку она изображаетъ ходъ распространенiя христiанства» ¹⁾. Анализъ книги Дѣянiй показываетъ, что *цѣлю* Луки было представить: какимъ образомъ Евангелiе въ его историческомъ осуществленiи стало силою Божiею во спасенiе всякому вѣрующему (Римл. 1, 16).

Въ самомъ началѣ книги онъ приводитъ слова Иисуса Христа: «будете Моими свидѣтелями въ Иерусалимѣ и даже до послѣднихъ земли» (1, 8), въ чемъ какъ бы поставляется тема, задача и цѣль повѣствованiя. Въ изображенiи распространенiя христiанства трудами Апостоловъ Петра и Павла дается раскрытiе самаго процесса распространенiя христiанства, съ чѣмъ вмѣстѣ раскрывается и картина внутренняго состоянiя христiанской общины въ разныхъ пунктахъ тогда извѣстнаго мiра. Само собою понятно, что Дѣписатель долженъ былъ довести свою исторiю и до Рима, какъ конечной цѣли своего повѣствованiя. Средоточный пунктъ язычества долженъ былъ сдѣлаться средоточiемъ новообразующейся Церкви изъ язычниковъ. Этотъ взглядъ Апостола Павла, проведенный въ посланiи къ Римлянамъ, усвоилъ себѣ и вѣрный ученикъ его—писатель Дѣянiй. Повидимому, книга Дѣянiй обрывается въ своемъ концѣ. Но съ возвѣщенiемъ о Христѣ въ центрѣ жизни тогдашняго мiра, въ Римѣ, сдѣлавшемся вскорѣ же великимъ центромъ духовно-христiанской жизни среди бывшаго языческаго мiра, о распространенiи христiанства среди язычниковъ сказано все существенное. Главный интересъ Дѣписателя покоится здѣсь не на личности Павла, а на его дѣятельности по распространенiю христiанства, которое ставится Апостоломъ на твердую почву, имѣющую возвра-

¹⁾ См. у Николая, на стр. 182—183.

ститъ христіанство въ дерево, покрывающее собою весь міръ. Только теперь, приблизительно къ 64 году, христіане отличаются въ сознаниі Римлянъ отъ Іудеевъ (какъ видно это изъ *Анналовъ Тацита*). Съ другой стороны, только теперь христіанская община здѣсь возрасла, умножилась, проникнувъ глубоко въ языческую среду (*Филипп. 1, 13*). То и другое обусловливалось прибытіемъ Павла въ Римъ. Средоточный пунктъ язычества становился средоточіемъ новообразующейся Церкви изъ язычниковъ. И писатель *Дѣяній* въ обоснованіи христіанства въ Римѣ видитъ твердое обезпеченіе міровой миссіи христіанства. Здѣсь же выражено и другое заключительное дѣло, а именно: отлученіе отъ спасенія Іудеевъ и переходъ его къ вѣрующимъ изъ язычниковъ помимо и независимо отъ Іудейства. Такимъ образомъ, не случайно и не по произволу *Дѣеписатель* заключаетъ свою исторію сказаніемъ о распространеніи христіанства въ Римѣ чрезъ Апостола Павла. Можно сказать, что такимъ сообщеніемъ о пребываніи Апостола Павла въ Римѣ вся существенная задача *Дѣеписателя* исчерпывалась. Дальше уже и не могъ онъ сказать что-либо болѣе, ибо онъ сказалъ все то, что было послѣднимъ по существу проповѣди и по времени, такъ какъ несомнѣнно онъ писалъ книгу *Дѣяній* именно тогда, когда былъ въ этотъ разъ въ Римѣ, вмѣстѣ съ Апостоломъ. Вскорѣ затѣмъ онъ былъ посылаемъ въ Іерусалимъ для передачи помощи, какую христіане изъ язычниковъ оказывали Іерусалимской Церкви. А потомъ ему пришлось и опять быть въ Римѣ, когда здѣсь предавался смерти его отецъ и учитель святой Апостоль Павелъ. Между тѣмъ книга *Дѣяній* уже передана была *Оеофилу*. И не достало бы для нея листовъ, чтобы описать всѣ послѣдующіе дни и труды святаго Павла, въ труды котораго тогда вошли и другіе Апостолы, въ особенности святой Апостоль Петръ. И не то было время теперь, чтобы при свѣтѣ факеловъ *Нерона* писать спокойную исторію не столько *дѣяній*, сколько великихъ страданій Апостоловъ и блаженной кончины ихъ.

Что касается въ частности до тѣхъ событій, которыя описываются въ книгѣ *Дѣяній*, то ихъ такое великое множество, что полное ознакомленіе съ ними возможно только при ближайшемъ разсмотрѣніи ихъ. Посему здѣсь мы ограничимся перечнемъ существенныхъ изъ нихъ, съ приблизительнымъ указаніемъ главъ и стиховъ, а также и совершенія этихъ событій, слѣдуя въ этомъ руководству преосвященнаго *Михаила*, данному въ приложеніи къ его объясненію книги *Дѣяній*.

Хронологія событий:

	Главы:	Годы по Діонисію:
Явленія Ісуса Христа въ теченіе 40 дней и вознесеніе Его	1, 1—13.	
Избраніе Матѳея	1, 14—26.	
Сошествіе Святаго Духа и обращеніе 3000 человѣкъ	2, 1—41.	
Испѣленіе Апостоломъ Петромъ хро- маго и проповѣдь Апостола Петра . . .	3, 1—26.	
Первое гоненіе на Апостоловъ отъ синедрина, заключеніе, освобожденіе . .	4, 1—31.	
Наказаніе Ананія и Сапфиры . . .	5, 1—11.	
Второе гоненіе. Чудесное освобожде- ніе изъ темницы. Допросъ Апостоловъ. Совѣтъ Гамаліила	5, 17—42.	
Поставленіе 7-ми діаконѣвъ	6, 1— 6.	34.
Убіеніе Стефана и гоненіе на хри- стіанъ	6, 8— 7, 60.	38.
Гоненіе отъ Савла	8, 1— 4.	
Проповѣдь діакона Филиппа въ Са- маріи, отправленіе туда Апостоловъ Петра и Іоанна. Симонъ волхвъ	8, 5—25.	
Обращеніе Филиппомъ евнуха . . .	8, 26—40.	
Обращеніе Савла	9, 1—19.	
Проповѣдь Савла въ Дамаскъ . . .	9, 20—22.	
Возвращеніе его изъ Аравіи въ Да- маскъ и удаленіе въ Іерусалимъ	9, 23—26.	
Удаленіе Савла въ Кесарію и Тиръ . .	9, 27—30.	
Путешествіе Петра въ Лидду (испѣ- леніе Енея), въ Іопцію (воскрешеніе Та- вины)	9, 31—43.	39—43.
Путешествіе его въ Кесарію и обра- щеніе Корнелія сотника	10, 1—48.	
Возвращеніе его въ Іерусалимъ, на- падки на него и оправданіе	11, 1—18.	

	Главы:	Годы по Діонисію:
Проповѣдь Варнавы и Савла въ Финикіи, Кипрѣ и Антиохіи Сирской . . .	11, 19—26.	
Пророчество Агава о голодѣ . . .	11, 27—28.	
Гоненіе Агриппы. Кончина Іакова Зеведеева. Заключение Петра и чудесное освобожденіе его	12, 1—17.	44.
Путешествіе Варнавы и Савла изъ Антиохіи въ Іерусалимъ съ милостынею и возвращеніе	11, 29—30. 12, 25.	
<i>Первое Апостольское путешествіе Павла къ язычникамъ—въ Кипръ и Малую Азію и возвращеніе въ Антиохію . . .</i>	12—14 гл. 15, 1—35.	45—51. 52.
Разлука Варнавы съ Павломъ . . .	15, 36—39.	
<i>Второе Апостольское путешествіе Павла къ язычникамъ—въ Сирію и Малую Азію</i>	15, 40—41. 16, 1—6.	53—54.
— изъ Троады въ Македонію. . .	16, 8—11.	
Апостолъ Павелъ въ Филиппахъ . . .	16, 12—40.	
» » въ Солуни . . .	17, 1—9.	
» » въ Веріи . . .	17, 10—14.	
» » въ Аѳинахъ . . .	17, 15—34.	
» » въ Коринѣхъ . . .	18, 1—18.	
Обратное путешествіе въ Ефесъ, Кесарію, Іерусалимъ и Антиохію . . .	18, 19—22.	55.
<i>Третье Апостольское путешествіе Павла въ Ефесъ и Ахаію</i>	18, 19—28.	
Пребываніе въ Ефесѣ 3 года . . .	19, 1—40.	
Путешествіе изъ Ефеса въ Македонію и Ахаію	20, 1—2.	58—59.
Обратное путешествіе изъ Греціи въ Іерусалимъ	20, 3; 21, 1—16.	
Послѣднее пребываніе Павла въ Іерусалимѣ, возмущеніе противъ него, умыселъ убить его	21, 17—40; 22 и 23 гл.	59—61.

	Главы:	Годы по Діонисію:
Узы въ Кесаріи (2 года)	23, 22—35, 24, 1—27.	
Рѣчь предъ Агриппою и Фестомъ .	25—26 гл.	
Путешествіе въ Римъ на судъ кесаря	27—28 гл.	
Прибытіе Павла въ Римъ	28, 16—28.	
Двухлѣтнее пребываніе въ Римѣ .	28, 30—31.	62—64.

Хронологія событій Апостольскихъ Дѣяній многими различно видоизмѣняется и устанавливается постепенно все съ большею и большею вѣроятностію. Особенно много потрудились надъ этимъ изслѣдователи о великихъ Апостольскихъ путешествіяхъ, какъ, напр., И. Артоболевскій въ его изслѣдованіи о 1-мъ путешествіи, Д. Глаголевъ о 2-мъ и іеромонахъ Григорій о 3-мъ. Всѣ три изслѣдованія эти изданы подъ руководствомъ извѣстнаго знатока Новаго Завѣта профессора Муретова, который самъ былъ ученикомъ преосвященнаго Михаила. Почему ихъ хронологическія изысканія большею частію ограничиваются не очень значительными поправками ¹⁾.

¹⁾ Такъ, напр., Артоболевскій, вполне согласно съ преосвященнымъ Михаиломъ указываетъ годъ выступленія святаго Апостола Павла въ первое великое путешествіе съ проповѣдію (45), доказывая это подробными ссылками на время предшествовавшаго сему великаго голода, во время котораго онъ и Варпава были посылаемы съ помощью отъ Антиохійской Церкви къ Іерусалимскимъ христіанамъ (см. стр. 42—48). Д. Глаголевъ относитъ пребываніе Апостола Павла въ Коринѣ (Дѣян. 18 глава) къ октябрю 52 года, а конецъ оного къ апрѣлю 54, разнствуя, такимъ образомъ, какъ впереди, такъ и въ концѣ, на нѣсколько мѣсяцевъ, что легко объясняется тѣмъ, что преосвященный Михаилъ не указывалъ мѣсяцевъ, а довольствовался указаніемъ приблизительнаго года, ибо установка мѣсяцевъ рѣдко гдѣ возможна точная.

Церковныя чтенія изъ книги Дѣяній.

Церковныя чтенія изъ книги Дѣяній совершаются въ такомъ порядкѣ:

Гл.	I, 1—8	читается на Св. Пасху.
	9—12	— на Вознесеніе.
	12—17 и	
	21—27	— въ понедѣльникъ Пасхи.
II,	1—11	— въ нед. 8, т. е, Пятидесятницы.
	14—21	— во вторникъ Свѣтлой Недѣли.
	22—36	— въ среду.
	38—43	— въ четвертокъ.
III,	1—8	— въ пятокъ.
	11—16	— въ субботу.
	19—26	— въ понед. 2-ой нед. по Пасхѣ.
IV,	1—10	— во вторникъ.
	13—22	— въ среду.
	23—31	— въ четвертокъ.
V,	1—11	— въ пятокъ.
	12—20	— въ нед. 2-ю по Пасхѣ, Ѳомиину.
	21—33	— въ субботу 2-ой недѣли.
VI,	1—7	— въ нед. 3-ю по Пасхѣ, о Мѳрон.
	8—15	— въ понедѣльникъ 3-ей недѣли по Пасхѣ и св. Стефану.
VII,	1—5	
	47—60	
VIII,	5—17	— во вторникъ 3-ей недѣли.
	18—25	— въ среду.
	26—39	— въ четвертокъ.
	40—	
IX,	1—19	— въ пятокъ и Ап. Ананіи (10—19).
	20—31	— въ субботу.
	32—42	— въ нед. 4 по Пасхѣ, о Разслабленномъ
X,	1—16	— въ понедѣльникъ 4-ой недѣли.
	21—33	— во вторникъ.
	34—43	— въ четвертокъ.
	44—48 и	
XI,	1—10	— въ пятокъ.

Гл.	XI, 19—26 и	
	29—30	читается въ недѣлю 5-ую, о Самарянинахъ.
	XII, 1—11	— въ субботу 4-ой недѣли; св. мученику Георгію и Іакову Зеведееву.
	12—17	— въ понедѣльникъ 5-ой недѣли.
	25—	
	XIII, 1—12	— во вторникъ.
	13—24	— въ среду 5-ой недѣли.
	25—32	— августа 29-го въ день Предтечи Господня.
	XIV, 6—18	— въ среду 4-ой недѣли, Преполовеніе.
	20—27	— въ четвертокъ 5-ой недѣли.
	XV, 5—34	— въ пятокъ.
	35—41	— въ субботу.
	XVI, 16—34	— въ недѣлю 6-ую, о Слѣпомъ.
	XVII, 1—15	— въ понедѣльникъ 6-ой недѣли.
	16—28	— во вторникъ и св. Діонисію до 34 стиха.
	XVIII, 1—11	— на обновленіе Царя-града.
	22—28	— въ среду 6-ой недѣли.
	XIX, 1—8	— въ пятокъ 6-ой недѣли и Предтечи, 7 января.
	XX, 7—12	— въ субботу 6-ой недѣли.
	16—18 и	
	28—36	— въ недѣлю 7-ю, Святыхъ Отець.
	XXI, 8—14	— въ понедѣльникъ 7-ой недѣли.
	26—32	— во вторникъ.
	XXIII, 1—11	— въ среду.
	XXV, 13—19	— въ четвертокъ.
	XXVI, 1—20	— въ день царя Константина, 21 мая.
	XXVII, 1—44	— въ пятокъ 7-ой недѣли.
	XXVIII, 1—31	— въ субботу.

Насколько это распредѣленіе чтеній изъ книги Дѣяній древне, объ этомъ отчасти можно судить по древнимъ рукописямъ. Такъ, напр., въ Слѣпчанскомъ Апостолѣ XII-го вѣка, въ части, принадлежащей г. Верховичу, чтеніе въ пятокъ 2-ой недѣли по Пасхѣ оканчивается (какъ и нынѣ) 10 и 11 ст. 5-ой главы (см. въ сочиненіи

профессора г. Воскресенскаго «Древне-Славянскій Апостоль», выпускъ I, изданный въ 1882 г., стр. 13. Этотъ ученый особенное значеніе придаетъ Апостолу Толковому 1220 г., но, къ сожалѣнію, эта рукопись сохранилась далеко не вся. Далѣе, въ качествѣ третьей редакціи Кирилло-Меѳодіевскаго перевода Апостола онъ считаетъ трудъ святителя Алексія, митрополита Московскаго, за которымъ слѣдуетъ Библія 1499 года, принесенная, быть можетъ, митрополитомъ Кипріаномъ. По руководству ея, Апостоль былъ напечатанъ въ Москвѣ въ 1564 году Иваномъ Теодоровымъ и П. Мстиславцемъ, а потомъ издава К Острожскимъ Библія въ 1581 году).



ДѢЯНІЯ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ.

ГЛАВА ѿ.

ѿ. Пѣрвое ѡуѡ слово со-
творѣхъ ѡ всѣхъ, ѿ, ѿѡ-
фѣле, ꙗже начѣхъ ѿсѣ тво-
рѣти же ѿ ѡучѣти

ГЛАВА 1.

1. Первую книгу написалъ
я къ тебѣ, Теофилъ, о всемъ.
что Іисусъ дѣлалъ и чему
училъ отъ начала ¹⁾

¹⁾ Подобно многимъ другимъ писателямъ своего времени, святой Лука начинаетъ эту книгу *предисловіемъ*, въ которомъ онъ поставляетъ это писаніе свое въ тѣсную связь съ Евангеліемъ, написаннымъ имъ же, и для того же Теофила, и въ томъ же духѣ.

Понятіе о книгахъ тогда было иное, нежели теперь, потому что и видъ ихъ былъ иной (въ видѣ отдѣльныхъ листовъ, свертывавшихся въ свитки). Посему святой Лука называетъ написанное имъ Евангеліе первымъ словомъ. Хотя этимъ общимъ и широкимъ наименованіемъ могло называться всякаго рода писаніе, но въ то время было и особенное возвышенное значеніе «слова», какъ выраженія разума, почему это названіе святой Евангелистъ Іоаннъ усвоилъ даже Самому Іисусу Христу, какъ Единородному Сыну Божію. И нынѣ проповѣди о Христѣ именуются «словами». Въ предисловіи къ Евангелію святой Лука говорилъ, что онъ написалъ оное, «по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку» (1, 3). А здѣсь онъ свидѣтельствуетъ, что онъ тамъ написалъ обо всемъ (хотя и не все, ибо это невозможно было, какъ о семъ ясно сказалъ святой Іоаннъ въ 21-ой главѣ 25-мъ стихѣ своего Евангелія), «что дѣлалъ и чему училъ Іисусъ отъ начала». Именуя Спасителя только собственнымъ именемъ Іисуса, Лука показываетъ, что онъ говоритъ объ извѣстномъ Теофилу лицѣ Христа Великаго, ихъ общаго Божественнаго Учителя и Сына Божія. Различая дѣла Христовы и ученіе, святой Лука показываетъ тѣмъ, что Онъ былъ «силенъ словомъ и дѣломъ», какъ обычно различаетъ жизнь Христову и въ другихъ мѣстахъ (Лук. 24, 19). Святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что подъ «дѣлами» Іисуса Христа нужно разумѣть и страданія Его: «внегда бо пострада, сотвори велие и чудное дѣло оное, смерть разрушивъ и иныя вся содѣлавъ» (см. переводъ іеромонаха Захаріи Копыстенскаго, изданный въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1624 году). О святомъ Теофилѣ, для котораго были написаны Евангелистомъ Лукою Евангеліе и книга Дѣаній, сказано достаточно въ предварительной части.

Б. да́же до днѣ, въ онѣ́же, заповѣдавъ ꙗ́кошѣмъ дѣомъ вѣ́ымъ, ѿхже ѿзбра́, вознесѣ́а:

Г. прѣ́дъ нѣ́мъ же ѿ поста́ви вѣ́е́ жива по страда́нїи Своѣ́мъ во мно́зѣхъ ѿсти́нныхъ зна́менїихъ, де́ньми четы́редесѣ́тѣми ꙗ́вля́а

2. до того дня, въ который Онъ вознесся, давъ Святымъ Духомъ повелѣнія Апостоламъ, которыхъ Онъ избралъ ²⁾,

3. которымъ и явилъ Себя живымъ по страданіи Своемъ со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіи сорока дней являясь имъ ³⁾ и

²⁾ Сказавши о началѣ жизни Господней на землѣ, писатель не опредѣлилъ его точно, ибо трудно и опредѣлить оное. Имѣя въ виду выступленіе Иисуса Христа на общественное служеніе, Апостолъ Петръ опредѣляетъ это начало выступленіемъ на проповѣдь Предтечи Господня (Дѣян. 10, 37; 1, 22). Но Евангелистъ Лука начинаетъ свое Евангеліе сказаніемъ о рожденіи Предтечи Господня. А окончилъ онъ Евангеліе свое сказаніемъ о вознесеніи Иисуса Христа. Посему онъ явно преимуществуетъ предъ другими въ полнотѣ и законченности (см. Евангеліе Луки 24, 36—58). Однако, считая вознесеніе Господне уже выходящимъ изъ предѣловъ земной жизни Иисуса Христа, теперь святой Лука кратко воспроизводитъ Евангельское сказаніе о немъ, а потомъ говоритъ и подробно о немъ. Здѣсь же замѣчательно, въ особенности, указаніе на повелѣніе Апостоламъ оставаться въ Іерусалимѣ (для облеченія силою свыше), какъ на данное *Духомъ Святымъ*. Блаженный Теофилактъ о семъ говоритъ: «какъ и Самъ Господь, по смиренію и приспособительно къ слушателямъ, говорилъ: «Я Духомъ Божиимъ изгоняю бесовъ» (Мате. 12, 28), такъ здѣсь «заповѣдавъ Духомъ» говорится не потому, что Сынъ имѣлъ нужду въ Духѣ, но потому, что тамъ, гдѣ творитъ Сынъ, тамъ содѣйствуетъ и соприсутствуетъ и Духъ, какъ единосущный. Духомъ Святымъ должно было даваться сіе въ особенности потому, что оно касалось ожиданія Духа Святаго. Объ избраніи Иисусомъ Христомъ Апостоловъ говорится въ Евангеліи Луки (въ 6-ой главѣ 12—16 стихахъ; срвн. Мате. 10, 1—4). При вознесеніи Господнемъ были они всѣ, кромѣ Іуды, т. е. въ числѣ 11 (Мате. 28, 16; Лук. 24, 33). Несомнѣнно Апостолъ не безъ цѣли говоритъ о призваніи Апостоловъ, ибо онъ этимъ опредѣляетъ понятіе объ Апостолахъ Христа, какъ именно избранныхъ и призванныхъ Христомъ.

³⁾ Воскресеніе Христово имѣло въ жизни Апостоловъ, а вмѣстѣ и во всей Церкви, не меньшее значеніе, чѣмъ вознесеніе. А потому Апостолъ считъ нужнымъ упомянуть и о немъ, хотя о немъ, равно какъ и о явленіяхъ воскресшаго Христа, говорятъ всѣ Евангелисты (Мате. 28, 9—20; Марк. 16, 9—20; Лук. 24, 13—53; Іоанн. 20, 14—29; 21, 1—23; срвн. 1 Кор. 15, 4—10).

Примѣчательно и то, какъ здѣсь говорится о воскресеніи Христовомъ: по страданіи Своемъ Христосъ явилъ Себя Апостоламъ живымъ. Такимъ образомъ, страданіемъ Христовымъ усвоается должное значеніе вмѣстѣ со смертію, ибо жизнь Христова выставляется какъ противоположность смерти, при чемъ для удостовѣренія въ правильности сообщенія упоминаются «мно-

ѿмѣз ѿ гл҃а ѿже ѿ Цр҃твѣи | говоря о Царствіи Божи-
Бж҃їи: | емъ ⁴⁾,

Д. ѿ нѣмнѣз ѿ гл҃дыи | 4. и, собравъ ихъ, Онъ по-
повелѣ ѿмѣз ѿ Іеру́салима не | велѣлъ имъ: не отлучайтесь
ѿмѣзѣти, но ждѣти ѿбѣ | изъ Іерусалима, но ждите обѣ-

гій вѣрныя доказательства въ событіяхъ, бывшихъ въ продолженіе 40 дней, такъ что никакая мысль о моментальномъ заблужденіи не можетъ имѣть мѣста. Достойно замѣчанія и то, что Дѣеписатель ясно отличаетъ первое явленіе Христа Себя живымъ и многократнымъ. Изъ сего очевидно, что и Апостолы не могли ни быть обманутыми, ни обманываться. Являясь имъ, Онъ говорилъ съ ними, ѣлъ и пилъ, творилъ чудеса, которыя и были для Апостоловъ особенными знаменіями Христова воскресенія. Но почему Онъ являлся не всѣмъ безъ различія, но преимущественно Апостоламъ? Очевидно—потому, что не всѣ были къ тому готовы, ибо невѣрующіе не могутъ повѣрить и тогда, когда кто явится къ нимъ, воскресши изъ мертвыхъ (Лук. 16, 31). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «Христосъ не былъ съ Апостолами постоянно, какъ до воскресенія, но являлся и снова удалялся, возвышая ихъ мысли и не позволяя имъ прилѣпляться къ Себѣ, какъ прежде. Съ большею осторожностію Онъ развивалъ въ нихъ и вѣру въ Свое воскресеніе и убѣжденіе считать Его выше человѣка. Онъ ѣлъ и пилъ съ ними, показывая этимъ, что Онъ Тотъ, Кто былъ распятъ и погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ» (см. Толкованіе на Дѣянія, изд. въ Казани въ 1871 г., стран. 21).

⁴⁾ Царствіе Божіе, о которомъ говорилъ какъ при жизни, такъ и по воскресеніи Своемъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—это спасеніе всѣхъ въ Богѣ чрезъ страданіе и смерть Іисуса Христа, совершившееся здѣсь по вѣрѣ въ Него, силою Святаго Духа, а въ будущей жизни—дарованіемъ чрезъ Отца блаженства вѣрующимъ въ Бога и возлюбившимъ Сына Его. Какъ и что изъ сего было возвѣщаемо Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ по Его воскресеніи, о семъ многое сообщается во всѣхъ Евангеліяхъ. Но святой Евангелистъ Іоаннъ Богословъ замѣчаетъ, что «многое и другое сотворилъ Іисусъ», такъ что «если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ» (21, 25). Имѣя въ виду это величіе дѣла Христова, святой Дѣеписатель опредѣляетъ только существо его, называя его ученіемъ о Царствіи Божіемъ, какъ благодатномъ состояніи подъ водительствомъ Божіимъ для спасенія здѣсь на землѣ отъ грѣховъ, а на небесахъ—для вѣчнаго блаженства. По сказанію Луки, воскресшій Іисусъ Христосъ говорилъ двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, что Ему «надлежало пострадать и войти въ славу Свою, при чемъ изъяснилъ все «сказанное о Немъ во всемъ Писаніи» (24, 26—27). И явившись всѣмъ Апостоламъ, Онъ говорилъ, что Ему «надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ» (46—47 ст.; срвн. Іоанн. 20, 30; 21, 14). Этимъ же начиналась проповѣдь о Царствіи Божіемъ и Апостольская. «Можемъ съ достовѣрностію полагать (говоритъ преосвящ. Евсеій, архіепископъ Могилевскій, въ бесѣдѣ на Апостольское чтеніе сіе, въ 1 части, стран. 1), что Іисусъ Христосъ, приготовляя избранныхъ Своихъ учениковъ

ТОВА́НІА СѢ́А, ѣ́же слы́ша-
сте ѿ́ Мене́:

Ѣ́. ꙗ́ко ѿ́ Іо́аннѣ оубо́ кре-
стѣ́наѣ ѣ́сть водо́ю, вы́ же
ѣ́мате крестѣ́тисѣ́ А́хѣомъ
Сѣ́ѣмъ не по́ мно́зѣхъ сѣ́хъ
днѣ́хъ.

Ѣ́. Сѣ́нѣ́ же оубо́ соше́д-
ше́сѣ́ вопроши́хъ Ѣ́го, глаго́-

щаннаго отъ Отца, о чемъ вы
слышали отъ Меня ⁵⁾;

5. ибо Іоаннъ крестилъ во-
дою, а вы чрезъ нѣсколько
дней послѣ сего будете кре-
щены Духомъ Святымъ ⁶⁾.

6. Посему они сошедшись
спрашивали Его, говоря: не

къ ихъ Апостольскому служенію, бесѣдовать съ ними преимущественно о
благодатномъ Царствѣ Божіемъ, о распространѣніи и благоустройствѣ Хри-
стовой Церкви, объ установленіи и совершеніи благодатныхъ таинствъ, о
преодоленіи предстоящихъ трудностей. Изъ этихъ наставленій нѣкоторыя сохра-
нились въ Апостольскихъ писаніяхъ, а другія въ Священномъ Преданіи свя-
той Вселенской и Апостольской Церкви.

⁵⁾ Повелѣніе Господа о неоставленіи Іерусалима дано было Апосто-
ламъ (по сказанію Евангелія отъ Луки) послѣ того, какъ Онъ, въ удостовѣ-
реніе о Себѣ, взялъ часть рыбы печеной и сотоваго меда и ѣлъ предъ всеми
ими, собравшимися вмѣстѣ (24, 41—43 и 49). Святыи Іоаннъ Златоустъ
объясняетъ, почему Господь повелѣлъ не отлучаться Апостоламъ изъ Іеруса-
лима: «какъ воинамъ, намѣревающимся напасть на толпу, никто не позволитъ
выступить прежде, чѣмъ они будутъ вооружены: такъ и имъ Господь не
позволяетъ выступить на борьбу прежде сошествія Святаго Духа, дабы мно-
жество враговъ легко не одолѣло и не плѣнило ихъ. И не только потому
повелѣваетъ не отлучаться отъ Іерусалима, но и потому, что тамъ многіе
имѣли увѣровать. Если же сами распявшіе Его Іерусалимляне явятся въ
числѣ увѣровавшихъ, то, очевидно, это будетъ явнымъ знакомъ и креста и
беззаконія Іудеевъ, и великимъ довазательствомъ воскресенія. «Ядѣніе съ
другими»—предполагаетъ собраніе ихъ. Поэтому по-Гречески и собраться и
трапезовать вмѣстѣ означаетъ однимъ словомъ: *συνελθόντες*. И вотъ одни
переводчики перевели это слово: «ядый», а другіе: «собрать»; понятно, что
первое слово болѣе содержательное и опредѣлительное. Повелѣніе ожи-
дать Святаго Духа указываетъ на необходимость духовной подготовки къ
сему великому таинству единенія человѣческаго съ Богомъ. И для принятія
высокихъ людей много бываетъ подготовительныхъ ожиданій. Какъ же не
готовиться къ воспріятію Духа Божія, о Которомъ Іисусъ Христосъ гово-
рилъ многократно Апостоламъ, что Онъ утѣшитъ ихъ и наставитъ ихъ на
всякую истину и воспоминаетъ имъ все, что было сказано имъ чрезъ Самого
Іисуса Христа (Іоанн. 14, 16—26; 15, 26; 16, 7—13; Лук. 24, 49). По слову
Іоанна Златоуста, «Апостолы должны были воспламениться желаніемъ этого
событія и тогда уже получить благодать». Такъ и мы, готовясь воспринять
святыя Тайны, должны готовиться къ тому постомъ, говѣніемъ, а наипаче—
духовнымъ горѣніемъ сердца, обращеннаго къ Богу съ вѣрою и любовію,
да причастники жизни вѣчныя будемъ.

⁶⁾ Слова Господни о крещеніи воспоминаются въ сказаніяхъ о послѣд-
немъ явленіи Воскресшаго почти всѣми Евангелистами—въ смыслѣ повелѣ-

лице: Гдѣ, аще въ лѣто сѣ въ сѣ ли время. Господи, устроѣши царствіе Іѣво; возстановляешь Ты царство Израилю ?

3. Рече же къ нимъ: нѣсть 7. Онъ же сказалъ имъ: не ваше дѣло знать времена или

нія проповѣдовать всему міру и крестить вѣрующихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мате. 28, 19; Марк. 16, 15—16; Лук. 24, 47). Дѣписатель же дополняетъ ихъ сказаніемъ о томъ, что по слову Господа, избранные ученики Его должны были креститься особымъ, необычайнымъ крещеніемъ—Духомъ Святымъ, неизмѣримо большимъ крещенію Іоаннова настолько, насколько Духъ Святой выше воды.

Знаменательно здѣсь упоминаніе объ Іоаннѣ Предтечѣ, ибо онъ самъ говорилъ: «я крещу васъ водою въ покаяніе, но Идущій за мною сильнѣе меня; Онъ будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ» (Мате. 3, 11; срвн. Іоанн. 1, 33). Называя сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ крещеніемъ (или буквально съ Греческаго: погруженіемъ въ Духъ), Господь (по изъясненію блаженнаго Теофилакта) указываетъ на обиліе и какъ бы богатство общенія Духа Святаго: какъ и крещаемый въ водѣ, погружаясь всѣмъ тѣломъ, чувственно ощущаетъ это, тогда какъ просто принимающій воду орошается не всецѣло, не по всѣмъ мѣстамъ своего тѣла». Какъ бы частнымъ воспріятіемъ Духа Святаго было то, что Апостолы получили даръ Святаго Духа вязать и рѣшить, данный имъ раньше (Іоанн. 20, 21—23). Время пришествія Духа Святаго Іисусъ Христосъ не опредѣлилъ, чтобы Апостолы бодрствовали. Однако, сказать, что это будетъ скоро, чтобы они не ослабѣли. Какая поучительная заботливость Пастыреначальника о Его избранникахъ и посланникахъ!

7) Апостолы во многомъ были подготовлены къ ихъ великому назначенію, но не во всемъ. Какъ люди своего времени и народа, они до послѣдняго времени раздѣляли отчасти народныя представленія о Царствѣ Божіемъ, какъ царствѣ Еврейскомъ, съ преобладающимъ въ немъ значеніемъ сыновъ Израиля (Іакова). Сыны Зеведея еще раньше просили Іисуса Христа поставить ихъ (Іакова и Іоанна) одного по правую Свою сторону, а другаго по лѣвую, въ славѣ Своей (Марк. 10, 37). Тогда Іисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ: «не знаете, чего просите». Другіе же болѣе уклончиво спрашивали: «кто больше въ Царствѣ Небесномъ?» (Мате. 18, 1; срвн. Лук. 24, 21). Теперь же (предъ вознесеніемъ Господнимъ), они всѣ спрашивали: не будетъ ли (вмѣстѣ съ сошествіемъ Святаго Духа) и возстановленія царства Израильскаго? Ожиданіе возстановленія Израильскаго царства раздѣлялось многими патріотами и даже благочестивыми людьми, бравшими во вниманіе не всѣ пророчества о Царствѣ Мессіи—Спасителя, а только тѣ, которыя особенно нравились имъ, какъ, напр., пророчества Амоса (9, 11), Даніила (7, 27), гдѣ говорится о возстановленіи скиніи и поставленіи святыхъ во власти. Даже по воскресеніи Господнемъ два ученика, шедшіе въ Еммаусъ, ясно выразили надежду свою на избавленіе Христомъ Израиля отъ вѣншихъ враговъ его (Лук. 24, 21), за что получили наименованіе «несмысленныхъ и косныхъ сердцемъ» (ст. 25). И теперь у Апостоловъ видимо была столь твердая увѣренность, что они теперь спрашивали только о времени возстановленія

лѣта, ꙗже ѿцѣ положи во
своей власти:

И. но прїимете силу, на-
шедшѣ ономѣ дхѣ на вы, гда сойдетъ на васъ Духъ
и будете Мнѣ свидѣтели во
Іерлѣмѣ же и во всѣй Іудей

сроки, которые Отецъ поло-
жилъ въ Своей власти ⁸⁾:

8. но вы примете силу, ко-
гда сойдетъ на васъ Духъ
Святый ⁹⁾, и будете Мнѣ сви-
дѣтелями въ Іерусалимѣ и во

царства Израильскаго, какъ бы забывъ все говоренное прежде и даже ска-
занное теперь о проповѣди всему міру, о крещеніи всѣхъ народовъ. Всегда
любвеобильный и снисходительный къ немощамъ человѣческимъ Божествен-
ный Учитель даетъ отвѣтъ Своимъ ученикамъ по формѣ ихъ вопроса, т. е.
о времени, говоря: «не ваше дѣло знать времена и сроки»...

⁸⁾ *Времена и сроки* для людей, какъ живущихъ во времени, всегда со-
ставляли глубокий интересъ. Вотъ почему Апостолы нерѣдко обращались къ
Иисусу Христу съ вопросами, напр. о времени славнаго Его пришествія и
кончины вѣка. Но Иисусъ Христосъ всегда отклонялъ эти вопросы, какъ не
существенные для спасенія, говоря, что нужно быть всегда готовымъ къ
тому, чтобы встрѣтить Христа, какъ люди, находящіеся на брачномъ пирѣ,
должны встрѣчать жениха (Матѣ. 25, 13). Здѣсь дѣло касалось поспрїятія
Апостолами Духа Святаго, а потому, кратко отклонивъ ихъ вопросъ, не ка-
сающійся должнаго предмета, Онъ направляетъ ихъ на существенное дѣло
этого времени, при чемъ всю полноту ихъ вниманія обращаетъ на всемогу-
щую волю Бога Отца, Который, какъ начинательная Сила, всему опредѣ-
ляетъ время и сроки, такъ что, напримѣръ, о времени втораго пришествія
Иисуса Христа (по слову Его) не знаютъ не только Ангелы, но даже и Отецъ
Свѣтъ, какъ Сынъ Человѣческій (Марк. 13, 32). Выраженіе: «времена и
сроки» указываетъ на 21 стихъ 2-ой главы книги пророка Данїила, которому
были открыты продолжительные періоды и краткіе сроки времени устрое-
нія Царствія Божія (70 седмиць). Такъ было многое открываемо и Апосто-
ламъ (2 Петр. 3, 8, Римл. 11, 25; 1 Солун. 5, 1) въ особенности Іоанну (въ
Апокалипсисѣ), но сами они допытываются о сихъ и подобныхъ временахъ
не должны были. Такъ и мы не должны много заботиться, напр., о знаніи
дня своей кончины, но должны всемѣрно позаботиться о томъ, чтобы быть
всегда готовыми къ смерти, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ суду Божию, сначала
частному, а потомъ и всеобщему.

⁹⁾ *Воспрїятіе силы Святаго Духа*—вотъ существенное ожданіе, кото-
рымъ должны были жить Апостолы Христовы послѣ Его вознесенія, о чемъ
и возвѣщаетъ имъ, Онъ, чѣмъ, конечно, радуется, а вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣ-
шаетъ, какъ въ разлукѣ съ Собою, такъ и въ томъ, что имъ дано не все
вѣдать о Царствіи Божіемъ (какъ, напр., времена и сроки), однако очень
многое, особенно тогда, когда воспримутъ они обѣтованную силу отъ Духа
Святаго. «Въ понятіи силы заключается здѣсь понятіе необыкновенныхъ
даровъ Святаго Духа, исполнившись воими они почувствуютъ въ себѣ силу
исполнить то великое дѣло, на которое они призваны Христомъ» (говоритъ
преосвящ. Михаилъ, въ своемъ Толковомъ Апостолѣ, изданномъ въ Москвѣ
въ 1876 году). О дарованіи этой силы Апостоламъ Иисусъ Христосъ неодно-
кратно говорилъ имъ и прежде: «Утѣшитель, Духъ Святый, Котораго пош-
летъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему» (Іоанн. 14—26) «и будущее

и Самаріи и даже до послѣднихъ земель.

д. И сіѣ рѣкѣ, зрѣвшимъ имъ взѣтъ, и облакъ похвѣтъ его ѿ очей ихъ.

і. И егда взирѣюще бѣху на небо, и дѣиѣ емѣ, и

всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли ¹⁰).

9. Сказавъ сіе, Онъ поднялся въ глазахъ ихъ, и облако взяло Его изъ вида ихъ ¹¹).

10. И когда они смотрѣли на небо, во время восхожде-

возвѣститъ вамъ» (16, 13). И когда «поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ, не заботьтесь, какъ и что сказать; ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать; ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ» (Мате. 10, 18—20). Еще при жизни Христа Апостолы видѣли отчасти исполненіе сего, говоря Ему Самому: «и бѣси повинуются намъ» (Лук. 10, 17). Изъ сего они должны были понять, сколь великіе дары ожидаютъ ихъ при полнотѣ освященія ихъ, при сошествіи на нихъ Духа Святаго. «Дарованія Духа различны (говоритъ блаженный Теофилактъ). При различіи же и многообразіи дарованій ничто не препятствовало Апостоламъ принять благодать Духа различнымъ образомъ. Но полное, содѣловавшее ихъ совершенными и способными совершенствовать другихъ, сообщеніе имъ Духа, было во время пятидесятницы, когда Онъ сошелъ на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ и всецѣло исполнилъ ихъ своею силою».

¹⁰) *Свидѣтельствованіе Апостоловъ* объ Іисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ и Единородномъ Сынѣ Божіемъ, было дѣломъ ихъ проповѣди и при жизни Его. Но тогда они не всегда совершали это вполнѣ мужественно и съ полнотою силы. Теперь же имъ внушается совершить это дѣло, безбоязненно и въ полнотѣ, начиная съ разныхъ и близкихъ мѣстъ и оканчивая всѣми извѣстными тогда концами вселенной, что, какъ извѣстно, и совершали они, ибо «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и во вся концы глаголы ихъ». Прежде Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, говорилъ имъ: «на путь языкъ не идите и во градъ Самарянскій не внидите» (Мате. 10, 6). Теперь же Онъ повелѣваетъ имъ прежде всего проповѣдывать въ Іерусалимѣ, чтобы хотя нѣкоторые изъ убійцъ Его покаялись, а потомъ заповѣдуетъ идти не только въ Іудею и Самарію, но и во всю вселенную, по всему міру. По изъясненію нашего знаменитаго толковника (преосвящ. Михаила), «слова Господни относятся не только лично къ Апостоламъ, но и къ ихъ преемникамъ въ дѣлѣ Апостольства, какъ и обѣтованіе Его пребывать съ ними «во вся дни до скончанія вѣка» (Мате. 28, 20). Это одно изъ прямыхъ указаній Господа на всемірное (универсальное) назначеніе Его религіи и вмѣстѣ краткое и ясное указаніе на главный и общій предметъ всей книги Дѣяній Апостольскихъ». По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, здѣсь сказано было Іисусомъ Христомъ «и увѣщаніе и непреложное пророчество, потому что свою проповѣдь они (Апостолы) засвидѣтельствовали до послѣднихъ предѣловъ земли».

¹¹) *Образъ вознесенія Іисуса Христа* Святой Лука изобразилъ дважды, при чемъ къ наглядному Евангельскому изображенію возношенія Его во время благословенія Апостоловъ здѣсь присовокупляется, что облако сокрыло

се, мѣжа двѣ стѣста прѣдъ
 нѣми во ѡдѣжанѣ бѣлѣ,
 аи. ꙗже и рекоста: мѣжѣ
 Галілейстѣи, что̀ стонтѣ зрѣ-
 ще на нѣко; бѣи Іисъ, возне-
 сыисѣ ѿ вѣсѣ на нѣо, тако-
 же прѣидетѣ, ꙗже ѡкра-
 нѣя Его, вдругъ предстали имъ
 два мужа въ бѣлой одеждѣ ¹²⁾
 11. и сказали: мужи Гали-
 лейскіе! что̀ вы стойте и смѣ-
 трите на небо? Сей Іисусъ,
 вознесшійся отъ васъ на небо,
 прѣидетъ такимъ же образомъ,

Его изъ вида ихъ и многое другое, чѣмъ существенно восполняется опи-
 саніе этого не менѣе великаго событія, какъ и воскресеніе Христово. Можно
 посему думать, что Апостолъ Лука и самъ былъ свидѣтелемъ вознесенія
 Господня, что̀ вѣроятно еще болѣе и потому, что онъ удостоился съ Клео-
 пою видѣть и бесѣдовать съ воскресшимъ Христомъ и даже участвовать въ
 преломленіи хлѣба (Лук. 24, 30). Кончивъ бесѣду Свою съ учениками
 (Марк. 16, 19), Іисусъ Христосъ благословилъ ихъ, потомъ отступилъ отъ
 нихъ и повесѣя вверхъ по воздуху, такъ что ученики могли взорами своими
 слѣдить за Нимъ, парящимъ вверхъ, и потомъ уже облако окружило и
 взяло Его. Толковники, сопоставляя образъ воскресенія Христова съ возне-
 сеніемъ, говорятъ, что Апостолы видѣли конецъ воскресенія, но не видѣли
 начала его; въ вознесеніи же видѣли начало его, но не видѣли конца (Злато-
 устъ, Теофилактъ). Однако Евангелистъ Маркъ прямо говоритъ: «Господь
 же, по глаголаніи Его къ нимъ (Апостоламъ), вознесѣя на небо и сѣде-
 одесную Бога» (16, 19). И Евангелистъ Лука говоритъ, что это вознесеніе
 было на небо, о чемъ онъ свидѣтельствуетъ и здѣсь и при томъ чрезъ не-
 божителей, явившихся Апостоламъ здѣсь же, когда они, не сходя съ горы
 Елеонской, продолжали смотрѣть на небо. «Безъ свидѣтелей воскресъ
 (Іисусъ Христосъ), при свидѣтеляхъ возносится (говоритъ преосвящ. Филаретъ,
 митрополитъ Московскій). Отъ чего сія разность? Отъ того, можетъ быть,
 что какъ воскресеніе Господа, послѣ сошествія Его во адъ, было шестіе
 изъ ада въ рай, то негдѣ было поставить свидѣтелей, а надлежало быть
 свидѣтелями отшедшимъ отъ земной жизни патріархамъ и пророкамъ; воз-
 несеніе же Господа, какъ шестіе отъ земли на небо, естественно, могло
 имѣть свидѣтелей Апостоловъ, стоящихъ на землѣ и взирающихъ на небо.
 Но возможно ли, скажетъ плотской разумъ, чтобы земнородная плоть воз-
 неслась на небо? Нѣтъ нужды умствовать о возможности дѣла, когда самое
 дѣло видѣли и засвидѣтельствовали люди, которые не отреклись умереть за
 истину сего свидѣтельства» («Слова и рѣчи» ч. II, стран. 56).

¹²⁾ *Явленіе Ангеловъ* во время вознесенія Господня уподобляется явле-
 нію ихъ, бывшему при воскресеніи. Замѣчательно и то, что какъ тамъ, такъ
 и здѣсь, было по два Ангела и называются они одинаково: «мужами». И
 представляются они одинаково облеченными въ бѣлыя одежды, которыя
 при воскресеніи называются «блистающими» (Лук. 24, 4; срви. Іоанн. 20, 12;
 Марк. 16, 5; Матѣ. 28, 3). Такой цвѣтъ одежды, по Откровенію Іоанна Бого-
 слова, принадлежатъ всѣмъ небожителямъ, предстоящимъ престолу славы,
 какъ символъ ихъ чистоты и просвѣтительнаго значенія (3, 4—5; 4, 4; 7, 9).
 Въ объясненіе того, почему именно явилось два Ангела, святой Іоаннъ

зѡмѧ вѣдѣсте ѿго нѣдѣца на кѧкъ вы видѣли Его восходя-
нѣо. щимъ на небо ¹³⁾).

ѿ. Тогда возвратишасѧ 12. Тогда они возврати-
во Іерлѣмъ ѿ горы нарицае- лись въ Іерусалимъ съ горы,
мыѧ блѣшнѧ, ꙗже естъ блѣзъ называемой Елеонъ, которая

Златоустъ указываетъ на то, что при свидѣтельствѣ двухъ становится досто-
вѣрнымъ всякій глаголъ (Второз. 17, 6). «Мужами же называетъ Ангеловъ,
показывая событіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представлялось зрѣнію,
такъ какъ Ангелы и на самомъ дѣлѣ приняли на себя образъ мужей, чтобы
не утѣшить» (Оеофилактъ). Нѣкоторые толковники думаютъ, что эти не-
бесныя вѣстники были тѣ же самые два мужа, которые, по Евангелію Лукк,
явились возвѣстить и воскресеніе Господа. «Замѣчательно, что и образъ ихъ
передачи ꙗвѣсти одинаковъ вопросительный. Въ Дѣянїяхъ: «что вы стоите и
смотрите на небо?» Въ Евангелїи: «что вы ищете живаго между мертвыми?»
(см. Общедоступное истолковательное чтеніе книги Дѣянїй протоіерея А. По-
лотебнова, изд. въ Москвѣ въ 1875 г., стр. 32). Многіе толковники обра-
щаютъ еще вниманіе на то, что Апостолы, пораженные величіемъ совер-
шившагося предъ ихъ очами, вѣроятно долго стояли неподвижно, безмолвно,
вперивши свои взоры на небо въ слѣдъ за удалявшимся Господомъ, Кото-
рому послужило и облако, какъ о семъ говорится въ псалмѣ 96, 2: «облакъ
и мракъ окрестъ Его, правда и судъ основаніе престола Его».

¹³⁾ *Вопросъ Ангеловъ къ Апостоламъ, зачѣмъ они продолжаютъ стоять
и смотрѣть на небо, куда вознесся Іисусъ Христосъ, очевидно, содержитъ и
отвѣтъ на то, что вознесеніе Іисуса Христа—полное, совершенное, такъ что
теперь нечего ждать Его возвращенія, какъ бы послѣ нѣкаго временнаго
восхищенія... Придетъ Онъ и опять, но не сейчасъ. Несомнѣнно въ душахъ
Апостоловъ возникали тогда многоразличныя чувства, изъ коихъ однимъ изъ
первыхъ было сожалѣніе о разлукѣ со Христомъ. Можетъ быть имъ и са-
мымъ желалось послѣдовать на небо за Іисусомъ Христомъ, какъ думаютъ
нѣкоторые толковники (см. у преосвящ. Мпхаїла). Посему на вопросъ Анге-
ловъ можно смотрѣть и какъ на участливое утѣшеніе, тѣмъ болѣе, что
Апостоламъ не безизвѣстно было о восшествїи Сына Божїа къ Отцу, ибо
Онъ говорилъ имъ, что имъ лучше, если Онъ пойдетъ къ Отцу, такъ какъ
Онъ уготоваетъ тамъ мѣсто имъ (Іованн. 14, 3).*

*Возвѣщеніе же Ангеловъ о вознесенїи Іисуса Христа, какъ о дѣлѣ уже
совершившемся, еще болѣе должно было обрадовать ихъ. Наконецъ и то,
что Онъ опять придетъ, хотя и не сейчасъ, тоже должно было укрѣпить
ихъ заволнованныя сердца и ободрить ихъ волю. О второмъ пришествїи
Іисуса Христа въ Евангелїяхъ возвѣщено, что оно совершится болѣе тор-
жественно, предшествуемое и сопровождаемое многими чудесными собы-
тіями: тогда солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего и силы не-
бесныя подвинутся. «Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго (крестъ) на
небѣ», и «всѣ племена земныя увидятъ Сына Человѣческаго, градушаго на
облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою» и съ сонмомъ «Ангеловъ
Своихъ съ трубою громогласною, и соберутъ (Ангелы) избранныхъ Его отъ
четырехъ вѣтръ, отъ края небесъ до края ихъ» (Мате. 24, 29—31; срвн. Лук.*

Іерлѣма, сѣквѣты нѣмѣщїа пѣтъ. находится близъ Іерусалима, въ разстояніи субботняго пути ¹⁴⁾.

Г҃І. И ѿгда внидоша, взыдоша на горницѣ, нѣдѣже бѣху превѣвающе, Пѣтрѣ же и Іаковѣ, и Іоаннѣ и Андрей, Филиппѣ и Тома, Варфоломеемъ и Матѣемъ, Іаковѣ

17, 24). Но сущность Его снисхожденія на землю будетъ подобна восхожденію Его на небо, т. е. такъ же будетъ совершаться скоро, въ соудствіи облаковъ воздушныхъ, какъ сверкаетъ молнія (Матѣ. 24, 27). «Что Христосъ придетъ, Ангелы сказали о семъ; но—для чего, этого не присовокупили. Это служить подтвержденіемъ воскресенія; ибо, если Онъ вознесся съ тѣломъ, то тѣмъ болѣе воскресъ» (Златоустъ). Слѣдовательно, съ тѣломъ придетъ и опять. И въ этомъ было утѣшеніе, ибо Апостолы слышали отъ Христа Его обѣтованіе: гдѣ будетъ Онъ, тамъ будутъ и они (Іоанн. 14, 3); и когда вознесенъ будетъ, то всѣхъ привлечетъ къ Себѣ (Іоанн. 12, 32).

Ангелы называли Апостоловъ «мужами Галилейскими» потому, что они были изъ Галилеи, а также отчасти потому, что Іисуса Христа звали Галилеяниномъ (Матѣ. 26, 69; Лук. 22, 59), и потому они могли такъ называться и какъ послѣдователи Іисуса Галилеянина (Марк. 14, 70; Лук. 22, 59).

¹⁴⁾ Возвращеніе въ Іерусалимъ Апостоловъ съ горы Елеонской опредѣляется разстояніемъ, которое обозначается замѣчательною мѣрою, а именно: тѣмъ пространствомъ, которое можно было совершить въ субботу, не нарушая отеческихъ преданій о семъ. По преданіямъ же симъ (обоснованнымъ на 5 стихѣ 35-ой главы книги Числъ, гдѣ опредѣляется разстояніе предмѣстій отъ городовъ Левитскихъ), это разстояніе равняется 2000 шаговъ, коими отдѣлялась скинія отъ прочихъ палатокъ въ Еврейскомъ станѣ, при исходѣ изъ Египта. Можетъ быть, въ этомъ таинственно прообразовательномъ обозначеніи мѣста вознесенія Господня указывается обособленность священнаго для христіанъ мѣста вознесенія, съ приблизительнымъ указаніемъ, а можетъ быть—и вообще краткость пути отъ этого мѣста до Іерусалима, выставленная для того, чтобы показать, что это величайшее событіе происходило, такъ сказать, почти на глазахъ всего Іерусалима. Гора Елеонъ, (называемая такъ потому, что тамъ растутъ Елеонскія—масличныя деревья), находится прямо противъ Іерусалима, почему Іисусъ Христосъ любовался съ нея на Іерусалимъ и предсказывалъ его разрушеніе. Но если съ Елеона можно видѣть Іерусалимъ, то не менѣе того виденъ и Елеонъ изъ Іерусалима, особенно съ площади Іерусалимскаго храма, а также и отъ той горницы, въ которую вскорѣ же пришли и повѣдали о случившемся Апостолы, пройдя мимо Геосимаеваго сада, у потока Кедрскаго, и поднявшись къ храмовымъ воротамъ, которыя тогда не были закладены послѣ того, какъ прошелъ ими Тотъ, послѣ Коего уже нѣтъ болѣе достойнаго, чтобы проходить имъ.

мѣй ѿ Матѣѣй, Іаковъ Ал- | Алфеевъ и Симонъ Зилотъ,
фѣовъ ѿ Сѣмѣонъ Зилѣтъ, ѿ | и Іуда, братъ Іакова ¹⁵⁾;
Іуда Іаковъ:

А. сѣи всѣи бѣху терпѣще | 14. всѣи они единодушно
ѣдинодѣшно въ молитвѣи ѿ | пребывали въ молитвѣи и моле-
моленіи, съ женами ѿ Иріеи | ніи ¹⁶⁾, съ некоторыми женами

¹⁵⁾ Первое пребывание Апостоловъ въ Сіонской горницѣ отмѣчается поименованнымъ перечисленіемъ одиннадцати Апостоловъ, какъ составившихъ собою зерно Апостольской Церкви. Къ нимъ далѣе причисляется Богоматерь, а также дѣти Іосифа и нѣкоторыя жены, но безъ указанія на ихъ имена, ибо для писателя главный интересъ былъ въ одиннадцати. Замѣчательно ихъ перечисленіе парами и не вполне въ томъ порядкѣ, въ которомъ они перечисляются въ Евангеліяхъ (Матѣ. 10, 2—4; Марк. 3, 16—18; Лук. 6, 14—16). Какъ въ Евангеліи Марка прежде другихъ называются Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, о коихъ Апостолъ Павелъ говоритъ, какъ о казавшихся для всѣхъ столпами (Гал. 2, 2), такъ и здѣсь. Леввій или Фаддей—здѣсь именуется Іудою, братомъ Іакова, какъ и въ Евангеліи Луки. Не безъ причины упомянуть Луку поименно объ ученикахъ (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): такъ какъ одинъ изъ нихъ сдѣлался предателемъ, другой отрекся, третій не повѣрилъ (а потомъ и всѣ почти разбѣжались), то онъ показываетъ, что кромѣ одного предателя всѣ были цѣлы.

Горница, въ которую собрались теперь Апостолы, была (по преданію) та самая Сіонская горница, въ которой Іисусъ Христосъ совершилъ тайную вечерю и куда Апостолы собирались потомъ для совершенія христіанскаго служенія, между тѣмъ какъ для общихъ молитвъ они ходили въ храмъ Іерусалимскій, ибо тамъ оставалось много назидательнаго, а христіанское богослуженіе еще только начало устроиться. Горница эта находилась въ верхнемъ помѣщеніи дома, принадлежавшаго одному христіанскому семейству, которое и украшало его, готовясь принять молитвенниковъ, въ особенности для совершенія Святыхъ Таинъ (Лук. 22, 12). Свобода, съ которою поспѣшно вошли въ эту горницу святые Апостолы, а также и долгое пребываніе ихъ въ ней показываетъ, что эта горница была первымъ христіанскимъ храмомъ. Теперь мѣсто этой горницы указываютъ не далеко отъ бывшаго дворца царя Давида, почти рядомъ съ Монастыремъ святаго Іакова (прилежащимъ Армянамъ).

¹⁶⁾ Единодушное пребываніе въ молитвѣи и моленіяхъ—вотъ средство, коимъ Апостолы готовились къ воспріятію Духа Святаго. Разность молитвъ и моленій могла быть по ихъ составу и образу совершенія, обычному со всѣми другими, въ храмѣ (Лук. 24, 53), гдѣ они прославляли Господа въ псалмахъ и пѣніяхъ, и въ горницѣ Сіонской, гдѣ они совершали особливый христіанскій моленіи и прошенія. Кромѣ радостнаго ожиданія Духа Святаго, они имѣли и противоположныя чувства—чувства страха предъ гонителями Іисуса Христа. Молитва—сильное орудіе противъ искушеній. Потому они и восходятъ въ горницу, что сильно боялись Іудеевъ. Но главное, молитва и моленіе были для нихъ лучшимъ средствомъ приготовленія ихъ къ воспріятію Духа Святаго. Посему и мы, ожидая полученія даровъ Свя-

Мѣрию Іисовою и съ брѣтію и Марією, Матерію Іисуса, и съ братьями Его ¹⁷⁾.

Ѹі. И во дни тѣмъ во-
ставъ Пѣтръ посреѣ учѣнѣкъ,
рече, 15. И въ тѣ дни Петръ,
ставъ посреди учениковъ, ска-
залъ,—

Ѹі. Кѣ же ѿмѣнѣ наро-
да вѣсѣтъ ѿкъ сто и два-
вѣкъ около ста двадцати ¹⁸⁾:

таго Духа должны тоже единодушно пребывать въ молитвѣ общей, т. е. церковной, какъ составляющей полноту духовной жизни о Христѣ, ибо Онъ говорилъ: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ» (Мате. 18, 20). И Онъ же повелѣлъ Апостоламъ пребывать вмѣстѣ, чтобы получить общаго Духа. Гдѣ общеніе, тамъ и милость Господня, тамъ и благодать Божія съ ея многоразличными дарами, потребными намъ въ спасеніе общее.

¹⁷⁾ О женахъ бывшихъ съ Апостолами, извѣстно, что нѣкоторыя изъ нихъ постоянно слѣдовали за Іисусомъ Христомъ и даже помогали Ему изъ имѣній своихъ. Изъ числа этихъ женъ извѣстны: Марія Магдалина; Марія, мать Іакова и Іосіа; Саломія, мать сыновъ Зеведеевыхъ; Іоанна, жена Хузы, домоправителя Ирода, и Сусанна (Лук. 8, 2—3; 23, 49; 24, 10; Мате. 27, 55—56; Марк. 15, 40). Кромѣ того, нѣкоторые Апостолы, какъ, напр., Петръ, были женаты. Богоматерь упоминается здѣсь въ послѣдній разъ, ибо кротко и смиренно живя у Іоанна Богослова (Іоанн. 19, 26—27), чтимая однако всѣми, какъ это оказалось при Ея погребеніи, когда ко гробу Ея Апостолы стеклись со всѣхъ краевъ земли. Ея обрученникъ, Іосифъ, скончался, но его дѣти, извѣстныя подъ именемъ братьевъ Іисуса Христа и не вѣровавшіе прежде въ Него (Іоанн. 7, 5), теперь были въ числѣ вѣрующихъ. Это были: Іаковъ, Іосіа, Симонъ и Іуда (Мате. 12, 47; Марк. 6, 3).

¹⁸⁾ Жизнь первенствующей Церкви Божіей, несомнѣнно, выражалась во множествѣ явленій, но Дѣйствительность останавливается на особенно выдающихся обстоятельствахъ, имѣвшихъ особенное значеніе. Таково, напр., избраніе 12-го Апостола, вмѣсто Іуды, предателя Господня. Святѣйшій Петръ Апостолъ первый возбуждаетъ этотъ вопросъ, ибо онъ былъ старше другихъ возрастомъ и былъ живѣе другихъ, какъ это сказалося въ первомъ исповѣданіи Господа Спасителя—Христомъ, т. е. Мессіею, равно какъ и въ отреченіи отъ Него. Поднимаетъ онъ этотъ вопросъ въ одинъ изъ дней, когда вѣрующіе собирались (конечно не въ храмъ Іерусалимскомъ, а въ своей христіанской горнице въ Сионской) на молитву, при чемъ даже точно опредѣляется число собравшихся—120. Если къ 11 Апостоламъ и 70 ученикамъ Господнимъ присовокупить Богородицу, вышеуказанныхъ женъ и братьевъ Господнихъ, то окажется немного лицъ неизвѣстныхъ изъ числа первенствующей Церкви. Святѣйшій Іоаннъ Златоустъ (какъ впрочемъ и другіе толковники) особенное вниманіе обращаетъ при семъ на то, что Апостолы такіа важная дѣла, какъ избраніе новаго Апостола, дѣлали не одни своею властію и силою, но при общемъ участіи вѣрующихъ. Онъ говоритъ: «смотри, какъ Петръ все дѣлаетъ съ общаго согласія и не распоряжается ничѣмъ самовластно и какъ начальникъ. Что же касается до тѣхъ 500 братій, о явленіи которыхъ

десѣтъ: мѣжѣ брѣтѣ, подо-
бѣше скончѣтисѣ Писѣніи
семѣ, ѣже предрече Дѣхъ Сѣтый
оустѣ Дѣдовыми ѡ Іудѣ,
бывшемъ вождѣмъ ѣмшымъ
Іиса:

31. ѣкѡ причтѣнъ бѣ съ
намѣ и прѣѣлъ бѣше жребіи
сѣбѣмъ семѣ:

мужи братія! надлежало испол-
ниться тому, что въ Писаніи
предрекъ Духъ Святый устами
Давида объ Іудѣ, бывшемъ
вождѣмъ тѣхъ, которые взяли
Иисуса ¹⁹⁾;

17. онъ былъ сопричисленъ
къ намъ и получилъ жребіи
служенія сего ²⁰⁾;

воскресшаго Іисуса Христа говорить святой Апостолъ Павелъ (1 Кор. 15, 6), то, очевидно, большая часть ихъ оставалась въ Галилеи (Мате. 28, 16). Здѣсь же находились только бывшіе въ Іерусалимѣ, которые очевидно всѣ единодушно собрались здѣсь, чѣмъ и воспользовался Апостолъ Петръ для предложенія этому общему собранію христіанъ своего слова объ избраніи 12-го Апостола, вмѣсто Іуды, предателя Господня, отвѣчая несомнѣнно общимъ запросамъ на сіе дѣло, требовавшее выясненія и само по себѣ.

¹⁹⁾ Речь Апостола Петра предъ избраніемъ 12-го Апостола замѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Въ ней онъ прежде всего выясняетъ значеніе Іудина предательства, какъ дѣла долженствовавшего совершиться необходимо и какъ предсказаннаго въ Писаніи, чрезъ богодухновенныя слова Давида, которыя и приводятся далѣе, (въ 20 стихѣ). И Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что хотя Ему надлежитъ пострадать, однако горе тому человеку, чрезъ котораго Онъ предается (Мате. 26, 24), такъ какъ предательство это было сознательное, виновность котораго въ особенности усугубилась тѣмъ, что онъ являлся вождемъ другихъ въ дѣлѣ предательства, а не простымъ участникомъ, дѣйствовавшимъ по примѣру другихъ или по страху предъ другими. Мало того, онъ предалъ своего Божественнаго Учителя коварно, чрезъ знакъ любви (цѣлованіе), указавъ Его тѣмъ, которые взяли Его тайно (ночью), во время молитвы, когда все великое и святое вдругъ было допрано всячески, такъ что Самъ Іисусъ Христосъ, будучи воплощенною любовью, сказалъ, что пришли взять Его съ дреколѣями, какъ бы разбойника (Мате. 26, 55).

Замѣчательно обращеніе Апостола къ христіанамъ: «мужіе братіе», показывающее, какъ близки были Апостолы къ прочимъ вѣрующимъ. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, ссылаю на пророчество Апостолъ Петръ «какъ бы утѣшалъ вѣрующихъ въ тяжкомъ обстоятельствѣ, какъ бы говоря, что въ этомъ событіи нѣтъ ничего страннаго, что оно уже было предсказано». О вдохновеніи же царя Давида отъ Духа Святаго при написаніи псалмовъ засвидѣтельствовалъ Самъ Іисусъ Христосъ (Мате. 22, 43; срви. 2 Петр. 1, 21; 2 Тим. 3, 16).

²⁰⁾ О причисленіи Іуды къ 12-ти Апостоламъ Петръ говоритъ, очевидно, для возбужденія сожалѣнія о семъ, какъ немало тревожившемъ всѣхъ ихъ, ибо несомнѣнно глубокое паденіе предателя и его страшная смерть не могли не возбуждать тяжелыхъ помысленій. Кромѣ того, это могло подавать поводъ къ соблазну и даже къ нареканіямъ. Возникаетъ вопросъ: если вѣдома

и́и. сѣи оубо стажа село
и́и мзды неправедныя, и́и ницъ
бывъ прости́дася посредѣ, и́и
иза́дася вса оутрѣба е́го:

дѣ. и́и разѣмно бысть всѣмъ
живѣщымъ во іеру́салѣмѣ, ꙗ́ко
наи́ица село тои́и своимъ

18. но приобрѣлъ землю не-
праведною мздою, и когда
низринулся, разсѣлось чрево
его, и выпали всѣ внутрен-
ности его ²¹);

19. и это сдѣлалось из-
вѣстно всѣмъ жителямъ Іе-
русалима, такъ-что земля та

была предательская пзмѣнчивость Іуды, то зачѣмъ было причислять его къ 12-ти и въ особенности избирать въ хранители достоянія (Іоан. 12, 6)? Несомнѣнно, у Господа была къ сему особенная цѣль и не возвратно погибельный Іуда несомнѣнно долженъ былъ служить орудіемъ къ исполненію какого-либо глубокаго мудраго плана Спасителя. Вотъ что между прочимъ говорится о семъ у одного изъ нашихъ толковниковъ: «жеребій служенія Іуды былъ жребіемъ свидѣтельствованія сторонника враговъ Іисуса и предателя Учителя своего. Если бы одни только вѣрные свидѣтельствовали о высокой чистотѣ жизни Господа, Его учения и намѣреній, то въ нихъ можно было бы видѣть друзей и соучастниковъ. Враги Господа кромѣ Іуды не могли желать лучшаго свидѣтеля на судѣ, но даже и цѣною золота ничего не извлекли для себя отъ корыстолюбиваго предателя и по необходимости должны были подкупать другихъ лжесвидѣтелей» (см. у Протоіерея Полотебнова, стр. 42 и 43). Замѣчательно выраженіе объ Апостольскомъ служеніи, какъ жребій. Это выраженіе заимствовано изъ обычая Евресей рѣшать нѣкоторыя дѣла метаніемъ жребія (такъ, напр., объ одеждѣ Іисуса Христа метали жребій: Мате. 27, 35). Жребій по-Гречески зовется κλῆρος, посему и всѣ причисленные къ священному служенію называются «клириками», а совокупность ихъ—«клеромъ».

²¹) *Сообщеніе Апостола о смерти Іуды* очень характерно. Онъ не говоритъ объ общеизвѣстномъ удавленіи Іуды (Мате. 27, 5), но сообщаетъ, что онъ низринулся (съ дерева, на которомъ повѣсился), при чемъ у него (еще живаго) разсѣлось чрево и оттуда выпали внутренности. Этотъ смертный ужасъ, конечно, долженъ былъ поразить слушателей страхомъ ужаса, хотя многіе изъ нихъ и знали это. Обращая затѣмъ вниманіе на алчность Іуды, Апостолъ какъ бы самому Іудѣ приписываетъ приобретене на 30 сребренниковъ (около 45 рублей), полученныхъ имъ за предательство, земли, при чемъ цѣну называетъ «неправедною мздою», потому что продаютъ то, что принадлежитъ кому по праву. А здѣсь рабъ продать Владыку, лукавый ученикъ—Божественнаго Учителя. Не хорошою мзду эту нашли и Еврейскіе начальники, а потому, когда Іуда бросилъ имъ ее, сказавши, что онъ предалъ имъ неповиннаго, то они не могли взять ее, чтобы положить въ церковную сумму, хотя говорили только, что это невозможно потому, что «эта цѣна крови» (Мате. 27, 6—7), умалчивая о томъ, какая эта кровь, и зная хорошо, что эта кровь дѣйствительно была неповинная.

ИХЪ АЗЫКОМЪ АКЕЛДАМА, ЕЖЕ
ЕСТЬ СЕЛО КРОВОЕ:

К. ПИШЕТСЯ БО ВЪ КНИ-
ЗѢ ПСАЛОМСТѢЙ: ДА БѢДЕТЪ
ДВОРЪ ЕГО ПЪСТЪ, И ДА НЕ
БѢДЕТЪ ЖИВѢЩАГО ВЪ НЕМЪ,
И ЕПІСКОПСТВО ЕГО ДА ПРИ-
ИМЕТЪ ИНЫ:

КА. ПОДОВАЕТЪ УБО ѿ СХО-
ДИВШИХСЯ СЪ НАМИ МУЖЕЙ
ВО ВСАКО ЛѢТО, ВЪ НЕЖЕ

на отечественномъ ихъ нарѣ-
чїи названа Акелдама, то
есть земля крови ²²⁾);

20. въ книгѣ же Псалмовъ
написано: «да будетъ дворъ
его пустъ, и да не будетъ
живущаго въ немъ»; и: «до-
стоинство его да приметъ дру-
гой» (Псал. 68, 26; 108, 8) ²³⁾);

21. итакъ надобно, чтобы
одинъ изъ тѣхъ, которые на-
ходились съ нами во все

²²⁾ Упомянутое объ общезвѣстности всего этого Иерусалимлянамъ Апо-
столь можетъ быть дѣлать для успокоенія умовъ вѣрующихъ, смущавшихся
предательствомъ Иуды, ибо все дѣло это, взятое въ цѣлостъ, ясно показы-
ваетъ, что гнусный измѣнникъ потерпѣлъ достойное воздаяніе. При томъ же
навсегда живымъ памятникомъ этого явнаго для всѣхъ Божїа наказанія пре-
дателя служить земля та, именуемая Акелдама, землею (невинною) крови,
которую Евреи купили на предательскую сумму у одного горшечника для
погребенія странниковъ (всякаго рода), которыхъ некому и не на что было
хоронить (Матѣ. 27, 7; срвн. Исх. 26, 21; Быт. 4, 10—11). Землю эту и теперь
показываютъ около Иерусалима, на юго-востокъ въ долину сыновъ Гинно-
мовыхъ (см. у Норова, кн. 1, стран. 255). Что касается до вводнаго замѣ-
чанія: «на отечественномъ ихъ нарѣчїи», то, очевидно, это сдѣлано Лукою
для Теофила какъ незнавшаго Еврейскаго языка того времени. Въ виду
всемирнаго назначенія священныхъ сказаній такіа вставочныя замѣчанія
дѣлались нерѣдко и Евангелистами (Марк. 8, 17; 5, 41; 7, 11, 34; Іоанн. 1, 41).
Должно сказать еще, что толковники обращаютъ вниманіе и на то, кто далъ
названіе сему мѣсту? Евреи! Слѣдовательно, они же должны быть и первыми
свидѣтелями всего совершившагося надъ Иудою, во славу Христову.

²³⁾ Пророчества объ Иудѣ приводятся не непосредственныя, но отдален-
ныя, прообразовательныя. Онѣ взяты изъ такъ называемыхъ Мессіанскихъ
псалмовъ, въ которыхъ находятся пророчества объ Іисусѣ Христѣ, какъ
страждущемъ отъ враговъ, изъ числа коихъ и былъ важнѣйшимъ Иуда, по-
чему Апостоль Петръ вмѣсто многихъ говорить объ одномъ врагѣ, что
мѣсто его будетъ пусто (по псалму 68), чѣмъ выражается высшая степень
гнѣва Божїа и наказанія (срвн. Исаіи 34, 10—15), и что достоинство его
приметъ другой (по 108 псалму). Для Апостола Петра, въ данномъ случаѣ,
особенно важно было послѣднее псаломское слово, чтобы, опираясь на него,
какъ слово Божіе, предложить избрать другаго Апостола въ число 12-ти
вмѣсто изринутаго изъ этого числа Иуды. Но не маловажное значеніе
имѣетъ и первое, въ смыслѣ опустѣнія мѣста требующаго замѣстителя,
который приходилъ бы на него, наблюдалъ бы за нимъ, какъ своимъ до-
стояніемъ, подлежащимъ его начальствованію. Всѣ эти понятія о таковомъ

внѣде ѿ нѣде въ насъ Гдѣ Ісхъ, время, когда пребывать и обращался съ нами Господь Іисусъ ²⁴⁾,

къ. начѣнъ ѿ крещеніа Іоаннова даже до днѣ, въ Оньже вознесѣа (на нѣо) ѿ насъ, свидѣтелю воскрѣніа егѡ быти съ нами единомъ ѿ снхъ. 22. начиная отъ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ. былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его ²⁵⁾.

занятіи мѣста въ Греческомъ языкѣ выражаются однимъ понятіемъ «епископства», а по Русскому переводу «достоинства». Но такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о достоинствахъ духовномъ, то можно сказать, что здѣсь впервые употребляется это слово въ отношеніи къ служенію въ Церкви Господней высшихъ ея представителей.

²⁴⁾ Одно изъ первыхъ условий избранія въ число 12-ти Апостоловъ — сопребываніе съ Апостолами во все время жизни Іисуса Христа. Сопребываніе съ Апостолами дѣлало избираемаго равнаго имъ по всему тому, что съ ними было, и по опытному познанію Господа въ дѣлѣ и ученіи. Такимъ образомъ наученіе избираемаго чрезъ живое сопребываніе со Христомъ и вѣрующими въ Него вотъ первое достоинство, которымъ обусловливается избраніе въ число 12-ти Апостоловъ. А такъ какъ это сопребываніе продолжалось около 8½ лѣтъ, то и время это указывается, какъ достаточное ручательство достаточно испытанной надежности въ вѣрности Христу избираемаго. Если таковой былъ вѣренъ до слѣхъ дней, когда еще не сошелъ Духъ Святый, какъ Утѣшитель и Духъ истины, научающій всему, то понятно, что избираемый тѣмъ болѣе будетъ вѣрнымъ и добрымъ строителемъ въ домъ Божіемъ при явленіи ему лично наибольшихъ силъ и дарованій. Посему, какъ предложеніе Апостола Петра объ избраніи 12-го Апостола должно считать богодуховеннымъ, такъ и первое условіе сего избранія премудрымъ и выраженнымъ не по личному только желанію, но и по общему всѣхъ 11-ти Апостоловъ единодушію, о которомъ и говорилось раньше, наипаче же — по соизволенію Божію, чтобы полнота Апостоловъ до дня сошествія Святаго Духа была совершенною, какъ совершенно число 12-ти истинныхъ сыновъ Израиля.

²⁵⁾ Определеннѣе обозначая время общественнаго служенія Іисуса Христа, а вмѣстѣ и Апостольскаго ихъ сопутствія Христу, избравшему ихъ вскорѣ по крещеніи, Апостолъ указываетъ, какъ пограничные пункты: крещеніе Іоанново и вознесеніе. Но такъ какъ все это предлагается для того, чтобы избранный былъ самоличнымъ свидѣтелемъ всѣхъ важнѣйшихъ событій въ жизни Іисуса Христа, то о воскресеніи Христовомъ, какъ наибольшемъ изъ всѣхъ событій, Апостолъ говоритъ особливю, требуя, чтобы избираемый въ особенностіи былъ самоличнымъ свидѣтелемъ этого всерадостнѣйшаго событія, которымъ утвердились души многихъ и могутъ впредь утвердиться, слыша слово о семъ отъ самовидцевъ, тѣмъ болѣе, что во время явленій Воскресшаго Апостоламъ даны и нѣкоторыя особливныя дарованія

ѿ҃г. И поста́вниша двѣ, Іѡ́сифа нарица́емаго Варса́вѡ, ѿ҃же наре́ченъ бы́сть Іѡ́ста, и Мате́їа,

ѿ҃д. и помолѣ́вшеся рѣ́ша: Ты, Гд҃и, срѣ́вѣдче всѣ́хъ, покажи, е́гоже избра́хъ е́си ѿ сѣ́ двѡѣ е́динаго,

23. И поставили двоихъ: Иосифа, называемаго Варсавою, который прозванъ Іустомъ, и Матеіа ²⁶⁾,

24. и помолились и сказали: Ты, Господи, Сердцевѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ ²⁷⁾

(«вязать и рѣшать», а также «крестить и проповѣдывать»). Такимъ образомъ, Апостолъ болѣе всего *выдвигаетъ живое преданіе*, какъ имѣющее особенную цѣнность въ Апостольствѣ. И Самъ Іисусъ Христосъ заповѣдывалъ Апостоламъ, чтобы они были свидѣтелями о Немъ и въ частности о Его воскресеніи. «Кто явится достойнымъ свидѣтелемъ о томъ, что ѣвшій и пившій съ ними и распятый Господь возсталъ, тому гораздо болѣе можно и должно поручить свидѣтельствовать и о прочихъ событіяхъ, потому что искомымъ было воскресеніе, такъ какъ оно совершилось въ тайнѣ, а прочее явно». (Ееофилактъ; срвн. Златоуста).

²⁶⁾ Избранію *во Апостола* предшествовало *представленіе* двухъ достойныхъ *кандидатовъ*, указанныхъ, какъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, не Петромъ, а всѣми. («Не Петръ поставилъ ихъ, но всѣ»). Въ этомъ сказалось и общее единодушіе и полное взаимное согласіе, а также и то, что предложеніе Апостола Петра отвѣчало общей потребности Церкви и желанію всѣхъ. Изъ числа набранныхъ Іосифъ, сынъ (варъ) Савы, очевидно, былъ болѣе молодой. Онъ носилъ, кромѣ Еврейскаго имени Іосифа еще Римское имя, созвучное съ Еврейскимъ: Іустусъ (справедливый). Другой избранникъ, Матеій, по преданію происходилъ изъ колѣна Іудова и родился въ Вилеелѣ; а воспитанъ былъ въ Іерусалимѣ, подъ руководствомъ святаго Симеона Богопріимца. Хотя въ Евангеліяхъ и не говорится о сихъ предъизбранныхъ, однако несомнѣнно они удовлетворяли тѣмъ основнымъ требованіямъ, которыя были предуказаны Апостоломъ Петромъ. Многіе полагаютъ, что они оба были изъ числа 70-ти учениковъ Господнихъ. Блаженный Ееофилактъ вопрошаетъ: «почему поставили немногихъ?» И отвѣчаетъ: «чтобы не вышло большаго нестроенія, при томъ же и дѣло касалось немногихъ».

²⁷⁾ *Молитва предъ избраніемъ* Апостола показываетъ, что вѣрующіе весьма важное значеніе придавали сему дѣлу, что показываетъ и содержаніе молитвы, изреченной вѣроятно Апостоломъ же Петромъ. Исповѣдуя Господа Іисуса Христа «Сердцевѣдцемъ», они просили Его, чтобы Онъ Самъ избралъ одного изъ двухъ, показавши это наглядно (чрезъ жребій). По изъясненію преосвящ. Миканла, здѣсь явлено двойное дѣйствіе человѣческое и божеское. Апостолы и общество вѣрующихъ предъизбрало двоихъ изъ среды своей. Господь же, по молитвѣ ихъ, указалъ одного изъ нихъ для сопрічисленія къ лицу двѣнадцати Апостоловъ. По слову Іоанна Златоуста, Господь Іисусъ Христосъ, какъ при жизни Своей на землѣ избралъ Себѣ Апостоловъ, такъ и теперь, хотя Онъ вознесся на небо, но обѣщавши всегда

КѢ. прїѣти жребїи сѧ⁸
жєніѧ сего ѡ ѡ⁹ и ѡ⁹пѣства, ѡ⁹
негѡже ѡ⁹падє Іуда, ѡ⁹ти вѧ
мѣсто своє.

КѢ. И дѧша жребїѧ ѡ⁹ма,
ѡ⁹ падє жребїи на Матѡїѧ, ѡ⁹
прїчтєнѧ бѣсть ко єдино-
надесяти ѡ⁹пѣмѧ.

25. принять жребїи сего
служенїя и Апостольства, отъ
котораго отпалъ Іуда, чтобы
идти въ свое мѣсто ²⁸).

26. И бросили о нихъ жре-
бїи, и выпалъ жребїи Матѡїю,
и онъ сопрічисленъ къ один-
надцати Апостоламъ ²⁹).

пробыть въ Церкви Своей, долженъ Самъ избрать и двѣнадцатаго Апостола. Наименованіе Христа Сердцевѣдцемъ было особенно свойственно Петру, какъ испытавшему на себѣ оное, почему онъ нерѣдко говорилъ, что Іисусъ Христосъ «все вѣсть» (Іоан. 21, 17; срвн. Дѣян. 15, 7).

²⁸) Выраженіе «принять жребїи служенїя и Апостольства» въ данное время имѣло буквальное значеніе, такъ какъ съ условнымъ полученїемъ жребїѧ получалось избранїе въ служенїе Апостольское, т. е. быть благо-
вѣстникомъ Христова Евангелїѧ, чего лишился Іуда по своему отпаденїю отъ избранїѧ, подобному тому, по которому отпалъ отъ своего достоинства и первѣйшїй отступникъ отъ Бога, вслѣдъ за которымъ долженъ былъ пойти въ преисподнюю и Іуда, предатель и измѣнникъ Спасителю Богу. Толков-
ники древніе вопрошали: «почему Апостолы предпочитаютъ избранїе по-
средствомъ жребїѧ?» И отвѣчаютъ: «они еще не считали себя достойными того, чтобы самимъ сдѣлать выборъ, а потому и хотѣли узнать (о семъ вы-
борѣ) посредствомъ какого-нибудь знака. И Духъ Святый еще не сходилъ на нихъ. И жребїи имѣли важное значенїе» (Златоустъ, Теофилактъ). Въ
рѣшенїи по жребїю видѣли въ Ветхомъ Заветѣ дѣйствїе Самого Бога (Лев. 16, 8; Числѣ 17, 1; 34, 13; Нав. 14, 2; 1 Цар. 10, 20).

²⁹) Бросанїе и паденїе жребїѧ показываетъ, что дѣйствїе это совер-
шалось приблизительно такъ, какъ о семъ говорится въ 1 Парал. 24, 5;
25, 8 (срвн. Притч. 16, 33), а именно: въ сосудъ клались жребїи съ именами
избираемыхъ. Сосудъ встряхивался и чей жребїи выпадалъ первый, тотъ
считался избраннымъ. Въ качествѣ жребїевъ употреблялись листочки бумаги,
дощечки, и камешки. Нѣкоторые толковники, имѣя въ виду то, что сопрі-
численїе Матѡїѧ къ одиннадцати выражено по-Гречески такимъ словомъ
(глаголомъ), которое въ своемъ корнѣ имѣетъ значенїе избранїѧ посред-
ствомъ камешковъ (употреблявшихся для подачи голосовъ), полагаютъ, что
и здѣсь было избранїе таковымъ же способомъ. Но это только слововыра-
женїе, которое потомъ и замѣняется во всѣхъ переводахъ инымъ, что по-
длинное значенїе Греческаго слова вполне понятно только въ Греціи, гдѣ
употреблялся именно этотъ способъ, а между тѣмъ въ Іерусалимѣ былъ
иной способъ. Избранный къ одиннадцати Апостоламъ оказался потомъ
вполне достойнымъ своего избранїѧ. Матѡїи проповѣдывалъ потомъ въ
Іудеѣ и Евїопїи, но скончался въ Іерусалимѣ, будучи побитъ камнями. Онъ
ублажается Церковїю 9-го августа. Іосифъ же, или Іустъ, былъ епископомъ
въ Елевферополѣ (Іудеѣ), гдѣ и скончался мученически. Память его почи-
тается октября 30-го.

Глава Ѣ.

Ѧ. И ѿгда сконча́шасѧ
днѣ Пѣтѣдесѧтницѣ, кѣша
всѣ апѡлн ѣднѡдѣшнѡ вкѡпѣ.

Ѣ. И вѣсть вѣзѧпѣ съ
небесѣ шѡмѧ, ѧкѡ носѧмѣ
дыхѧнѧ бѣрѧѣ, и испѡлнѧ
бѣсѣ дѡмѧ, и дѣже бѧхѣ сѣ-
дѧще:

Глава 2.

1. При наступленіи дня Пѣтѣдесѧтницѣ, всѣ они были
единодушно вмѣстѣ ¹⁾.

2. И внезапно сдѣдался
шумъ съ неба, какъ-бы отъ
несущагося сильнаго вѣтра,
и наполнилъ весь домъ, гдѣ
они находились ²⁾;

¹⁾ День Пятидесятницы установленъ былъ въ память дарованія закона на горѣ Синайской, что совершилось въ 50-ый день по исходѣ Евреевъ изъ Египта. А вышли они изъ Египта въ день Пасхи, послѣ вкупленія агнцевъ, закланныхъ наканунѣ субботы, т. е. въ пятницу, когда преданъ былъ смерти «Агнецъ Божій, взявый грѣхи міра». Посему въ тотъ годъ праздникъ Пятидесятницы приходился на день послѣ субботы, т. е. на воскресенье. Какъ одинъ изъ величайшихъ праздниковъ (подобный Пасхѣ), онъ праздновался съ особенною восторженностію (какъ праздникъ Кушей), пбо, кромѣ воспоминанія о дарованіи закона, онъ былъ еще праздникомъ плодовъ (Исх. 19, 1, 10—11; 23, 16; Лев. 23, 15—16; Числ. 28, 26; Тов. 2, 1; Втор. 16, 11).

Всѣ лица мужескаго пола (кромѣ дѣтей и немощныхъ), въ праздникъ этотъ должны были находиться въ Іерусалимѣ для молитвы. Посему понятно, какъ легко было собраться всѣмъ Апостоламъ въ этотъ знаменательный день для молитвы общей, сдѣлавшейся для нихъ уже и привычною, въ ожиданіи обѣщаннаго ниспосланія Святаго Духа. Нѣтъ сомнѣнія, что вмѣстѣ съ Апостолами были здѣсь и многіе другіе христіане и въ особенности Божія Матерь.

«Въ какой день данъ законъ (говоритъ блаженный Теофилактъ), въ тотъ же нужно было даровать и благодать Духа, потому что какъ Спаситель, имѣя понести святое страданіе, благоволилъ предать Себя на это страданіе не въ иное время, а въ то, въ которое заклали агнца, чтобы связать истину съ самымъ образомъ, такъ и сошествіе Святаго Духа, по благоизволенію свыше, даровано не въ иное время, но въ то, въ которое данъ законъ, чтобы показать, что и тогда и теперь законополагаетъ Духъ Святый. Такъ какъ въ день Пятидесятницѣ сносили снопы новыхъ плодовъ и разныя лица сходились подъ одно небо: то въ этотъ же день имѣло быть и то, чтобы нпчатки отъ всякаго народа всѣхъ живущихъ подъ небомъ народовъ собирались въ одинъ снопъ благочестія и по слову Апостольскому приводились къ Богу».

²⁾ Явленію Духа Святаго *предшествовалъ шумъ*, какъ бы отъ вѣянія сильнаго вѣтра, при чемъ шумъ этотъ внезапно, но ясно и опредѣленно несся съ неба и распространился по всему дому, въ которомъ находились Апостолы, т. е., гдѣ была Сіонская горница. «Не вѣтеръ наполнилъ домъ, а шумъ или звукъ, который вѣрными сначала слышался отдаленнымъ (съ неба), потомъ приближающимся къ мѣсту ихъ», которое и наполнилось имъ

Г. и я́вилася ѿмъ раз- дѣленіи язы́цы ꙗ́ко О́гнен- ни, сѣде же на є́динѣмъ ко́емждо ѿхъ.	3. и явились имъ раздѣляю- щіеся языки, какъ-бы огнен- ные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ ³⁾ .
---	---

«Только ходъ урагановъ всегда горизонтальный. Но бури здѣсь на самомъ дѣлѣ вовсе не было, здѣсь говорится только о бывшемъ шумѣ или звукѣ и для объясненія его дѣлается сравненіе—указывается на гулъ и шумъ сильнаго вѣтра. Необычайный звукъ съ неба, при тишинѣ воздуха, какъ трубный гласъ (Евр. 12, 19), возвѣстилъ имъ объ исполненіи ихъ единодушнаго желанія. Этими словами указывается тотъ моментъ, когда вѣрные, поднявъ свои взоры, увидали сходящіе на нихъ огненные языки» (у прот. Полотебнова, стр. 57). Гремѣли громы, сверкала молнія и совершались другія страшныя явленія въ природѣ, когда совершалось дарованіе закона при Синаѣ. И здѣсь совершается нѣчто необычайное, но совершенно иначе. Не для того, чтобы устрашить долженствующихъ имѣть участіе въ семъ дѣлѣ, но для того, чтобы обратить ихъ достоподобное вниманіе на то, къ чему они уже приготовились, а отчасти и для всѣхъ окружающихъ ихъ. Домомъ у Евреевъ называлось все строеніе, принадлежащее домохозяину. Горница же была какъ бы на кровлѣ (плоской). Поэтому распространеніе шума по всему дому должно представлять слышимымъ здѣсь и вокругъ повсюду, какъ и находящіеся въ горницѣ были видимы всѣми, кто находился около. Такимъ образомъ, явленіе великаго шума могло быть сколь естественнымъ выраженіемъ явленія великой Божественной силы, столь же и необходимымъ для обращенія на нее вниманія вѣрующихъ и всѣхъ, кто могъ быть свидѣтелемъ сего славнаго и знаменательнаго явленія Духа Святаго.

³⁾ *Сочествіе Святаго Духа* на Апостоловъ было въ видѣ отдѣльныхъ частицъ пламени, подобныхъ языкамъ (срвн. у Исаи 5, 24), сплснннхъ на каждаго изъ нихъ. Святый Григорій Богословъ задавался вопросомъ: «почему Духъ Святый, совѣчный Отцу и Сыну, явился въ огнѣ?» И отвѣчалъ: «Духъ Святый является въ огнѣ потому, что Богъ есть безтѣлесный, неизреченный и невидимый огнѣ, по свидѣтельству Павла: «Богъ нашъ огнѣ поядаяѣ есть» (Евр. 12, 29). Богъ называется огнемъ потому, что Имъ уничтожается ржавчина грѣховъ. Объ этомъ огнѣ Истина говоритъ: «огня придохъ во вѣрщи на землю, и что хошу, аще уже возгорѣся» (Лук. 12, 49). Но Господь посылаетъ на землю огонь, когда дуновеніемъ Святаго Духа воспламеняетъ сердца плотскихъ людей. Итакъ, Духъ прилично явился въ огнѣ, потому что Онъ отъ всякаго сердца, которое исполняетъ, отражаетъ цѣпеніе холода и воспламеняетъ оное къ желанію своей вѣчности. А въ огненныхъ языкахъ явился Онъ потому, что этотъ Духъ совѣченъ Сыну, а языкъ имѣетъ особенную близость къ слову. Поелику же слово произносится языкомъ, то Духъ явился въ языкахъ. Или еще: въ огненныхъ языкахъ Духъ явился потому, что Онъ всѣхъ, которыхъ исполняетъ, содѣловаетъ пламенными и говорящими и могущими воспламенять слушающихъ» (въ Бесѣдѣ 30-ой). «Слышанный сильный шумъ есть образъ могучей силы, которую имѣлъ сообщить Апостоламъ Духъ Святый; шумъ съ неба—образъ того, что эта сила свыше (Лук. 24, 49); наполненіе симъ шумомъ всего дома и раздѣленіе каждому по языку—образъ того, что всѣ бывшіе тутъ пріяли

д. И исполнишася вси
Дѣла Бѣга и начаша глаголати
иными языки, якоже Дѣхъ
даше имъ провѣщавати.

е. Бѣху же во Иерусалимѣ
живущии Иудеи, мужи благо-

4. И исполнились все Духа
Святаго и начали говорить
на иныхъ языкахъ, какъ Духъ
давалъ имъ провѣщавать ⁴).

5. Въ Иерусалимѣ же нахо-
дились Иудеи, люди набожные,

Святаго Духа; языки—образъ того, что языкъ или слово и вообще рѣчь пріившихъ Духа будутъ проникнуты и управляемы Симвъ Духомъ; языки огненные—образъ рѣчи пламенной, пополающей все нечистое и неправое, все сопротивляющееся ей» (см. у преосвящ. Михайла, стр. 48—49; срвн. Григорія Богослова Бесѣды 4, 17). *Почиваніе* (или сидѣніе и изліяніе) Духа Святаго на всѣхъ, кто былъ въ собраніи томъ, показываетъ, что это было не моментальнымъ озареніемъ, но *дѣйствіемъ, пребывавшимъ на всю жизнь*. О томъ же говоритъ и слово «исполнишася».

⁴) *Исполненіе всѣмъ Духомъ Святымъ* должно понимать въ смыслѣ совершеннаго облагодатствованія всѣхъ, получившихъ даръ Духа Святаго. Они наполнились Имъ въ такой полнотѣ и совершенствѣ, въ какомъ каждый сосудъ можетъ наполниться. «Не простѣ пріиша благодать, но исполнишася», говоритъ святой Іовннъ Златоустъ, при чемъ дѣлаетъ намекъ, что этого исполненія Духа Святаго не лишился и тотъ (Іустъ), который не былъ избранъ въ число 12-ти Апостоловъ, равно какъ и другіе, бывшіе здѣсь, христіане. «Духъ Святой сообщался вѣрующимъ и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, дарованъ былъ и Апостоламъ, во время пребыванія съ ними Господа на землѣ. Онъ дѣйствовалъ и въ вѣрующихъ, современникахъ Господа (Креститель Іоаннъ, Елисаветъ, Захаріѣ, Симеонъ и другихъ), но въ такой полнотѣ и обиліи даровъ Онъ не сообщался никогда и никому прежде, какъ теперь, и въ смыслѣ этой-то полноты и надобно понимать здѣсь выраженіе: «исполнились все Духа Святаго» (у преосвящ. Михайла, стр. 49). Это наполненіе вѣрующихъ Духомъ Святымъ святой Григорій Богословъ называетъ «сопребываніемъ и сожительствомъ». По слову же Кирилла Иерусалимскаго, «вѣрующіе здѣсь крестились и облеклись душею и тѣломъ въ божественное и спасительное одѣяніе». Внѣшнимъ выраженіемъ этой внутренней полноты было нужное тогда *говореніе на другихъ языкахъ, неизвѣстныхъ прежде говорившимъ на нихъ, о чемъ и предсказывалъ Іисусъ Христосъ* (Марк. 16, 17). Это было удостовѣреніемъ въ совершившемся исполненіи обѣтованія о ниспосланіи Духа Святаго и видномъ какъ для самихъ говорившихъ на неизвѣстныхъ прежде языкахъ, такъ и въ особенности для слышавшихъ ихъ. Но этотъ чрезвычайный даръ, какъ и другіе особливые дары (1 Кор. 14, 22), совершался лишь временно и настолько, насколько было дано каждому, по особливому дарованію Духа Святаго. «Какое сравненіе между долговременнымъ ихъ невѣдѣніемъ и между этою всеобъемлющею, многостороннею, необычайною, внезапною силою говорить на всѣхъ языкахъ» (говоритъ святой Кириллъ Иерусалимскій). «Въ этомъ чудномъ событіи прообразовательно представлялось учениками Господа, славящими Бога на разныхъ языкахъ, все будущее человечество, которое, входя и войдя въ Царство Христово, на разныхъ языкахъ будетъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа» (см. у преосвящ. Михайла стр. 51).

говѣйніи, ꙗко всего языка,
иже подъ небесѣмъ.

5. Бывшѣ же гласѣ смѣ,
снѣдѣмъ народѣ и смѣтѣмъ,
ѣкѣ слышашѣ едѣнѣ кѣждѣ
нѣхъ своѣмъ языкомъ гла-
голющихъ нѣхъ.

3. Дивляхѣмъ же вси и

изъ всякаго народа подъ небе-
сами ⁵⁾.

6. Когда сдѣлался этотъ
шумъ, собрался народъ и при-
шелъ въ смятеніе, ибо каж-
дый слышалъ ихъ говоря-
щихъ его нарѣчіемъ ⁶⁾.

7. И всѣ изумлялись и ди-

⁵⁾ Даръ языковъ былъ необходимъ Апостоламъ для проповѣди ихъ всѣмъ народамъ, говорящимъ на разныхъ языкахъ. Но въ то самое время были въ Іерусалимѣ (ради праздника) люди изъ всѣхъ странъ и изъ всѣхъ народностей. Такимъ образомъ, дѣйствіе дара языковъ могло начаться тогда же. Потому-то этотъ даръ и былъ обнаруженъ Духомъ Божіимъ прежде другихъ. «Какъ во время столпотворенія одинъ языкъ раздѣлился на многіе, такъ и теперь многіе языки соединились въ одномъ человѣкѣ, и одинъ и тотъ же человѣкъ, по внушенію Духа Святаго, сталъ говорить и на Персидскомъ, и на Римскомъ, и на Индійскомъ, и на многихъ другихъ языкахъ» (Θеофилактъ). Отъ всѣхъ этихъ народностей пришли тогда по преимуществу Евреи рассіянія, которые, по особливому Промыслу Божію, должныствовали возвѣстить о Христѣ Спасителѣ всѣмъ народамъ. Были съ ними и природные представители разныхъ народовъ, въ разной мѣрѣ, присоединившіеся къ истинно вѣрующимъ въ Бога и именовавшимся «прозелитами», изъ которыхъ нѣкоторые пребывали и подолгу въ Іерусалимѣ, какъ для ознакомленія съ вѣрою истинною, такъ и для служенія Богу, за что Дѣеписатель называетъ ихъ «людьми набожными». Таковыми могли быть и тѣ изъ Евреевъ, которые, проживши много лѣтъ въ разныхъ далекихъ странахъ, подъ старость приходили въ Іерусалимъ, чтобы здѣсь въ священныхъ мѣстахъ сложить кости свои, какъ это дѣлаютъ и многіе современные Евреи. Что касается до всѣхъ народностей, то понятно, что здѣсь Дѣеписатель говоритъ только о тѣхъ народностяхъ, которыя были извѣстны тогда, которыя онъ потомъ и перечисляетъ (въ ст. 9 — 11).

⁶⁾ Чудный шумъ отъ дивнаго дыханія бури не могъ не слышаться праздничною неисчислимою народною массою, тѣмъ болѣе, что многіе могли видѣть и огненные языки. И вотъ, многотысячная, разноязычная толпа окружила христіанскій домъ, и здѣсь каждый изъ приближавшихся слышалъ новое чудо: Галилеяне говорили предъ каждымъ народомъ на его нарѣчіи. Если отъ шума масса пришла въ волненіе, то какъ должно было поразить это чудное дарованіе говорить предъ каждымъ на природномъ его языкѣ? Говорили же они о великихъ дѣлахъ Божіихъ, совершившихся теперь и недавно, зная, что эти дѣла для всѣхъ имѣютъ интересъ (Лук. 24, 18), и влекомые къ тому Духомъ Божіимъ (Дѣян. 2, 4 и 11). Такъ какъ въ числѣ собравшихся были и рѣзко и немного только разнившіеся по языку, то Дѣеписатель всѣ языки называетъ «нарѣчіями», какъ бы слѣдуя въ этомъ за самими тѣми, которые слышали свое нарѣчіе со всѣми тѣми его особенностями, которыя отличаютъ его отъ другихъ и которыя бывають понятны только родившимся среди говорящихъ тѣмъ языкомъ. Изъ сего отърывается, что иноязыч-

чѣдѣхѣсѣ, глаголюще дрѣгѣ | вились, говоря между собою:
ко дрѣгѣ: не еѣ ли вси сѣи | сѣи говоряще не всѣ ли Га-
сѣтъ глаголющѣи Галїлѣанѣ; | лїлеяне ⁷⁾?

И. И кѣкѣ мы слышнѣмъ | 8. кѣкѣ же мы слышнѣмъ
кѣждѣ свѣой ѣзыкъ нѣшѣ, | каждыѣ собственное нарѣчїе,
вѣ нѣмѣже родѣхомсѣ, | вѣ которомъ родились ⁸⁾,

ная рѣчь Апостоловъ не только была понятна разнымъ людямъ, но и прїятна, какъ рѣчь вполне родная, вполне совершенная. «Сколько лѣтъ, при помощи грамматики и другихъ наукъ, нужно на то, чтобы обучиться хорошо говорить только по-Еллински, и не всѣ говорятъ одинаково. Но Духъ Святый научаетъ многимъ вмѣстѣ языкамъ, какихъ вовсе не знали наученные Имъ» (сказалъ святой Кириллъ Іерусалимскій). «По дѣйствию Духа они чудодѣйствовали въ произнесеніи (иноязычныхъ) гласовъ» (говоритъ святой Григорій Богословъ).

⁷⁾ Изумленіе и удивленіе поразило видѣвшихъ чудо сказанія на разныхъ языкахъ. Чудо это будетъ поразительнымъ и вѣковѣчно. Оно въ то время еще усугублялось и тѣмъ, что большинство Апостоловъ было изъ Галилеи, жители которой не славились просвѣщеніемъ, почему даже были въ нѣкоторомъ презрѣніи (Марк. 14, 70). Изумленіе было всеобщимъ и настолько сильнымъ, что невольно всѣ старались понять и разумѣть другъ отъ друга: какъ и почему совершилось это? И вотъ, здѣсь прежде всего открывалось, что говоряще теперь на разныхъ певѣдомыхъ имъ языкахъ (Мате. 26, 73) почти всѣ Галилеяне, которые обычно говорили только на своемъ природномъ Еврейскомъ языкѣ, съ нѣкоторыми примѣсами говора сосѣднихъ Арамейскихъ и Сирскихъ нарѣчій. Жившіе въ Іудеѣ говорили болѣе чистымъ языкомъ, но въ это время и представители просвѣщенныхъ Іерусалимлянъ какъ бы не узнавали Галилеянъ, ибо и они слышали Апостоловъ говорящими такъ, какъ говорятъ они, природные Іудеи, а не удаленные отъ центра просвѣщенія обыкновенные жители темной Галилеи. Такъ именно могли говорить вмѣстѣ съ другими бывшіе здѣсь Іудеи (упоминаемые въ стихѣ 9-мъ), также пораженные и изумленные даромъ языка, одинаково для всѣхъ чуднымъ, необычайнымъ и поразительнымъ.

⁸⁾ Разноязычные люди слышали отъ Апостоловъ каждыѣ свое нарѣчїе. Поэтому у нѣкоторыхъ возникала мысль о томъ, что Апостолы говорили на одномъ нарѣчїи, а въ умахъ слушателей раздавались разноязычныя рѣчи. Опровергая это, святой Григорій Богословъ учитъ: «каждый слышалъ ихъ говорящихъ: остановись здѣсь не надолго и подумай, какъ раздѣлить рѣчь. Ибо въ реченіи есть обособность, устраняемая знакомъ препинанія. Такъ ли слышали каждыѣ на своемъ нарѣчїи, что, такъ сказать, гласъ исходитъ одинъ, а слышны были многіе гласы, по причинѣ такого сотрясенія въ воздухѣ, или ясенѣ скажу, изъ одного гласа происходили многіе? Или, остановившись на словѣ «слышалъ», слова: «говорящихъ своими гласами» отнести должно къ послѣдующему, чтобы вышеяъ смыслъ: произносящихъ гласы, которые были свои для слушающихъ, а сїе значить: гласы многоязычныя. Съ послѣднимъ я болѣе согласенъ, потому что первое было бы чудомъ, которое относилось бы болѣе къ слушающимъ, нежели къ говорящимъ, которыхъ и укоряютъ, что они пьяны» (см. Творенія Григорія Богослова, стр. 20—21).

д. Парѣане и Мидяне и
Еламитѣ, и живущіи въ Ме-
сопотаміи, во Іудеѣ же и
Каппадокіи, въ Понтѣ и во
Асіи,

і. въ Фригіи же и Пам-
фліи, въ Египтѣ и стра-
нахъ Ливіи, іаже при Кѣри-
ніи, и приходущіи Римля-
не, Іудеѣ же и пришельцы,

9. Парѣане и Мидяне и
Еламиты, и жители Месопото-
таміи, Іудеи и Каппадокіи,
Понта и Асія ⁹⁾),

10. Фригіи и Памфилии,
Египта и частей Ливіи, при-
лежащихъ къ Киринеѣ, и
пришедшихъ изъ Рима, Іудеи
и прозелиты ¹⁰⁾),

⁹⁾ Перечисленіе слушателей Апостольскихъ въ день сошествія на нихъ Святаго Духа по ихъ народностямъ показываетъ, что языки, на которыхъ говорили Апостолы, не могли казаться похожими на языки этихъ народностей, ибо въ языкахъ Парѣи, равно какъ Мидянъ и Еламитовъ, не было почти ничего общаго съ Еврейскимъ языкомъ, какъ въ Іудейскомъ его говорѣ, такъ и въ Галилейскомъ. То же самое можно сказать и о языкахъ народовъ, жившихъ въ Месопотаміи съ языками Каппадокіи, Понта и Асіи, гдѣ говорили разными Греческими нарѣчіями, между тѣмъ Парѣане, Мидяне и Еламиты говорили нарѣчіями древнихъ Парсовъ, какъ жители Месопотаміи на Сиро-Халдейскихъ нарѣчіяхъ, болѣе близкихъ къ Еврейскому языку, но только не въ Галилейскомъ его нарѣчіи. Что касается до географическаго положенія тѣхъ областей, откуда были первые слушатели богодухновенныхъ благовѣстниковъ, то Дѣеписатель сначала указываетъ на отдаленную Парѣю, считавшуюся почти недоступною, и переходитъ къ ближайшимъ областямъ Месопотаміи, а потомъ, остановившись, какъ бы на центрѣ, гдѣ происходитъ событіе (т. е. Іудеѣ), переходитъ къ другимъ, тоже далекимъ, странамъ западнымъ (по отношенію къ Парѣи). Далѣе же онъ переходитъ къ юго-западу (къ Египту и Ливіи) и оттуда какъ бы снова возвращается на востокъ, къ Аравійскому полуострову и къ острову Криту, причемъ и опять, какъ на нѣкоторый центръ, указываетъ на Римъ. Этими всѣми мѣстностями обнимался почти весь тогда извѣстный міръ, который въ лицѣ своихъ представителей и слышалъ тогда всемірную проповѣдь на всѣхъ языкахъ тогдашняго міра.

¹⁰⁾ Кто именно были слушатели Апостоловъ въ день сошествія на нихъ Духа Святаго, Дѣеписатель не называетъ. Но исторія вселенской Церкви сохранила благодарно эти имена, которые и чтутся свято въ тѣхъ мѣстахъ, отъ коихъ были, такъ сказать, представители.

Что касается до Іудеевъ и прозелитовъ, о которыхъ говорится здѣсь, то хотя это замѣчаніе ближайшимъ образомъ касается бывшихъ изъ Рима, однако нужно полагать, что таковые, т. е. Іудеи и прозелиты (вѣрующіе изъ другихъ народностей), были и отъ лица другихъ народовъ и мѣстъ. Одни изъ прозелитовъ носили названіе «прозелитовъ вратъ», какъ не входившіе вполне въ число вѣрующихъ. Они соблюдали только семь заповѣдей Ноя. Другіе же именовались «прозелитами правды и завета». Эти обрѣзывались

11. Крѣтѣне и Аравѣтѣне,
не, слышнмъ глаголющихъ
ихъ нашими азыки величїа
Бжїа;

12. Оужасѣхъ же вси и
недоумѣвахъ, дрѣгъ ко дрѣ-
гѣ глаголюще: что оуко хо-
цетъ сїе быти;

13. Ини же рѣгающа
глаголахъ, ꙗко вїномъ ис-
полненн сѣтъ.

11. Критяне и Аравитяне,
слышимъ ихъ нашими язы-
ками говорящихъ о великихъ
дѣлахъ Божіихъ ¹¹⁾?

12. И изумлялись всѣ и
недоумѣвая говорили другъ
другу: что это значить?

13. А иные насмѣхаясь го-
ворили: они напились слад-
каго вина ¹²⁾.

и соблюдали весь законъ Моисеевъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, конечно, были достаточно освѣдомлены о Мессіанскихъ оживленіяхъ вѣрующихъ, а потому они могли быть особенно воспріимчивыми къ глаголамъ Божіимъ, изрекаемымъ чрезъ вдохновенныхъ Апостоловъ.

¹¹⁾ Слушатели Апостольскіе, конечно, сами сказали о себѣ, откуда они. Такъ и записалъ это Дѣяпсатель, сказавши при семъ и о томъ, что *существенное слышали эти разноречивые люди*, а именно: *знаніе о великихъ дѣлахъ Божіихъ*, т. е. славы, хвалы и благодаренія Богу за тѣ дары великіе, которыхъ удостоились Апостолы тогда и коихъ раздаяніа были свидѣтелями во Христѣ Иисусѣ, какъ главномъ воплощеніи всего того, что совершилось какъ въ судьбѣ ихъ, такъ и въ дѣлѣ устройства спасенія всѣхъ людей всего міра. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «они не просто говорили, но говорили нѣчто дивное; и потому справедливо эти люди недоумѣвали, такъ какъ никогда еще не было ничего подобнаго». Здѣсь было для многихъ удивительно все: и форма рѣчи (родной для слушателей) и пріятное содержаніе о любви и безконечномъ милосердіи Божіемъ къ грѣшному человечеству, а также и о взаимномъ братствѣ, ради водворенія котораго воплотился, страдалъ, умеръ и воскресъ Единородный Сынъ Божій—Господь Іисусъ Христосъ. Что въ отдѣльности представителямъ разныхъ народностей говорили многіе Апостолы, то для Іудеевъ потомъ сказано было Апостоломъ Петромъ.

¹²⁾ Изумлялись всѣ говоренію Апостоловъ на разныхъ языкахъ. И это изумленіе будетъ вѣковѣчнымъ для людей, ищущихъ истинныхъ основъ сего чуда Божіей благодати. Люди же легкомысленные, недолго думая, будутъ находить разныя пустыя объясненія, одно изъ которыхъ сдѣлано было и тогда нѣкоторыми представителями грубой толпы, которые, съ своей точки зрѣнія, не понимая говоримаго Апостолами, рѣшили, что они пьяны отъ сладкаго вина, вкушеніе котораго отчасти входило въ Еврейское совершеніе нѣкоторыхъ праздниковъ, напр., бывшаго въ мѣсяцѣ Тисри (сентябрѣ), во время топтанія винограда, неперебродившій сокъ котораго бываетъ сладкій, но не опьяняющій. Такимъ образомъ, клеветники изрекли ложь самую несообразную.

Вопрошавшіе же: «что это значить?», очевидно, люди благонамѣренныя и даже набожныя (ст. 5), догадывались, что это событіе необыкновенное и

Ді. Ставъ же Пётръ со
ѣдиннона́десатѣми, воздвѣ́же
гласъ свой и рече́ ѿмъ: мѣ́-
жѣ́ Іудейстѣ́н и живѣ́щѣ́н во
Іеру́салѣ́мѣ́ всѣ́, сѣ́е́ ва́мъ раз-
бѣ́мно да бѣ́детъ, и́ вни́дите
глаго́лы моѣ́:

Ѹ́. не бо́, ꙗ́коже бы́ не-
пѣ́дете, сѣ́и пѣ́аннѣ́ сѣ́тъ,
ѣ́сть во ча́сѣ́ трѣ́тѣ́и днѣ́:

Ѹ́. но сѣ́е́ ѣ́сть рече́нное
прѣ́рокомъ Іо́һанѣ́мъ:

14. Пётръ же, ставъ съ
одинна́дцатью, возвысилъ го-
лосъ свой и возгласилъ имъ:
мужи Іудейскіе и всѣ́ живу-
щіе въ Іерусалимѣ́! сѣ́е́ да
будеть вамъ извѣ́стно и вни-
майте словамъ моимъ ¹³):

15. они не пьяны, какъ вы
думаете, ибо теперь третій
часъ дня;

16. но это есть предречен-
ное пророкомъ Іоилемъ ¹⁴):

были увѣраны въ томъ, что послѣдуетъ и его разъясненіе, что́ вскорѣ́ же и
было исполнено Апостоломъ Петромъ. Блаженный Теофилактъ пишетъ: «какъ
въ то время, когда Господь изгонялъ бѣсовъ, враги Его хотя и понимали и
видѣли эти чудесныя дѣйствія, но, вмѣсто должнаго прославленія, оклеветали
Господа въ томъ, что Онъ совершалъ ихъ силою вельзевула: такъ и теперь,
не имѣя возможности отрицать чудесность и сверхъестественность языковъ,
они дерзнули унижить чудо до опьяненія, которое и природнаго языка ли-
шаетъ. Но посмотри, что устрояетъ Богъ? Іудеи отказались бы войти и по-
слушать, если бы не подозревали, что это клевета. Господь допустилъ кле-
вету, чтобы собрать многихъ (слушателей).

¹³) Въ замѣчательной рѣчи Апостола Петра дается отвѣтъ на клевету
хульниковъ, а потомъ разъясняются и всѣ́ недоумѣнія о совершившемся
чрезъ обстоятельное раскрытіе ученія о сошествіи Святаго Духа и объ
устроеніи дѣла спасенія чрезъ Іисуса Христа. Достойно вниманіи и то, какъ
Апостолъ приступилъ къ рѣчи и какъ онъ говорилъ ее. Онъ всталъ, вмѣстѣ́
съ нимъ встали и прочіе 11 Апостоловъ. И вотъ, возвысивши голосъ, онъ
сказалъ: мужи Іудейскіе... Въ предстояніи Апостоловъ святой Іоаннъ Зла-
тоустъ видитъ то, что прочіе Апостолы сосвидѣтельствовали ему, а онъ слу-
жилъ устами всѣ́хъ. Говорилъ же громко «по великому дерзновенію», кото-
рое сказалося и во внутренней силѣ́ рѣчи, ея ясности, вразумительности и
положительности. Въ приступѣ́ рѣчи онъ дѣлаетъ обращеніе къ жителямъ
Іудей и въ особенности Іерусалима, приглашая ихъ къ полному вниманію и
запоминанію того, что́ онъ будетъ говорить. Здѣ́сь видно особое достоин-
ство вдохновеннаго свидѣтеля Христова, которымъ долженъ былъ сдѣ́латься
Петръ по завѣщанію Христову (1, 8), а также благородная ревность защит-
ника противъ грубой клеветы, устраняемой кратко, но рѣшительно и твердо.
Конечно, Петръ говорилъ эту рѣчь по-Еврейски, такъ какъ этотъ языкъ
былъ болѣе понятенъ, не только для жителей Іерусалима и Іудей, но и для
многихъ изъ тѣ́хъ далекихъ пришельцевъ, къ которымъ онъ обращается въ
концѣ́ рѣчи и которые между собою говорили туземными нарѣ́чіями.

¹⁴) Опровергая клевету однимъ изъ естественныхъ доводовъ, что для
пьянаго состоянія совсѣ́мъ неподходящій теперь часъ великопраздничнаго
утра—третій (отъ восхода солнца), Апостолъ сейчасъ же даетъ и истинное

31. и́ бѣдетъ въ послѣд-
нїа днѣ, гл҃етъ Гд҃ь, и́злїю
ѿ дѣа Моєгѡ на всѧкъ
плѡтъ, и́ прорекѣтъ сынове
вѧши и́ дщѣри вѧша, и́
юноши вѧши видѣнїа оубо.
Зрѣтъ, и́ старцы вѧши оубо.
нїа видѣтъ:

17. «и будетъ въ послѣднїе
дни, говоритъ Богъ, излїю
отъ Духа Моєго на всякую
плоть, и будутъ пророчество-
вать сыны ваши и дочери
ваши, и юноши ваши будутъ
видѣть видѣнїа, и старцы
ваши сновидѣнїями враз-
умляемы будутъ ¹⁵⁾»;

объясненїе состоянїя Апостоловъ, показывая, что съ ними совершилось то, о чемъ предсказалъ пророкъ Божїй Іоиль, книга пророчествъ коего была написана почти за 800 лѣтъ до того времени и которую Евреи читали, какъ богодухновенную. Блаженный Теофилактъ очень одобряетъ эту ссылку Апостола Петра на предсказанїе пророческое. «Ссылается не на Христа именно, что Онъ, послѣ того, какъ былъ распятъ и восталъ, обѣщалъ Апостоламъ этотъ даръ. Если бы Петръ сказалъ это, то испортилъ бы все; хотя это и могло доказать Божественность Христа, но показалось бы невѣроятно Іудеямъ. Вопросъ же въ томъ, чтобы повѣрили тому, что говорится; а то, что показалось бы невѣроятнымъ, заставило бы ихъ поколебаться. Этихъ недоумѣнїй ничто не въ состоянїи разрѣшить, кромѣ пророческаго свидѣтельства. Итакъ, когда возникаетъ какой-нибудь сомнительный вопросъ, не прибѣгай къ разсужденїямъ. Разсудочныя обсужденїя такъ же опровергаются, какъ составляются; а гласъ Божїй кто разрушитъ? Разсужденїе разрушается; Писанїе не разрушается». Нѣкоторые толковники, обращая вниманїе на то, что Апостолъ Петръ говоритъ о говорившихъ на разныхъ языкахъ, отдѣляя ихъ отъ себя, полагаютъ, что они продолжали говорить и во время рѣчи Петра. Но такого непорядка нельзя допустить въ виду того, что Дѣписатель представляетъ говоренїе рѣчи Апостоломъ Петромъ торжественное (при стоянїи другихъ Апостоловъ). Отдѣленъ же онъ отъ другихъ, какъ замѣщающїй ихъ.

¹⁵⁾ Измѣненїе Святаго Духа было предсказано пророкомъ Іоилемъ не столь опредѣленно, а именно: онъ говоритъ, что это будетъ «послѣ». Апостолъ же, примѣняя оное къ временамъ христіанства, говоритъ о болѣе опредѣленномъ времени—о «послѣднихъ дняхъ», подъ которыми разумѣлись христіанскїа времена, какъ дающїя полную благодать. Кромѣ того, тамъ у пророка (Мих. 4, 1; ср. Исаїа 2, 2) говорится о палїнїи Духа вообще, здѣсь же говорится о измѣненїи отъ Духа разныхъ даровъ—на всякую плоть, т. е. на все, что имѣетъ соприкосновенїе съ искупленїемъ, совершеннымъ Іисусомъ Христомъ, прежде всего касающимся людей, но потомъ и всѣхъ тварей, ждущихъ «свободу славы дѣтей Божїихъ» (Мате. 24, 23; срвн. Римл. 8, 21; Гал. 5, 13). Изъ даровъ Духа здѣсь дѣтямъ усвоется предвѣдѣнїе, юношамъ видѣнїа, а старцамъ сновидѣнїа; ибо дѣти не знаютъ многого и настоящаго, при излїанїи же даровъ Святаго Духа будутъ знать и будущее (которое и знаютъ христіанскїа дѣти). Въ юности воспрїимчивѣе внѣшнїа чувства, поэтому имъ обѣтованы видѣнїа. Въ старости же болѣе живутъ внутренними

и́и. и́бо на рабы́ Мои́ и
на рабы́ни Мои́ во дни́ ѿны
и́злїи́ ѿ Дѣа́ Моегѡ, и́ про-
рекѡтъ:

дї. и́ дамъ чѡдеса́ на не-
бесѣ́ горѣ́ и́ зна́менїа́ на
землѣ́ нїзѣ́, кро́вь и́ о́гнь
и́ кѡрєніе́ ды́ма:

18. и на рабовъ Моихъ и
на рабынь Моихъ въ тѣ дни
излію отъ Духа Моего, и бу-
дутъ пророчествовать ¹⁶⁾;

19. и покажу чудеса на
небѣ́ вверху́ и знаменїа́ на
землѣ́ внизу, кровь и огонь
и куреніе дыма ¹⁷⁾:

чувствами; поэтому имъ обѣтованы—снovidѣнія. «Обрати вниманіе на то, какъ разнообразно дарованіе Святаго Духа (говоритъ блаженный Теофилактъ). Однѣмъ, ли́ца благодать Духа, пророчествуетъ; другой, неспособный на это, получаетъ даръ видѣній. На однихъ благодать изливалась во снѣ, а на другихъ наяву». Изліяніе вообще есть образное выраженіе обилїа даровъ Святаго Духа. Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что вѣрующіе въ Него будутъ источать рѣки воды живої (Іоанн. 7, 38—39). Книга Дѣяній Апостоловъ полна свидѣтельствъ о семъ. А вся исторїя Церкви хранитъ множество сказанїй о семъ.

¹⁶⁾ *Изліяніе Святаго Духа на рабовъ Божїихъ*, очевидно, сказано для выраженїя полноты разнообразїа лицъ, которымъ будутъ разлиты дары Святаго Духа, а вмѣстѣ и для напоминанїя о томъ, что не одни Евреи, но и «всякая плоть» (17 ст.) приобщится къ этимъ чуднымъ дарованїямъ, почему не лишены будутъ и рабы (по точному выраженїю пророка), о которыхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ не сообщается, чтобы они были когда-либо носителями особыхъ даровъ Святаго Духа. Въ Царствѣ же Мессїи—Спасителя «и́сть рабъ, и́ свобода, и́сть мужескїй полъ, и́ женскїй», посему и́тъ адѣсь разнствїя и въ изліанїи чрезвычайныхъ даровъ Святаго Духа на рабовъ и рабынь съ свободными. Не по внѣшнему состоянїю, а по внутреннему расположенїю подаются дары Духа (1 Кор. 12, 4—11). По изъясненїю одного изъ нашихъ толковниковъ (прот. А. Полотебнова), «Апостолъ, приводя слова пророка Іоилїа, какъ бы такъ говоритъ Іудеямъ: даръ языковъ, открывшїйся въ обществѣ мужей, юношей и женъ, поражающїй васъ,—очевидное знаменїе наступленїя Новаго Завѣта, о которомъ предсказано, что на всѣхъ тогда налїется Духъ Святый (кто будетъ тогда истиннымъ рабомъ Божїимъ), и всѣ тогда будутъ пророчествовать; сошествїе Духа сопровождалъ огонь и шумъ небесный, собравшїй васъ и пораившїй васъ,—вотъ новое знаменїе, что уже наступило Царство Мессїи, о чудесныхъ небесныхъ и земныхъ явленїяхъ котораго предсказано Іоилїемъ вмѣстѣ съ пророчествомъ о Духѣ Святомъ, изліяніе отъ Котораго окончится временемъ всеобщаго страшнаго переворота во вселенной».

¹⁷⁾ *Чудеса на небѣ и на землѣ* здѣсь по преимуществу указаны тѣ, кои имѣютъ быть въ концѣ послѣднихъ дней, предъ всеобщимъ судомъ надъ міромъ, отчасти же тѣ, кои будутъ совершаться и раньше, какъ временное наказанїе за упорное отверженїе истины и въ особенности за противодѣйствїе ея распространенїю и за насилїя надъ благовѣстниками вѣры въ Господа Спасителя. Небесныя чудеса очевидно указываются въ словахъ:

Ѣ. СОЛНЦЕ ПРЕЛОЖИТСА ВО
ТЪМѢ, И ЛУНА ВЪ КРОВЬ, ПРЕ-
ЖДЕ ДАЖЕ НЕ ПРИЙТИ ДНЮ
ГДНЮ ВЕЛИКОМУ И ПРОСВѢ-
ЩЕННОМУ:

КА. И БѢДЕТЪ, ВСАКА, ИЖЕ
АЩЕ ПРИЗОВЕТЪ ИМЯ ГДНЕ,
СПСЕТСЯ.

20. солнце превратится во
тьму, и луна въ кровь, прежде
нежели наступитъ день Го-
сподень великій и славный;

21. и будетъ: всякій, кто
призоветъ имя Господне, спа-
сется (Поил. 2, 28—32) ¹⁸).

«солнце превратится во тьму» (ср. Матѣ. 24, 29). Земныя же знаменія—это кровопролитія, всякаго рода огненныя бѣдствія и пожары, которые вскорѣ же постигли жителей Іерусалима, при полномъ его завоеваніи и разрушеніи, послѣ возстанія Евреевъ противъ Римскаго владычества. Для упорныхъ Египтянъ употреблены были казни, въ числѣ которыхъ была и тьма, была и кровь, былъ и огонь съ громомъ (Исх. 7, 4, 17; 9, 23—24). И «журение дыма» было въ Ветхомъ Завѣтѣ выраженіемъ особаго гнѣва и наказанія Божія противникамъ (Исаія 9, 18—19). Поэтому слушатели должны были понять, къ чему приводилъ Апостолъ эти слова пророка, имѣвшія не близкое отноше- ніе къ современному обстоятельству, какъ поучительныя для слушателей въ ихъ дальнѣйшей участи, какъ и въ судьбѣ всего міра, долженствующаго внимать прилежно къ всеобщимъ опредѣленіямъ Господнимъ.

¹⁸) О превращеніи солнца во тьму и объ помѣненіи луны почти симъ же словами говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ, относя эти чудныя явленія къ концу послѣднихъ временъ (Матѣ. 24, 29 и далѣе). На образномъ языкѣ священныхъ писателей—это есть выраженіе величайшихъ бѣдствій, о кото- рыхъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что скорбь будетъ тогда столь великая, что такой не было и не можетъ быть (Матѣ. 24, 21). А по скорби дней тѣхъ наступитъ величайшій день торжества Господня. У пророка этотъ день на- зывается великимъ и страшнымъ, Апостолъ же именуетъ его «великимъ и славнымъ», обращая наибольшее вниманіе на ту славу, въ которой явится тогда Господь (Матѣ. 25, 31) и которою будутъ прославлены вѣрующіе въ Него, имѣя въ виду, что о мукахъ грѣшниковъ сдѣлано достаточное предъ- увѣдомленіе. Заключается пророчество весьма поучительнымъ заключе- ніемъ, что тогда, въ Мессіаевскія времена, спасется всякій, кто будетъ при- зывать Господа, т. е. Спасителя Іисуса Христа, «кто призоветъ не просто, но съ усердіемъ, при хорошей жизни, съ должнымъ дерзновеніемъ» (блаженный Теофилактъ). Какъ бы разъясняя это, Апостолъ далѣе говоритъ о спасеніи всѣхъ, кого призоветъ Самъ Господь Богъ (ст. 39). Такимъ образомъ, спа- сеніе въ полнотѣ и совершенствѣ зависить сколько отъ простирающаго въ Богу свои руки съ дѣтскою любовію къ Нему, столько же и отъ Его всегда отечески распростертыхъ и готовыхъ съ любовію принять въ Свой объятія божественныхъ и всесильныхъ и могущественныхъ рукъ. Призывъ всѣхъ обратиться ко Господу сказанъ былъ въ рѣчи Апостола Петра. Онъ раз- дается нынѣ и будетъ раздаваться вѣковѣчно. Посему и обращеніе ко Го- споду всѣхъ должно быть постояннымъ, «пока войдетъ полное число» (Римл. 11, 25).

ѣв. Иѣжіе Інаѣстѣн, по-
сѣдѣшайте словеса сіихъ: Іиса
Назореа, Иѣжа ѿ Бѣа из-
вѣствованна въ васъ сила-
ми и чудесы и знаменіи,
ѣже сотвори Тѣмъ Бѣхъ по-
средѣ васъ, ѣкоже и сами
вѣсте,

ѣг. Сего нарекованнымъ
совѣтомъ и проразумѣніемъ
Бѣимъ предана прѣмше, рѣ-
ками беззаконныхъ при-
гвождаше оубѣсте:

22. Мужи Израильскіе! вы-
слушайте слова сіи: Іисуса
Назорея, Мужа, засвидѣтель-
ствованнаго вамъ отъ Бога
силами и чудесами и знаме-
ніями, которыя Богъ сотво-
рилъ чрезъ Него среди васъ,
какъ и сами знаете ¹⁹⁾,

23. Сего, по опредѣленному
совѣту и предвѣдѣнію Божію
преданнаго, вы взяли и, при-
гвоздивши руками беззакон-
ныхъ, убили ²⁰⁾;

¹⁹⁾ Переходя къ учению объ Іисусѣ Христѣ, Апостолъ предлагаетъ слушателямъ выслушать его съ особымъ вниманіемъ, что обусловливалось какъ важностію предмета, такъ и тѣмъ отношеніемъ (недоброжелательнымъ) къ Іисусу Христу, которое можно было предположить у многихъ слушателей, въ особенности изъ числа той партіи, которая такъ легкомысленно отнеслась и къ состоянію Апостоловъ. Чтобы имѣть успѣхъ, Апостолъ называетъ Іисуса Христа тѣмъ обычнымъ Его названіемъ, которымъ называли Его невѣрующіе (*Іисусомъ изъ Назарета*), но сейчасть же переходитъ къ тому, что говорятъ о Его Божественномъ достоинствѣ, т. е. къ великому множеству Его дивныхъ дѣлъ, чудныхъ знаменій и великихъ чудесъ, ссылаясь на знакомство со всѣмъ этимъ самихъ слушателей, неотвратимо долженствовавшихъ признать, что все это творилъ чрезъ Него Богъ. Вопросъ же о Самомъ Іисусѣ Христѣ, по существу Его, пока оставляется. «Не говоритъ: Онъ Самъ сотворилъ, но: «Богъ чрезъ Него», для того, чтобы скромностію лучше привлечь ихъ» (Златоустъ) и «чтобы не сказать Іудеямъ вдругъ того, чего еще не могли они принять» (Феофилактъ). Обращался же Апостолъ по преимуществу къ Іудеямъ потому, что они болѣе другихъ знали о чудесахъ Христовыхъ и потому въ разсказахъ о нихъ могли сдѣлаться, такъ сказать, вольными и невольными соучастниками въ благовѣстіи о Христѣ предъ лицемъ множества людей, собравшихся со всего міра, какъ сами бывшіе очевидцами многихъ чудесъ Христовыхъ, не смотря на доброжелательство къ Нему. Такъ нѣкогда свидѣтельствовали о Христѣ Самаряне, говоря: «сами слышали и узнали, что Онъ истинно Спаситель міра, Христосъ» (Іоанн. 4, 42).

²⁰⁾ О распятіи Іисуса Христа Евреями Апостолъ Петръ сказалъ не вдругъ, но достаточно подготовивъ ихъ къ тому. О предвѣдѣніи Божіемъ о семъ, равно какъ о предательствѣ и наконецъ объ убіеніи Іисуса Христа руками беззаконныхъ, т. е. языческихъ воиновъ, пригвоздившихъ Его ко кресту,—должно смотрѣть какъ на проповѣдь о Христѣ распятомъ насъ ради, для спасенія нашего; но отчасти во всей постановкѣ этого сказанія нельзя не замѣтить нѣкоторой доли благоразумнаго желанія разложить вину смерти

Кд. Ёгоже Б҃гъ воскрѣсѣ, 24. но Богъ воскресилъ
 разрѣшивъ вѣлѣзѣни смѣрт. Его, расторгнувъ узы смерти,
 нѣмъ, ꙗкоже не вѣше мѡцѣ. потому что ей невозможно было
 но держимъ быти емѣ ѿ удержать Его ²¹⁾.
 нѣмъ.

Господа на многія обстоятельства, чтобы не отвратить отъ своего дальнѣйшаго слова слушателей, наиболѣе, чѣмъ когда-либо, приготовленныхъ и потому достойныхъ того, чтобы щадить ихъ въ винѣ шпире, нежели общенародной. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «Апостолъ говоритъ здѣсь почти тѣми же словами, какъ Іосифъ, который такъ же говорилъ своимъ братьямъ: не бойтесь, не вы меня предали, но Богъ меня послалъ сюда (Быт. 45, 5). А такъ какъ онъ сказалъ, что на это воля Божія, то, чтобы не сказали: «значитъ, мы хорошо поступили», онъ предупреждаетъ эту мысль тѣмъ, что присовокупляетъ: «руками беззаконныхъ убили». Здѣсь намекаетъ на Іуду или говоритъ здѣсь о Римскихъ воинахъ, выражая такую мысль: не просто убили Его, а чрезъ посредство беззаконныхъ людей. Вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что они не въ силахъ были бы сдѣлать это, если бы Богъ не попустилъ и вамъ не предалъ Его». Но такъ какъ воины были люди подначальные, слѣпые исполнители приказаній, то здѣсь подъ «беззаконными» разумѣются и Римскіе правители, осудившіе Господа, по незнанію существеннаго содержанія закона Божія, какъ достаточно ясно и содержательно училишаго о Христѣ Спасителѣ—во множествѣ пророчествъ, содержащихся въ законѣ Моисеевомъ, въ книгахъ пророковъ, въ псалмахъ, раздававшихся не на рѣнахъ только Вавилонскихъ, но и во всѣхъ краяхъ Римской имперіи.

²¹⁾ О воскресеніи Иисуса Христа говорится тоже приспособительно къ воспріятію сего великаго ученія немощными въ вѣрѣ Іудеями, а именно, какъ совершившемся силою Божіею, хотя Иисусъ Христосъ говорилъ, что Онъ имѣетъ власть положить жизнь Свою и опять воспріять ее (Іоанн. 10, 17). Замѣчательное здѣсь находится выраженіе о необходимости воскресенія Христова, а вмѣстѣ и о невозможности смерти держать въ своихъ узахъ Христа, Котораго она неизбѣжно должна была освободить изъ своихъ предѣловъ, какъ жена родинница не можетъ не родить находящееся въ ней живое существо, ибо Христосъ былъ жизнь (Іоанн. 5, 26): какъ же было не разстаться съ этою жизнію и источникомъ жизни—смерти? Эта мысль многообразно выражается въ пасхальныхъ пѣсняхъ. Здѣсь она дается въ словахъ «расторгнувъ узы». Последнее слово въ Греческомъ языкѣ (ὀδύνας) означаетъ муки рождающей (1 Сол. 5, 3). А такъ какъ эти муки очень велики, то и страданія адскія уподобляются имъ, а вмѣстѣ и освобожденіе отъ нихъ берется для изображенія освобожденія изъ узъ адскихъ (Псал. 17, 5, 6; 118, 61). По слову блаженнаго Теофилакта, «смерть мучилась (какъ бы родами) и страшно страдала, когда обдержала Его. Рождающая не удерживаетъ того, что находится въ ней, и не дѣйствуетъ, но страдаетъ и спѣшитъ освободиться. Прекрасно называлъ воскресеніе разрѣшеніемъ болѣзней смерти, такъ что можно сказать: разорвавъ беременное и страдающее родами чрево, Христосъ Спаситель появляется и выходитъ какъ бы изъ какой утробы. Потому Онъ и названъ перворожденнымъ изъ мертвыхъ».

КѢ. ДѢДѢ БО ГЛАГОЛѢТѢ
Ѡ НѢМѢ: ПРЕДЗРѢХѢ ГДА ПРЕДО
МНОЮ ВѢИИ, ГЛАГОЛѢШУ
МЕНѢ ЁСТЬ, ДА НЕ ПОДВѢЖУСѢ:

КѢ. СЕГѠ РАДИ ВОЗВЕСЕЛН-
СѢ СЕРДЦЕ МОЕ, И ВОЗРАДОВА-
СѢ ЯЗЫКЪ МОЙ: ЁЩЕ ЖЕ И
ПЛОТЬ МОЯ ВЕСЕЛНТѢ НА ѠПО-
ВѢНІИ,

25. Ибо Давидъ говоритъ
о Немъ: «видѣлъ я предъ
собою Господа всегда, ибо
Онъ одесную меня, дабы я
не поколебался ²²⁾»;

26. отъ того возрадовалось
сердце мое, и возвеселился
языкъ мой; даже и плоть моя
упокоится въ упованіи ²³⁾,

²²⁾ Пророчество Давида о воскресеніи Христовомъ приводится Апосто-
ломъ, какъ дальнѣйшее основаніе къ тому, что Іисусъ Христосъ долженъ
былъ воскреснуть, ибо о семъ было предсказано. Пророчествамъ же Евреп
вѣрили болѣе всякихъ разсужденій, ибо почитали ихъ Божиими глаголами,
которые необходимо должны исполниться. Апостолъ беретъ пророчество въ
его связи съ предшествующими и послѣдующими словами (въ контекстѣ).
Псаломъ 15-й, изъ коего заимствуется пророчество, есть молитва царя Да-
вида, въ которой онъ выражаетъ свою полную надежду на Бога, которая
окрѣпла въ немъ въ особенности послѣ того, какъ ему было открыто чрезъ
пророка Наана, что отъ сѣмени его произойдетъ Мессія (Спаситель), Ко-
торый будетъ вѣчнымъ Царемъ на престолѣ Его и Царемъ всѣхъ (2 Цар.
7, 12; Псал. 107, 9; Исаи 9, 6; Лук. 1, 32—33). И вотъ, Давидъ высказываетъ
рядъ великихъ надеждъ и, между прочимъ, что Богъ не оставитъ души его
во адѣ (Цѣл. 2, 27). Все это прежде всего относится къ самому Давиду,
но потомъ, чрезъ него, какъ прообразъ Мессіи, и къ Іисусу Христу. Какъ
въ частности относятся къ Іисусу Христу слова 25-го стиха: «видѣлъ я предъ
собою Господа всегда, ибо Онъ одесную меня», то это легко понять, пред-
ставивъ всегдашнее живое отношеніе къ Отцу, о Которомъ Онъ нерѣдко
высказывался, говоря: «Азъ и Отецъ едино есма» (Іоанн. 10, 30). Но такъ
какъ Онъ на землѣ былъ какъ человѣкъ, то можно представить, какъ Онъ
могъ «подвигнуться». Извѣстно, напр., что Онъ молился въ саду Геосима-
скомъ о томъ, чтобы отошла отъ Него великая чаша страданій, хотя и от-
давался въ то же время всецѣло славѣ Отца. По мысли одного толковника,
«Іисусъ Христосъ здѣсь представляется говорящимъ какъ бы такъ: Я всегда
помыслию о Богѣ и волѣ Его, Онъ подкрѣпляетъ Меня (какъ человѣка)
могуществомъ Своимъ, чтобы привести могъ въ исполненіе планъ Его.
Тщетно сопротивляется Мнѣ сила ада, Я не поколеблусь. Планъ Божій—
основать чрезъ Меня Царство истины и добра между людьми—осуществится
и Я не буду побѣжденъ, не паду предъ страданіями, которыя долженъ пре-
терпѣть для сего» (прот. Полотебновъ, стр. 93).

²³⁾ Радость сердечная, съ выраженіемъ ея на языкѣ и отраженіемъ во
всемъ существѣ, чрезъ успокоеніе тѣла и души, дается всецѣлою надеждою
на Бога для всѣхъ людей. Понятно, что все это могло быть и въ Іисусѣ
Христѣ, тѣмъ болѣе, что какъ сердце Его было чисто, такъ и языкъ без-
грѣшенъ, а тѣло безпорочно, почему ихъ успокоеніе въ Богѣ могло быть

КЗ. ꙗко не ѡстаѣши
дѹшѣ моеѣ во адѣ, ниже
даси прѣкномѹ Твоемѹ вѣ-
дѣти нѣстаѣніѣ:

КН. сказаша ми еси пѹ-
тѣ животѣ: нѣсполниши мѣ-
веселїѣ съ лицемъ Твоимъ.

КД. Иѹжѣе братїе, до-
стоитѣ рецѣи съ дерзнове-
ніемъ къ кѣмъ ѡ патріарсѣ
дѣдѣ, ꙗко и ѹмре и по-

27. ибо Ты не оставишь
души моей въ адъ и не дашь
святому Твоему увидѣть тлѣ-
ніѣ;

28. Ты далъ мнѣ познать
путь жизни; Ты исполнишь
меня радостью предъ лицомъ
Твоимъ» (Псал. 15, 8—11) ²⁴).

29. Мужи братїѣ! да бу-
детъ позволено съ дерзнове-
ніемъ сказать вамъ о пра-
отцѣ Давидѣ, что онъ и умеръ

болѣе полнымъ, а происходящая отъ того радость совершеннѣйшею; такъ и упованіе не ограничивалось предѣлами временнаго бытіѣ тѣла, но прости-
ралось и въ далекое будущее, загробное его состояніе. По изъясненію
одного изъ почтенныхъ нашихъ толковниковъ, Иисусъ Христосъ изображается
здѣсь говорящимъ какъ бы такъ: «поелѣку Я всегда созерцаю близъ Себя
Господа, помогающаго и утѣшающаго; то сердце Мое, отъ ощущенїѣ при-
сутствїѣ Божїѣ, исполнено духовнаго веселїѣ, радуется и языкъ Мой, т. е.
изрекаетъ радостныя слова и пѣснѣ (псаломскїѣ); радуюсь и тому, что плоть
Моя вселится на упованіе, т. е. что и тѣло Мое успокоится въ надеждѣ
воскресенїѣ» (см. Толкованїѣ на Псалмы преосвящ. Палладїѣ, епископа Сара-
пульскаго). «Такъ какъ Иисусъ, воспрїѣвъ смерть, совлекъ ту плоть, какую
прїѣмъ по плану домостроительства, чтобы снова воскресить ее отъ смерти,
то справедливо, что плоть Его питала себя упованїемъ въ ожиданїѣ без-
смертїѣ» (Феофилактъ).

²⁴) Главное пророчественное мѣсто сіѣ содержитъ надежду на такое
скорое избавленїе отъ смерти, что тѣло не успѣетъ подвергнуться истлѣнію.
По ученїю Ветхаго Заветѣ, всѣ души умершихъ переходили въ мрачное и
пустое мѣсто, которое по-Еврейскѣ называлось «шеолъ», а по-Гречески
«адъ». Освободиться изъ этого мѣста и значить воскреснуть (Быт. 42, 88;
Исаїѣ 14, 9). Не истлѣніе—это то же воскресенїе, но въ болѣе опредѣленное,
т. е. близкое время (Іоанн. 11, 24). Такимъ образомъ, обоими выраженїѣми,
какъ синонимическими, высказывается одна и та же мысль, но съ разныхъ
сторонъ, т. е. съ общей духовной и внѣшней тѣлесной. Блаженный Теодо-
ритъ такъ представляетъ говорящимъ здѣсь Самого Иисуса Христа: «укрѣ-
пляемый непрестанно Божественнымъ естествомъ, приступаю къ спаситель-
ному страданїю и увеселяюсь надеждою воскресенїѣ, потому что ни душа
Моя не останется во адѣ, ни плоть Моя не потерпитъ естественнаго для нея
истлѣнїѣ; скоро воспрїѣму воскресенїе и возвращусь въ жизнь, указуѣ путь
сей всѣмъ людемъ» (см. Толкованїѣ на Псалмы, изд. 1856 г., ч. 2, стр. 81).
Это предзрѣніе будущаго пути жизни можетъ радовать въ сей жизни и
еще болѣе великіѣ радости общать тогда, когда надѣющїѣся на Бога пред-
станетъ въ небесахъ предъ Его Лицемъ. Но если эти надежды могутъ все-

грѣбѣнъ выѣтъ, ѿ грѣбъ ѣго ѣсть въ насъ да́же до днѣ сегѣ:

ѿ прѣро́къ о́убо съѿи ѿ вѣ-
дѣи, ꙗ́ко кля́твомъ кля́т-
ся ѣмѣ́ ѣго ꙗ́ко пло́дъ чрѣсѣ
ѣго по пѣти воздвѣгнѣти
Хрѣ́та ѿ поса́дѣти ѣго на
престо́лъ ѣго,

и погребенъ, и гробъ его у
насъ до сего дня ²⁵);

30. будучи же пророкомъ
и зная, что Богъ съ клятвою
обѣщалъ ему отъ плода чреслъ
его воздвигнуть Христа во
плоти и посадить на престолъ
его (2 Царств. 7, 12. Псал.
131, 11) ²⁶),

леть радость во всѣхъ, то тѣмъ болѣе онѣ должны были утѣшать и радовать
Иисуса Христа въ Его земной жизни и особенно при созерцаніи Имъ той
славы, которую Онъ имѣлъ у Отца прежде бытія міра (Іоанн. 17, 5) и кото-
рую Онъ долженъ былъ воспріять по воскресеніи и вознесеніи Его отъ
земли. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, это «должно разумѣть о явлен-
ніи Господа въ Божественномъ образѣ и призрачій на насъ, которымъ Онъ
ближе призрачалъ насъ».

²⁵) Выясняя отношеніе пророчества къ Иисусу Христу, Апостолъ обра-
щаетъ вниманіе на самое существенное, т. е. на слова о воскресеніи, и дока-
зываетъ, что Давидъ умеръ и погребенъ, но не воскресенъ, при чемъ ссы-
лается даже на присутствіе его гроба (бывшаго недалеко отъ Сіонской гор-
ницы, такъ какъ здѣсь же были дворцы и усыпальницы царей Іудейскихъ).
«Почилъ Давидъ съ отцами своими и погребенъ былъ въ городѣ Давидо-
вомъ», говорится въ 3-й книгѣ Царствъ (2, 10). Несмѣя эту гробницу исправ-
лять (Неем. 8, 16). А такъ какъ гробницы у Евреевъ были священны, а
потому и неприкосновенны, посему-то тамъ же сохраняли и сокровища.
Когда въ 130 г. до Рождества Христова напалъ на Іерусалимъ Антиохъ VII,
то Іованъ Гирканъ раскрылъ комнату гроба Давида и досталъ оттуда болѣе
3000 талантовъ, частью которыхъ и откупился отъ Антиоха VII, какъ рас-
сказываетъ о семъ Іосифъ Флавій въ своемъ сочиненіи «О древностяхъ»
(VII, 15—XIII, 8). По сообщенію же блаженнаго Іеронима, гробъ Давида
былъ хорошо извѣстенъ многимъ даже въ его время († 430 г.). Царь Да-
видъ пользовался у Евреевъ великою славою и потому Апостолъ ограничи-
вается на первый разъ сказаніемъ о несомѣнностіи его смерти, не упоминая
о его тѣлѣ (которое, по народному Іудейскому представленію, не касалось
нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ). И сказанное Апостолъ, какъ бы
не рѣшаясь сказать, просилъ дозволенія изложить откровенно, но осторожно,
хотя и съ нѣкоторою смѣлостію. «Сказаніемъ большей чести блаженному
Давиду онъ достигаетъ того, что является удобопріемлемою мысль, что
пророчество это сказано о Христѣ. Въ такомъ духѣ построена и вся рѣчь
его. Такъ, сказавъ, что Давидъ умеръ и погребенъ, не сказалъ: «и возсталъ»,
но: «и гробъ его у насъ». Для того это и говорится, чтобы Іудеи ради чести,
оказываемой Давиду, и ради его рода приняли слово о воскресеніи Христа»
(Теофилактъ).

²⁶) Похвалныя слова о Давидѣ, какъ пророкъ и протцѣ Мессіи—Царя,
очевидно, сказаны были Апостоломъ для возбужденія наибольшаго довѣрія

ѿ. предвѣдѣвъ глагола ѿ
 воскресѣніи Христѣ, ꙗко не
 оставиша душѣ Его во адѣ,
 ни плоть Его видѣла тлѣ-
 ніа.

31. онъ прежде сказалъ о
 воскресеніи Христа, что не
 оставлена душа Его въ адѣ,
 и плоть Его не видѣла тлѣ-
 нія (Псал. 15, 10) ²⁷⁾.

къ его пророчеству, а вмѣстѣ и къ объясненію этого пророчества въ отно-
 шеніи къ Христу Іисусу, какъ потомку славнаго царя Давида и при томъ
 имѣющему владѣть его престоломъ, по особливому откровенію, данному
 Давиду Богомъ не просто, а съ клятвою, что еще болѣе дѣлаетъ несомнѣн-
 нымъ совершеніе всего этого. Здѣсь, можно сказать, Апостолъ коснулся са-
 мыхъ сердечныхъ струнъ духовной жизни и ожиданій Еврейскихъ и тѣмъ
 пролагалъ путь къ возможно-полному довѣрію себѣ и тому, что онъ возвѣ-
 щалъ. А что возвѣщаемо имъ о Давидѣ относительно Мессіанскихъ ему
 откровеній, то о семъ въ Писаніи сохранились ясныя свидѣтельства (2 Цар.
 7, 12; Псал. 131, 11), что было не безызвѣстно многимъ. И эта освѣдомлен-
 ность могла дѣйствовать на многихъ, какъ и ссылка на то, что гробъ Да-
 вида находится «у насъ», т. е. съ священными останками царя и пророка
 Давида. Потомокъ Давида, повѣстно, долженъ быть выше его, если Онъ,
 умерши, не истлѣлъ и даже воскресъ и будетъ сидѣть на престолѣ Давида.
 Знаменательно здѣсь выраженіе *о воздвиженіи изъ чреслъ Давида Христа по
 плоти* т. е. о происхожденіи Его, подобномъ рожденію изъ смерти, а также
 и о посажденіи Его на престолъ, въ смыслъ крѣпкаго и могущественнаго
 пребыванія на немъ, по силѣ Божіей. «Престолъ употребляется здѣсь вмѣсто
 царства, какъ во многихъ мѣстахъ Божественнаго Писанія» (Теофилактъ).
 Изъ множества откровеній, бывшихъ Давиду о Христѣ, здѣсь особенно слѣ-
 дуетъ упомянуть о томъ, которое сказано было ему чрезъ пророка Наана,
 что не онъ построитъ храмъ Богу, но сынъ его—и потомъ, какъ бы въ утѣ-
 шеніе открыто о происхожденіи отъ чреслъ его Спасителя (2 Цар. 7, 12—16).
 Воспріявши это съ восторгомъ, Давидъ тогда же восхвалялъ Господа и по-
 томъ постоянно воспоминалъ о семъ обѣтованіи (срви. Псал. 131).

²⁷⁾ Вотъ когда наконецъ Апостолъ прилагаетъ къ Іисусу Христу проро-
 чество о воскресеніи и неистлѣніи тѣла Его! И опять онъ говоритъ о Да-
 видѣ, какъ пророкѣ, для котораго созерцаніе будущаго составляетъ, такъ
 сказать, существенное свойство или принадлежность, чѣмъ и удостовѣряетъ
 непреложность пророчества въ его безповоротномъ исполненіи. Такимъ обра-
 зомъ, Апостолъ показываетъ исполненіе пророчества на Іисусѣ Христѣ
 двояко: съ одной стороны, чрезъ выясненіе непримости къ Давиду, а съ
 другой—чрезъ исполненіе на Іисусѣ Христѣ. Одинъ нашъ проповѣдникъ
 представляетъ при семъ Апостола говорящимъ какъ бы такъ: «Какъ же го-
 ворилъ Давидъ такимъ образомъ о воскресеніи другаго, какъ бы о собствен-
 номъ? Давидъ могъ такъ говорить отъ лица своего. Іисусъ Назорей—пото-
 мокъ его по плоти и наслѣдникъ вѣчнаго въ домѣ Израилевомъ престола.
 И могло ли, въ самомъ дѣлѣ, такое слово Давидово остаться напраснымъ?
 А когда оно не исполнилось въ лицѣ Давида, вотъ исполнилось въ лицѣ
 одного изъ его потомковъ» (см. Чтенія о святомъ Апостолѣ Петрѣ, Игнатіи,
 архіепископа Воронежскаго, стр. 90—95). Іисусъ Христосъ, умерши плотію,

Ѧв. Сего Іѡса воскрѣсѣ Бѣхъ,
ѣмѣже вси мы есмы свидѣ-
тели.

Ѧг. Десницею оубо Бѣіею
вознесѣся, и ѡбѣтованіе Сѣа-
гѡ Дѣа пріемъ ѡ Сѣа,
и за іа сѣе, еже вы нынѣ ви-
дите и слышите.

Ѧд. Не бо Дѣахъ възиде
на небеса, глаголетъ бо самъ:
рече Гдѣ Гдѣви моему: сѣ-
ди ѡдеснѣхъ Мене,

32. Сего Іисуса Богъ
воскресилъ, чему всѣ мы сви-
дѣтели.

33. Итакъ Онъ, бывъ воз-
несенъ десницею Божіею и
принявъ отъ Отца обѣто-
ваніе Святаго Духа, излилъ
то, что вы нынѣ видите и
слышите ²⁸⁾).

34. Ибо Давидъ не восшелъ
на небеса, но самъ говоритъ:
«сказалъ Господь Господу
моему: сѣди одесную Меня,

сходилъ во адъ съ душою Своею, но не остался тамъ, а, проповѣдавъ быв-
шимъ тамъ духамъ объ искупленіи смертію Его всего человечества, снова
оживотворилъ плоть Свою, которая не видѣла тѣни».

²⁸⁾ И опять Апостолъ говоритъ, что *Христа воскресилъ Богъ*, чтобы быть
болѣе принятымъ по существу предмета его рѣчи, т. е., что Іисусъ Хри-
стосъ не видѣлъ истлѣнія, чему собственно и были настоящими свидѣтелями
Апостолы, такъ какъ хотя они момента воскресенія Христова не видѣли, но
тѣло Возставшаго видѣли и могли его осязать. Съ особенною силою Апо-
столъ указываетъ на то, что именно Тотъ Самый Іисусъ, о Которомъ пред-
сказывалъ Давидъ, какъ имѣющему воскреснуть, Тотъ Самый и былъ воскре-
шенъ Богомъ и что *Онъ же и вознесенъ десницею Божіею* на престолъ славы
одесную Бога и *Онъ же*, во исполненіе ранѣ даннаго по волѣ Отца Небес-
наго обѣтованія Апостоламъ, совершилъ изліяніе тѣхъ чудныхъ даровъ, кото-
рые всѣмъ такъ были очевидны, слышны и всѣхъ приводили въ недоумѣ-
ніе. Вотъ, такимъ образомъ, отвѣтъ на всѣ эти тревожныя недоумѣнія. Тотъ
Самый Іисусъ, Котораго вы распяли, Тотъ воскресъ, вознесся на небо и по-
слалъ отъ Отца Духа Святаго, изливши Его преизобильно. Это изліяніе от-
части напоминаетъ то, которое было совершаемо въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ
изліяніе елей (Псал. 132, 2) для посвященія на то или другое священное
служеніе. Изъ сего слушатели могли понять, что и Апостолы теперь уже
не простые свидѣтели того, что они слышали и видѣли, но облагодатство-
ванные органы Духа Святаго, и потому слова ихъ достойны пріятія.

«Смотри (говоритъ блаженный Теофилактъ), въ началѣ слова, когда и
пророка Іоиля привелъ во свидѣтели, не говорилъ, что Христосъ послалъ
Духа Святаго, но говорилъ, что послалъ Его Отецъ. А когда напомнилъ и
о знаменіяхъ Христовыхъ и о томъ, что сдѣлано было противъ Христа, и
когда съ дерзновеніемъ высказалъ истину объ Его воскресеніи, тогда нако-
нecъ говоритъ уже, что Онъ (Христосъ) излилъ Духа Святаго, что слѣдова-
тельно пророкъ о Немъ говорилъ: «и будетъ въ послѣдніе дни»...

лѣ. дондеже положѣ вра-
гѣ Твоѣ подножіе ногъ Тво-
ихъ.

лѣ. Твёрдо ѿбо да раз-
сѣетъ весь домъ Израиль,
и Гдѣ и Христа его
Бѣ сотворилъ есть, сего
Ииса, егоже вы распяли.

35. доколѣ положу враговъ
Твоихъ въ подножіе ногъ
Твоихъ» (Псал. 109, 1) ²⁹).

36. Итакъ твердо знай,
весь домъ Израиль, что
Богъ содѣлалъ Господомъ и
Христомъ Сего Иисуса, Кото-
раго вы распяли ³⁰).

²⁹) Здѣсь, на основаніи новаго пророчества, Апостолъ *доказываетъ, что и вознесеніе Христово, и соединенное съ нимъ посаженіе одесную престола Божія, тоже было предсказано и опять тѣмъ же великимъ царемъ и пророкомъ Давидомъ, о которомъ онъ дерзаетъ теперь сказать, что онъ не восшелъ на небеса, тогда какъ тамъ не говорилъ, что онъ не воскресъ (чего, впрочемъ, и не могъ сказать, ибо Давидъ изведенъ изъ ада, вмѣстѣ со многими другими, Христомъ).* Апостолъ не раскрываетъ таинственныхъ словъ пророчества Давида о вознесеніи и посаженіи Христа со Отцемъ, но онъ не умалчалъ о грозной сторонѣ пророчества: о низложеніи враговъ Христо-выхъ. Остальное онъ предоставилъ уразумѣть и возчувствовать самимъ слушателямъ, которымъ дано многое въ рѣчи Апостола и для мыслей ихъ и для чувствованій, а равно и для разрѣшенія недоумѣній. Если Иисусъ, глаголемый Христосъ, возсѣлъ одесную Бога и будетъ пребывать тамъ, доколѣ не наступить на выпъ враговъ Своихъ, имѣющихъ въ прахъ валяться предъ Нимъ, то понятно, чегѣ можно ожидать невѣрующимъ и въ Него. И сколь, напротивъ, можно быть счастливымъ подъ державою такого славнаго потомка Давида, великаго Царя Израиля? Это пророческое изреченіе приложилъ къ Себѣ Самъ Иисусъ Христосъ (Мате. 22, 42). И вотъ чтѣ въ объясненіе сего пророчества говоритъ толковникъ псалма 109-го, блаженный Феодоритъ: если Давидъ царь, и царь благочестивый, сподобившійся пророчесвенной благодати, Владыку Христа называетъ своимъ Господомъ, то слѣдуетъ, что Христосъ не человѣкъ только, какъ безумно говорятъ Иудеи, но и Богъ, какъ Создатель и Господь Давидовъ. А общность именъ означаетъ тожество и сущности. Ибо Господь Господу, а не Господь твари, не Господь созданію говорить: «сѣди одесную Мене». Не смиренный вознесенъ, но Вышній «во образѣ Божіи сый» (Филипп. 2, 6—7; срвн. Іоанн. 17, 5). По-сему, какъ человѣкъ, слышитъ: «сѣди одесную Мене»; а, какъ Богъ, имѣетъ вѣчную державу. Реченіе же «дондеже» не означаетъ здѣсь времени, но употреблено по особенному способу выраженія, свойственному Божественному Писанію и даетъ знать только то, что Христосъ несомнѣнно всѣхъ покорить» (срвн. Исаія 46, 4; Дан. 7, 14; Лук. 1, 34; 1 Кор. 15, 20).

³⁰) *Внушеніе Апостола твердо знать, что Иисусъ есть Христосъ (Спаситель) прежде всего касалось Евреевъ, которые не только не увѣровали въ Него, какъ обѣщаннаго Мессію; но вмѣстѣ съ тѣмъ оно простирается и на всѣхъ читателей этого Божественнаго Писанія, въ которомъ съ такою ясно-стію, основательностію и обстоятельностью раскрывается Божественное до-стоинство Иисуса Христа. О семъ ясно свидѣтельствовалъ Апостолъ предъ Самимъ Иисусомъ Христомъ, вопрошавшимъ Апостоловъ, за кого они почи-*

33. Слы́шавше же о́уми-
ли́шася се́рдцемъ и рѣша
къ Пётру и прочимъ Апосто-
ламъ: что́ сотворимъ, мѣжѣ бра-
тїе;

34. Пётръ же рече́ къ нимъ:
пока́йтесь, и да крестит́ся
каждо́ ка́ждъ во́ имя́ Іѣса

37. Слы́ша это, они уми-
лились се́рдцемъ и сказали
Петру и прочимъ Апосто-
ламъ: что́ намъ дѣлать, мужи
братїя ³¹⁾?

38. Пётръ же сказа́лъ имъ:
пока́йтесь, и да крестится
каждый́ изъ васъ во́ имя́

тають Его. Пётръ сказа́лъ: «Ты еси Христосъ Сынъ Бога». На сіе Іисусъ Христосъ сказа́лъ: «ты еси Пётръ (πέτρος=камень), на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата адова не одолѣють ей» (Мате. 16, 15—18). И потомъ прибавилъ: «отселе́ будешь чело́вѣки ловя». И вотъ, бывшій рыбарь, те- перь дерзновенно и богодухновенно устрояетъ эту ловитву людей въ мрежу спасенія, со все́мъ тща́ніемъ самаго искуснаго и усердѣйшаго ловца, упо- требляющаго все́ мѣры къ доброй ловитвѣ, какъ предупредительныя, такъ и послѣдующія, наипаче же заботясь о тишинѣ и общемъ спокойствіи, столь благопотребныхъ при великой ловитвѣ. Однако, въ рѣшительную минуту ловцы прибѣгаютъ и къ нѣкоторымъ устрашеніямъ. Такъ и Пётръ, предста- вивши божественное достоинство Іисуса Христа, говорить въ концѣ рѣчи: «а вы (Евреи) распяли Его». Прекрасно этимъ заключилъ слово свое, чтобы чрезъ то потрясти ихъ души» (Златоустъ).

³¹⁾ *Дѣйствіе рѣчи Апостола Петра на слушателей было самое благо- творное.* Все, сказанное Апостоломъ, имъ было прїятно, какъ дѣло достойное самаго полного уваженія и преданности ему, такъ что у нихъ явилось без- поворотное желаніе имѣть участіе въ томъ благомъ и спасительномъ дѣлѣ. И вотъ, они спрашиваютъ, что́ имъ теперь дѣлать, чтобы не лишиться спа- сенія, при чемъ, въ знакъ раздѣленія всего ученія Апостоловъ, они назы- ваютъ ихъ братїями, давая понять о полной своей готовности присоеди- ниться къ нимъ. «Какъ чело́вѣкъ, застигнутый кораблекрушеніемъ или бо- лѣзнію, увидя кормчаго или врача, все представляетъ ему и во всемъ слу- шается его, такъ и они признались, что находятся въ крайнемъ положеніи и не имѣютъ даже надежды спасенія. И смотри: не сказали они: какъ мы спасемся, но: что сотворимъ?» (Златоустъ). «Пораженные и сильно трону- тые, говорятъ какъ бы недоумѣвая и безпокоясь за свои дерзновенія» (Фео- филактъ), т. е. за желаніе присоединиться къ христїанамъ, чувствуя свое недостойнство, ибо *духъ умиленія* се́рдцемъ сказа́лъ имъ о ихъ великой ви- новности за участіе въ распятїи Господа. Посему, вопросъ ихъ о томъ, что́ они должны дѣлать, можетъ быть понимаемъ въ смыслѣ просьбы указать способъ загладить вину своего невѣрія (срвн. Псал. 50, 19; Сир. 14, 1, 12). «Это сокрушеніе сердечное указываетъ, что они, по проповѣди Апостола, увѣровали въ Іисуса Христа, какъ Мессію, признали Его, какъ Христа, имъ обѣтованнаго. Изъ сего сокрушенія и вѣры проистекаетъ дальнѣйшій во- просъ ихъ: что́ намъ дѣлать, чтобы изгладить нашу виновность, получить прощеніе грѣховъ и вступить въ общеніе съ отвергнутымъ и распятымъ Мессіею?» (см. у преосвящ. Миханїа, стр. 83—84).

Хрѣта во ѡставленіе грѣхѡвъ: Іисуса Христа для прощенія
и прїимете даръ Сѣаго Дѣа: грѣховъ,—и получите даръ
Святаго Духа ³²);

А. вѣмъ бо естъ ѡбѣ- 39. ибо вамъ принадлежитъ
тованіе и чѣдѡмъ вѣшымъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ
и всѣмъ дальнимъ, елики и всѣмъ дальнимъ, кого
ѡще призоветъ Гдѣ Бгъ ни призоветъ Господь Богъ
нашъ ³³).

³²) Покаяніе и крещеніе—вотъ первыя условія вступленія въ Церковь, по ученію Апостола Петра, а вмѣстѣ и всей Церкви, отъ лица которой говорилъ Апостоль Петръ. Слѣдствія сего: прощеніе грѣховъ и полученіе дара Духа Святаго, дѣлающаго крещеннаго освященнымъ, почему всѣ первенствующіе христіане именовались «святymi» (1 Петр. 2, 9; Іуд. 1, 8; Римл. 1, 7). Что касается до ученія Апостола о крещеніи во имя Іисуса Христа, то несомнѣнно здѣсь указывается на это крещеніе, какъ отличное отъ Іоаннова, а главное, какъ совершающееся по вѣрѣ въ Іисуса Христа (срвн. Дѣян. 8, 16; 10, 48; Римл. 6, 3; Гал. 3, 27). «Говоря о крещеніи во Христа, Апостолы выражали только цѣль и свойство крещенія, а не извѣстную, заповѣданную Самимъ Христомъ, формулу» (Матѣ. 28, 19). Правила Апостольскія, святой мученикъ Іустинъ и Оригенъ прямо указываютъ, что въ Апостольскія времена не иначе было совершаемо крещеніе, какъ только во имя всевысочайшей Троицы, т. е. чрезъ призываніе Отца, Сына и Святаго Духа. (см. у прот. А. Полотебнова, стр. 106). «Никого да не вводитъ въ обманъ у Апостола то, что, упоминая о крещеніи, нерѣдко умалчиваетъ онъ о имени Отца и Сына и Святаго Духа, и никто не долженъ заключать изъ сего, что не надобно соблюдать призываніе именъ», говоритъ святой Василій Великій. «Сказано: елицы во Христа крестистесь, во Христа облестесь (Гал. 3, 27): это—потому, что наименованіе Христа (Помазанника) есть исповѣданіе всего, оно указываетъ и на помазующаго Бога, и на помазаннаго Сына, и на помазаніе Духа, какъ учить Петръ: Іисуса, Иже отъ Назарета, Ею помаза Богъ Духомъ Святымъ» (Дѣян. 10, 38. См. сочиненіе «О Духѣ», гл. 12).

³³) Принадлежность обѣтованій Божіихъ Еврейскому народу была прежде особенная, но потомъ эти обѣтованія простерлись и на всѣ народы, такъ что еще Симеонъ Богопрїимецъ называлъ Іисуса Христа «Свѣтомъ въ откровеніе языкомъ», но вмѣстѣ и «славою Израиля». На сіе то послѣднее, по видимому, и намекалъ Апостоль, возбуждая въ Евреяхъ благороднѣйшія чувства общей богоизбранности—отцевъ и дѣтей, изъ рода въ родъ, чего прочіе народы не имѣли и не имѣютъ, ибо тамъ каждый долженъ призваться особо, чрезъ заявленіе каждымъ своей вѣры въ Мессію, тогда какъ Евреи могутъ спастись по вѣрѣ уже существующей въ нихъ отъ предковъ (срвн. Римл. 3, 23). Хотя о призваніи язычниковъ Апостоль сказалъ здѣсь болѣе прикровенно, нежели въ другихъ рѣчахъ (въ главахъ 10 и 11), однако въ словахъ его о дальнихъ и ближнихъ, призываемыхъ Богомъ, несомнѣнно многіе здѣсь бывшіе прозелиты изъ далекихъ мѣстъ могли восчувствовать о своемъ призваніи. Исторія же первенствующей Церкви свидѣтельствуетъ,

м. И иными словами мно-
жайшими засвидѣтельствомъ
ваше и моляше ѿ, глаго-
ла: спасѣтеся ѿ рода стро-
птиваго сего.

ма. Иже оубо любезно
прѣмша слово егѡ, крестѣ-
шася: и приложѣшася въ день
той душѣ ѿкъ три тысячи:

40. И другими многими сло-
вами онъ свидѣтельствовалъ и
увѣщавалъ, говоря: спасай-
тесь отъ рода сего развра-
щенногого ⁸⁴).

41. Итакъ охотно приняв-
шіе слово его крестились, и
присоединилось въ тотъ день
душъ около трехъ тысячъ ⁸⁵);

что изъ числа ея членовъ многіе были прежде прозелитами. Эту прикровен-
ность рѣчи о призваніи язычниковъ преосвящ. Михаилъ объясняетъ тѣмъ,
что мысль о Мессіи всемірномъ не выѣщалась еще тогда въ умахъ Іудеевъ,
казалась имъ блазнительной (Іоанн. 7, 35—36). Апостолъ же щадилъ слабость
ихъ, тѣмъ болѣе, что раскрывать (подробно) мысль о призваніи въ Царство
Мессіи язычниковъ не было теперь особой нужды. Была же насущная
нужда обращенія Іудеевъ, съ которыхъ должна была начаться Апостоль-
ская проповѣдь по завѣщанію Іисуса Христа (Дѣян. 1, 8).

⁸⁴) Другія слова рѣчи Апостола, не записанныя здѣсь, Апостолъ опре-
дѣляетъ какъ многія другія свидѣтельства и увѣщанія, чѣмъ показываетъ,
что рѣчь его была очень пространная и разнообразная, по формѣ и духу
выраженія, т. е. онъ говорилъ то какъ свидѣтель, приводящій извѣстныя
ему доказательства, факты, то дѣйствовалъ какъ учитель и отецъ, увѣща-
вающій склониться къ проповѣдуемой истинѣ, при чемъ, конечно, и откло-
нялъ отъ заблужденій. Изъ послѣдняго рода словъ проповѣди Дѣеписатель
сообщаетъ особенно знаменательныя Апостольскія слова: «спасайтесь отъ
рода сего развращеннаго». Выраженіе «родъ сей» въ Священномъ Писаніи
употребляется въ смыслѣ современнаго направленія людей (Матѣ. 11, 16;
23, 36). Направленіе же людей, по точному значенію Греческаго слова
(*skolias*), Апостолъ называетъ «кривымъ» (срвн. Филипп. 2, 5; Второз. 32, 5).
Понятно, что кривой путь ведетъ къ заблужденію. А потому, очевидно, слѣ-
дуетъ его оставить, не идти по нему вмѣстѣ съ устремляющимися къ поги-
бели, но направиться по тому пути, который ведетъ ко спасенію. И вотъ,
Апостолъ восклицалъ: «спасайтесь», т. е. вѣруйте Христу, кайтесь въ
грѣхахъ, получайте обѣтованные вамъ и всему избранному народу великіе
дары Божіи, а съ ними и черезъ нихъ и спасеніе вѣчное о Христѣ Іисусѣ.

⁸⁵) Дѣйствіе всѣхъ убѣжденій Апостола на слушателей было неотра-
жимое. Они увѣровали безповоротно, съ полною убѣжденностію, и благо-
поспѣшно крестились все. Было же крестившихся около 3000 человекъ, что,
конечно, заняло не мало времени у всѣхъ Апостоловъ и отразилось немало-
важнымъ вліяніемъ христіанства не только на бывшихъ въ тотъ день въ
Іерусалимѣ, но и во всей вселенной того времени. Еще недавно Церковь
Божія имѣла въ себѣ только не многія сотни людей, а теперь ихъ было уже
тысячи. Такъ въ первые же дни съ великою силою благодать Святаго Духа
воздѣйствовала на распространеніе христіанской вѣры. Внутренно же воз-
дѣйствовалъ на всѣхъ вѣрующихъ и претворивши ихъ, она также благо-
поспѣшно дѣйствовала чрезъ нихъ и вскорѣ потомъ. Поэтому не удиви-

мѣ. бѣхѹ же терпѣше
во оученіи ꙗко и во оуцѣ-
ніи и въ преломаеніи хлѣ-
ба и въ молитвахъ.

мг. Бысть же на всѣхъ
дѣшнѣ страхъ: многа бо чѣ-

42. и они постоянно пребы-
вали въ ученіи Апостоловъ,
въ общеніи и преломленіи
хлѣба и въ молитвахъ ³⁶⁾.

43. Былъ же страхъ на
всякой душѣ; и много чудесъ

тельно, что вскорѣ тысячами стали считаться христіане и въ другихъ мѣстахъ. «Ибо, какъ думаешь (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), во сколько разъ больше знаменіе это одушевило Апостоловъ?». «Мы, обыкновенные слуша-тели Слова Божія, никогда не можемъ возноситься до высоты даровъ Свя-таго Духа, обитавшихъ въ Апостолахъ, но, по мѣрѣ силъ, непремѣнно должны держаться и мы святыхъ примѣровъ служенія нашего, призывая на дѣло свое Духа истины, единого всѣхъ Наставника (говорить преосвящ. Игнатій, архіепископъ Воронежскій). «И всѣ христіане должны возгрѣвать въ себѣ дары благодати» (говорить преосвящ. Павелъ, архіепископъ Казанскій. См. его Слова и рѣчи, т. 1, стр. 453). Учители же проповѣдничества говорятъ, что здѣсь, въ рѣчи Апостола данъ одинъ изъ лучшихъ образцовъ (см. статью профессора В. Пѣвницкаго въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей 1874 г., № 42). Предметъ этой рѣчи одинъ Богъ (говорить преосвящ. Игнатій). Расположеніе слова—откровенія Божія, основанія или доводы—опять откровеніе и опять изложеніе, истинность, украшеніе, про-стота, духъ, искренняя любовь къ Богу и ближнимъ; цѣль—спасеніе всѣхъ; заключеніе—указаніе средствъ къ тому. Но величайшій успѣхъ проповѣди—есть наилучшая и оцѣнка ея. А обращеніе 8000 несомнѣнно есть мало кому вѣдомый успѣхъ Евангельской проповѣди. Только нельзя въ этомъ успѣхѣ все приписывать проповѣднику, тѣмъ болѣе, что онъ говорилъ не одинъ, а дѣйствовалъ все тотъ же Духъ Святой, дающій потребныя силы на пользу (1 Кор. 1, 24).

³⁶⁾ Первое выраженіе церковной жизни новообращенныхъ было пребываніе въ наученіи отъ Апостоловъ и пребываніе съ ними въ молитвѣ и даже въ участіи въ таинственномъ преломленіи хлѣба, какъ осторожно называетъ Дѣписатель таинство Тѣла и Крови Господней (1 Кор. 10, 16). «Изъ сопо-ставленія всѣхъ этихъ понятій: ученія, общенія, преломленія хлѣба и мо-литвы, можно заключить (говорить преосвящ. Михаилъ), что здѣсь рѣчь идетъ о общеніи вѣрующихъ въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ собственно христіанскаго характера, о богослужебныхъ собраніяхъ. Составъ этого бого-служенія былъ—ученіе, Евхаристія вмѣстѣ съ трапезою любви (1 Кор. 11, 20—34, Іуд. 12) и молитвы. Здѣсь Апостолы поучали, совершали таинства и молились съ вѣрующими. О пѣніи не упоминается, но такъ какъ пѣніе обычно было при храмовомъ богослуженіи, то безъ сомнѣнія этотъ обычай пере-шелъ и въ богослужебныя собранія первенствующей Церкви. Въ этихъ со-браніяхъ положено было начало собственно христіанскаго богослуженія, отдѣльнаго отъ Іудейскаго, хотя Апостолы и вѣрующіе не разрывали до времени связи и съ храмовымъ Іудейскимъ богослуженіемъ» (болѣе подроб-ное сообщеніе о богослуженіи Апостольскаго времени смотри въ сочиненіи преосвящ. Христофора, въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи 1873 г., ч. I, стр. 504 и другія).

деса ѿ знаменїа аплы кыша
во іерлїмѣ.

мд. Страха же келїи вѣше
на ксѣхъ ихъ. Бси же кѣро-
вашии вѣхъ вкѣпѣ ѿ нма-
хъ всѣ ѿбща:

мѣ. ѿ стажаниа ѿ нмѣ-
нїа продахъ, ѿ раздахъ
всѣмъ, егѡже аще кто тре-
бокаше:

и знаменїи совершилось чрезъ
Апостоловъ въ Іерусалимѣ ³⁷⁾.

44. Всѣ же вѣрующіе были
вмѣстѣ и имѣли все общее:

45. и продавали имѣнія и
всякую собственность, и раз-
дѣляли всѣмъ, смотря по ну-
ждѣ каждаго ³⁸⁾;

³⁷⁾ Общее состояніе духа всѣхъ опредѣляется пребываніемъ въ страхъ, а внѣшнее—тѣмъ, что совершалось множество чудесъ чрезъ Апостоловъ, въ Іерусалимѣ. Повидимому, этотъ страхъ объявлялъ не столько вѣрующихъ, могущихъ имѣть его въ видѣ благоговѣнія и умиленія предъ множествомъ явленныхъ знаменій и чудесъ, сколько тѣхъ, кои продолжали не вѣровать и ждали послѣ чудесъ милости—совершенія угрозъ, которое между тѣмъ было отложено Господомъ, хотя и не надолго, ибо не далѣе какъ чрезъ 88 лѣтъ совершилось полное разрушеніе Іерусалима, чему предшествовало множество страшныхъ бѣдствій, отъ которыхъ христіане были спасены. Страхъ могъ напасть на невѣрующихъ и потому, что многіе изъ нихъ не знали существа мирной проповѣди Евангелія, а думали, что они возмущаются въ другія мѣры обращенія. И грозный мечъ Римлянъ могъ пугать нѣкоторыхъ, при мысли о возстаніи, какъ это было при Іисусѣ Христѣ (Іоанн. 11, 48).

Преосвящ. Інокентій, архіепископъ Херсонскій, задавался вопросомъ: почему тогда совершалось много чудесъ, а теперь сравнительно мало? И отвѣчалъ, что тогда была въ нихъ наибольшая потребность, такъ какъ знаменія и чудеса нужны не для вѣрующихъ, а для невѣрующихъ (см. его слово на текстъ: «Духъ Святыи бѣ присно, есть и будетъ»). Однако, должно сказать, что иногда Іисусъ Христосъ не творилъ чудесъ по невѣрію желающихъ оныхъ (Мате. 17, 20). Поэтому можно сказать, что для вѣрующихъ по нуждѣ ихъ совершаются чудеса нынѣ и будутъ совершаться всегда. По слову святаго Іоанна Златоуста, «егда бо вѣра мало что возрасла и вновь всаждаема въ сердца бѣше, изъ всѣхъ странъ опасно (тщательно) укрѣпляшеся и ограждашеся, пустившей же корени и силу прїимшей и весьма высоко вѣтви протяжающей, отъа Христосъ подставы и обороны. Симъ убо образомъ изначала даяхуся дары и недостойнымъ сущимъ, вѣра бо потреба помощи» (см. изданіе Кіево-Печерской Лавры, 1624 г.).

³⁸⁾ Объ образъ жизни первенствующихъ христіанъ говорится здѣсь хотя и въ общихъ чертахъ, но въ яркихъ и опредѣленныхъ. По уходѣ пришельцевъ, оставшіеся въ Іерусалимѣ христіане, могли собираться для молитвы въ одно мѣсто (срвн. 1, 14; 2, 1). По изъясненію же блаженнаго Теофилакта, «были вмѣстѣ»—не по мѣсту, но по расположенію и по мыслямъ, по постоянному согласію, такъ что здѣсь находится нѣкоторое расширеніе той мысли о *единодушіи* Апостоловъ, которая находится въ 11-мъ стихѣ 1-ой главы. Относительно же общенія въ имущество святыи Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что

мѣс. по всѣмъ же днѣмъ тер-
пѣннѣ единадѣшнѣмъ въ цѣркви
и домахъ по домамъ хлѣбъ,
принимавъ пищу въ радости
и въ простотѣ сердца,
мѣс. хваляще Бога и насъ.

46. и каждый день едино-
душно пребывали въ храмѣ
и, преломляя по домамъ хлѣбъ,
принимали пищу въ веселіи
и простотѣ сердца,
47. хваля Бога и находясь

«они ничего не называли своимъ; это было ангельское общество». Такимъ образомъ первенствующіе хрістіане строго соблюдали Евангельскую любовь къ ближнимъ до того, что все имѣвшееся у нихъ не считали своимъ и потому свободно и охотно дѣлились всѣмъ съ нуждающимися, даже продавали свои имѣнія и всякую собственность, чтобы удовлетворить нужды всѣхъ. Но это не означаетъ, что неимѣвшіе ничего распоряжались чужимъ, и чтобы ни у кого не оставалось никакой собственности. Все дѣлалось самими собственниками и по мѣрѣ нужды тѣхъ, кого они считали нуждающимися (конечно) въ необходимомъ. Кромѣ того общенія въ имуществахъ, которое выражалось всѣми въ видѣ добровольной (частной) помощи бѣднымъ, основанной на братской любви и сострадательности къ неимущимъ, было тогда и общее церковное достояніе (какъ и нынѣ есть), получившее свое начало еще при Іисусѣ Христѣ, говорившемъ: «продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню» (Лук. 12, 83). Изъ этого состоянія удовлетворялись обиходныя нужды всего общества (Іоанн. 12, 6; 13, 29). Съ увеличеніемъ (и особенно весьма многочисленнымъ) хрістіанъ, это состояніе могло чрезъ многія добровольныя приношенія значительно увеличиться, съ чѣмъ вмѣстѣ увеличились и виды помощи изъ этого состоянія. Но очевидно, какъ скоро увеличилось это состояніе, такъ скоро и изсякло. Почему изъ дальѣйшей исторіи Іерусалимской Церкви не видно о широкихъ размѣрахъ помощи нуждающимся, но видно, что ихъ было много, почему напр. Апостолъ Павелъ нерѣдко напоминаетъ хрістіанамъ другихъ мѣстъ о помощи Іерусалимскимъ хрістіанамъ, что тѣ и дѣлали (Кор. 16, 1). Поэтому всякія ученія объ общности имущества, не основанныя на согласіи и расположеніи къ тому владѣльцевъ имущества, не имѣютъ ничего общаго съ тѣмъ общеніемъ, которое было у первенствующихъ хрістіанъ, гдѣ прежде всего и цѣннѣе всего было *духовное единодушіе* (единое сердце). При насильственномъ же раздѣленіи имущества, этого быть не можетъ. Здѣсь можетъ быть только вражда, зависть и злоба, которыя никогда не могутъ дать ни равенства, ни удовлетворенія нуждъ. И никакой нравственной цѣны въ насильственномъ распредѣленіи имущества быть не можетъ. Въ хрістіанскомъ же общеніи имущества, по волѣ ихъ владѣльцевъ, это является въ нихъ и отражается благотѣльно въ пріемлющихъ, во имя Господне, съ благодареніемъ Ему; какъ и дающіе—совершаютъ это съ радостію о Господѣ. Насильственное общеніе имущества (деспотическій коммунизмъ) есть грабежъ, который никакъ не можетъ быть гарантіею равенства распредѣленія благъ, въ особенности же общественнаго порядка, ибо кто можетъ грабить, тотъ можетъ совершать и всякія насилія. Посему коммунизмъ есть тиранія насилія, непризнающая высшихъ законовъ: хрістіанской любви, правъ отдѣльной личности (за исключеніемъ правъ самозванцевъ и узурпаторовъ власти).

ще благодать оу всѣхъ лю-
дѣй. Гдѣ же прилагаше по всѣмъ
днѣмъ Церкви спасающыяся.

Глава 2.

А. Екѣспѣ же Пѣтръ и
Іоаннъ восхождаста во стѣны
ще на молитвѣ въ часъ де-
вятый.

въ любви у всего народа. Го-
сподь же ежедневно прила-
галъ спасаемыхъ въ Церкви³⁹⁾.

Глава 3.

1. Петръ и Іоаннъ шли
вмѣстѣ въ храмъ въ часъ
молитвы девятый¹⁾.

³⁹⁾ *Общее препровождение времени у первенствующихъ христіанъ было такое же, какъ у Апостоловъ въ ожиданіи сошествія Святаго Духа (срвн. Дѣян. 2, 1). Они молились въ Иерусалимскомъ храмѣ, а въ особливыхъ домахъ (Дѣян. 12, 12) совершали таинство Евхаристіи, послѣ чего участвовали въ совершеніи такъ называемой «вечери любви», устраившейся изъ остатковъ приношеній для совершенія таинства, при чемъ всѣ были въ полномъ единодушіи, довольствѣ (не требуя излишняго), и радуясь о всемъ, и хваля Бога за все.*

Внутреннему наилучшему состоянію Церкви было полное соответствіе и во внѣшнемъ ея положеніи. Народъ относился къ христіанамъ сочувственно и много было присоединяющихся къ Церкви. Премудрый толковникъ, святой Іоаннъ Златоустъ о всемъ этомъ высказался такъ: «видишь ли успѣхъ благочестія? Отказывались отъ нмущества и радовались, и велика была радость, потому что пріобрѣтенныя блага были гораздо больше. Никто не поносилъ; никто не завидовалъ; не было гордости; не было прерѣнія: всѣ, какъ дѣти, принимали наставленія; всѣ были, какъ новорожденные; не было коварныхъ; не было лукавыхъ. Не было холодного слова: мое и твое; потому была радость при трапезѣ. Никто не думалъ, что есть чужое, хотя это и кажется загадкою. Не считали чужимъ того, что принадлежало братіи, ибо то было Господне, не считали и своимъ, но принадлежащимъ братіи. Ни бѣдный не стыдился, ни богатый не гордился; вотъ что значить радоваться. И тотъ считалъ себя облагодѣтельствованнымъ и чувствовалъ, что онъ больше пользуется благодѣяніями, и эти находили въ томъ свою славу; и всѣ были крайне привязаны другъ къ другу. Смотри, сколь многое Лука прославляетъ въ нихъ—искреннюю вѣру, правую жизнь, постоянство въ слушаніи, постоянство въ молитвахъ, въ простотѣ, въ радости». Примѣчательно наименованіе новообращаемыхъ «спасаемыми». Такъ какъ Апостолъ увѣщавалъ спастись отъ рода сего, то принято было обращающихся ко Христу именовать спасаемыми, ибо они спасались отъ грѣха, проклятія и смерти (срвн. Римл. 8, 29; 1 Кор. 1, 18).

¹⁾ Изобразивши общее состояніе всей первенствующей Церкви, а вмѣстѣ и особое положеніе въ ней Апостоловъ, теперь Дѣеписатель обращается къ сказанію объ *отдѣльныхъ обстоятельствахъ* дѣятельности ихъ. И вотъ, прежде всего, онъ рассказываетъ о чудесномъ исцѣленіи Апостоломъ Петромъ и Іоанномъ хромого нищаго у вратъ храма. Въ девятомъ часу (отъ

Ѣ. И нѣкій мѣжъ, хро-
 мѣ чре́ва ма́тере своѣа́ сы́нъ,
 носимъ быва́ше, е́гоже́ пола-
 гаху́ по всѣа́ дни́ предъ́ дѣ́ръ-
 ми́ церко́вными, реко́мыми
 красными́, проси́ти́ мѣ́лосты.
 ни ѿ́ входя́щихъ въ́ церко́вь: у́ входящихъ въ́ храмъ ²⁾);

восхода солнца) они шли въ храмъ на молитву. Известно, что у Евреевъ было обыкновеніе молиться вмѣстѣ три раза: утромъ, вечеромъ и въ полдень (Псал. 54, 18; срвн. Дан. 6, 10). Впослѣдствіи часы этихъ моленій были 8, 6 и 9, соотвѣтствующіе нашимъ: 9, 12 и 3, когда приносилась и жертва вечерняя. «Христіанство (по выраженію преосвящ. Михаила) не составляло секты въ Іудействѣ, а было исполненіемъ, совершеніемъ истиннаго Іудейства. Все храмовое богослуженіе было основано на идеѣ о Мессіѣ, только христіане вѣровали уже въ пришедшаго Мессію». Поэтому, не удивительно, что Апостолы съ великимъ дерзновеніемъ ежедневно приходили въ храмъ и пребывали въ немъ. Такъ точно немного послѣ поступаютъ и Петръ съ Іоанномъ, потому что они не отвергали еще ничего Іудейскаго да и самое почтеніе къ мѣсту переходило въ Владыкъ храма (Златоустъ). По сообщенію Тертуліана христіане воспоминали въ третій часъ сошествіе Святаго Духа, въ шестой—распятіе Господа, а въ девятый—смерть Его.

²⁾ Хромой былъ такимъ отъ рожденія и настолько не владѣлъ онъ своими ногами, что его носили другіе, дѣлая это ежедневно, при чемъ всегда сажали его у самыхъ видныхъ воротъ, которыя, какъ по матеріалу (красной мѣди), такъ и по отдѣлкѣ прекрасной, назывались «красными», около которыхъ проходило множество народа, отъ копѣекъ калѣка и получалъ ежедневную милостыню, тѣмъ болѣе, что онъ сидѣлъ тутъ много лѣтъ (8, 10), почему многіе знали его лично, какъ несчастнаго. Такое обстоятельное изображеніе хромага показываетъ, что предметъ для чудеснаго воздѣйствія на него Апостолами не былъ избранъ ими, а былъ подготовленъ Господомъ, какъ это было и съ слѣпорожденнымъ, который родился такимъ не по вѣнѣ родителей, но «чтобы на немъ явились дѣла Божіи» (Іоанн. 9, 8). Такъ и здѣсь хромой подготовлялся къ тому, чтобы ему вскочить на виду у всѣхъ, когда настанетъ славное время Мессіи, въ которое, по пророчеству Ісаи, вскочитъ хромой, какъ олень, и ясенъ будетъ языкъ гугнивыхъ. Тогда осуществится изліяніе Духа на всѣхъ, предъизображеніемъ котораго было пріятное (красное) изліяніе воды, смѣшанной съ краснымъ виномъ въ радостный день кущей. Около сего-то мѣста и полагаютъ мѣсто красныхъ воротъ. По сообщенію Іосифа Флавія, эти ворота не задолго до разрушенія Іерусалима отворились сами, тогда какъ прежде ихъ отворяли и затворяли 20 человѣкъ, ибо они были очень тяжелы. (Обстоятельное свѣдѣніе о положеніи сихъ воротъ и вообще о храмѣ Іерусалимскомъ того времени можно прочесть у протоіерея А. Полотебнова, на стр. 120—129, гдѣ сообщается, что храмъ этотъ былъ возобновленъ, но во многомъ уступалъ Соломонову. Въ немъ не было ковчега завета, но въ этомъ можно видѣть то, что Господь оттор-

Г. Иже видѣвъ Петра и Іоанна хотѣщыхъ внѣти въ церковь, прощаше милостыни.

Д. Воззрѣвъ же Пётръ на нѣхъ со Іоанномъ, рече: воззри на ны.

Е. Онъ же прилѣжаше ѿ нѣхъ, мѣсто въ нѣхъ прѣйти.

Ж. Рече же Пётръ: сребра и злата нѣсть у мене, но еже имамъ, сѣ ти даю: во имя Іиса Христа Назорея встань и ходи.

3. онъ, увидѣвъ Петра и Іоанна предъ входомъ во храмъ, просилъ у нихъ милостыни.

4. Пётръ съ Іоанномъ, всмотрѣвшись въ него, сказалъ: взгляни на насъ ³⁾).

5. И онъ пристально смотрѣлъ на нихъ, надѣясь получить отъ нихъ что-нибудь.

6. Но Пётръ сказалъ: сребра и золота нѣтъ у меня; а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи ⁴⁾).

галъ Израиля отъ видимаго къ невидимому, отъ сѣни грядущихъ благъ къ самому образу вещей (Евр. 10, 1) и приготовлялъ такимъ образомъ Свой избранный народъ къ принятію въ Церкви обѣтованнаго и предвозвѣщеннаго Ангела благодатнаго завѣта, Іисуса Христа).

³⁾ *Прошеніе милостыни* калѣками дѣло, такъ сказать, общечеловѣческой общности жизни, какъ и то, что прошеніе ея совершается при храмѣ, гдѣ она имѣетъ значеніе какъ бы подготовительное для дѣла совершенія молитвы и особливо приношенія жертвъ, отъ которыхъ у многихъ народовъ отдѣлялись части для подобныхъ несчастныхъ. Охотно, видимо, многіе помогали и сему бѣдняку, а потому онъ дерзновенно обратился за милостынею и къ Апостоламъ. Но Пётръ и Іоаннъ почему-то особенно пристально взглянули на него и даже велѣли ему взглянуть на нихъ, чтобы убѣдиться, что это именно тотъ несчастный, у котораго и на лицѣ изображено его горе, а вмѣстѣ и надежда на милость Божию, совершающуюся чрезъ людскую милостыню. Прониновенный взоръ многое сказалъ хрому, у котораго (какъ и у всѣхъ подобныхъ) могло быть особое развитіе нѣкоторыхъ внѣшнихъ чувствъ. Еще большее прочли въ немъ озаренные свыше взоры Апостоловъ, показующіе сямъ, что не всегда и всѣ способы оказанія милости калѣкамъ могутъ дѣлаться безъ всякаго разбора, но многія требуютъ осмотрительности и вдумчивости въ это дѣло.

⁴⁾ Хотя хромымъ надѣялся, вѣроятно, получить денежное пособіе (нѣчто), однако и это не отклонило Апостоловъ отъ чудодѣйствія, ибо онъ все же *выражалъ свою надежду на нихъ*, которая могла имѣть свою цѣну. Многолѣтніе страдальцы, какъ бы уже и не смѣютъ подумать о болѣшей милости. Напримѣръ, 38 лѣтъ лежавшій при купели разслабленный, на вопросъ о желаніи его быть здравымъ, могъ отвѣтить только, что онъ чловѣка не имѣетъ, который бы снесъ его въ купель, когда ее возмущаетъ Ангель (Іоанн. 5, 7). Знаменательно Апостольское слово о не имѣніи у нихъ сребра и

ѣ. И ѣмъ его за десницу
руку, воздвиге: двѣ же оу-
твѣрдистѣся его плещи и
глезни,

н. и вскочивъ ста и хожда-
ше, и вниде съ нима въ
церковь, ходя и скача и
хваля Бга.

д. И видѣша его вси лю-
дѣ ходяща и хваляща Бга,

ї. знахъ же его, ѣкѡ сѣи
бѣше, иже милостыни ради

7. И взявъ его за правую
руку, поднѣлъ; и вдругъ укрѣ-
пились его ступни и колѣна,

8. и вскочивъ сталъ и на-
чалъ ходить, и вошелъ съ
ними въ храмъ, ходя и скача
и хваля Бога ⁵⁾).

9. И весь народъ видѣлъ
его ходящимъ и хвалящимъ
Бога,

10. и узнали его, что это
былъ тотъ, который сидѣлъ у

золота, но еще замѣчательнѣе сообщеніе о томъ, что они имѣютъ и дарова-
ніе сею хрому, т. е. чудодѣйственной силы Божіей, дѣйствующей «во имя
Исуса Христа Назорея», именемъ Котораго Петръ и велѣлъ хрому встать
и ходить. Все здѣсь давно, все поразительно и все напоминаетъ о томъ,
какъ творилъ чудеса Самъ Иисусъ Христосъ, исцѣляя разнаго рода недуж-
ныхъ однимъ словомъ: «возьми одръ твой и ходи»; «дѣвица, возстани».
Апостолъ только прибавилъ: «во имя Исуса Христа Назорея», ибо Иисусъ
Христосъ сказывъ: «именемъ Моимъ бѣсы ижденуть, на недужныя руки воз-
ложить и здрави будутъ» (Марк. 16, 18).

⁵⁾ Прикосновеніе руки Апостольской къ хрому имѣло то значеніе, что
видѣвшіе это должны были понять, что чудо совершилось не само собой,
но дѣйствіемъ святаго Апостола, могущественныя слова котораго могли
слышать меньше, нежели видѣть. Такъ поступать съ исцѣляемыми и Иисусъ
Христосъ, напр., исцѣляя юношу (Марк. 9, 27). Кровоточивая жена сама
прикоснулась къ Иисусу Христу, Который почувствовалъ силу исходящую
изъ Него (Марк. 5, 27—30). По сему можно сказать, что виѣшнее дѣйствіе
здѣсь было и необходимо, ибо внутренняя духовная сила должна была воз-
дѣйствовать на матеріальную. И вотъ, вдругъ у хромаго отъ рожденія укрѣ-
пились ступни и колѣна. И онъ не только сталъ ходить, но и прыгать, скача,
какъ Давидъ скакалъ въ духовномъ восторгѣ предъ сѣиовнымъ ковчегомъ.
Знаменательно и то, что *исцѣленный прежде всего пошелъ въ храмъ*, чтобы тамъ
воздѣть славу Богу, ибо онъ понялъ, что никто не можетъ совершить того,
что совершилъ надъ нимъ Петръ, если бы не далъ чудотворцу этой силы
Богъ (Іоанн. 9, 33). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «исцѣленный»,
скакалъ для того, чтобы въ концѣ концовъ не оставалось никого, кто не
зналъ бы объ этомъ фактѣ. По своему же расположенію и по своей востор-
женной любви къ Апостоламъ, а, можетъ быть, и по чувству благодарности
къ нимъ, или же изъ желанія доставить имъ больше удовольствія, онъ не
отлучался отъ нихъ. Что же касается того, что это чудо совершилось въ
храмѣ, такъ это для большей пользы и спасительности».

сѣдѣше при красныхъ дверехъ церковныхъ: и исполнишася чѣда и оужаса ѿ приключившемся емѹ.

Ѳі. Держащѹ же сѧ исцѣлѣвшемѹ хромоѹ Петра и Іоанна, притекоша къ нимъ вси людїе въ притворѹ, называемый Соломоновѹ, оужасни.

Бі. Видѣвъ же Пётръ ѿвѣщаваше къ людемъ: мужїе Іерусалимїане, что чѣднѣса ѿ

красныхъ дверей храма для милостыни; и исполнились ужаса и изумленія отъ случившагося съ нимъ ⁶⁾.

11. И какъ исцѣленный хромоѹ не отходилъ отъ Петра и Іоанна, то весь народъ въ изумленіи сбѣжался къ нимъ въ притворѹ, называемый Соломоновѹ ⁷⁾.

12. Увидѣвъ это, Пётръ сказалъ народу: мужи Израильскїе! что дивитесь сему,

⁶⁾ Трудно было въ скачущемъ узнать бывшаго отъ рожденія хромаго; но и нельзя было не узнать, пѣо онъ былъ очень хорошо извѣстенъ частымъ посѣтителемъ храма, а въ особенности служащимъ при немъ. И вотъ, *опять нападаетъ на очевидное чуда ужасъ, а вмѣстѣ и изумленіе.* Изумленіе при видѣ такого необыкновеннаго чуда понятно. Относительно же ужаса должно догадываться, что нѣкоторые изъ Іудеевъ были «храмлюще» (какъ выражается святой Іоаннъ Златоустъ), намекая на ихъ приверженность къ матеріальнымъ средствамъ и лицемеріе готовое и здѣсь явиться, если бы не было страшно, потому что чудо совершилось на яву и лица, совершившія его, были ни гдѣ-либо въ частномъ домѣ, а въ священномъ храмѣ, въ знаменитой части, называемой притворомъ Соломона. И что особенно обезоруживало этихъ жестовыйныхъ, такъ это то, что и самъ исцѣленный все оставался при Апостолахъ, многоразличными движеніями ногъ приучаясь къ ихъ пользованію, на удивленіе всѣмъ людямъ и особенно чистымъ сердцемъ, которые, конечно, и удостовѣрили первые тожество хромаго съ исцѣленнымъ.

⁷⁾ Чудеса всегда привлекали вниманіе Евреевъ (1 Кор. 1, 22). Но чудо, совершенное столь очевидно, должно было привлечь особенное множество народа, при чемъ интересъ могъ одинаково сосредоточиваться какъ на Апостолахъ, такъ и на исцѣленномъ. Такъ же было по воскрешеніи Лазаря, когда Іудеи хотѣли видѣть Іисуса, а вмѣстѣ и Лазаря. Слухъ, очевидно, распространился, и потому многіе бѣжали и издалека, такъ что писатель говорить, что собрался весь народъ, насколько, конечно, онъ могъ вмѣститься въ обширномъ притворѣ Соломоновомъ, который имѣлъ 10 локтей длины и 30 ширины, кромѣ открытаго портала, служившаго входомъ во святилище (см. у прот. Полотебнова, стр. 127), и крытой галлерей, чрезъ которую вели въ храмъ красныя врата (см. у преосвящ. Михаила въ Толкованіяхъ на Евангеліе Іоанна 10, 23). По объясненію блаженнаго Теофилакта, «случилось это въ притворѣ Соломоновомъ потому, что этотъ только одинъ притворъ остался отъ храма Соломонова, такъ какъ Навуходоносоръ разрушилъ храмъ и возобновилъ его Киръ Персидскій. Держался же исцѣленный при Апостолахъ, между

сѣмъ, ꙗко на ны что взн-
раете, ꙗкоу своѣю ли силою
или благочестіемъ сотворихомъ
его ходити;

Г҃. Б҃гъ Авраамовъ и Ісаа-
ковъ и Іаковъ, Б҃гъ О҃тца
нашихъ, прослави О҃трока
Своего Іѣса, Е҃гоже вы пре-
дали, и ѿвергостесѧ Е҃го предъ
лицемъ Пѣлатовымъ, съждавши
О҃номъ пѣстѣти:

или что смотрите на насъ,
какъ будто бы мы своею си-
лою или благочестіемъ сдѣ-
лали то, что онъ ходитъ ⁸⁾?

13. Богъ Авраама и Исаака
и Іакова, Богъ отцовъ на-
шихъ, прославилъ Сына Сво-
его Іисуса, Котораго вы пре-
дали и отъ Котораго от-
реклись предъ лицомъ Пилата,
когда онъ полагалъ освобо-
дить *Его* ⁹⁾;

прочимъ, потому, что боялся, такъ какъ думалъ, что онъ до тѣхъ поръ бу-
детъ свободенъ отъ недуга своего, пока будетъ держаться и касаться ихъ»
(см. стр. 72).

⁸⁾ *Вторая рѣчь Апостола Петра* такъ же замѣчательна, какъ и первая.
И хотя она очень отлична, однако много въ ней и сходнаго, а именно: пред-
метъ ея одинъ и тотъ же *Іисусъ Христосъ*. И ведется она въ томъ же духѣ
любви и снисходительности къ Евреямъ, чтобы не раздраженіемъ, а умиле-
ніемъ возбудить ихъ сердца и обратить ко Господу. Прежде всего онъ сми-
ренно заявляетъ, что совершившееся чудо совершенно не по силамъ ихъ
личнымъ или по необычайной святости, достойной удивленія и смотрѣнія на
нихъ, какъ на людей необыкновенныхъ. Евреи знали пророковъ, совершав-
шихъ чудеса, и имѣли о нихъ представленіе, какъ о такихъ лицахъ, которыя
сподобились сего дара великими подвигами (Евр. 11, 34). Потомъ они многія
чудеса относили къ дѣйствіямъ магическимъ и даже ко вліянію злой силы,
говоря такъ даже о чудесахъ Христовыхъ (Мате. 23—24). Можетъ быть, нѣ-
что подобное думалось и объ Апостолахъ, почему любопытные и устремили
на нихъ свои взоры, желая по лицамъ ихъ угадать ихъ. *Апостолъ Петръ*
скромно отстраняетъ всякія предположенія, т. е., какъ лестныя, такъ и
обидныя, разъясняя просто, что они сдѣлали это не своею силою. По изъясненію
преосвящ. Михаила, «Апостолъ имѣлъ здѣсь особую цѣль выразить усилен-
нымъ образомъ это отреченіе собственныхъ силъ благочестія, именно—пред-
ставить единственно и исключительно Христа дѣйствующимъ чрезъ нихъ».

⁹⁾ *Начало разъясненія чуда, съ упоминаніемъ Бога, какъ Бога Авраама,*
Исаака и Іакова, особенно почитавшихся Евреями, могло быть пріятнымъ
для слушателей, но о прославленіи Іисуса Богомъ, а тѣмъ болѣе о преданіи
Его Пилату и отреченіи отъ Него, конечно, должно было опечалить слуша-
телей, а вмѣстѣ и побудить ихъ къ исправленію своей ошибки. По изъясне-
нію толковниковъ, Апостолъ здѣсь возводитъ «два обвиненія на Іудеевъ: одно
состоять въ томъ, что Пилатъ, родомъ Еллинъ, человѣкъ не выдавшій ни
одного знаменія и не знавшій ни одного изъ пророковъ, хотѣлъ отпустить
Іисуса; а другое въ томъ, что вы, по происхожденію Іудеи, народъ воспи-
танный среди знаменій и посвященный въ пророчества о Христѣ, вы не

Ді. вѣ же Сѣаго и Прѣнаго
ѡкергоѣса, и ипросіте мѣжа
оубійцу даѣти вѣмъ,

Еі. Начальника же жизни
оубіи: Егѣже Бѣхъ воскрѣсѣ
ѡ мѣртвыхъ, емѣже мы сви-
дѣтели есмь.

14. но вы отъ Святаго и
Праведнаго отреклись, и про-
сили даровать вамъ человека
убійцу ¹⁰⁾,

15. а Начальника жизни
убили; Сего Богъ воскресилъ
изъ мертвыхъ, чему мы сви-
дѣтели ¹¹⁾.

хотѣли отпустить его, тогда какъ хотѣлъ этого Пилатъ. (Златоустъ, Теофилактъ). Римскій правитель Иудей, Понтіѣ, назывался Пилатомъ потому, что онъ отличился во время командованія войскомъ, вооруженнымъ копьями, называвшимися pila. Онъ по расчетамъ и по слабости воли, уступилъ несправедливому требованію смерти Христа, потомъ онъ потерпѣлъ наказаніе. По жалобѣ Евреевъ, онъ былъ сосланъ въ Галлію, гдѣ покончилъ жизнь самоубійствомъ, какъ свидѣлствуютъ о семъ Флавій и Тацитъ. Замѣчательно здѣсь наименованіе Иисуса (не Христомъ), а Сыномъ Божиимъ, ибо все пока приписывается Богу, прославившему Иисуса, какъ Сына Своего (Единогоднаго). По Гречески слово «Сынъ» выражено словомъ «Отрокъ» (Παῖς), въ чемъ было нѣкоторое воспроизведеніе пророчества Исаіи о Мессіи, какъ Отрокъ Господнемъ, т. е. всецѣло отдавшемся Отцу на служеніе въ дѣлѣ спасенія людей (Исаіи 40, сравн. Іоанн. 19, 7; Лук. 23, 2), что, конечно, было понятно знатокамъ пророчествъ, коими тогда были многіе Евреи.

¹⁰⁾ Какъ бы усиливая обвиненія Евреевъ, Апостолъ называетъ Иисуса «Святимъ и Праведнымъ», Которому однако Евреи предпочли убійцу (Варавву), потребовавъ отъ Пилата, чтобы онъ убійцу освободилъ, а Христа Иисуса отдалъ на смерть, что и сдѣлано было (Лук. 23, 18—19). Наименованіе «Святимъ» было однимъ изъ преимущественныхъ для Мессіи Спасителя и Христа Иисуса (Исаіи 11, 1—5, 5, 24, Псал. 15, 10; Іоанн. 10, 36; 1 Петр. 3, 18, Апок. 8, 7). «Праведнымъ» же Онъ, вѣроятно, названъ былъ въ смыслѣ невиннаго, что особенно могло быть сильнымъ въ сопоставленіи съ разбойникомъ, котораго просили освободить (Мате. 27, 21), отрекшись отъ Иисуса, какъ Мессіи (Іоанн. 19, 15). «Если позволено было отпускать одного изъ уличенныхъ преступниковъ, то тѣмъ болѣе сомнительнаго. И, конечно, Иисусъ показался для нихъ худшимъ явнымъ человекоубійцу. Однако Варавву предпочли Спасителю вселенной» (Златоустъ). Почему же? Чтобы не быть имъ безотвѣтнымъ, чтобы они, возчувствовавъ свою неправду, покаялись, или, ожесточившись, потерпѣли бы должное наказаніе. Такая проповѣдь въ другое время едва ли была бы принята благосклонно; упрекъ «вы отвергли Мессію» былъ слишкомъ разителенъ. Но святой Петръ говоритъ слушателямъ, предъ глазами коихъ находились также доказательства проповѣдуемаго ими, что не могли отвергнуть самые упорные изъ нихъ: подлѣ проповѣдника стоялъ исцѣленный.

¹¹⁾ Наименованіе Иисуса Христа «Начальникомъ жизни», сколько ново, столь же и содержательно. Оно равнозначно Творцу и Промыслителю, имѣющему жизнь въ Себѣ Самомъ (Іоанн. 1, 3; 2 Тим. 1, 10); но вмѣстѣ съ тѣмъ

31. И ѿ вѣрѣ имѣне ѿгѡ, сего, ѿгѡже видѣте и знѣете, оутверди имѣ ѿгѡ: и вѣра, ꙗже ѿгѡ рѣди, даде ѿмѡ всю цѣлостъ сѣю предъ всѣмъ бѣми.

31. И нѣѣ, брѣтѣе, вѣмъ, ꙗкъ по невѣдѣнѣю сѣе со.

16. И ради вѣры во имя Его, имя Его укрѣпило сего, котораго вы видите и знаете, и вѣра, которая отъ Него, даровала ему исцѣленіе сѣе предъ всѣми вами ¹²).

17. Впрочемъ я знаю, брѣтѣя, что вы, какъ и началь-

не столь строго опредѣленное, ибо начальствованіе бываетъ многоразличное. Здѣсь, очевидно, берется это слово въ смыслѣ источника жизни, чтобы разительнѣе отмѣтить безумное стремленіе убить Мессію—вѣчнаго, Котораго, какъ Таковаго, и воскресилъ Богъ изъ мертвыхъ, поставивши Его живымъ предъ Апостолами, бывшими потому живыми свидѣтелями того, что Онъ воистину Начальникъ жизни всѣхъ умирающихъ и имѣющихъ силу Его возстать. «Названіе Христа Начальникомъ жизни въ настоящей рѣчи Апостола особенно важно еще въ томъ отношеніи, что оно само собою показывало всю мерзость поступка Іудеевъ: они предпочли предъ Дарователямъ жизни и Начальникомъ ея того, кто насильственно отнималъ жизнь и былъ ненавистенъ всѣмъ; убійцу, кровожаднаго разбойника предпочли Святому и Праведному Благодѣтелю всѣхъ» (см. у прот. Полотебнова, стр. 137). Въ посланіи къ Евреямъ Іисусъ Христосъ называется Начальникомъ вѣры и спасенія (1, 10; 12, 2), а здѣсь жизни, понимаемой въ самомъ широкомъ смыслѣ (Іоанн. 1, 4), т. е. какъ тѣлесной, такъ и духовной, временной и вѣчной. «Если же Онъ—Начальникъ жизни, то, какъ имѣющій жизнь въ Себѣ Самомъ и какъ Виновникъ жизни, Онъ и воскресилъ Себя Самъ» (говоритъ блаженный Теофилактъ). Но Апостолы все еще говорятъ съ Евреями, приспособляясь къ ихъ воспріятію.

¹²) Вѣра во имя Іисуса Христа — вотъ та сила, посредствомъ которой совершилось недоумѣнное чудо исцѣленія храма. Онъ вдохновилъ Апостоловъ вѣрою въ Него, по силѣ этой вѣры они дерзнули совершить чудо и по силѣ вѣры ихъ возстановились какъ бы мертвые члены храма, всѣмъ извѣстнаго и теперь твердо стоявшаго на нихъ здѣсь предъ всѣми. Такое опредѣлительное обозначеніе силы вѣры ясно показываетъ, что Апостолъ старался и ихъ вдохновить и оживить вѣрою во имя Христа. О вѣрѣ храма повидимому здѣсь не говорится, но необходимо предположить, что когда Апостолъ говоритъ: «во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи», онъ проникся благоговѣніемъ къ имени Іисуса Христа, бывшаго Ему не безъизвѣстнымъ. И вотъ, по вѣрѣ его укрѣпились его члены. Подобное нѣчто о вѣрѣ сказалъ святой Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ: «благодатію есте спасени чрезъ вѣру, и сѣе (т. е. вѣра) не отъ васъ,—Божій даръ» (2, 8). Если бы Іисусъ Христосъ не пришелъ, если бы Онъ не призывалъ насъ, какъ бы могли увѣрять? Вѣра не достаточна для спасенія; но дабы не спасти насъ безъ насъ, безъ всякаго участія нашего, Богъ требуетъ ея отъ насъ. Вѣра спасаетъ, но не сама, а чрезъ Бога; Богъ хочетъ, и вѣра спасаетъ». Такъ говорилъ святой Іоаннъ Златоустъ, объясняя означенныя слова Апостола Павла.

творѣте, ꙗкоже и князи
ваши:

и. Бѣ же, ꙗже предвоз-
вѣсти оусты всѣхъ пррѣхъ
своихъ пострадаѣти Хрѣтѣ, и
полни такѡ.

ники ваши, сдѣлали *это* по
невѣдѣнію ¹³⁾:

18. Богъ же, какъ пред-
возвѣстилъ устами всѣхъ Сво-
ихъ пророковъ пострадать
Христу, такъ и исполнилъ ¹⁴⁾.

¹³⁾ Какъ бы почувствовавъ достаточность силы слова, сказаннаго въ обличеніе и вразумленіе Евреевъ, Апостолъ смячаетъ свою рѣчь, находя *извиняющія изъ обстоятельствъ* и, прежде всего, ихъ недостаточную освѣдомленность въ дѣлѣ семъ и даже болѣе—невѣдѣніе, которымъ объяснялъ дикіе поступки многихъ и Самъ Іисусъ Христосъ, говоря: «не вѣдять бо, что творять» (Лук. 23, 34). Не вѣдать (въ полномъ смыслѣ) Іудеямъ Іисуса Христа и Его дѣлъ, совершавшихся предъ ними, нельзя было; но они не поняли, не уразумѣли, что это былъ обѣщанный Мессія Спаситель. Если бы они познали Его, какъ Божию премудрость и Господа славы, то не распяли Его (1 Кор. 2, 8). Почему же они не познали Его? На нихъ нашло то ослѣпленіе, о которомъ предсказывалъ еще пророкъ Исаія (6, 9—10). «Небесная любовь скрывалась въ вражду земную, дабы смертію Любви убить вражду и распространить свѣтъ и жизнь свозъ тьму и сѣнь смертную» (говорилъ митрополитъ Филаретъ въ одномъ словѣ своемъ въ 1821 г.; см. 2-ое изданіе его словъ, стр. 100). И вообще, великая тайна Промысла Божія, сокрытая отъ Ангеловъ, мало была извѣстна имъ въ истинномъ свѣтѣ. А ложныя представленія о Мессіи, какъ земномъ царѣ, и совершенно закрывали, какъ бы покровомъ, истиннаго Мессію отъ духовныхъ взоровъ ихъ. Посему понятно, что всѣ они имѣли нѣкоторое извиненіе въ отверженіи Іисуса Христа. И вотъ, Апостолъ, извиняя ихъ, призываетъ къ покаянію, для чего и называетъ ихъ братіями, которымъ готовы открыться объятія отеческія единого Отца всѣхъ Бога. По изъясненію святаго Златоуста, «Апостолъ даетъ имъ возможность отречься и раскаяться въ томъ, что они сдѣлали, и даже представляетъ за нихъ благовидное оправданіе, и говоритъ: что вы убили невиннаго—это вы знали, но что убили Начальника жизни—этого можете быть не знали. И такимъ образомъ не ихъ только оправдываетъ отъ преступленія, но и главныхъ виновниковъ зла. А если бы онъ обратилъ рѣчь въ обвиненіе, онъ сдѣлалъ бы ихъ болѣе упорными».

¹⁴⁾ *Предопредѣленіе страданій Христовыхъ*, о которыхъ предсказывали различно всѣ пророки,—вотъ главная вина или причина ихъ. И Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ: «не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою? И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи» (Лук. 24, 26—27). Многіе изъ пророковъ выразили свои пророчества о страданіяхъ Іисуса Христа въ своихъ книгахъ, а царь Давидъ въ псалмахъ, особенно въ 21-мъ, какъ пророкъ Исаія въ главѣ 53-й. Но писанія пророческія были малымъ выраженіемъ изъ того многого, что они говорили о Христѣ, хотя и записаннаго вполне достаточно, чтобы, видя предсказанія и вѣрность исполненія оныхъ, убѣдиться въ истинности Божія предопредѣленія предсказаннаго пророками (подробное разсмотрѣніе псалмовъ, изображающихъ страданія Христовы,

Ді. Покайтесь оубо и
обратитесь, да очисти́тся
отъ грѣхъ ва́шихъ,

и. ꙗко да прїидѣтъ вре-
мена прохладна отъ лица Гдѣа,
и пошлетъ пронаречѣннаго ва́мъ
Хрѣта Іиса,

19. Итакъ покайтесь и
обратитесь, чтобы заглади-
лись грѣхи ваши,

20. да придутъ времена от-
рады отъ лица Господа, и да
пошлетъ Онъ предназначен-
наго вамъ Іисуса Христа ¹⁵⁾.

можно прочесть въ моемъ сочиненіи «Изображеніе Мессіи въ Псалтири», во 2-мъ изданіи 1901 года, на стр. 161—243). Нѣкоторые толковники полагаютъ, что и здѣсь Апостолъ приводитъ эти пророчества, которыя Дѣеписатель опустилъ, какъ общенавѣстныя христіанамъ (см. у протоіерея Полотебнова, стр. 140). Но можно допустить, что Апостолъ сдѣлалъ здѣсь одну только общую ссылку, ибо писатель, какъ точный изобразитель дѣяній Апостольскихъ, не преминулъ бы намекнуть на сіе. По слову блаженнаго Теофилакта, «Апостолъ не приводитъ прямого свидѣтельства потому, что вмѣстѣ съ объясненіемъ Іудеямъ обвиненій и наказанія высказаны имъ и всѣ свидѣтельства, какъ напримѣръ: «и дамъ лукавыя вмѣсто погребенія и богатыя вмѣсто смерти его» (Исаи 53, 9). А въ утѣшеніе ихъ говорится, что они сдѣлали это «по невѣдѣнію», но «Богъ исполни тако». Это въ то же время отвѣтъ и на слова ихъ, которыя они говорили даже при крестѣ: «да пзбавитъ (Богъ) Его» (Мате. 27, 43). Одного только не сказалъ имъ Петръ: неразумные, если такъ должно было быть, и если всѣ пророки свидѣлствуютъ объ этомъ, то очевидно, что распятіе случилось не по безсилію Христову, а по неизреченному могуществу, по премногой власти и безконечному человеколюбію».

¹⁵⁾ *Призывъ къ покаянію* Апостолъ дѣлаетъ всесторонній. Онъ внушаетъ имъ сознать свои грѣхи противъ Бога и Христа Его, обратиться къ Нему, какъ любвеобильному Отцу, и общается отъ лица Божія наступленіе для нихъ отрадныхъ временъ и пришествіе къ нимъ, въ сердца ихъ, Спасителя, какъ предназначеннаго придти для нихъ, Евреевъ, прежде, нежели для людей другихъ народностей. *Прощеніе грѣховъ* называется здѣсь (какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ: Псал. 50, 9; Исаи 43, 25; Кол. 2, 14) потому, что грѣхи, какъ долги, представляются записанными, почему они и изглаждаются, когда прощаются, какъ запись долговъ изглаждалась на тѣхъ дощечкахъ, намазанныхъ воскомъ, на которыхъ дѣлалась ихъ запись. Пребываніе въ долгахъ неоплатныхъ, конечно, есть удручающее состояніе; прощеніе же ихъ, несомнѣнно, должно производить отраду. Такъ и прощеніе грѣховъ, подаваемое въ христіанствѣ, должно наполнять сердца новообращенныхъ великою наградою. А какою радостію исполнятся ихъ сердца, когда въ нихъ войдетъ духовно Самъ Христосъ Спаситель и будетъ вечерять съ ними, многоразлично утѣшая и радуя ихъ Своими многими пренебесными дарами спасенія? Такъ говорилъ Апостолъ распявшему Господа, утѣшая ихъ, что они сдѣлали это по невѣдѣнію. Мы же не по невѣдѣнію распинаемъ Христа въ себѣ вторично грѣхами своими, но Многоимлостивый и насъ принимаетъ, когда мы обращаемся къ Нему отъ всего сердца. И чѣмъ искреннѣе кто это дѣлалъ, тѣмъ сильнѣе ощущалъ прохладу помилванія, исходящаго отъ лица Божія, чрезъ руки и разрѣшительное слово іерея Божія. Теперь, что намъ

ка. Егѡже подобаетъ нѣси 21. Котораго небо должно
оуко прїѣти дѣже до лѣтъ было принять до временъ со-
оустроенїа всѣхъ, ꙗже гла вершенїа всего, что говорилъ
Бгѡ оусты всѣхъ стѣхъ Сво. Богъ устами всѣхъ святыхъ
нхъ пррѡкѡ ѿ вѣка.
Своихъ пророковъ отъ вѣка¹⁶⁾).

ка. Моисей оубо ко от- 22. Моисей сказалъ отцамъ:
цѣмъ рече: ꙗко Пррѡка бѣмъ «Господь Богъ вашъ воздвиг-
воздвигнетъ Гдѡ Бгѡ вѣшъ нетъ вамъ изъ братьевъ ва-
ѿ кратїи вѣшей, ꙗко менѣ: шихъ Пророка, какъ меня:
Тогѡ послѣшайте по всемъ, слушайте Его во всемъ.
ѣлика ѡце речѣтъ къ бѣмъ: что Онъ ни будетъ говорить
вамъ¹⁷⁾);

остается дѣлать? Беречься отъ новыхъ паденїй, чтобы опять не впасть въ
вину расщепленїа Господа» (преосвящ. Оеофанъ въ журналѣ «Домашняя
Бесѣда» 1871 г., вып. 15, стр. 468).

¹⁶⁾ О вознесенїи Иисуса Христа и сидѣнїи Его съ Богомъ Отцемъ, а вкупѣ
и о второмъ пришествїи Иисуса Христа, Апостолъ говоритъ прикровенно,
уподобляя оное извѣстнымъ Евреямъ образамъ, но въ то же время означая,
что это совершалось и совершится все такъ, какъ предвозвѣщено пророками,
какъ древними, такъ и послѣдующими, при чемъ совершенїе всего, по
изъясненїю Апостола Павла, должно состоять въ обращенїи ко Христу
Евреевъ (Римл. 11). По изъясненїю бл. Теофилакта, смыслъ этого текста
тотъ, «что многое изъ предсказаннаго пророками еще не исполнилось, но
исполняется и имѣетъ исполниться до скончанїа мїра, потому что вознесшїйся
на небеса Христосъ пребудетъ тамъ до скончанїа мїра и придетъ съ силою
тогда, когда исполнится наконецъ все, что предсказали пророки». При этомъ
надобно помнить (говоритъ преосвящ. Михаилъ), что Апостолы, побуждая
вѣрующихъ къ добродѣтельной жизни, верѣдко внушали имъ мысль въ мысли
близкое пришествїе Христова второе, такъ какъ день сего пришествїа не
извѣстенъ, состоятъ въ волѣ Божїей и придетъ какъ тать въ нощи» (1 Сол.
4, 15; 5, 1; 1 Кор. 7, 29). «Пречистое челоуѣчество Иисуса Христа, онебесен-
ное крестомъ, тотчасъ по воскресенїи изъ мертвыхъ стремилось уже въ
выспрь, въ мїръ пренебесный къ Отцу. И если Онъ оставался еще на землѣ,
то по особенной любви къ ученикамъ и по нуждѣ продолжать съ ними
бесѣды, яже о Царствїи Божїемъ (Дѣян. 1, 3). А когда и сїя потребность
была удовлетворена, то прославляемое за крестный подвигъ челоуѣчество
Спасителя, подобно благовопному опїаму, само собою устремилось съ Елеона
къ вѣчному Солнцу, туда, гдѣ все сообразно Его чистотѣ и славлѣ и гдѣ
Ему надлежитъ быть до того времени, когда Его дѣйствиємъ и силою все
очистится и просвѣтитъ и долу, и самая земля, совлекшись грубости и
проклятїа, содѣлается способною быть мѣстомъ всегдашняго видимаго все-
ленїа Божїа съ челоуѣками» (Апок. 21, 3) (см. Сочиненїя Иннокентїа, архі-
епископа Херсонскаго, томъ 1, стр. 354).

¹⁷⁾ Изъ множества пророчествъ Апостолъ Петръ приводитъ одно, ска-
занное Моисеемъ о Христѣ Иисусѣ, какъ Пророкѣ, подобномъ ему, и о послу-

К҃г. КѢДЕТЪ ЖЕ, ВСАКА ДУША, | 23. и будетъ, что всякая
ѢЖЕ ѢЩЕ НЕ ПОСЛУШАЕТЪ Прѣрѣка | душа, которая не послушаетъ
Снагш, ПОТРЕБИТЪСЯ ѿ людѣй. | Пророка Того. истребится
изъ народа» (Второзак. 18,
15—18) ¹⁸⁾.

К҃д. И всѣ же прѣрѣцы ѿ | 24. И всѣ пророки отъ Са-
самѣила и ѢЖЕ ПО СѢХЪ, ЪЛѢЦЫ | муила и послѣ него, сколько
глаголаша, ТАКОЖДЕ ПРЕДВОЗ- | ихъ ни говорили, также пред-
вѣстѣиша дни сѣи. | возвѣстили дни сѣи ¹⁹⁾.

шаніи Христу, подъ угрозою истребленія или погибели (Іоанн. 8, 18. «Какъ меня, говоритъ Моисей, т. е. какъ законодателя. Законодатель же древній одинъ—Моисей, другой законоположникъ—Христосъ, но не для одного народа, но для цѣлой вселенной» (Іоаннъ Златоустъ). По замѣчанію преосвящ. Митанпа, «это мѣсто должно было имѣть особенно высокое значеніе для убѣжденія Евреевъ, такъ какъ они считали Моисея выше всѣхъ пророковъ и слово его божественнымъ, высшимъ, чѣмъ слово другихъ пророковъ» (Іоанн. 9, 29; 5, 45). Между тѣмъ, сей самый пророкъ поветѣваетъ слушать Инаго, о Которомъ Апостолъ Павелъ говоритъ, что Онъ настолько выше Моисея, насколько сынъ больше слуги (Евр. 3, 1—6). Вся древность Іудейская и христіанская относилъ это пророчество къ Іисусу Христу, такъ какъ другаго, подобнаго, не было Законодателя и Вождя спасенія, за Которымъ, хотя и не вдругъ, послѣдовало больше, нежели за Моисеемъ. Посему-то Моисей и считается только прообразомъ Христа. Пророчество законодателя Іудеевъ объ Іисусѣ Христѣ, какъ новомъ Законодателѣ, замѣчательно еще и въ томъ отношеніи, что «оно показываетъ беспильность Моисеева закона, какъ временнаго и приготовительнаго къ новому закону при Христѣ» (ср. у протоіерея Полотебнова, стр. 142).

¹⁸⁾ Пророчественная угроза презрителямъ Мессіи-Спасителя выражена въ наибольшей силѣ, ибо истребленіе пачъ числа народа означаетъ смертную казнь. Въ приложеніи же къ участию въ Царствѣ Мессіи значить лишеніе этого Царства, а вмѣстѣ и осужденіе на вѣчную смерть. Невѣрующій уже (тѣмъ самымъ) осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія (Іоанн. 3, 18), безъ Котораго спасеніе невозможно. И, напротивъ, всякій, кто призоветъ имя Его, тотъ спасется. Принадлежность завѣтовъ и обѣтованій Евреямъ до того возвышала ихъ среди другихъ народовъ, что прочіе народы были какъ бы не народы (Осіа 2, 23), ибо въ народности должно быть нѣчто высокое, что бы объединяло отдѣльныя личности во единое, чѣмъ и были всѣ святые вѣрованія Евреевъ и все священное. Между тѣмъ, многобожіе языческое разъединяло народы, держащіеся разныхъ вѣръ. Какъ вѣра, такъ и все святое, послѣ отреченія Евреевъ отъ Спасителя-Мессіи, сдѣлалось достояніемъ христіанъ. Посему христіане стали и народомъ истиннымъ, а прочіе заблудшими овцами, отторгшимися отъ Пастыря, или возлищами (язычниками), не бывшими въ этомъ духовномъ стадѣ (срвн. 1 Петр. 2, 9—10).

¹⁹⁾ Пророкъ Самуилъ упоминается послѣ пророка Моисея потому, что у Евреевъ священныя книги дѣлились на три части: Законъ Моисеевъ (Тора),

ѣ. Вы есте сынове пррѡкъ
и завѣта, егѡже завѣща Бѣх
ко оцѣмъ вашимъ, гдѣ ко
Авраамѣ: и ѡ сѣмени твоѣмъ
возглаголютъ всѣ оцѣ
ствѣа земна.

25. Вы сыны пророковъ и
завѣта, который завѣщавалъ
Богъ отцамъ вашимъ, говоря
Аврааму: «и въ сѣмени твоѣмъ
благословятся всѣ племена
земныя» ²⁰).

Пророки (Небѣимъ) и Псалмы (Кетубимъ). Первый изъ пророковъ, послѣ Моисея, былъ писателемъ священныхъ книгъ пророкъ Самуилъ. Ему приписываются книги: Судей, Руевъ и двѣ книги Царствъ, въ которыхъ особенно ясныя пророчества находятся въ 1-й книгѣ Царствъ 2, 10, и во 2-й книгѣ Царствъ 7, 12. Псалмовъ же Мессіанскихъ не касается здѣсь Апостолъ Петръ, ибо онъ напоминалъ о нихъ раньше. И сказаннаго было достаточно, ибо многіе изъ слушающихъ сами знали пророчества о Мессіи почему Апостолъ касается и Самуила только для воздѣйствія наиболѣе его авторитетомъ, нежели словомъ, приведеніе коего потребовало бы много времени, а вечеръ дня того уже приходилъ къ концу. Слѣдуетъ еще сказать и то, что досточтимое имя пророка Самуила имѣло особое, знаменательное значеніе. Онъ былъ основателемъ пророческихъ школъ, въ которыхъ воспитывавшіеся, подъ его благотворнымъ воздѣйствіемъ, вскорѣ же получали дары пророческіе, которые дѣйствовали иногда даже и на людей, мало къ тому подготовленныхъ, такъ что однажды духъ пророческій коснулся, напримѣръ, Саула (1 Цар. 10, 11—12).

²⁰) *Сыны пророческіе*—это воспитанники пророковъ (которыхъ особенно было много у пророка Самуила) и преемники ихъ служенія, каковымъ, напр., у Іліи пророка былъ пророкъ Елисей. Но такъ какъ у Евреевъ вообще было много пророковъ, то Апостолъ, въ указанномъ смыслѣ, собирательно всѣхъ Евреевъ называетъ учениками (иначе—сынами) всѣхъ пророковъ. Отъ духовнаго же сыновства онъ переходитъ къ наслѣдію Евреевъ природному отъ Авраама, которому было обѣтовано благословеніе въ Сѣмени его (т. е. Іисусъ Христъ), такомъ великомъ, что это благословеніе прострется и на всѣ племена. Упомяваніе Апостола объ Авраамѣ, обѣтованіяхъ, данныхъ ему, объ отцахъ ихъ, священномъ завѣтѣ, таинственномъ Сѣмени Авраама, все это было въ высшей степени дорогимъ и пріятнымъ для слушателей, Евреевъ. Въ каждомъ изъ нихъ разгоралась святая ревность, воспитанная изъ рода въ родъ. И все это—столь дорогое—можетъ отняться отъ нихъ, а имъ придется остаться внѣ дальнѣйшаго движенія къ обѣтованной цѣли живаго участія въ спасительномъ Царствѣ Мессіи! Можно сказать, что богодухновенный проповѣдникъ, какъ самый искуснѣйшій вождь, привелъ своихъ слушателей къ неизбежному вступленію въ возвышаемое имъ Царство Мессіи Іисуса. Вотъ только могло еще остаться у слушателей предубѣжденіе о воскресеніи Іисуса, о которомъ столь много говорили злаго Его противники. Посему Апостолъ далѣе разбиваетъ и это послѣднее препятствіе со стороны уже почти вполне готовыхъ обратиться ко Христу. Упомянаніе о благословеніи чрезъ Христа всѣхъ народовъ могло возбуждать въ Евреяхъ ревность къ другимъ народамъ и это могло побудить ихъ къ обращенію, что Апостолъ Павелъ усматриваетъ даже и въ самыхъ намѣреніяхъ Божіихъ (Римл. 11).

къ. Е́мъ пѣрвѣ́ Е́хъ, воз-
двѣгѣ́и Сѣ́трока Своего́ І́иса,
посла́ Е́го бл҃гвѣ́ща бл҃гъ, во
ѣ́же ѿвратѣ́тиса бл҃мъ ко-
мѣ́ждо ѿ бл҃о́въ кѣ́шнѣхъ.

Глава́ д.

д. Глаго́лющымъ же́ ѿмъ
къ лю́демъ, наидо́ша на нѣхъ
сващѣ́нницы ѿ коѣ́бда церко́в-
ный ѿ садду́кеѣ,

26. Богъ, воскресивъ Сына
Своего Иисуса, къ вамъ пер-
вымъ послалъ Его благосло-
вить васъ, отвращая каждого
отъ злыхъ дѣлъ ваших ²¹).

Глава 4.

1. Когда они говорили къ
народу, къ нимъ приступили
священники и начальники
стражи при храмѣ и садду-
кеи ¹),

²¹) Слово о воскресеніи Христа есть сильнѣйшее слово въ рѣчи Апо-
стола, и онъ оставилъ его къ концу, чтобы сказать чрезъ то, что Воскресшій
спленъ теперь сдѣлать все возможное для спасенія Евреевъ, только бы они
отвратились отъ своего уклоненія отъ Него и соединенныхъ съ симъ злыхъ
дѣлъ своихъ. И вотъ, тогда имъ даруется первымъ то великое благословеніе,
которое было обѣщано пророками отцамъ ихъ и которое принадлежитъ имъ,
какъ прямымъ послѣдникамъ. Именуя Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ и
говоря, что Богъ послалъ Его къ Евреямъ первымъ, Апостолъ этимъ самымъ
высказывалъ вмѣстѣ и то, что, значить, Христосъ посланъ и къ другимъ.
Но теперь уже не могла дѣйствовать узкая исключительность, ибо вопросъ
жизни былъ теперь уже не въ томъ, кому первому быть въ Царствѣ Мессіи,
а въ томъ: какъ бы не лишиться его, при всей его доступности. Послѣднее,
какъ бы обрывающееся по необходимости, Апостольское слово (по изъясне-
нію святаго Іоанна Златоуста) таково: «итакъ, не считайте себя отринутыми
и отверженными». «Кто пожалѣетъ о тебѣ, Іерусалимъ?» — вопрошалъ одинъ
пророкъ (Іерем. 15, 5). «Ты, Господи!» — отвѣчалъ другой. «Ты возстанешь,
умилосердишься надъ Сіономъ, ибо время помиловать его: ибо рабы Твои
возлюбили и камни его, и о прахъ его жалѣютъ». «Призри на мо-
литву безпомощныхъ» (Псал. 101, 13 — 15; срвн. Рим. 11). И вотъ, въ при-
зывѣ Апостольскомъ и слышится это призрѣніе Божіе на рабовъ Своихъ,
готовыхъ покаяться и обратиться, чтобы не оказались тщетными столь великія
и многоразпчныя Божія заботы о спасеніи Израиля, и чтобы не померкла
слава его, о которой такъ много воздыхали ветхозавѣтные люди, истинные
сыны и дщери Израиля.

¹) Очередные священники и начальникъ стражи и саддукеи, подступивши
къ Апостоламъ съ явно неблагопріятными намыреніями, прервали рѣчь Апо-
стола Петра. Священникамъ могло показаться, что Апостолы предвосхищаютъ
ихъ права учительства въ храмѣ, съ приведеніемъ Священнаго Писанія и
изъясненіемъ оного. Начальнику стражи бесѣда Апостола, окруженнаго мно-
жествомъ народа, могла казаться нарушающею тишину, свойственную свя-
щенному мѣсту. Чудо исцѣленія хромого они, видя, не видятъ, и знамена-

Б. жалаше сн, за еже | 2. досадуя на то, что они
учити имъ люди и возвѣ- | учать народъ и проповѣдуютъ
щать о Иисѣ воскреснїе мѣр- | въ Иисусѣ воскресенїе изъ
твыхъ: | мертвыхъ²⁾);

Г. и возложиша на нихъ | 3. и вложили на нихъ
рѣки и положиша ихъ въ | руки и отдали ихъ подъ

тельные слова по поводу сего какъ бы, слыша, не слышать. Они смотрятъ на все формально, какъ подобныя имъ смотрѣли и на чудеса Христовы, запрещая приходить къ Нему и исцѣляться и осуждая Его за исцѣление въ субботу (Марк. 3, 2—4). Такое обрядовѣрное направленїе было тогда господствующимъ у многихъ уклонявшихся отъ духа и силы святой жизни и обрядовымъ соблюденїемъ прикрывавшихъ свою грѣховную жизнь, что создавало то противное *фарисейское лицемерїе*, противъ котораго такъ много говорилъ Иисусъ Христосъ (Матѣ. 23, 28; Лук. 12, 1; Марк. 7, 6). *Саддукеи* жили откровенно, не стѣняясь грѣшить, ибо не вѣрили въ будущую жизнь и воздаянїе. Но это невѣрїе ихъ не было панацеемъ. Это были нѣкогда вѣровавшие Евреи, но теперь поддавшїеся философско-языческому отрицанїю, очень распространенному въ правящихъ классахъ Римской имперїи. Въ глубинѣ душъ саддукейскихъ были остатки вѣры въ безсмертїе и потому они чутко прислушивались къ рѣчамъ о воскресенїи. И вотъ они вмѣстѣ съ священниками подошли къ Апостоламъ, когда Петръ говорилъ о воскресенїи Христа, ибо если одинъ могъ воскреснуть, то и другїе могутъ. Такъ въ особенности должно разсуждать о воскресенїи Иисуса Христа, какъ Начальника жизни, что и сдѣлалъ Апостолъ Павелъ, говоря: «если о Христѣ проповѣдуются, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ нѣкоторые изъ васъ говорятъ, что нѣтъ воскресенїя изъ мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенїя мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ» (1 Кор. 15, 12—18, 20—22).

²⁾ Досада Еврейскихъ священниковъ могла происходить въ особенности отъ того, что Апостолы учили народъ благопоспѣшно, ибо очевидно было, съ какимъ усердїемъ и любовью внимали имъ окружающїе; совершенно не такъ холодно и спокойно, какъ внимали имъ. Саддукеевъ тревожило то, что ученїе о воскресенїи Апостолами обуславливалось и воскресенїемъ Иисуса Христа, о чемъ многіе Евреи и были достаточно освѣдомлены, тѣмъ болѣе, что оно сопровождалось воскресенїемъ многихъ другихъ, изъ которыхъ одни почивши, а другїе оставались живы (1 Кор. 15, 6). Впрочемъ, при такой постановкѣ ученїя о воскресенїи и для священниковъ Еврейскихъ оно становилось очень важнымъ, ибо Иисусъ, глаголемый Христосъ, какъ виновникъ всеобщаго воскресенїя мертвыхъ, долженъ былъ получить иной видъ и въ ихъ, довольно ослабленныхъ, очахъ. Начальникъ стражи, бывшїй тоже священникомъ (2 Макк. 3, 4), могъ еще досадовать и на то, что Апостолы своимъ учительствомъ задерживали народъ при храмѣ и тѣмъ какъ бы нарушали обычный порядокъ. И это—тѣмъ болѣе, что тамъ вечеръ скоро переходитъ въ ночь, и потому онъ могъ еще болѣе опасаться за дальнѣйшїй порядокъ необычнаго собранїя множества народа.

соблюдѣніе до у́тра: бѣ ко стражу до утра; ибо уже
вѣчеръ о́ужѣ. былъ вечеръ.

д. Мнози же ѿ слышав- 4. Многіе же изъ слушав-
шихъ слово вѣроваша: и шихъ слово увѣровали; и
бысть число мѣжѣмъ ѿкъ ты было число *таковыхъ* людей
около пяти тысячъ ³⁾.

е. Бысть же наутрѣ собра- 5. На другой день собрались
тиса князѣмъ ихъ и старцѣмъ въ Іерусалимъ начальники ихъ
и книжникомъ во іерѣимъ, и старѣйшины и книжники ⁴⁾,

³⁾ Начальникъ стражи, при содѣйствіи храмовыхъ священниковъ и знатныхъ саддукеевъ, отдалъ Апостоловъ подъ стражу, не имѣя силы сказать что-либо противъ ихъ слова и дѣла исцѣленія хромаго.

Но слово Божіе не вяжется (2 Тим. 2, 9). Свидѣтели чуда и непредубѣжденные слушатели слова отнеслись ко всему съ полнотою чувствъ и разума. И вотъ *около 5000* изъ нихъ *устроили во Христа*. Не могли, конечно, многіе изъ нихъ не высказаться о семъ тогда же. А потому заключеніе Апостоловъ подъ стражу было не столько для нихъ наказаніемъ, сколько торжествомъ истинныхъ служителей Домовладыи храма, при которомъ имъ и прилично было находиться, чтобы подкрѣплять, вразумлять и наставлять новообращенныхъ, подготавливая ихъ къ воспріятію Святыхъ Таинъ и даровъ Святаго Духа. И это совершилось послѣ того, какъ на Апостоловъ наложили руки (связали). Очевидно, благоговѣніе къ чуду говоренія Апостоловъ на разныхъ языкахъ возрасло сторицею въ силѣ воодѣйствія на приготовленныхъ къ вѣрѣ новымъ чудомъ—исцѣленія хромаго, которое по существу было меньше перваго, но оно было, такъ сказать, предметнѣе, очевиднѣе и потому поразительнѣе въ своемъ дѣйствіи, сначала на сердца и умы, а потомъ и на волю, при неумѣстномъ гонительствѣ святыхъ чудотворцевъ и дивныхъ богоглаголивыхъ проповѣдниковъ. Обращая вниманіе на сіе гонительство, блаженный Теофлактъ говоритъ: «обрати ты свой взоръ на преслѣваніе Іудеевъ въ лукавствѣ и безстыдствѣ. Прежде, при Христѣ, они искали человека, который бы предалъ Его; теперь уже сами налагаютъ руки, сдѣлавшись послѣ креста дерзновеннѣе и безстыднѣе. А съ ними, говорится, и воевода церковный. Это—для того, чтобы такою обстановкою придать дѣлу характеръ публичнаго обвиненія и выдать его, какъ бы не свое. Такъ стараются они дѣлать всегда. И положили въ соблюденіе до утра. Такъ поступали Іудеи съ Апостолами и стерегли ихъ, между тѣмъ продленное время сдѣлало Апостоловъ боже неустрашимыми».

⁴⁾ *Собраніе для суда надъ Апостолами* разнаго рода высшихъ начальниковъ и представителей народныхъ показываетъ, что взятіе Петра и Іоанна на ночь подъ стражу произошло не безъ вѣдома этихъ начальниковъ, давно очень обеспокоенныхъ успѣхами христіанства. Приложение же къ 3000 еще 5000 вѣрующихъ во Христа уже и совершенно могло встревожить ихъ. Могло при этомъ и у закоренѣлыхъ враговъ христіанъ возбудиться чувство соананія невинности Христа, правоты Его ученія и дѣйствительной силы Божіей въ Апостолахъ. Поэтому, естественно, могли вскорѣ же (утромъ слѣдующаго дня) собраться многіе, чтобы увидѣть важнѣйшихъ Апостоловъ и

5. и Аннѣ архіерей и Каіафѣ
и Іоаннѣ и Александрѣ, и
блѣнцы вѣша ю рода архі-
ерейска:

6. и Анна первосвящен-
никъ и Каіафа и Іоаннъ и
Александръ и прочіе изъ рода
первосвященническаго ⁵⁾).

выслушать общее начальственное сужденіе о дѣлѣ семъ, столь важномъ самомъ по себѣ, въ частности же по отношенію къ Еврейскому народу и въ отдѣльности въ каждому, ибо спасеніе (душъ) было для многихъ изъ Евреевъ дѣломъ первой важности. Собраться въ Іерусалимъ въ это время всѣмъ начальникамъ и представителямъ было не вполне легко, такъ какъ, при наступленіи жаровъ и послѣ праздничнаго времени, многіе изъ нихъ могли жить за городомъ, въ своихъ имѣніяхъ, какъ всегда, такъ и нынѣ, окружающихъ Іерусалимъ со всѣхъ сторонъ. Но все это не могло остано-
вить или замедлить судъ надъ Апостолами, какъ и надъ Іисусомъ Христомъ, хотя тогда было одно особенное обстоятельство, ускорявшее судъ,—прибли-
женіе Пасхи, между тѣмъ какъ теперь ничего подобнаго не было. Очевидно, ожесточеніе враговъ христіанства расло по мѣрѣ возрастанія числа вѣрую-
щихъ во Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и торопливость къ воспріятію мѣрѣ къ
подавленію христіанства. Вожди народныя еще не слышали мудраго слова
Гамалиила: «если это дѣло отъ человѣкъ, то оно разрушится, а если отъ
Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вамъ не оказаться
и богопротивниками» (Дѣян. 5, 33—39).

⁵⁾ Засѣданіе синагога было формальное и болѣе чѣмъ полное (Матт. 2, 4). Первосвященникомъ былъ въ то время Каіафа (Матт. 26, 3; Лук. 3, 2; Іоанн. 11, 49), но здѣсь присутствовали и первосвященникъ Анна (или Ананъ), тестъ Каіафы, и другіе ихъ родственники, очевидно, люди вліятельные и всѣмъ извѣстные, а потому и называемые по племенамъ (Іоаннъ и Александръ), все эти враги Христовы (Лук. 3, 2; Іоанн. 11, 49; 18, 12). Главенствующею партіею въ синагогѣ была тогда саддукейская, не вѣро-
вавшая въ будущую жизнь и воскресеніе. Посему цѣль засѣданія была оче-
видная—затерѣть все, какъ небывшее. Полагаютъ, что упоминаемый здѣсь
Александръ, по прозванію Лизмахъ, былъ братъ знаменитаго Іудейскаго
ученаго Филона, который старательно проводилъ Греческіе философскіе
взгляды на всю исторію жизни Евреевъ и на все ученіе Ветхаго Завета,
но не относился съ презрѣніемъ ни къ чему Еврейскому. Можетъ быть,
такъ же примирительно былъ настроенъ и Александръ. Анна первосвящен-
никъ упоминается Дѣписателемъ—первымъ, какъ человѣкъ болѣе старшій и
вліятельный. Но предсѣдательство въ судѣ, несомнѣнно, принадлежало тому
же Каіафѣ, который еще такъ недавно столь недобросовѣстно судилъ Самого
Христа и вообще не уступалъ въ лицемѣріи своему тестю, котораго Апо-
столъ Павелъ дерзновенно называлъ «подбѣлительною стѣною» (Дѣян. 23, 3). Не
менѣе того были безчувственными и глухими стѣнами и прочіе судьи Апо-
столовъ, старѣйшины и книжники, предъ глазами которыхъ Самимъ Іисусомъ
Христомъ было совершено столь много явныхъ чудесъ, которыя они имѣли
безстыдство и дерзость объяснять то силою вельзевула, то иными подобными
сатанинскими вліяніями, сами находясь въ сатанинской гордости и ожесто-
ченіи сердецъ, уклонившись отъ истиннаго духа жизни по Богѣ и без-
жизненно совершая всякіе обряды, особенно мелочные, считая ихъ за
важные; а милость и справедливость оставивши (Матт. 23, 23—24).

3. и поставивши ихъ по-
средѣ, вопрошахъ: кою силою
или коимъ именемъ сотво-
ристе сие вы;

и. Тогда Пётръ, исполнив-
шись Дѣа Сѣа, рече къ нимъ:
князи людстѣи и старцы Іуде-
вы,

7. и поставивши ихъ по-
среди, спрашивали: какою
силою или какимъ именемъ
вы сдѣлали это ⁶⁾?

8. Тогда Петръ, исполнив-
шись Духа Святаго, сказалъ
имъ: начальники народа и
старѣйшины Израильскіе ⁷⁾!

⁶⁾ *Вопросъ Апостоламъ дѣлалъ Каіафа. «Скажите», говорилъ онъ, обра-
щаясь къ Апостоламъ: «какою силою или какимъ именемъ вы это сдѣлали?»
Что именно сдѣлали, о семъ Каіафа умалчиваетъ, какъ хитрый политикъ, не
менѣе того, столь же знаменитаго его современника (Ірода), котораго Хри-
стосъ называлъ «лищицею» (Лук. 13, 32). Относительно силы и имени, какими
совершено было чудо исцѣленія хромаго, вопрошавшій, конечно, слышалъ,
но онъ хотѣлъ въ отвѣтъ Апостоловъ открыть нѣчто, могущее послужить къ
обвиненію ихъ въ возмущеніи народа, какъ это дѣлалось и относительно
Иисуса Христа (Лук. 23, 2). Нѣкоторые толковники полагаютъ даже, что
члены синедріона думали устрашить Апостоловъ (Златоустъ, Теофилактъ).
«И посмотри, какъ коварно спрашиваютъ: коимъ именемъ сотвористе сие вы?
Да, они болѣе желали, чтобы Апостолы провозгласили исцѣленіе дѣломъ
своимъ, чѣмъ дѣломъ силы Христовой. Но посмотри, въ какое затрудненіе
ставили они Апостоловъ. Они не хотѣли даже, чтобы пропнесено было
слово исцѣленія хромаго; потому что почему же они не говорятъ, что
именно, а говорятъ такъ: сотвористе сие» (блаженный Теофилактъ)? Что
могли отвѣчать сами по себѣ два Галилейскіе рыбака предъ такимъ вели-
кимъ синедріономъ людей, искушенныхъ всячески? По истинѣ, Апостолы
теперь находились въ томъ положеніи, о которомъ предсказалъ имъ Хри-
стосъ, успокоившій ихъ тѣмъ, что когда они ведены будутъ на собраніе,
то Духъ Святый дастъ имъ, что они должны отвѣчать (Мате. 10, 17—20). По
замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «вопрошавшіе уже знали то, о чемъ
спрашивали. Для чего же спрашиваютъ? Они предполагали, что (Апостолы),
убоясь множества, отрекутся, и думали, что этимъ все исправить» (см.
Бесѣды на Дѣянія Апостольскія, изд. при С.-Петербургской Духовной Ака-
деміи 1856 г., часть I, 182 стран.).*

⁷⁾ *Первый отвѣтъ Апостола Петра синедріону былъ по особливому
внушенію Духа Божія. Хотя исполненіе Духа Святаго представляется какъ
бы зависящимъ отъ самого Петра, какъ бы постепенно одушевляющагося,
но это только форма выраженія того состоянія, которое не вдругъ явилось
въ немъ, а именно по прошествіи нѣкотораго времени, какъ сие было и обѣ-
щено Иисусомъ Христомъ, повелѣвшимъ не торопиться отвѣтомъ, пока не
будетъ озаренія свыше (Мате. 10, 19). Богодухновенность отвѣта святаго
Апостола Петра доказывается его содержаніемъ, служащимъ не только
отвѣтомъ на данный вопросъ, но и глубокимъ обоснованіемъ этого отвѣта и
расширеніемъ его до совершенной полноты сущности Евангельской пропо-
вѣди. Не менѣе того замѣчательно и изложеніе отвѣта, начинающагося*

Д. ѿще мы днѣсь ѿста. | 9. если отъ насъ сегодня
збѣми есмь ѿ бѣгодѣлїи требуютъ отвѣта въ бѣгодѣ-
человѣка немощна, ѿ челоука нїи челоуку немощному, какъ
сѣи спасѣа, онъ исцѣленъ⁸⁾.

почтительнымъ обращеніемъ къ судьямъ, какъ начальникамъ народа и старѣй-
шинамъ Израїля, въ чемъ одномъ многіе могли прочесть вразумленіе, а
другіе—упрекъ въ томъ, что они на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли и, повиди-
мому, блюдутъ о священныхъ законахъ народа Божїя и завітѣхъ Израїля,
на самомъ же дѣлѣ преслѣдуютъ свои гнусныя цѣли и жестокіе замыслы,
направленные къ укрѣпленію ихъ шатавшагося положенія, тщетно охра-
няемаго послѣ того, какъ ветхозавѣтное становилось тѣнію будущаго, пред-
ставители котораго такъ просты, какъ голуби чистые, а вмѣстѣ съ тѣмъ и
мудры, какъ змїи, хотя и не своею личною мудростію. «Замѣть любомудріе
мужа (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): будучи исполненъ дерзновенія,
онъ не произноситъ ничего оскорбительнаго, но говоритъ почтительно:
князи людстїи и старцы Израїлевы».

⁸⁾ Апостолъ Петръ изъясняетъ постановку неопредѣленную вопроса пред-
сѣдателя, давая ему пменно то направленіе, которое и должно было бы сдѣ-
лать предсѣдателю, если бы онъ не коварствовалъ. Но вмѣстѣ съ постанов-
кою вопроса, Апостолъ дивно вплетаетъ въ него и *отвѣтъ*, а пменно о томъ,
что *въ исцѣленїи немощнаго челоука явлено было бѣгодѣлїя*, а судятъ не
за бѣгодѣлїя, а за злодѣлїя. Слѣдовательно, великіе судьи народныя и
старѣйшіе представители его по меньшей мѣрѣ напрасно побезпокоились и
еще менѣе основательно привлекли въ судъ невинныхъ бѣгодѣтелей. Вмѣ-
стѣ съ симъ Апостолъ ясно указываетъ на *непререкисимость чуда*, говоря, что
человѣкъ тотъ былъ немощенъ и исцѣленъ ими. По слову святаго Іоанна
Златоуста, Апостолъ между прочимъ сказаннымъ какъ бы такъ говорилъ
имъ: «за это, конечно, надлежало бы увѣнчать насъ и провозгласить бѣго-
дѣтелями, а между тѣмъ насъ судятъ за бѣгодѣлїе челоуку немощному,
небогату, неспѣшному и неславному». «Зачѣмъ Апостолы приведены были
въ судилище? Затѣмъ, что они сдѣлали такое бѣгодѣлїе, котораго никто
изъ смертныхъ не въ силахъ сдѣлать» (говоритъ О. Яковлевъ въ своемъ со-
чиненїи «Апостолъ», Москва, 1849 г., стр. 97). «Зрѣлище это было знамени-
тельное въ высшей степени. Съ одной стороны, видимъ рядъ знаменитостейъ
Іудейскихъ, со всѣмъ строгимъ приличїемъ занимающихъ свои мѣста. Лица
ихъ поникнуты; руки приложены къ персямъ; поднимающіеся по временамъ
глаза какъ бы ищутъ неба. Но въ то же время въ этихъ глазахъ, иногда
сверкающихъ, проглядываетъ душа, изнуренная насилїемъ страстей или пы-
лающая огнемъ самолюбїя, гордости и ожесточенїя. Одежда ихъ живописно
драпирована многочисленными складками, у которыхъ полы длиннѣе обыкно-
веннаго... У Апостоловъ же одежда простая и бѣдная, тѣлодвиженїя не изы-
сканныя, не примѣтно въ нихъ ни угрюмой важности, ни поддѣльной благо-
видности. Но увидишь тутъ нѣчто такое, чему и тѣни не сыщешь въ ихъ
противникахъ, увидишь ихъ душу высокую, чистую, не возмущенную ника-
кими мірскими чувствами и пожеланїями, всю вылитую въ ихъ спокойномъ
и свѣтломъ лицѣ. Въ лицѣ Апостоловъ увидишь лицо Ангельское, какъ ви-
дѣли потомъ въ лицѣ Стефана тѣ же Іудеи» (Дѣян. 6, 15).

7. разбѣмно вѣдѣи всѣмъ | 10. то да будетъ извѣстно
вѣмъ и всѣмъ людемъ Іѳа- | всѣмъ вамъ и всему народу
кымъ, ꙗко во ѿмѣ Іѳса | Израильскому, что именемъ
Хрѣта Назорѣа, Бгѣже вы | Іисуса Христа Назорея, Кото-
распѣсте, Бгѣже Бгъ воскрѣснѣ | раго вы распяли, Котораго
ѿ мѣртвыхъ, ѿ сѣмъ сѣи | Богъ воскресилъ изъ мер-
стои́тъ предъ ва́ми здравъ: | твыхъ, имъ поставленъ онъ
предъ вами здравъ ⁹⁾:

11. Бѣи е́сть ка́мень ѿко- | 11. Онъ есть камень, пре-
рѣнный ѿ вѣсѣ зиждѣщихъ, | небреженный вами зиждущи-
бывый во главѣ ѿ угла, и нѣсть | ми, но сдѣлавшійся главою
ни ѿ е́динѣмъ же ѿнѣмъ | угла, и нѣтъ ни въ комъ
сѣи́мъ: | иномъ спасенія (Псал. 117,
22) ¹⁰⁾;

⁹⁾ Исповѣданіе Іисуса Христа Апостоломъ Петромъ, какъ той силы, которою они совершили чудо, и ясно, и полно, и дерзновенно, пбо онъ прп-совокупляетъ, что это Тотъ Самый Іисусъ Назорей, Котораго вы, Евреи, распяли и Котораго воскресилъ Богъ, при чемъ внушаетъ знать это всѣмъ бывшимъ адѣсь и всему народу Еврейскому, чтобы ни въ комъ не было недоразумѣнія, какъ по дѣлу сему, такъ и вообще всего, что касается Іисуса Христа, а вмѣстѣ и самихъ Апостоловъ, какъ исполнителей дѣла Христова. Словами: «во имя Іисуса Христа Назорея», по изъясненію блаженнаго Теофилакта, Апостолъ сказалъ какъ бы такъ: «не подумайте, что мы скрываемъ отечество Его; нѣтъ, мы и отечество объявляемъ; этого мало: мы и страданія Его исповѣдуемъ и воскресеніе проповѣдуемъ, Его же вы распяли. Произнесъ и такое слово, которое способно было устрашить Іудеевъ; потому что, какъ ты думаешь, какой ударъ наносится имъ этими словами?» Выраженіе: «имъ поставленъ онъ (хромой) предъ вами здравъ», показываетъ, что исцѣленный находился здѣсь же. Судьи, можетъ быть, готовы были совершить надъ Апостолами всякое насиліе, но живой свидѣтель Христовой силы, явленной чрезъ нихъ, невольно удерживалъ ихъ, и они все болѣе и болѣе цѣпенѣли. Апостолы же становились все дерзновеннѣе. И слово обличенія лилось неудержимымъ потокомъ, вводящимъ въ жизнь вѣчную и спасеніе въ Царствѣ Сына Божія.

¹⁰⁾ Приведенное Апостоломъ сравненіе Іисуса Христа съ камнемъ, который отверженъ строителями и потомъ сдѣлался главнымъ въ строеніи томъ, находится въ псалмѣ 117-омъ. Оно было прилагаемо Самимъ Іисусомъ Христомъ къ Себѣ (Мате. 21, 42), хотя по первоначальному отношенію приложимо было и къ составителю псалма. Можетъ быть, здѣсь исполнилось обѣтованіе Христова воспомянуть Апостоламъ чрезъ Духа Святаго все, что Онъ говорилъ имъ (Іованн. 14, 26). И самъ по себѣ могъ запомнить это прекрасное сравненіе Іисуса Христа съ камнемъ, прежде отстраненнымъ, а потомъ занявшимъ самое главное мѣсто, соотвѣтственное положенію Іисуса Христа въ Церкви,

Ѣ. нѣсть бо ннѡгѡ нмене
подъ небесѣмъ, даннаго въ че-
ловѣцѣхъ, ѡ немже подоба-
етъ спѣсѣти насъ.

ГІ. Видѣше же Петрово
дерзновѣніе и Іоанново и
разумѣвше, ꙗко челоѣка

12. ибо нѣтъ другого име-
ни подѣ небомѣ, даннаго чело-
вѣкамѣ, которымѣ надлежало
бы намѣ спастись ¹¹⁾).

13. Видя смѣлость Петра
и Іоанна и примѣтивши, что
они люди некнижные и про-

какъ главы ея. Во всякомъ случаѣ, это уже было учительство тѣхъ, кои сами
знали Писаніе такъ, что твердо помнили, сколько стиховъ въ законѣ Моисеевомъ,
сколько разъ въ какомъ отдѣленіи повторяется имя Іегова. Они
были облѣплены закономъ; у нихъ были длинныя и широкіе филактеріи,
исписанныя текстами изъ книгъ Исхода и Второзаконія; и на рукахъ у нихъ
были браслеты, съ такими же текстами. И вдругъ какой-то рыбарь поясняетъ
имъ Писаніе и даже утверждаетъ, что нѣтъ ни въ комъ иного спасенія, кромѣ
Того, Котораго онъ сравниваетъ съ камнемъ, отверженнымъ устроителями
судебъ современной церкви и потому не понимающими, что другихъ
средствъ теперь къ спасенію нѣтъ и быть не можетъ. Такимъ образомъ въ
словахъ: «и нѣтъ ни въ комъ иного спасенія» содержится какъ бы дальнѣй-
шее раскрытіе и расширение мысли о томъ, что хромой сдѣлался здравъ си-
лою Іисуса Христа, помимо Котораго ни въ комъ не можетъ быть ничего
подобнаго. Еще большее раскрытіе той же мысли представляетъ дальнѣй-
шее слово Апостола.

¹¹⁾ Ученіе о спасеніи вѣсѣтъ только чрезъ Іисуса Христа Апостолъ вы-
сказываетъ Евреямъ, какъ предостереженіе о томъ, что если они не увѣ-
руютъ въ Іисуса Христа, то и не спасутся, при чемъ онъ высказываетъ это
ученіе не какъ сухую доктрину, а какъ живое слово роднымъ людямъ, въ
число коихъ онъ включаетъ и себя, говоря, что такъ какъ другого имени
нѣтъ во всемъ мірѣ, которое бы могло дать полное спасеніе, то и надле-
житъ намъ воспользоваться даннымъ намъ именемъ Іисуса Христа, не по-
мышляя тщетно о другихъ, какъ не существующихъ и не могущихъ суще-
ствовать. Только чрезъ Іисуса Христа подается избавленіе отъ грѣха, про-
клятія и смерти и даруется спасеніе,—говорили многіе Апостолы въ много-
различныхъ выраженіяхъ (1 Тим. 2, 5—6; Дѣян. 10, 43). Но Апостолъ Петръ
выразилъ мысль о единствѣ спасенія только чрезъ Іисуса Христа съ такою
силою и краткостію, что его слово всегда будетъ классическимъ. «Сколько
успокоенія представляютъ нашему сердцу слова первоверховнаго Апостола
о силѣ имени Іисуса Назорея. Какое благо намъ, что при этомъ, неудержимо
матуемся, потому времени есть у насъ одна неизблемая скала, на которой
мы можемъ стоять неизблемо, сладчайшій Іисусъ, о имени Котораго подо-
баетъ спастись намъ. Пусть измѣняется и переходитъ мудрость міра сего;
глаголы Его—глаголы живота вѣчнаго (Іоанн. 6, 68.) Пусть люди и любятъ
и ненавидятъ насъ; мы всегда пребудемъ и покойны душой, и сильны, и
блаженны, если пребудемъ вѣрны благодати Божіей. Наконецъ наступитъ
время, когда послѣдній врагъ будетъ для насъ обезоруженъ и низложенъ
Имъ же, Спасителемъ нашимъ. И вѣруй въ Онъ имать животъ вѣчный»
см. «Христіанское Чтеніе» 1858 г., ч. 2, стр. 400).

некнижна еста и прѣста,
днѣмъ хѣла, знѣхъ же нѣхъ,
нѣко со нѣсомъ кѣста.

11. видѣше же исцѣлѣв-
шаго челоѣка съ нѣма стоѣ-
ща, ничтѣже нѣмѣхъ прѣтѣвѣ
рѣщѣ.

12. Повелѣвше же нѣма вѣнъ
нѣз сѣмнища нѣзыти, стаза
хѣла дрѣгъ со дрѣгомъ,

стѣе, они удивлялись, между
тѣмъ узнавали ихъ, что они
были съ Иисусомъ ¹²⁾;

14. видя же исцѣленного
челоѣка, стоящаго съ ними,
ничего не могли сказать во-
преки.

15. И приказавши имъ
выйти вонъ изъ синедріона.
разсуждали между собою ¹³⁾.

¹²⁾ Дерзновенная и глубоко содержательная рѣчь Апостола Петра, видимо, поразила слушателей, которые удивлялись Апостоламъ, видя ихъ вообще простоту и некипность. Многие стали интересоваться ими, лично спрашивать о нихъ. И вотъ, узнали, что они были съ Иисусомъ Христомъ, когда Его судили, тѣмъ болѣе, что Петръ былъ нѣкогда во дворѣ архіерейскомъ съ однимъ изъ учениковъ, который былъ извѣстенъ архіерею (Іоанн. 18, 15). Можетъ быть, кто-либо вспомнилъ и робость и боязливость Петра въ то время, особенно при сравненіи его теперешней смѣлости, сдѣлавшей его изъ обвиняемаго обвинителемъ всего состава синедріона. Простота и народность видны были въ Апостолахъ въ одеждѣ ихъ и общемъ состояніи и некипность въ говорѣ, различномъ у Галлѣянъ отъ образованныхъ Іерусалимлянъ, старавшихся говорить витіевато, по-книжнически.

Все это въ совокупности своей повергало судей въ недоумѣніе: что дѣлать съ подсудимыми, въ которыхъ не было никакой вины, и которые такъ смѣло держали себя и такъ убѣдительно и сильно исповѣдывали Христа? По бывшему примѣру—распятъ бы невинныхъ?! Но теперь никто не былъ къ сему подготовленъ. Даже, напротивъ, народъ, видимо, былъ на сторонѣ Апостоловъ, что особенно ясно доказали 5000 обратившихся наканунѣ ко Христу.

¹³⁾ Присутствіе въ синедріонѣ исцѣленного было, вѣроятно, по распоряженію властей, которыя надѣялись какъ-либо заставить и его отречься отъ Христа, какъ они пытались сдѣлать это съ слѣпорожденнымъ (Іоанн. 9). Но исцѣленный все держался неотлучно около Апостоловъ. И это дѣлало судей безгласными. И вотъ они нашли возможнымъ сдѣлать одно—на время удалить Апостоловъ изъ зала засѣданій синедріона, чтобы подумать и разсудить, что дѣлать дальше? Синедріонъ (собраніе для свѣта) былъ высшимъ народнымъ церковно-политическимъ судилищемъ у Евреевъ того времени. Хотя о божественности учрежденія его ничего неизвѣстно, ибо справедливѣе полагать, что онъ учреждался подъ вліяніемъ Греческаго строя, вводившагося повсюду послѣ Александра Македонскаго, однако сила и власть синедріона была очень велика. А потому не удивительно, что Апостолы послушно какъ пришли на судъ синедріона, такъ безприкословно и исполнили его распоряженіе объ оставленіи синедріона. (Обстоятельное сообщеніе о синедріонѣ можно прочесть въ сочиненіи О. Арфаксадова, изданномъ въ Казани въ 1903 году, при журналѣ «Православный Собесѣдникъ».)

Ѣ. глаголюще: что́ со́ткн-
рѣмъ челове́кома сѣма; ꙗ́ко
о́уко нарочитое зна́меніе
бысть ѿма, всѣмъ живѣщымъ
во Іерлѣмѣ ꙗ́вѣ, ѿ не мо-
жемъ ѡбращѣнѣ:

Ѣ. но да не бо́лѣе про-
срѣтѣмъ къ лю́дехъ, преце-
нѣмъ да запрѣтѣмъ ѿма кто-
мѣ не глаголати ѿ ѿмени
сѣмъ ни е́диноу ѿ челове́кхъ.

ѿ. И́ призва́кше ѿхъ, за-
повѣдаша ѿма ѿнѣмъ не
повѣщавати ни́же о́учити ѿ
ѿмени Іисовѣ.

16. говоря: что́ намъ дѣ-
лать съ этими людьми? ибо
всѣмъ, живущимъ въ Іеруса-
лимѣ, известно, что ими сдѣ-
лано явное чудо, и мы не
можемъ отвергнуть сего ¹⁴⁾);

17. но, чтобы болѣе не раз-
гласилось это въ народѣ. съ
угрозою запрѣтимъ имъ, что-
бы не говорили объ имени
сѣмъ никому изъ людей.

18. И призвавши ихъ, при-
казали имъ отнюдь не гово-
рить и не учить объ имени
Іисуса ¹⁵⁾).

¹⁴⁾ Разсужденіе членовъ синедріона очень откровенное: они признають чудо лишь по необходимости, потому что знаютъ, что въ Іерусалимѣ неѣ его признають, какъ явное, но имъ не хочется выразить свое сознаніе, такъ какъ, признавая чудо, нужно воздать должное и той силѣ, которою оно совершено, т. е. признать Мессіею Іисуса, Котораго они между тѣмъ приговорили къ смерти: «мы законъ ѿмамы, и по закону нашему долженъ (Онъ) есть умереть, яко Себе Сына Божія сотвори» (Іоанн. 19, 7). Сознаться во лжи своего приговора—это было бы наилучшимъ исходомъ, но гордость и ожесточеніе не позволяли имъ сдѣлать это. И вотъ, они вопрошали другъ друга: «что намъ дѣлать съ этими людьми?» Прежде они спрашивали (по воскрешеніи Іисусомъ Христомъ Лазаря): «что намъ дѣлать» съ Іисусомъ? И Каіафа рѣшилъ, что лучше погубить одного, нежели погибнуть всѣмъ (Іоанн. 11, 50). Теперь, очевидно, не видѣлось такой опасности, какъ тогда. Нѣкоторые толковники болѣе спокойное отношеніе къ Апостоламъ, нежели къ Іисусу Христу, объясняютъ и тѣмъ, что теперь въ синедріонѣ болѣе господствовали саддукеи, такъ что фарисеевъ какъ бы и не замѣтно, между тѣмъ фарисеи и были особенно яркими противниками Іисуса Христа, Которому тогда и подобало пострадать, чтобы войти въ славу Свою. Апостоламъ же предстояли еще великіе труды благовѣстія, а потому Божественный Промыслъ охранялъ ихъ, и какъ онъ заграждалъ уста львовъ, при видѣ беззащитнаго Даниѣла, такъ дѣлалъ сдержанными цѣловъ сонмище судей предъ одинокою двоницею скромныхъ Апостоловъ, говорившихъ лишь о томъ, что безконечно превыше тѣхъ суетныхъ мелочей жизни, которыми наполнялось время и интересы самолюбцевъ и плотоугодниковъ, саддукеевъ, изъ которыхъ многіе говорили: «да ямы и сіемъ, утрѣ бо умремъ» (1 Коринт. 15, 32; срви. Лук. 12, 19).

¹⁵⁾ Рѣшеніе синедріона было самое пустое и безосновательное. Рѣшено было запрѣтить Апостоламъ разглашать о чудѣ, чтобы чрезъ это противодѣйствовать его вліянію на умы и сердца обращавшихся ко Христу.

дѣ. Пётръ же и Іоаннъ 19. Но Петръ и Іоаннъ
сѣдѣвши къ нимъ рече: сказали имъ въ отвѣтъ: суди-
ще прѣно естъ прѣдъ Богомъ те. справедливо ли предъ
васъ послашати паче, нежели Богомъ слушать васъ болѣе,
Бѣга, сдѣйте? нежели Бога?

к. не можемъ бо мы, ꙗже 20. мы не можемъ не гово-
видѣхомъ и слышомъ, не рить того, что видѣли и слы-
глаголати. шали ¹⁶).

Но какой смыслъ имѣетъ запрещеніе говорить двумъ о томъ, о чемъ извѣстно всѣмъ живущимъ въ Іерусалимѣ? Правда, запрещеніе касалось указанія имени Того, силою Котораго Апостолы совершили чудо. Но и это было всѣмъ ясно и открыто возвѣщено въ слухъ многихъ тысячъ народа. Молчаніе не могло бы уменьшить общаго говора. Запретъ и угроза могли бы нѣкоторыхъ побудить говорить о семъ тише, въ уши. Но время такого говора уже прошло. Настало время проповѣди въ слухъ множества, съ кровли. А потому и угроза не могла теперь имѣть силу.

«Какое безуміе!»—восклицаетъ по поводу сего святыи Іоаннъ Златоустъ: «зная, что Христосъ воскресъ и имѣя въ этомъ доказательство Его Божества, они надѣялись своими кознями утаить славу Того, Кто не удержанъ былъ смертію. Что сравнится съ этимъ безуміемъ? И не удивляйся, что они опять замышляютъ дѣло несбыточное. Таково уже свойство злобы: она ни на что не смотритъ, по вездѣ бываетъ въ замѣшательствѣ». Блаженный Теофилактъ задаетъ, между прочимъ, такой вопросъ: «почему не приводятъ (Апостоловъ) къ Плату, но судятъ ихъ сами (священники)? Потому, что стыдился и красѣли за прежнее и опасались, чтобы Апостолы не обвинили ихъ».

“) *Отвѣтъ Апостоловъ на опредѣленіе синаedrіона*—сколько твердый, столько же и разумный, свидѣтельствующій объ ихъ всецѣлой преданности Богу, а вмѣстѣ и дѣлу благовѣстія о Христѣ. Сдѣлавшись нравственными судьями членовъ синаedrіона, Апостолы теперь обращаются къ ихъ уму и предлагаютъ имъ разсудить за Апостоловъ: кого они больше должны слушать—ихъ или Бога, о дѣйствіи именемъ Котораго они сказали со всею ясностію? Но члены синаedrіона не могли уже разсуждать и тѣмъ болѣе высказывать откровенно свои сужденія. Поэтому Апостолы говорятъ, что они не могутъ не говорить о томъ, чему были очевидцами. «Опытное убѣжденіе людей, непорочныхъ въ сердцахъ, просвѣщенныхъ въ вѣрѣ, всегда поступаетъ рѣшительно; истина становится для нихъ святыней, отъ которой отказаться не принудятъ ихъ никакія силы. Тамъ и Апостолы не поддались отъ угрозъ ни на шагъ и съ рѣшительною твердostí отвѣчали, что они не могутъ не говорить того, что видѣли и слышали, и что они дѣйствуютъ по повелѣнію Божию, и потому ихъ повелѣніе ничего не значитъ въ сравненіи съ Божиимъ» (см. у Ѳ. Яковлева, стр. 97). «Очевидцы, по началамъ человѣческаго познанія, суть первые надежные свидѣтели истины. Въ этомъ отношеніи ни одна область человѣческихъ знаній не имѣетъ подобныхъ свидѣтелей. Отъ того, что съ того времени прошло около 19-ти вѣковъ, сила свидѣтельства ихъ не умалилась нисколько, а слѣдовательно не умалилась и очевидность истины,

ѿ. Онѣ же призапрѣише
ѿла, пѣстѣша ѿ, ничтѣже
ѿкрѣтше кѣкѣ мѣчнѣи ѿхъ,
людиѣ рѣдн, ѿкѣ всѣ прослав.
лѣхъ Бѣа ѿ кѣвшемихъ:

ѿв. лѣтѣ ко кѣше мнѣже
четыредесятн челоѣкѣ тѣи,
на нѣмже вѣсть чѣдо сѣе
исцѣленіа.

ѿг. ѿпѣрѣна же кѣвша
прѣдѣста ко своѣмихъ и воз-
вѣстѣста, ѣлѣка кѣ нѣми
ѿрхѣерѣе, и старѣцы рѣша.

21. Они же пригрозивши
отпустили ихъ, не находя
возможности наказать ихъ,
по причинѣ народа, потому-
что всѣ прославляли Бога за
происшедшее;

22. ибо лѣтъ болѣе сорока
было тому челоѣку, надъ ко-
торымъ сдѣлалось сѣе чудо
исцѣленія ¹⁷⁾.

23. Бывши отпущены, они
пришли къ своимъ и пере-
сказали, что говорили имъ
первосвященники и старѣй-
шины.

пыл свидѣтельствуемой. Если отпадаютъ въ невѣріе, — а нынѣ отпадающихъ очень много, — то отпадаютъ ни по чему другому, какъ по недостатку здравомыслія. Не хотятъ обсудить и увлекаются призраками, которымъ лезть сердца порочнаго охотно придаетъ нѣкоторую вѣроятность. Бѣдныя души! Гибнутъ, воображая, что попали наконецъ на давній слѣдъ и радуются тому особенно, что первые вступили въ ту колею и стали для другихъ передовыми вожаками. Но невелика радость сидѣть на сѣдалищѣ губителей! (преосвящ. Теофанъ, въ «Домашней Бесѣдѣ». 1871 г., стр. 469).

¹⁷⁾ Отпущены были Апостолами потому, что не были обвинены; но сему не мало содѣйствовало и то, что народъ видѣлъ въ чудѣ явную Божию силу, за что и прославлялъ Бога. Задерживать чудотворцевъ, а тѣмъ болѣе осуждать ихъ, при такихъ обстоятельствахъ, было не безопасно. Наконецъ и самъ исцѣленный имѣлъ достаточный возрастъ, чтобы выступить на защиту своихъ благодѣтелей. Это былъ теперь уже не немощной хромецъ, но челоѣкъ во цвѣтъ лѣтъ и полнотѣ силъ. Если бы оказалось необходимымъ, то онъ, вѣроятно, могъ бы не менѣе сильно говорить, нежели какъ говорилъ предъ подобнымъ сомнамъ слѣпорожденный. А тогда неблагопріятная судьямъ молва усилилась бы еще болѣе. Посему лучшее, что могли сдѣлать судьи, это именно скорѣе отпустить мнимо-подсудимыхъ, что они и сдѣлали.

«Сознаніе членами синедріона этой побѣды надъ ними людей некиныхъ и неученыхъ, безъ сомнѣнія, могло раздражить ихъ, и они не могли простить Апостоламъ этой побѣды. Теперь они боялись народа, но хитрость и лукавство ихъ, какъ въ послѣдніе дни жизни Христовой, могли поворотить мнѣніе народа въ противоположную сторону, хотя мало-по-малу, и тогда страшнаго гоненія на проповѣдниковъ и исповѣдниковъ новаго ученія слѣдовало ожидать, при чемъ должна была миновать и нерѣшительность синедріона, что и исполнилось» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 129).

ѿд. ѿнѣ же слышавше еди-
нодушно возвыгоша гласъ
къ Бѣгу и рекоша: Владыко, Ты,
Бже, сотворивый небо и зе-
млю и море и всѣ, яже къ
нихъ,

ѿб. Иже Дѣомъ Бѣымъ
устыи Отца нашего Дѣда
Отрока Твоего рекъ еси:
всѣмъ шаташася нѣзыцы, и
люди побѣдѣшася тщѣтнымъ;

ѿв. предсташа царѣе зем-
стѣи, и князи собрашася
вкупѣ на Гда и на Христа
Его.

24. Они же выслушавши
единодушно возвысили голосъ
къ Богу и сказали: Владыко
Боже, сотворившій небо и
землю и море и все, что въ
нихъ ¹⁸⁾!

25. Ты устами отца нашего
Давида, раба Твоего, сказалъ
Духомъ Святымъ: «что мя-
тутся язычники, и народы
замышляютъ тщетное?»

26. возстали цари земные,
и князи собрались вмѣстѣ на
Господа и на Христа Его»
(Псал. 2, 1—2) ¹⁹⁾.

¹⁸⁾ Возвращеніе Апостоловъ въ общество христіанъ было, конечно, для
всѣхъ радостно. Узнаніи повѣдали, что съ ними было. И вотъ, всѣ единодушно
прославили Бога, сначала какъ Творца неба, земли и моря, а потомъ и какъ
Спасителя, показавшаго примѣръ страдальчества за общее спасеніе. Къ про-
славленію далѣе присоединены были и прошенія объ избавленіи отъ гряду-
щихъ опасностей. Вѣроятно, Апостолы пришли въ тотъ домъ, гдѣ христіане
особенно часто собирались на молитву, которую, быть можетъ, творили и
тогда, прося Господа объ освобожденіи вѣрующихъ (ср. 12, 5). Молитву про-
славленія за освобожденіе Апостоловъ сначала сказалъ одинъ изъ Апосто-
ловъ, а за нимъ повторяли ее и другіе. Замѣчательное начало молитвы—по-
добно нѣкоторымъ другимъ ветхозавѣтнымъ молитвамъ (напр., Исаян 77, 16;
2 Паралип. послѣ 36 гл.). Это была «молитва, невольно вылившаяся (импрови-
зація) изъ возбужденнаго духа вѣрующихъ, о чемъ свидѣтельствуется весь
составъ рѣчи. Повѣствованіе объ угрожающихъ опасностяхъ обществу и
дѣлу Христову подвигло все общество къ единодушной молитвѣ всемогу-
щему и всеправедному Богу объ отвращеніи грозящей опасности. Такъ въ
молитвѣ они искали перваго утѣшенія и одобренія, предавая все дѣло въ
руки Божіи и испрашивая лишь дерзновенія въ проповѣданіи истины» (см.
у преосвящ. Михаила, стр. 130). «Смотри (говоритъ блаженный Теофилактъ),
какъ цѣлесообразны молитвы ихъ. Когда они просили указать имъ мужа,
способнаго къ Апостольскому служенію, то молились такъ: «Ты, Господи,
Сердцевѣдче всѣхъ» (Дѣян. 1, 24), потому что тогда была нужда въ предвѣ-
дѣніи. А теперь, когда нужно было заградить уста противникамъ, взынаютъ:
«Владыко, Ты, Боже, сотворивый небо и землю»...

¹⁹⁾ Въ основу молитвы положено псаломское изреченіе Давида о возста-
ніи царей и князей на Господа и на Христа, въ приложеніи къ тому воз-
станію, которое совершилось на Іисусѣ Христѣ и въ настоящее время на
Его Апостолахъ. Такимъ образомъ, Апостолы проповѣдывали объ исполненіи

КЗ. Вокрѣшасѣ ко воѣстни-
нѣ ко градѣ сѣмѣ на Стѣго
Строка Твоего Іиса, Бгѣже
помазалъ еси, Иродъ же и
Понтійскій Пилатъ съ языки
и людьми Іудейскими,

КН. сотвори ти, елика рука
Твоя и советъ Твой пред-
назначенъ быти:

27. Ибо по истинѣ собра-
лись въ городъ семъ на Свя-
таго Сына Твоего Иисуса, по-
мазаннаго Тобою, Иродъ и
Понтій Пилатъ съ язычни-
ками и народомъ Израиль-
скимъ,

28. чтобы сдѣлать то, чему
быть предопредѣлила рука
Твоя и советъ Твой ²⁰);

на Христѣ самыхъ общезвѣстныхъ пророчественно-мессіанскихъ псалмовъ, каковымъ былъ второй псаломъ, который нѣкогда составлялъ нѣчто единое съ первымъ псалмомъ. Кромѣ общаго соотвѣтствія положенія помазанника Давида съ болѣе высшимъ Помазанникомъ, Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ, имѣвшимъ всю полноту даровъ Мессіи (Помазанника), здѣсь толковниками указываются и частныя соотношенія. Подъ мятущимися язычниками разумѣются Римляне; подъ народами замышляющими тщетное—12 колѣнъ Израиля; подъ царями и князьями—Иродъ Антипа и Пилатъ, которые совокупно возстали противъ Господа и Помазанника Его, Иисуса Христа, и по видимому даже достигли цѣли своей—убили Мессію, какъ человѣка, но Онъ возсталъ, и все дѣло ихъ испроверглось. Такъ молятъ Апостолы разорить совѣты и новаго сборища враговъ Христовыхъ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «Апостолы, выставя на видъ пророчество это, просятъ Бога какъ бы объ исполненіи договора и вмѣстѣ утѣшаютъ себя тѣмъ, что напрасно злоумышляютъ враги. Замѣчательны и другія слова сего псалма, какъ на примѣръ: Живыи на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ. Примите наказаніе, да не когда прогнѣвается Господь и погибнете отъ пути праведнаго, егда возгорится вскорѣ ярость Его (ст. 4, 12). (Болѣе обстоятельное изъясненіе отношенія сего псалма къ Иисусу Христу можно прочесть въ моемъ изслѣдованіи «Изображеніе Мессіи въ Псалтири», стр. 43—63).

²⁰) Разъясняя отношеніе псалма къ возставшимъ, на Иисуса Христа Ироду и Пилату съ язычниками и Евреями, Апостолы показываютъ тщетность усилій возставшихъ, ибо, совершая злое, они дѣлали то добро, которое предопредѣлилъ Богъ совершить въ Своемъ предвѣчномъ Совѣтѣ о спасеніи людей.

Объ этомъ предопредѣленіи или совѣтѣ воли Божіей говорится и въ другихъ мѣстахъ этой книги (7, 50; 13, 36) и у другихъ Апостоловъ (Евр. 6, 17). То же должно сказать и объ устрояющей все могущественной рукѣ Божіей (Дѣян. 4, 30; 1 Петр. 5, 6). Враги, возставшіе на Иисуса Христа, достигли своихъ злыхъ цѣлей—торжествовали, а Господь достигалъ чрезъ нихъ Своихъ цѣлей устроенія спасенія чрезъ посланіе Сына Своего на искушительныя страданія за людей. Блаженный Теофилактъ въ изъясненіе сего говорить: «не они имѣли въ себѣ такую силу, но Ты (Господи), Который на все даруешь созволеніе и приводишь все въ концу. Ты—благій и мудрый

ѣд. ѿ нынѣ, Гдѣ, призи-
на прещеніа ихъ ѿ даждь
рабѣмъ Твоимъ со всякимъ
дерзновеніемъ глаголати слово
Твое,

ѿ. внигда рѣкъ Твоихъ про-
стрѣти Ти во исцѣленіа, ѿ
знаменіемъ ѿ чудесѣмъ вы-
вати именемъ Бгѣмъ Свѣ-
рока Твоегѣ Ісуса.

ѿа. И помолѣвшимся ѿмъ,
подвѣжеся мѣсто, ѿдѣже
вѣхъ собраніи, ѿ исполнѣшася
всѣмъ дѣла Бгѣа ѿ глаголахъ
слово Бжѣе со дерзновеніемъ.

29. и нынѣ, Господи, воз-
зри на угрозы ихъ и дай ра-
бамъ Твоимъ со всею смѣло-
стью говорить слово Твое,

30. тогда-какъ Ты прости-
раешь руку Твою на исцѣле-
ніе и на содѣланіе знаменій
и чудесъ именемъ Святаго
Сына Твоего Ісуса ²¹).

31. И, по молитвѣ ихъ,
поколебалось мѣсто, гдѣ они
были собраны, и исполнились
всѣ Духа Святаго и говорили
слово Божіе съ дерзнове-
ніемъ ²²).

Художникъ, Который дѣло враговъ обращаетъ въ исполненіе воли Твоей, потому что они (священники и прочіе Іудеи) сошлись, какъ враги, а дѣлали то, что Тебѣ было угодно.

²¹) *Просятъ Апостолы Господа сохранить ихъ отъ исполненія угрозъ вражнихъ и какъ бы благословить ихъ на проповѣдь о Христѣ, вопреки за-
прету властей, при чемъ, указывая на чудеса, совершаемые Богомъ чрезъ
нихъ надъ другими, просятъ не лишить ихъ той давней Своей помощи, о
Которой Онъ обѣтовалъ имъ (Мате. 10, 13—19). Что касается до враговъ, то
Апостолы поручаютъ ихъ водителству или вразумленію Самого Бога, говоря:
«воззри»... «Замѣчай (говоритъ блаженный Теофилактъ), не сказали: порази
ихъ и низрини, но что же сказали? Призи на прещенія ихъ». А святой
Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «смотри, не сказали они: сокруши ихъ, низложи
ихъ, но что? И даждь рабѣмъ Твоимъ со всякимъ дерзновеніемъ глаголати
слово Твое. Такъ да научимся молиться и мы. Такія именно молитвы и бы-
ваютъ успѣшны, молитвы, исполненныя любоудріа, творимыя о такихъ (пред-
метахъ) и въ такихъ обстоятельствахъ. Говорили же они такъ не потому,
чтобы сами опасались претерпѣть что-нибудь тяжкое, но (заботясь) о про-
повѣди. Молятся также и о знаменіяхъ. И хорошо: потому что безъ этого,
сколь бы великую они ни оказали ревность, все было бы напрасно. Если
именемъ Его будутъ совершаться чудеса, то велико будетъ (наше) дерзно-
веніе, говорятъ они». (См. Бесѣда на книгу Дѣяній, изд. 1856 г., ч. 1, стр.
200—205). «Не инымъ чѣмъ, какъ знаменіями, они могли доказать, что (Хри-
стосъ) воскресъ. И не безопасности своей просили они, но и того, чтобы
имъ не постыдиться, а говорить съ дерзновеніемъ» (стр. 206).*

²²) *Отѣтомъ Божіимъ на воодушевленную молитву Апостоловъ было
колебаніе мѣста того и особое исполненіе ихъ присутствіемъ Святаго Духа,
связавшемся въ томъ, что всѣ восчувствовали необычайную бодрость духа и*

лв. Нарóдъ же вѣровавшемъ
вѣ сердце и́ дѣша́ е́дина, и́
ни́ е́ди́нъ же что́ ѿ́ имѣ́ній
свои́хъ глаго́лаше своѣ́ бы́ти,
но́ вѣ́хъ́ имъ́ всѣ́ ѿ́бща.

32. У множества же увѣ-
ровавшихъ было одно сердце
и одна душа, и никто ничего
изъ имѣнія своего не назы-
валъ своимъ, но все у нихъ
было общее ²³).

взаимно подкрѣпляли другъ друга словами Божественнаго Писанія, говорящими о помощи вѣрнымъ Богу и надѣющимся на Него. Въ ознаменованіе услышанія молитвы Іисуса Христа былъ голосъ Божій, показавшійся нѣкоторымъ—громомъ. А здѣсь для того же поколеблена была земля, какъ она колебалась, когда глаголаъ Богъ при Синаѣ (Евр. 12, 26—27). Въ день Пятидесятницы, послѣ необычайнаго шума, сошелъ на вѣрующихъ Духъ Святый, то же было и здѣсь. Исполненіе Апостоловъ Духомъ Святымъ сказалось именно въ дерзновеніи, о которомъ они и просили. Такимъ образомъ, удостовѣреніе въ услышанія ихъ молитвы дано было возможно полное, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее. Было здѣсь и чудесное знаменіе, которое могло вполне укрѣпить ихъ противъ угрозъ. Если Богъ колебалъ для нихъ землю, то не сокрушитъ ли Онъ враговъ Своихъ вѣропроповѣдниковъ, когда это будетъ необходимо? «Для чего Богъ потрясъ домъ?» вопрошаетъ блаженный Теофлактъ. «Чтобы и на угрожавшихъ навести страхъ, Апостоламъ же придать бодрости; такъ какъ было еще начало проповѣди, то необходимо было чувственное знаменіе. Итакъ поколебалось мѣсто и еще болѣе утвердило Апостоловъ». «Тогда было начало проповѣди (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), и потому они имѣли нужду въ видимомъ знаменіи для того, чтобы быть болѣе увѣренными, а послѣ никогда этого не было. И смотри, какъ Апостолы послѣ молитвы исполняются Духа! Что значить: исполнишася? То есть воспламенились Духомъ, и возгорѣлся въ нихъ этотъ даръ».

²³) *Общее состояніе вѣрующихъ* изображается здѣсь снова (2, 44), вѣроятно, для того, чтобы показать, какое дѣйствіе произвело на вѣрующихъ исцѣленіе храма и возстаніе властей, а вмѣстѣ, чтобы показать, какъ новообращенные были приняты въ Церкви и какъ они относились къ другимъ. Все существенное, чѣмъ отмѣчалось прежде внутреннее состояніе Церкви, выражается и здѣсь, но нѣсколько ярче и опредѣлительнѣе, надпримѣръ, единодушіе изображается тѣмъ, что у вѣрующихъ представляется какъ бы одна душа и одно сердце: такъ они были согласны въ мысляхъ, чувствахъ, стремленіяхъ, въ вѣрѣ, надеждѣ и любви. И о *христіанскомъ общеніи въ имущественномъ отношеніи* какъ будто говорится расширеннѣе, ибо не только никто не называлъ ничего своимъ, но *все было общее*. Право собственности, конечно, оставалось въ полной силѣ, но собственники не обращали на то вниманія, будучи въ величайшемъ и полнѣйшемъ единодушіи съ неимущими, которые тоже не придавали сему особливаго значенія, сосредоточиваясь на высшихъ предметахъ жизни. И вотъ, въ дивной гармоніи душъ и сердецъ было дивное нравственное общеніе и въ имуществѣ, никѣмъ не присваивавшемся исключительно, даже собственниками его, а тѣмъ болѣе скромными бѣдняками. Все братски предлагалось для пользова-нія нуждающимися, и всѣмъ необходимымъ братія пользовалась, благодаря

лг. И вѣлію сілою воз-
даахъ свидѣтельство ꙗ́ви
воскрѣнію Гда Іиса Хрѣта, багѣ
же вѣ вѣліа на всѣхъ ихъ.

33. Апостолы же съ вели-
кою силою свидѣтельствовали
о воскресеніи Господа Іисуса
Христа, и великая благодать
была на всѣхъ ихъ ²⁴).

Бога и любя братски жертвующихъ о Господѣ на пользу общую. «Общеніе имуществъ, введенное въ Церкви Апостольской, было продолженіемъ общенія, бывшаго, при земной жизни Спасителя. Разность состояла въ томъ, что перемѣнившіяся обстоятельства и новыя потребности дали ему новый видъ. Прежде для содержанія малаго общества достаточно было и того, чтобы дома благочестивыхъ Израильтянъ были открыты для принятія ихъ. Теперь же общество умножилось до нѣсколькихъ тысячъ. О пропитаніи трудами рукъ своихъ Апостолы теперь не могли и думать, ибо они должны были все свое время посвящать проповѣди. Бѣдные новые сочлены тоже подвергались опасности остаться безъ пропитанія. Это не могло укрыться отъ взора прочихъ братій, которые и рѣшились дѣлать съ ними всѣ бѣды и скорби, радости и блага. Вѣрующіе предвидѣли еще, что предстоятъ скоро горестныя перемѣны и въ государствѣ (Мате. 24). При такомъ ожиданіи, они не могли и дорожить своими стяжаніями. Если не намъ, то дѣтямъ нашимъ должно лишиться ихъ. Не лучше ли употребить ихъ во славу Месіа, на вспоможеніе Его исповѣдникамъ! Судьбы Промысла неизмѣнны (Лук. 19, 43—44)! Эта мысль дѣлала ихъ равнодушными ко всѣмъ временнымъ, ненадежнымъ благамъ. Посему, имѣвшіе домъ или помѣстье, безъ сожалѣнія, продавали все и вырученные деньги отдавали Апостоламъ на нужды вѣрующихъ» (см. Христіанское Чтеніе 1832 г., ч. XLVII, стр. 894).

²⁴) Другими отличительными чертами внутренняго состоянія первенствующей Церкви были: *усиленная проповѣдь о воскресеніи Іисуса Христа*, какъ средоточномъ предметѣ вѣры, потому что съ утвержденіемъ вѣры въ воскресеніе Христова утверждалось въ христіанствѣ и все прочее, какъ въ ученіи, такъ и въ жизни, а также очевидное присутствіе великихъ даровъ благодати (1 Кор. 15, 10). *Дары милостины*—тоже были выраженіемъ духа благодати въ сердцахъ щедротателей. Ими скрѣплялось общеніе всѣхъ и единеніе церковное, а также и миролубіе съ оставшимися невѣрными, съ которыми христіане не входили въ имущественныя тяжбы и вообще старались имѣть у нихъ о себѣ доброе мнѣніе, какъ объ ученикахъ Іисуса (Іоанн. 13, 35). И любовь отличала рѣзко христіанъ отъ другихъ людей, а еще болѣе духъ священнаго помазанія—благодатнаго, сказывавшійся въ радости о Господѣ и мирѣ со всѣми внѣшними. Словомъ, это было празднественное настроеніе всѣхъ и cadaго при своемъ личномъ благодѣтствованіи и лицезрѣніи того же во всѣхъ другихъ. Нѣчто подобное бываетъ и нынѣ у христіанъ, сподобляющихся съ чистою совѣстію воспринимать дары благодати въ покаяніи и причащеніи. Они были какъ родные, и величали однихъ наименованіемъ «отцевъ», другихъ «братьями». Безродный здѣсь обрѣталъ родныхъ, бездѣтный—дѣтей, лишившіеся родителей—отцевъ. Сколько было придумано и нынѣ изобрѣтается способовъ къ устроенію взаимнаго общенія людей въ духѣ мира и любви. И все тщетно. Благодать же о Христѣ Іисусѣ, претворяя сердца, въ короткое время исполнила то, что не сдѣлано

ѿд. Не вѣше бо нищѣ ни
ѣдины въ нищѣ: ѣдицы бо
господѣ сѣшомъ или домо-
вомъ бѣхѹ, продающе при-
ношѣхѹ цѣны продаемыхъ

ѿс. и полагахѹ при ногѣхъ
ѿпѣхъ: дадѣша же коемѹждо,
ѣгѹже ѿше кто требоваше.

34. Не было между ними
никого нуждающагося: ибо
всѣ, которые владѣли землями
или домами, продавая ихъ,
приносили цѣну проданнаго²⁶⁾

35. и полагали къ ногамъ
Апостоловъ; и каждому дава-
лось, въ чемъ кто имѣлъ
нужду²⁸⁾.

въ вѣка и тысячелѣтїя. Каждый, кто только могъ, считалъ знакомъ благо-
дати и милости Божіей, если только онъ могъ призрѣть и успокоить вдовъ,
сиротъ и прочихъ бѣдняковъ. Вообще, это было время свѣтлой хри-
стіанской любви и всѣхъ даровъ благодати, коими создавалась, укрѣплялась
и возрастала первенствующая христіанская Церковь Іерусалимская, во мно-
гомъ бывшая примѣрною для Церквей другихъ городовъ и областей.

²⁶⁾ Бѣдныхъ не было тогда въ Іерусалимской Церкви, во-первыхъ, по-
тому, что для удовлетворенїя всѣхъ насущныхъ нуждъ было общее достоя-
нїе, изъ котораго бывшіе прежде бѣдняками могли пользоваться такъ же и
столько же, сколько и тѣ, кои прежде были богаты, а теперь это богатство
вложили въ общее церковное достоянїе, съ тѣмъ, чтобы имъ ничѣмъ не
отличаться отъ бѣдняковъ. Можно было бы сказать и то, что теперь были
всѣ бѣдны, потому что никто ничего не считалъ своимъ. Но такъ какъ все
было общее, в онаго было не мало, то можно сказать, что всѣ были и бо-
гаты или, по крайней мѣрѣ, не бѣдны. Бѣдность бываетъ сравнительная,
такъ что, напр., имѣющій фунтъ серебра—бѣднякъ сравнительно съ тѣмъ,
кто имѣетъ его тысячи пудовъ. Но имѣющій фунтъ серебра—богатъ сравни-
тельно съ тѣмъ, кто имѣетъ онаго только золотникъ. А тогда въ общемъ до-
стоянїи было у всѣхъ по столько, сколько кому было необходимо нужно.
Слѣдовательно, у всѣхъ равномерно по потребностямъ. Отсутствїе же бѣдныхъ
было тогда чувствуемо не столько внѣшнее, сколько внутреннее, ибо бога-
тые уже не считали себя такими, и бѣдные не чувствовали своей бѣдности,
что и есть самое дорогое. По изъясненїю блаженнаго Теофилакта, «благо-
дать велїя была именно въ томъ, что не было ни одного нуждающагося,
вслѣдствїе особенной щедрости отдававшихъ свое имущество, чтобы поддер-
живаться какъ бы не изъ своего, а какъ бы изъ общаго. А это и дававшихъ
избавляло отъ тщеславїя и получавшимъ предоставляло двойную радость—
облегченїе бѣдности и освобожденїе отъ стыда».

²⁸⁾ Положеніе цѣны проданнаго къ ногамъ Апостоловъ означало, что все
это отдавалось въ полное ихъ распоряженїе. Приносили только тѣ, кои про-
давали, и такихъ было много, но не всѣ, кто владѣлъ имѣніемъ или домомъ,
непремѣнно продавали его. Нѣкоторые же не продавали своихъ имѣній, а
приносили, что хотѣли, ибо это дѣло было вполне добровольное (срвн. 5, 4),
а иные продавали только часть имѣнїя. Но, кажется, по духу общему, цѣну
проданнаго приносили всю (срвн. Дѣян. 5, 2). По изъясненїю блаженнаго
Теофилакта, «приношенїе цѣны проданнаго къ ногамъ Апостоловъ свидѣ-
тельствуешь о великомъ благочестїи приносившихъ; потому что они даже

Іс. Іосіа же, наречѣнный
Варнава ѿ Апѣлз, ѣже ѣсть
сказáемо сынъ утѣшенія,
левитъ, Кѣпранинъ родомъ,

Із. нмѣа село, продавъ
принесе цѣнѣ и положи предъ
ногáми Апѣлз.

36. Такъ Іосіа, прозванный
отъ Апостоловъ Варнавою,
что значитъ—сынъ утѣшенія,
левитъ, родомъ Кипрянинъ,

37. у котораго была своя
земля, продавъ ее, принесъ
деньги и положилъ къ ногамъ
Апостоловъ ²⁷⁾.

не дерзали отдавать въ руки, но полагали при ногахъ и (тѣмъ) дѣлали ихъ господами—распорядителями (надъ приносимымъ). «Апостолы, какъ учителя, представляются сидящими (ср. Лук. 2, 46; Мате. 3, 1), и у ногъ ихъ полагаются пожертвованія. Можно предполагать, что это происходило въ торжественныхъ, можетъ быть, богослужебныхъ собраніяхъ общества, когда Апостолы поучали вѣрующихъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 136). «Церковь принимала подаяніе, считая его, по усердію и намѣренію приносящаго, залогомъ благочестія. Любовь приносила сія жертвы, любовь и раздавала. Пастыри въ каждой церкви были главными распорядителями сихъ приношеній. Духъ дѣятельной любви въ общеніи имѣній отъ Церкви Апостольской разлился и во весь міръ христіанскій» (см. Воскресное Чтеніе, ч. V, стр. 416).

Съ опроверженіями разныхъ неправильныхъ взглядовъ на общеніе имуществъ въ первенствующей церкви можно познакомиться въ сочиненіи Ив. Николина, изд. въ 1895 г. подъ заглавіемъ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія», особенно на стр. 3, 5, 8—9. Здѣсь говорится: «общеніе имѣній тогда не было безусловнымъ. Уравненіе же состояло въ пропорціональномъ отношеніи не къ внесенному, а къ потребностямъ каждаго» (стр. 10). «Общеніе вѣры и любви (Филим. 1, 6; 2 Кор. 9, 13; 1 Іованн. 1, 37)—вотъ основа общенія имущественнаго».

²⁷⁾ Изъ множества щедротателей писатель называетъ по имени одного только Іосію, съ означеніемъ другаго его названія, а также его рода и занятія, ибо сей Іосіа, или Варнава, былъ въ числѣ 70-ти Апостоловъ и принималъ многоразличное участіе въ судьбахъ первенствующей Церкви. Онъ отличался многими чрезвычайными дарами, напริมѣръ, даромъ одушевленной и даже пророческой рѣчи (Дѣян. 13, 1). О немъ говорится далѣе очень много, какъ о спутникѣ святаго Апостола Павла. Отъ него осталось писаніе, которое почиталось такъ, что сохранялось на ряду съ каноническими писаніями Апостольскими. Примѣръ такого великаго и славнаго мужа, конечно, имѣлъ подражателей, а онъ былъ вполне достоинъ того, чтобы о такомъ его подвигѣ на вѣки занесено было свидѣтельство ему близкаго по Апостольскимъ путешествіямъ лица, такъ какъ и писатель книги Дѣяній святой Апостолъ Лука тоже былъ въ числѣ спутниковъ святаго Апостола Павла. По достоинству имя Варнавы является въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ послѣ единонадесяти, Матеія и Іуста, такъ какъ изъ болѣе равныхъ дѣателей трудно указать ему равнаго. Есть свидѣтельство, что Варнава рано оставилъ островъ Кипръ и обучался у Гамалиида, вмѣстѣ съ юношею Савломъ. Онъ

Глава 6.

1. *Δὺς* же *ἑκ*κ^{ῆς}, *ἑν*α-
*νό*ς *ἑ*μ^{ῆς}, *ἐ*ξ *Σα*φ^ῖρ^{ος}
 γ^{υν}ο^ς *ἑ*ο^{ῦς}, π^ρο^δα^δῃ *κ*ε^ρο^ς

Глава 5.

1. Нѣкоторый же мужъ,
 именемъ Ананія, съ женою
 своею Сапфиною, продавъ
 имѣніе,

былъ племянникомъ Маріа, матери Іоанна Марка (Дѣян. 12, 12), въ домѣ которой онъ не рѣдко видѣлъ Іисуса Христа, а еще чаще въ Іерусалимскомъ храмѣ. По отшествіи Іисуса Христа въ Галилею, и онъ послѣдовалъ за Нимъ и былъ въ числѣ 70-ти Его учениковъ. Вѣроятно за свой великій даръ Церкви и называли его Варнавою, т. е. сыномъ утѣшенія, а можетъ и по особливому его дару утѣшать страждущихъ и обремененныхъ всякаго рода нуждами, особенно же духовными. Послѣ многихъ Апостольскихъ трудовъ въ разныхъ странахъ (Антіохіѣ, въ Миланѣ), онъ мученически скончался въ Саламинѣ, будучи побитъ камнями. Это было послѣ разрушенія Іерусалима. Его похоронилъ Іоаннъ Маркъ и во гробъ его положилъ Евангеліе Маттея переписанное рукою самаго Варнавы, которое найдено было вывѣсть съ мощами невредимымъ въ 488 году, при императорѣ Зенонѣ.

Примѣчаніе. Нѣкоторые западные ученые въ повтореніи разсказа о внутреннемъ состояніи первенствующей Церкви видятъ пользованіе Дѣписателемъ изъ иного источника, нежели такимъ онъ пользовался при написаніи 2-ой главы. Въ опроверженіе этого несправедливаго мнѣнія вотъ что говоритъ спеціальнѣйшій изслѣдователь о книгѣ Дѣяній: «какъ искусный писатель, святой Лука этимъ замѣчаніемъ (повтореніемъ) хочетъ указать скрытое основаніе побуждающей силы, живущей въ перво-христіанской общинѣ. Эта сила коренится въ томъ духѣ, который проникаетъ и одушевляетъ христіанъ. Съ обнаруженіемъ враждебнаго отношенія къ христіанамъ внѣшняя безопасность для христіанской общины уничтожилась. Если бы теперь «общеніе имѣній» было слѣдствіемъ счастливаго положенія общества, а не коренилось въ незыблемыхъ основаніяхъ духа, то оно чрезъ новый оборотъ дѣла должно было получить сильный ударъ. То обстоятельство, что фактъ общенія имуществъ снова подтверждается Дѣписателемъ, долженъ быть для насъ новымъ доказательствомъ того, что основаній его нужно искать во внутреннемъ складѣ общины. А если такъ, то священному писателю не нужно было искать ничего лучшаго для засвидѣтельствованія внутренней жизненной энергіи общества, его нескрушимости предъ начинающимися гоненіями, а просто ограничиться новымъ указаніемъ на общеніе имуществъ, какъ на самое характерное проявленіе духовной силы, живущей въ перво-общинѣ. Онъ такъ и сдѣлалъ. Такимъ образомъ нѣтъ никакой неестественности въ повтореніи святымъ Лукою одного и того же описанія состоянія первенствующей Церкви, и это нисколько не говоритъ противъ единства писателя всего проповѣданія. Напрасно видятъ противорѣчіе между этимъ изображеніемъ состоянія первенствующей общины и раздоромъ между Еврео-христіанами и Еллинистами, по вопросу о вспоможеніи вдовамъ (6, 1 и далѣе). По перво-христіанскому словоупотребленію, «общеніе» (*κοινωνία*)

Б. и утай въ цѣны, свѣдущей и женѣ егѡ: и принеся часть нѣкую, предъ ногами апѡл положѣ.

Г. Рече же Пѣтръ: Ананіе, почто исполни сатана сердце твоѡ солгати дх҃у вѣтому и утайти въ цѣны сѣла;

2. утайлъ изъ цѣны, съ вѣдома и жены своей, а нѣкоторую часть принеся и положилъ къ ногамъ Апостоловъ¹⁾.

3. Но Петръ сказалъ: Ананія! для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому и утайть изъ цѣны земли²⁾?

значить общеніе вѣры и любви (Филим. 1, 6; 2 Кор. 13, 13; 1 Іоанн. 1, 7). Оно имѣетъ значеніе тѣснаго общенія личностей (Галат. 2, 9). Выражается оно въ подаваніи бѣднымъ (Римл. 15, 26), въ благотвореніи имъ (Евр. 13, 16), но нигдѣ не переходитъ въ активное собственно подаваніе и въ активное поданнаго. Девизомъ его было: «не каждому свое, а каждому мое» (см. Дѣянія святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія, И. Николина, стр. 2—5). Святый Апостолъ Варнава, самъ отдавшій свое имѣніе, въ своемъ посланіи говоритъ: «во всемъ дѣлѣхъ съ ближнимъ своимъ и не называй это своею собственностью» (19, 8; срвн. Ученіе двѣнадцати Апостоловъ, 4, 8).

¹⁾ Наказаніе Ананіи и Савфiry за попытку ихъ обмануть Апостоловъ въ цѣнѣ проданнаго ими имѣнія сколько поучительно, столько же и печально, какъ свидѣтельствующее, что и въ первенствующей Церкви, столь высокой и чистой въ большинствѣ своихъ членовъ, находились лица своекорыстныя и лицемерныя, готовыя даже на обманъ лицъ, облеченныхъ благодатными отъ Святаго Духа дарами, потребными къ управленію Церковью. Выѣстъ съ Апостолами они обманывали и всю Церковь, которая между тѣмъ «есть столпъ и утвержденіе истины» (1 Тим. 3, 15). Блаженный Теофилактъ говорить: «удивительно то, что прегрѣшеніе было по соглашенію (съ женою), и никто другой не былъ очевидцемъ продажи. Вотъ откуда у этого несчастнаго возникла мысль поступить такъ, какъ онъ поступилъ». «Ананія, еще не возвысившійся до сознанія того, что общеніе имуществъ условливается нравственнымъ единеніемъ и любовію другъ ко другу первыхъ христіанъ, увлекся этимъ неизвѣстнымъ древнему міру духомъ вспомошествованія. Ему хотѣлось принять участіе въ общеніи имуществъ, но въ то же время и жалъ разстаться съ своимъ собственнымъ имуществомъ. И вотъ, онъ вручаетъ вырученныя за продажу деньги представителямъ первыхъ христіанъ, только удерживая у себя часть денегъ. Ананіа своекорыстенъ, но старается прикрыть это маскою лицемерія, выдавая себя готовымъ жертвовать собою для блага общества».

²⁾ Апостолъ Петръ, прозрѣвая обманъ Ананіи, по духу благодати бывшей въ немъ, и обличая его, отнесся къ Ананіи вопросительно, какъ бы ища въ немъ оправданія проступка, или раскаянія въ согрѣшеніи, при чемъ самъ же и указываетъ на виновника этой гнусной попытки испровергнуть чистоту самоотверженія первенствующихъ христіанъ. Также дѣйствіемъ

- д. ѿщѣе тебѣ не твоѣ ли бѣ, и проданное не въ твоѣй ли власти бѣше; что ѿкъ положиахъ еси въ сердца твоѣмъ вещь сию; не чело-вѣкомъ солгалъ еси, но Бг҃у.
- е. Вспышавъ же Ананія словеса сѣа, падъ ѿ земли: и
4. чѣмъ ты владѣлъ, не твоѣ ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? для чего ты положилъ это въ сердца твоѣмъ? ты солгалъ не чело-вѣкамъ, а Богу *).
5. Услышавъ сѣи слова, Ананія палъ бездыханенъ; и

сатаны объясняется и предательство Иуды (Іоанн. 13, 27). *Духомъ Святѣмъ было открыто Петру преступленіе Ананіи.* Предъ Нимъ онъ и считаетъ прежде всего и болѣе всего виновнымъ Ананію, что и разъясняется ему, какъ недостаточно постигшему Святаго Духа, Которымъ живетъ вся Церковь вообще и въ особенности ея сугубо облагодатствованные руководители.

«Нѣкоторые говорятъ, что если сатана исполнилъ Ананію, то за что же онъ понесъ наказаніе? За то, что онъ самъ былъ виновникомъ того, что сатана исполнилъ его сердце, такъ какъ онъ самъ подготовилъ себя къ пріятію дѣйствія сатаны и къ исполненію себя его силою» (Ееофілактъ). «Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что своекорыстіе, ложь и лицемеріе проявлялись въ Ананіи и Сапфирѣ въ такой степени не безъ предварительнаго тайнаго развитія ихъ, какъ и въ Іудѣ, что жизнь ихъ внутренняя не отличалась особенной чистотой и прежде, что сѣмя зла еще ранѣе пустило въ нихъ свои корни, теперь же принесло свои губительные плоды» (см. у прѣосвящ. Михаила, стр. 139).

*) Послѣ предваренія о нечестивости поступка, Апостолъ теперь разъясняетъ Ананіи, что онъ свободно могъ поступить иначе. И значитъ, если онъ поступилъ такъ, а не иначе, то по влеченію и своего сердца, а вмѣстѣ и по кажущемуся затменію ума, ибо онъ не могъ не знать, что все это общеніе имуществъ, какъ и многое прочее, совершается въ Церкви Божіей во имя Господне, для славы Христа Спасителя, по содѣйствію Божію. Все это говорилось, отчасти съ повтореніемъ, чтобы вразумить Ананію и возбудить его къ поканію. Но онъ воспринималъ все это какъ нестерпимыя обвиненія и страшныя невыносимыя укоризны и уколы его самолюбію и мнимой чести. А потому не печаль по Бг҃у, ведущая ко спасенію, наполняла его, но сокрушительный страхъ и ужасъ, поразительно развивавшійся и дѣйствовавшій соотвѣтственно величайшей тайнѣ, съ которою совершался обманъ и полнѣйшей неожиданности его раскрытія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выясненіе всей его личной противоположности тому настроенію общему, къ которому онъ старался такъ тщательно и даже довольно самоотверженно поддѣлываться. По изъясненію блаженнаго Ееофілакта, здѣсь «три чуда въ одномъ и томъ же случаѣ: одно состояло въ томъ, что онъ (Петръ) узналъ то, что совершенно было тайно, другое—въ томъ, что онъ опредѣлилъ мысленное настроеніе (Ананіи), и третье—въ томъ, что Ананія лишился жизни по одному лишь повелѣнію».

бысть страхъ великъ на всѣхъ слышавшихъ сѣ.

5. Вставше же юнѣши взяша его и изнесше погребоша.

3. Бысть же такъ трѣмъ часѣмъ мнѣвшимъ, и жена его не вѣдѣши бывшаго видѣ.

И. Овѣща же ей Пётръ: рцы ми, аще на толнѣхъ село ѿдаста; Она же рече: ей, на толнѣхъ.

великій страхъ объялъ всѣхъ слышавшихъ это ⁴).

6. И вставши юноши приготовили его къ погребенію и вынесши похоронили.

7. Часа черезъ три послѣ сего пришла и жена его, не зная о случившемся.

8. Петръ же спросилъ ее: скажи мнѣ, за сколько ли продали вы землю? Она сказала: да, за столько ⁵).

⁴) Смерть Ананіи была очевиднымъ наказаніемъ за великую вину его обмана и лжи предъ Святымъ Духомъ, явно предъ очами его дѣйствовавшимъ въ первенствующей Церкви, что между тѣмъ онъ презрѣлъ съ лукавствомъ. Онъ совершилъ нѣчто подобное хулѣ на Духа Святаго, что не отпускается ни въ сей, ни въ будущей жизни. Тяжести вины соразмѣрно наказаніе, безъ котораго грозила опасность всему обществу, ибо и «малая закваска кваситъ все тѣсто» (1 Кор. 5, 6). Потому-то и отсѣченъ былъ немедленно опасный членъ, въ страхъ и поученіе всѣмъ видѣвшимъ и слышавшимъ о семъ донынѣ. По сообщенію блаженнаго Теофилакта, «многіе изъ нечестивыхъ, выставляя на видъ то, что случилось съ Ананіею и Сапфірою, присуждаютъ верховнаго изъ Апостоловъ къ смерти. Но обвиненіе касается не Петра, а скорѣе Духа Святаго, произнесшаго на нихъ справедливый приговоръ, потому что Петръ только изобличилъ ихъ во лжи, а жизни лишилъ ихъ обоихъ, какъ одинаково согрѣшившихъ, имѣющихъ власть надъ жизнью и смертію Духъ Святой. Поэтому-то Петръ, какъ знавшій объ этомъ и всегда вѣщавшій Духомъ Святымъ, и изрекъ этотъ, принятый имъ отъ Того же Духа, гласъ». «Наказаніе согрѣшившихъ смертію было дѣломъ не жестокости премудраго Петра, но ученія предвѣдущаго, напередъ исцѣляющаго многіе грѣхи людскіе. Ибо, начавъ тогда посѣвать сѣмена Евангелія и вскорѣ увидѣвъ возникшіе плевелы, премудро исторгъ ихъ безъ замедленія, чтобы, умножившись съ пшеницею, не соблюлись будущему огню на сожженіе» (говоритъ святой Исидоръ Пелусіотъ, ч. I-ая, стр. 118). «Сей примѣръ (говоритъ преосвященный митрополитъ Филаретъ) показываетъ, что ложь предъ именемъ Божиимъ, и предъ лицемъ Божиимъ, ложь клятво-преступная, какъ бы въ нетерпѣніе приводитъ небесное правосудіе, и привлекаетъ грозные и внезапные удары судьбы» (томъ IV, стр. 476).

⁵) Погребеніе Ананіи совершилось скоро, ибо такъ требовали обстоятельства, да и обычай знойнаго юга не препятствовалъ сему, тѣмъ болѣе, что погребеніе тамъ совершалось несравненно проще, нежели у насъ, ибо умершаго только завертывали въ пелены и относили въ готовые углубленія

Д. Пётръ же рече къ ней: что ꙗко согласи́стася ѿску́сѣти Дѣла Гдѣа; се, но́ги погрѣвшихъ мужа твоего при двѣрехъ, и ѿнесѣтъ тѣ.

І. Падѣ же ѡбѣ предъ но́гама егѡ и ѿидше: вше́дше же ѡноши ѡбръѣгоша и мѣртѣѡ и ѿнесше погребѡша влѣзъ мужа еѣ.

9. Но Петръ сказалъ ей: что это согласились вы иску́сить Духа Господня? вотъ, входятъ въ двери погребавшіе мужа твоего; и тебя вынесутъ.

10. Вдругъ она упала у ногъ его и испустила духъ; и юноши вошедши нашли ее мертвою и вынеся похоронили подлѣ мужа ея ⁶⁾).

пещеры, куда былъ свободенъ и удобенъ доступъ всѣмъ желавшимъ видѣть умершаго. Посему, если о смерти Ананіи не дали знать его женѣ, то она, узнавши о семъ, во всякое время могла видѣть умершаго съ большимъ (вѣроятно) удобствомъ, нежели при Апостолахъ, которые, очевидно, были въ это время въ общемъ молитвенномъ собраніи.

Что касается до исполнителей погребенія, названныхъ «юношами» (νεῖτροι), въ противоположность старцамъ (пресвитерамъ), то очевидно, эти молодые люди обычно исполняли эту обязанность, требующую всякаго рода силъ (срвн. 1 Петр. 5, 1—5; 1 Тим. 5, 17).

Несчастная жена Ананіи, *Сапфира*, вскорѣ же потомъ пришла въ церковное собраніе. И вотъ, Апостолъ Петръ спросилъ ее: за ту ли сумму продали вы землю, которую принесъ къ намъ Ананія? И она солгала, сказавши: «да, за столько». И ей Апостолъ давалъ время и возможность покаяться, тѣмъ болѣе, что она и стояла близъ него, такъ что ея исповѣдь могла не слышать другіе и такимъ образомъ ей нечего было стыдиться постороннихъ. Но очевидно, что у нихъ было твердое соглашеніе. И она сама по себѣ вполне соотвѣтствовала своему мужу, т. е. была столь же корыстна, лицеѣрна, лжива и такъ же маловѣрна и слѣпа въ дѣлахъ Божіихъ, творившихся въ то время, для утвержденія Христовой Церкви.

⁶⁾ Разъясненія Сапфирѣ вину ихъ, Апостолъ говоритъ, что они *иску́шаютъ Духа Господня*, т. е. испытываютъ Бога: знаетъ ли Онъ все, или не знаетъ, такъ что Его можно и обмануть? Такимъ образомъ, главная причина или основа такого дѣйствія Ананіи и Сапфиры было забвеніе всевѣдѣнія Божія и Его вседѣйствія, что было и съ согрѣшившими уже прародителями нашими (Быт. 3, 8). «Они забыли, что Богъ видитъ ихъ дѣла и помысленія. Если бы они содержали въ мысли, что Богъ все видитъ и внѣ и внутри, яснѣе, чѣмъ всѣ люди, и даже они сами, не пришло бы имъ и въ голову такъ покривить душою предъ Апостолами. Очи Господни свѣтлѣе солнца видятъ въ сокровенныхъ тайникахъ сердца: ни ночь, ни море, ни подземелье не укрываютъ отъ Него (говоритъ преосвященный Теофанъ). Помни это, а потому устрой свое внутреннее и внѣшнее поведеніе. Если бы Все-вѣдѣній быть чуждъ для насъ, можно было бы еще равнодушно относиться къ Его всевѣдѣнію, а то Онъ же есть и Судія и судъ Свой, въ силу всевѣдѣнія, произноситъ нерѣдко прежде, чѣмъ ожидаемъ». Сапфира *упала мертвою у ногъ Апостола* потому, что она стояла близко около него. Но, конечно,

ѧ. И бысть страхъ великъ на всѣй Цркви ѧ на всѣхъ слышавшихъ сѧ.

ѧ. Рѣками же ѧпльскими быша знаменїа ѧ чѣдеса въ людехъ многѧ: ѧ бѣху единопѣшнѣ вси въ притворѣ Соломоновѣ:

11. И великій страхъ объялъ всю Церковь и всѣхъ слышавшихъ это.

12. Руками же Апостоловъ совершались въ народѣ многія знаменія и чудеса; и всѣ единодушно пребывали въ притворѣ Соломоновомъ ⁷⁾;

онъ не сдѣлалъ съ нею ничего. *И грозное слово его было, быть можетъ, только угрозою съ его стороны, возбуждающею къ покаянію.* Но такъ какъ чрезъ него вѣщалъ Духъ Господень, то слово его было какъ бы молніеноснымъ, а вмѣстѣ и пророчественнымъ. Онъ предсказалъ возвращеніе юношей погребателей, а равно и то, что они погребутъ и ее. Хотя Дѣписатель отчасти представляетъ дѣло и такъ, что когда Апостолъ говорилъ, то погребатели входили, но, съ другой стороны, не видно, чтобы они видѣли, какъ она упала, но войдя нашли ее уже мертвою. Впрочемъ, нѣкоторые толковники полагаютъ, что Петръ, послѣ смерти Ананїи, говоря съ Сапфиною, могъ уже быть увѣреннымъ, что и съ нею будетъ то же, что съ ея мужемъ, по одинаковости грѣхъ ихъ, а потому могъ произнести грозное: «и тебя вынесутъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 148). «Обратите вниманіе и на то (говоритъ блаженный Теофилактъ), что среди своихъ Апостолы строги, а среди чужихъ удерживаются наказанїи. Последнее нужно было для того, чтобы не подумали, что они дѣйствуютъ страхомъ; а первое,—чтобы не позволилъ обратившимся сдѣлаться святотатцами, потому что это послужило бы къ поношенію ихъ проповѣди».

⁷⁾ Первое и главное дѣйствіе наказанїя Ананїи и Сапфиры было общій страхъ всѣхъ членовъ Церкви, сдѣлавшій ихъ благоговѣйными и кроткими, въ особенности предъ Апостолами, что такъ было потребно для новоустроившейся Церкви Божїей здѣсь, въ образъ устройства ея и во всѣхъ концахъ вселенной, почему и называется христіанское общество Церковію (ἐκκλησία). Благоговѣніе предъ Апостолами возрастало еще и потому, что они продолжали проявлять великую благодатную силу, творили чудеса и пребывали всѣ въ единодушной молитвѣ и ученїи народа въ обширномъ Соломоновомъ притворѣ при Іерусалимскомъ храмѣ. «Видишь ли, сколько золъ производитъ страсть къ деньгамъ (говоритъ святой Іовннъ Златоустъ). И бысть страхъ великъ. Тотъ былъ наказанъ, а другіе получили пользу. И такъ не безъ цѣли это устрояется. Прежде хотя были чудеса, однако же не было такого страха. И кто не ужаснулся бы? Кто не убоился бы? Кто не удивился бы? Ибо Петръ уже внушалъ страхъ, наказывая и обличая сокровенное въ мысляхъ. Но къ нему больше и прилѣплялись, какъ по причинѣ проповѣди, такъ и по причинѣ чуда, которое мнѣ кажется сугубымъ: онъ обличилъ сокровенное въ мысляхъ и поведѣніемъ лишилъ жизни. При Христѣ этого не было, изъ чего можно видѣть, что теперь исполнилось сказанное Имъ: «вѣруй въ Мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворишь, и больша сихъ сотворишь» (Іоанн. 14, 12). «Окончивъ повѣствованіе о событіяхъ внутренней жизни Церкви и имѣя въ виду повѣствовать о новомъ гоненїи на нее, Дѣписатель опять дѣлаетъ нѣ-

Г҃і. ѿ прѡчнѣхъ же никто́же смѣ́хше приѣ́плѣтисѧ ѿ́мѧ, но велича́ху ѿ́хъ лю́діе.

Ді. Па́че же прилагáхсѧ вѣ́рующѣи Гдѣви, мно́жество мѡ́жѣи же ѿ́ жѣнѣхъ,

Еі. ꙗ́кѡ ѿ́ на стѡ́гны ѿ́зносѣти не́дѡжныѧ ѿ́ пола́гати на постѣ́лехъ ѿ́ на о́дрѣхъ, да гра́дѣху Пётрѡ́ по́не сѣ́нь ѿ́гѡ ѡ́сѣ́нѣхъ нѣ́. ко́его ѿ́ нѣ́хъ.

Еі. Вхо́ждаше́ же ѿ́ мно́жество ѿ́ ѡ́крѣ́стныхъ гра-

13. изъ постороннихъ же никто не смѣлъ пристать къ нимъ, а народъ прославлялъ ихъ.

14. Вѣрующихъ же болѣе и болѣе присоединялось къ Господу, множество мужчинъ и женщинъ ^{в)},

15. такъ-что выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ.

16. Сходились также въ Іерусалимъ многіе изъ окрест-

сколько общихъ замѣчаній о состояніи христіанскаго общества. Черты этого состоянія: во-первыхъ, множество знаменій и чудесъ (среди невѣрующихъ); во-вторыхъ, единодушное пребываніе въ храмѣ; въ-третьихъ, то, что никто изъ постороннихъ не смѣлъ пристать къ нимъ; въ-четвертыхъ, народъ прославлялъ ихъ; въ-пятыхъ, число вѣрующихъ увеличивалось, и т. д. (см. у преосвящ. Михаила, стр. 145—146).

^{в)} *Обособленность Церкви* христіанской выражалась и прежде, а именно въ томъ, что христіане для совершенія таинства Причащенія собирались въ особенной горницѣ и по домамъ. Теперь же понятія объ ихъ отдѣльности отъ Іудейской церкви были у всѣхъ Іерусалимлянъ настолько ясны, что они не соприкасались съ ними, но въ то же время не препятствовали имъ собираться въ Соломоновомъ притворѣ Іерусалимскаго храма и вообще относились къ христіанамъ похвально, а иные даже и обращались вполне ко Христу. И такихъ было много, какъ изъ числа женъ, такъ и мужей. Можно думать, что жены были и въ числѣ 3000 и въ числѣ 5000, но, вѣроятно, тогда было преобладающее обращеніе мужей, а теперь могли равномерно обращаться и жены, такъ какъ движеніе стало общенароднымъ. Какъ бы разъясняя значеніе и источникъ страха, блаженный Іеронимъ сказалъ: «казнь двоихъ была наукой многихъ». А блаженный Теофилактъ пишетъ: «съ того времени, какъ начали бояться ихъ (Апостоловъ), Петръ и прочіе Апостолы творили большіе чудеса. Со всѣхъ сторонъ возрастало удивленіе Апостоламъ, и со стороны увѣровавшихъ, и со стороны дерзновенія ихъ во время проповѣди, и со стороны добродѣтельной и безукоризненной жизни. Да, это удивленіе происходило не только изъ чудесъ, но и потому, что самая жизнь и добродѣтели этихъ мужей были великія и поистинѣ Апостольскія».

дѡвѣ во іерлѣмѣ, приносяще
недѣжнѣмъ и страждущѣмъ ѿ
дѣхъ нечистыхъ, иже исцѣ-
лѣвахуся вси.

Зі. Востахъ же архіерей и
вси иже съ нимъ, общаа ересь
саддукѣйская, исполнишася за-
висти,

иі. и возложѣша рѣки свои
на аплы и послаша ихъ въ
соблюдѣніе общее.

дї. Ангѣлъ же Гдѣнь нощію
ѡверзе двери темницы, из-
ведѣхъ же ихъ, рече:

к. идите и ставше глаго-
лите въ цѣркви людемъ всѣ
глаголы жизни сѣмъ.

ныхъ городовъ, неся больныхъ
и нечистыми духами одержи-
мыхъ, которые и исцѣлялись
всѣ ⁹⁾.

17. Первосвященникъ же и
съ нимъ всѣ, принадлежавшіе
къ ереси саддукѣйской, испол-
нились зависти,

18. и наложили руки свои
на Апостоловъ и заключили
ихъ въ народную темницу.

19. Но Ангелъ Господень
ночью отворилъ двери темни-
цы и, выведши ихъ, сказалъ:

20. идите и, ставши во
храмѣ, говорите народу всѣ
сїи слова жизни ¹⁰⁾.

⁹⁾ Исцѣленія были знаменательны такъ, что нѣкоторые вѣровали въ силу
тѣни Апостола Петра, для чего располагали больныхъ такъ, чтобы ихъ
коснулась эта тѣнь. Приводили и одержимыхъ злыми духами. И всѣ исцѣ-
лялись. Столь широкое распространѣніе чудесъ и особенно рѣдкій способъ
оныхъ многихъ возбуждалъ къ вопросу: почему столь дивныхъ чудесъ не
было даже при Самомъ Іисусѣ Христѣ. Но отвѣтъ данъ на это Самимъ же
Іисусомъ Христомъ. Онъ сказалъ: «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю
Я, и онъ сотворить, и больше сихъ сотворить» (Іоанн. 14, 12). А почему
благопотребно было тогда множество чудесъ, мы уже о семъ говорили (см.
объясненіе 2-ой главы 43-го стиха), а именно—потому, что ими призывались
къ вѣрѣ невѣрующіе и укрѣплялись мало вѣрующіе. «Выносили больныхъ
на улицы... Такую вѣру приобрѣли Апостолы совершаемыми ими во имя
Господа Іисуса чудесами! Безъ сомнѣнія, это дѣлали потому, что видѣли
чудодѣйственную силу, отъ Апостоловъ распространяющуюся на больныхъ
даже и въ то время, когда кого осѣняла тѣнь Апостола. Этимъ также объ-
ясняется и то, почему народъ прославлялъ вѣрующихъ и особенно Апосто-
ловъ, и почему множество мужей и женъ присоединилось къ обществу вѣ-
рующихъ въ Іисуса Христа» (см. Бесѣды на чтенія изъ Апостола, преосвя-
щеннаго Евсевія архіепископа Могилевскаго, ч. 1, стр. 75).

¹⁰⁾ Какъ бы однимъ изъ множества чудесъ было и освобожденіе Апо-
столовъ изъ темницы, въ которую они неожиданно, безъ всякаго суда, за-
ключены были первосвященникомъ и саддукеями, бывшими тогда во главѣ
народоправленія. Апостолы давно были освобождены изъ темницы, еще скорѣе,
чѣмъ были ввергнуты туда. Ихъ вывелъ Ангелъ, отворившій двери темницы
и заповѣдавшій имъ по прежнему возвѣщать ученіе о жизни и спасеніи вѣч-

Ка. Слышавше же книдоша по ѿтрянцѣ въ цѣрковь и ѿчяху. Пришедъ же архіерей и иже съ нимъ, созваша соборъ и всѣ старцы ѿ сыновъ іудейскихъ и послаша во ѿзѣлице, привести ихъ.

21. Они выслушавши вошли утромъ въ храмъ и учили. Между тѣмъ первосвященникъ и которые съ нимъ, пришедши, созвали синаedrіонъ и всѣхъ старѣйшинъ изъ сыновъ Израилевыхъ, и послали въ темницу привести Апостоловъ¹¹⁾.

номъ (Іоанн. 6, 68). *Зависть первосвященника Каіафы къ вліянію на народъ святыхъ Апостоловъ* понятна, какъ понятно и отвращеніе народа отъ него, въ виду явно отмѣчаемой его приверженности къ Еврейскимъ саддукеямъ, которые въ глазахъ правящихъ язычниковъ своимъ невѣріемъ являлись людьми имъ равными по возрѣніямъ, но, по взгляду народному, они считались отступниками отъ вѣры, а тѣмъ болѣе отъ жизни благочестивой. Такимъ образомъ, естественно предположить, что насколько народъ уважалъ христіанъ за ихъ благочестіе и благоговѣлъ предъ ними за чудеса, настолько саддукеи, напротивъ, ненавидѣли христіанъ, какъ представителей противнаго имъ направленія жизни, образа мыслей и пр. «Посмотри, пожалуйста, какъ слагается жизнь Апостоловъ (пишетъ блаженный Теофилактъ). Сначала печаль по причинѣ вознесенія Христова, потомъ радость по причинѣ сошествія Святаго Духа; снова печаль отъ людей, ругавшихся надъ ними, и снова радость отъ умноженія вѣрующихъ и отъ знаменій (чуда); далѣе опять печаль, вслѣдствіе заключенія (Петра и Іоанна) и опять радость, вслѣдствіе оправданія; наконецъ теперь отъ блеска (явленія Ангела) и знаменій—радость, а отъ архіерея и отъ тѣхъ, что схватили ихъ,—печаль. Да, ихъ жизнь, можно сказать, такова, какова жизнь всѣхъ живущихъ по Божѣ. Вывелъ же ихъ Ангелъ и на радость имъ и на пользу Іудеямъ».

¹¹⁾ *Вторичное собраніе синаedrіона для суда надъ Апостолами* было столь же незаконное, какъ и первое, потому что вины за Апостолами не имѣлось. Собраніе же совершилось именно для того, чтобы обвиненію придать видъ законной силы и значенія. Здѣсь уместно привести слова одного толковника: «тѣмъ сильнѣе становится преслѣдованіе новоустроившейся Церкви въ лицѣ Апостоловъ, со стороны синаedrіона, тѣмъ явственнѣе Господь оказываетъ Свою всеильную помощь гонимымъ, частію для вразумленія и устрашенія гонителей, вообще же для распространенія и утвержденія новоустроиваемой Церкви». Для освобожденія Апостоловъ изъ темницы Онъ послалъ Ангела, а совѣтъ синаedrіона Онъ вразумилъ разрушить одному изъ членовъ его—Гамалиилу, о чемъ говоритъ Дѣписатель далѣе (въ стихахъ 34—39). И судъ синаedrіона былъ для членовъ его такъ же тщетнымъ, какъ и первый, а для Апостоловъ уготовалъ новые вѣнцы славы и торжества. Засѣданіе синаedrіона, повидимому, происходило такъ же, какъ и первое, и имѣло перерывъ для совѣщанія судей, но, кажется, не съ такою торжественностью, ибо у многихъ совѣтниковъ суда не было прежней пылкости, а иные даже стѣснялись и явиться на это собраніе, готовое на всякое злодѣяніе: на убійство невинныхъ, а тѣмъ болѣе на заушенія беззащитныхъ страдальцевъ (ст. 40).

КВ. СЛѢГНЪ ЖЕ ШЕДШЕ НЕ
ОБРАТѢША СЯ ВОЗВРАЩАЮЩА,
КГ. ГЛАГОЛЮЩЕ, ЯКО ТЕМ-

НИЦѢ ОУБѢ ОБРАТѢХОМЪ ЗА-
КЛЮЧЕНЪ СО ВСѢМИ ОУТВЕР-
ЖДЕНІЕМЪ И БЛАГОУМІЕМЪ СТО-
ЯЩА ПРѢДЪ ДВЕРЬМИ: ОБРАТѢ-
ЖЕ, ВНУТРЬ НИ ЕДИНАГО ОБРАТѢ-
ТОХОМЪ.

КД. ЯКОЖЕ СЛЫШАША СЛО-
ВА СІА АРХІЕРЕЙ ЖЕ И ВОЕВО-
ДА ЦЕРКОВНЫЙ И ПЕРВОСВЯЩЕН-
НИЦЫ, НЕДОУМѢВАЮЩА О НИХЪ,
ЧТО ОУБѢ БѢДѢ СІЕ.

КЕ. Пришедъ же нѣкто
возвратити имъ, глагола, яко
се, мужіе, нѣже всадиште въ
темницѢ, сѣтъ въ церкви сто-
яще и оучающе люди.

22. Но служители пришед-
ши не нашли ихъ въ темницѢ
и возвратившись донесли,

23. говоря: темницу мы на-
шли запертою со всею пред-
осторожностью и стражей
стоящими предъ дверями; но
створивши не нашли въ ней
никого ¹²).

24. Когда слышали эти
слова первосвященникъ, на-
чальникъ стражи и *прочіе*
первосвященники, недоумѢ-
вали, что бы это значило.

25. Пришелъ же нѣкто и
донесъ имъ, говоря: вотъ,
мужи, которыхъ вы заклю-
чили въ темницу, стоятъ въ
храмѢ и учатъ народъ ¹³).

¹²) Докладъ посланныхъ въ темницу за Апостолами, несомнѣнно, соот-
вѣтствовалъ дѣйствительности, ибо таковымъ и должно было быть изведе-
ніе изъ темницы Ангеломъ, потому что чрезъ растворенныя двери могло совер-
шиться и обычное освобожденіе, а здѣсь и двери оказались заперты и стража
стоящею на своемъ обычномъ мѣстѣ у дверей, только заключенныхъ не было.
Несомнѣнно, докладъ этотъ поразилъ многихъ. И не одинъ Гамалиилъ, мо-
жетъ быть, подумалъ то, что онъ сказалъ и о чемъ умолчали другіе «стража
ради Іудейска». «Исусъ Христосъ, по изреченію Іоанна Богослова, есть
«святый, истинный, имѣяй ключъ Давидовъ, отверзаяй, и никто же затворить».
(Апокал. 3, 7). Итакъ, если Онъ отверзъ небо, кто же смѣетъ затворить его?
Или кто смѣетъ сказать, что теперь уже не время видѣть Ангеловъ Божіихъ
восходящихъ и нисходящихъ по волѣ Сына Человѣческаго (Іоанн. 1, 51)?
Но чѣмъ несомнѣннѣе мы удостоверяемся о близости къ намъ святыхъ Анге-
ловъ и о ихъ готовности на помощь намъ, тѣмъ съ большею заботливостію
мы должны помыслить о томъ, отъ чего въ наши дни такъ мало слышать о
сей помощи, а еще менѣе вѣрять слышанному о томъ. Или нѣтъ при насъ
Ангеловъ? Или мы не примѣчаемъ ихъ? Или удаляемъ отъ себя? Что ихъ
нѣтъ, то—неправда, какъ мы видѣли. Слѣдственно, правда то, что мы не
примѣчаемъ ихъ, или даже удаляемъ ихъ отъ себя» (см. у преосвященнаго
Филарета, митрополита Московскаго, томъ II, стр. 28).

¹³) Недоумѣніе о совершившемся прежде всего должно было выразиться
въ томъ священникѣ (вышемъ), который былъ начальникомъ стражи цер-

ѣз. Тогда шѣдъ воевода со слѣгѣми, приведе ѿхъ не съ нѣждѣю, боахѣа бо людѣи, да не каменїемъ побїютъ ѿхъ:

ѣз. приведше же ѿхъ, поставиша на сонмищи, и вопрое ѿхъ архїерей, глагола:

26. Тогда начальникъ стражи пошелъ со служителями и привелъ ихъ безъ принужденїя, потомучто боялись народа, чтобы не побили ихъ камнями;

27. приведши же ихъ, поставили въ сїнедрїонѣ ¹⁴⁾, и спросилъ ихъ первосвященникъ, говоря:

ковной, а вмѣстѣ и народной темницы, какъ лицѣ, заинтересованномъ въ дѣлѣ по своей должности (іерея и стража, см. 4, 1). Потомъ и архїереи недоумѣвали, но менѣе, ибо они не могли быть такъ увѣрены въ сохранности всего, какъ іерей—стратигъ. При томъ же они въ глубинѣ души вѣрили въ возможность и даже необходимость новыхъ чудесъ для защиты притѣсняемыхъ ими единственно по зависти. И вотъ, вскорѣ же сдѣлалось извѣстнымъ, что бывшіе въ темницѣ проповѣдуютъ въ храмѣ. «Апостолы были вѣрны наставленію Ангела, они пошли въ храмъ и учили народъ, ибо они вѣрили, что (дѣйствительно) Евангельское ученіе есть ученіе о жизни. Это ученіе возвѣщаетъ объ Іисусѣ Христѣ, Который есть вѣчная самосущая жизнь и вмѣстѣ источникъ жизни и истиннаго счастїя и блаженства для всѣхъ вѣрующихъ въ Него и послѣдующихъ Его божественному ученію. «Азъ есмь путь, истина и жизнь» (Іованн. 14, 6), говорилъ Самъ Іисусъ Христосъ. Влѣдѣте, братїя, какъ промыслилъ Богъ о распространенїи Своей Церкви и какъ вѣрны были своему призванію Апостолы. Будемъ и мы непоколебимо слѣдовать ученію Спасителя, уповая на всеблагое попеченіе Его о насъ» (см. у преосвящ. Евсевїя, стр. 79).

Достойно замѣчанїя, что въ Новомъ Заветѣ, исправленномъ святит. Алексїемъ въ 24 стихѣ поставлено «іерей», какъ и въ Греческомъ текстѣ 1072 г. (см. у архимандрита Амфилохїя въ его изданїи «Карпинскій Апостолъ XIII—XIV в.»). Соединеніе этого слова съ другимъ (воевода) чрезъ «и» въ Славянскомъ сохранено, а въ Русскомъ не по праву и несправедливо оставлено.

¹⁴⁾ Приведеніе Апостоловъ въ сїнедрїонъ отмѣчается замѣчательными чертами, а именно: оно было совершено съ подобающимъ уваженїемъ къ нимъ, ибо очевидно было, что если бы ихъ взяли насилїемъ, то можно было опасаться, что народъ могъ убить пришедшихъ взять Апостоловъ. Таково было великое расположеніе къ нимъ и, наоборотъ, такая ненависть къ недостойнымъ вождямъ и священнослужителямъ народа. Повидимому, и въ сїнедрїонѣ сначала не смѣли отнестись къ Апостоламъ строго, ибо, напримѣръ, о томъ, какъ они вышли изъ темницы, ихъ и не спрашивали, боясь, вѣроятно, разглашенїя новаго чуда, о которомъ догадывались, или слышали тайно. «Народъ вѣроятно (тоже) домыслился о чудесномъ избавленїи Апостоловъ изъ темницы и могъ на насилїе надъ ними отвѣчать насилїемъ, т. е. возмущенїемъ, тѣмъ болѣе, что Апостолы своими многочисленными исцѣленїями

Ѣн. не запрецінемъ ли вамъ накрѣпко учить о имени семъ? и вотъ, вы наполнили Іерусалимъ ученіемъ вашимъ и хотите навести на насъ кровь Чловѣка Сего¹⁵).

больныхъ были благодѣтелями этого народа, возбуждавшими сочувствіе къ себѣ въ высшей степени» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 152). Поставленіе Апостоловъ предъ лицомъ синаedrіона показываетъ, что дѣло велось форменно, съ подлежащимъ вопросомъ, чтобы получить чрезъ него необходимый составъ преступленія, котораго доселѣ еще не было пыскано. Такъ какъ во всемъ этомъ явленіи былъ излишній гнѣвъ и зависть, то святыи Іоаннъ Златоустъ говорить: «Душа болѣзнуетъ, когда (чловѣкъ) гнѣвается, завидуетъ, или дѣлаетъ что подобное, или, лучше сказать, когда страдаетъ, ибо имѣть гнѣвъ, зависть,—не значить дѣйствовать, а страдать, потому то они и называются страстями души, ранами, язвами. Уразумѣйте же, гнѣвующіеся, что вы дѣлаете это по страсти; слѣдовательно, кто не гнѣвается, тотъ не страдаетъ. Видишь ли, что не тотъ страдаетъ, кто терпитъ обиды, но тотъ, кто наноситъ ихъ. Отъ гнѣва рождаются болѣзни: тупость зрѣнія, сумашествіе и многія другія» (стр. 276).

¹⁵) Предсѣдательскій вопросъ показываетъ, что Апостоловъ хотѣли обвинить въ неповиновеніи, слѣдствіемъ котораго было волненіе умовъ, могущее повлечь къ возмущенію народному противъ членовъ синаedrіона за преданіе смерти Ісуса Христа. Дожь бываетъ особенно сильна потому, что въ нее входятъ частицы правды. Такъ было и здѣсь—въ введеномъ на Апостоловъ обвиненіи. Волненіе умовъ народа было несомнѣнно, какъ и готовность его предать смерти ненавистныхъ ему народоправителей. Но Апостолы во всемъ этомъ не были виновны, ибо они учили не тому, а любви и всепрощенію, во имя Спасителя, по безконечной любви пострадавшаго за всѣхъ грѣшниковъ, чтобы спасти грѣшниковъ и дать имъ примѣръ святой любви не только къ ближнимъ, но и ко врагамъ. Вѣрно говорилъ первосвященникъ и о томъ, что взысканіе за кровь Христову наводилось на нихъ, но только не Апостолами, а ими самими, что они теперь и чувствовали, а раньше говорилъ о семъ и весь народъ: «Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ» (Мате. 27, 25). Достойно замѣчанія, что первосвященникъ дважды говорилъ объ Ісусѣ Христѣ и ни разу не называлъ Его никакъ, очевидно боясь наименовать Его (сравн. Іоанн. 11, 47). «Саддукеи берутъ на себя инициативу преслѣдованія Апостоловъ не столько потому, что ихъ раздражало содержаніе проповѣди Апостольской, сколько потому, что они смотрѣли на эту проповѣдь, какъ знамя возмущенія и возстанія. Что они говорили послѣ объ Апостолѣ Павлѣ, будто онъ возбуждаетъ мятежъ (24, 5), то самое думали они и теперь. Апостолы берутся подъ стражу, какъ лжеучители, еретики. Самое судопроизводство направляется, какъ противъ вредныхъ еретиковъ (4, 6). Такова официальная сторона дѣла. Но за ней скрывается другая, на которую и даетъ ясныя свидѣтельства Дѣеписатель въ своемъ описаніи суда надъ Апостолами. Послѣдніе рассматриваются, какъ народные возмутители» (см. у Николіна, стр. 25).

Кд. Овѣщава же Пётръ и Апостолы рѣша: повиноватися подобаетъ Бѣгови паче, нежели челоуѣкомъ:

Л. Бѣзъ Отца нашихъ воздвиже Ииса, Бѣгоже вы оубиисте, повѣсивше на дрѣвѣ:

Ла. Бего Бѣзъ Начальника и Бѣса возвыси десницею Своею, дати поканіе Иудеи и оустановленіе грѣхѣмъ:

29. Петръ же и Апостолы въ отвѣтъ сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели челоуѣкамъ ¹⁶⁾;

30. Богъ отцовъ нашихъ воскресилъ Иисуса, Котораго вы умертвили, повѣсивши на дрѣвѣ:

31. Его возвысилъ Богъ десницею Своею въ Начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ;

¹⁶⁾ Апостолъ Петръ относительно запрета имъ говорить объ Иисусѣ Христѣ отвѣчалъ тѣми же знаменательными словами, которые онъ изрекъ тогда, когда давался этотъ запретъ (4, 19). По слову Іоанна Златоуста, «великое любомудріе въ словахъ ихъ, и такое, что отсюда обнаруживается и вражда тѣхъ противъ Бога». «И какая искренность, полнота, опредѣленность и ясность исповѣданія», говоритъ преосвящ. Теофанъ. «Тѣ же свидѣтели и до нашихъ дней пребываютъ въ семъ. И Духъ благодати дѣйствуетъ непрерывно въ святой Церкви, въ чудотвореніяхъ, въ обращеніи грѣшниковъ и особенно въ претвореніи усердно работающихъ Господу, въ ихъ освященіи и исполненіи очевидными благодатными дарами. Благодареніе Богу истины, истину Свою такъ ясно намъ являющему!» («Домашняя Бесѣда») 1871 г., вып. 15, стр. 471).

Подъ «челоуѣками» Апостолъ, очевидно, разумѣетъ властей и при томъ поставленныхъ по особливому, чисто челоуѣческому, вліянію. По сообщенію Іосифа Флавія, саддукеи при помощи Иродіанъ и прокураторовъ достигали высшихъ священническихъ мѣстъ («Древности» XX, 9, 1).

«Почти всѣ первосвященническія фамиліи со временъ Ирода были саддукейскими. И первосвященническая фамилія Анны, при зятѣ котораго, Каиафѣ, были возбуждены судебные процессы противъ Иисуса Христа и Апостоловъ, вѣроятно, принадлежала къ саддукеямъ. Іосифъ Флавій сына Анны прямо называетъ саддукеемъ. Проповѣдь Апостоловъ, чудеса, совершенныя ими, обаятельно дѣйствовали на простой народъ, который во множествѣ принималъ христіанство. Саддукеи, я безъ того не популярны въ народѣ, неблагоклонно смотрѣли на умноженіе новой секты и возвышеніе авторитета Апостоловъ. Они «исполнились зависти» (5, 17). Это замѣчаніе Дѣяателя характерно. Саддукеи опасались, какъ бы новые проповѣдники еще болѣе не отчуждили народъ отъ ихъ вліянія. Если фарисеи сходились съ народомъ въ отношеніи къ Римской власти, то далеко нельзя сказать этого о саддукеяхъ. Саддукеи берутъ на себя инициативу преслѣдованія Апостоловъ не столько потому, что ихъ раздражало содержаніе проповѣди Апостольской, сколько потому, что они смотрѣли на эту проповѣдь какъ на знамя возмущенія и возстанія» (см. у Николая, стр. 4—25).

Лв. и мы есмь Того сви-
дѣтели глаголахъ ихъ, и Дхъ
Сѣй, Егѣ даде Бгъ повн-
нѣющимся Емѣ.

Лг. Снѣ же слышавше рас-
пыхахса и совѣщахса оубѣти
ихъ.

32. свидѣтели Ему въ семъ
мы и Духъ Святой, Кото-
раго Богъ далъ повиную-
щимся Ему ¹⁷⁾.

33. Слыша это, они раз-
рывались отъ гнѣва и умыш-
ляли умертвить ихъ ¹⁸⁾.

¹⁷⁾ Отвѣчая на обвиненіе Апостоловъ въ наведеніи вины пролитія крови Христовой на членовъ синаedrіона, *Петръ проповѣдуетъ учение объ Иисусѣ Христѣ*, какъ воскресшемъ и сдѣлавшемся Начальникомъ спасенія (а не гибели), чрезъ покаяніе и прощеніе грѣховъ. Изъ сего должно вывести два заключенія: кто покается, тотъ будетъ прощенъ и, слѣдовательно, на того вина невинно пролитой крови не падетъ, а кто останется не раскаяннымъ, тотъ, по справедливости, долженъ понести кару, опредѣленную гласомъ народа. Что касается до того, что Апостолы говорятъ о семъ, то они не могутъ не говорить о семъ, какъ свидѣтели сего и какъ имѣющіе Духа Святаго, Который также глаголетъ въ нихъ, какъ Онъ говорилъ чрезъ пророковъ.

Выраженіе «Богъ отцовъ нашихъ» можно считать живымъ обращеніемъ къ членамъ синаedrіона, какъ принадлежащимъ къ числу тѣхъ, коимъ отъ Авраама, Иакова, Давида и прочихъ праотцевъ оставлено великое наслѣдіе вѣры въ Мессію Спасителя, Котораго, между тѣмъ, замѣстители великихъ отцовъ какъ бы своими руками убили, повѣсивъ на древѣ, чѣмъ выражено страшное преступленіе, ибо повѣшенный на древѣ подвергался вмѣстѣ съ тѣмъ и проклятію (Галат. 3, 13). Значитъ, сдѣлавшіе это совершенно отреклись отъ Христа, а между тѣмъ Онъ превознесенъ Богомъ. Слѣдовательно, всѣ виновные въ Его распятіи должны смиряться и покаяться предъ Нимъ, тѣмъ болѣе, что Онъ же есть и глава въ дѣлѣ устроенія человѣческаго спасенія. И тѣ, кто повинятся, получаютъ не только прощеніе грѣховъ, но и дарованіе Святаго Духа.

¹⁸⁾ Отвѣтомъ на благодатную рѣчь Апостола Петра былъ величайшій мѣвъ членовъ синаedrіона, дошедшихъ до готовности убить Апостоловъ. Такъ святая правда не выщается въ умахъ омраченныхъ и сердцахъ ожесточенныхъ. По истинѣ здѣсь могло сбыться и то, что предсказалъ Апостоламъ Иисусъ Христосъ: «придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, возмнится службу приносить Богу» (Іоанн. 16, 2). Очевидно, гнѣвъ членовъ синаedrіона былъ, такъ сказать, не волиѣ личный, а наиболѣе служебный. Они, какъ блюстители крѣпости религіозно-политической жизни Еврейской, усмотрѣли явную опасность тому строю, который казался имъ незыблемымъ и единственнымъ лучшимъ. И вотъ, они по неразумной ревности, были готовы защитить свое міробытіе, но чѣмъ? не самопожертвованіемъ, какъ Апостолы, а насиліемъ надъ невинными яи въ чемъ такомъ, что бы и по ихъ законамъ заслужи-вало смерть. Ибо, если Апостолы говорили многое, по ихъ мнѣнію (а не дѣйствительно), не согласное съ ихъ вѣрою, то они въ то же время гово-рили, что они сами были свидѣтелями тому, что возвѣщали. Посему, при жизни свидѣтелей открывалась возможность провѣрки всѣхъ свидѣтельствъ, но убіеніи же ихъ—сокрытіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ. Такимъ образомъ

ѿд. воставъ же нѣкій на сонмищи фарїсей, именемъ Гамалїилъ, законоучитель честенъ всѣмъ людемъ, повелѣвъ мааши что апломъ оустъпѣти,

ѿс. рече же къ нимъ: мужіе іудейскіе, внимайте себѣ шъ человекѣхъ сихъ, что хощете сотворити:

ѿс. предъ нами бо дѣньми воста Ѳевда, глагола быти (велика) нѣкого себѣ, емуже прилѣпѣшася числомъ мужей мако четыреста: иже убїенъ бысть, и вси, елицы повн.

34. Вставъ же въ синедрїонѣ. нѣкто фарисей, именемъ Гамалїилъ, законоучитель, уважаемый всѣмъ народомъ, приказалъ вывести Апостоловъ на короткое время,

35. а имъ сказалъ: мужи Израильскіе! подумайте сами съ собою о людяхъ сихъ, что вамъ съ ними дѣлать ¹⁰⁾:

36. ибо не задолго предъ симъ явился Ѳевда, выдавая себя за кого-то великаго, и къ нему пристало около четырехъ сотъ человекъ; но онъ былъ убитъ, и всѣ, ко-

и опять члены синедрїона настойчиво хотѣли, какъ говорится, замять дѣло, не гнушась для того даже кровопролитіемъ. Самъ по себѣ они, конечно, не могли предать ихъ смерти (Мате. 27, 2). Но Пилать, не затруднившійся предать имъ на распятіе Іисуса Христа, не отказалъ бы и въ этихъ убїйствахъ—людей, съ его точки зрѣнія, менѣе важныхъ. Но вотъ, нашелся человекъ благоразумный и среди этихъ, не помнящихъ себя отъ гнѣва, мнимыхъ судей Израилевыхъ.

¹⁰⁾ *Совѣтъ Гамалїила*—мудрый и основательный. И предложилъ онъ его очень искусно. Будучи человекомъ почтеннымъ, знатокомъ жизни и вѣры, даже законоучителемъ, принадлежа къ партіи фарисеевъ, вообще пользовавшейся народнымъ расположеніемъ, и лично самъ уважаемый народомъ, Гамалїилъ всталъ съ своего мѣста и распорядился вывести Апостоловъ. А потомъ, когда они вышли, онъ далъ понять судьямъ, что нужно болѣе вдумчиво отнестись къ Апостоламъ, нежели какъ хотѣли рыные охранители своихъ мнимыхъ правъ и общей народной безопасности. «Что касается до Гамалїила (пишетъ блаженный Теофилактъ), такъ это былъ учитель Павла; и достойно удивленія, какъ онъ, будучи законоучителемъ и человекомъ по уму разсудительнымъ, не увѣровалъ еще до сихъ поръ. Это—потому, что и Павелъ еще не увѣровалъ. Обрати вниманіе на приспособленность рѣчи его, на то, какъ онъ тотчасъ повергъ ихъ въ страхъ, и чтобы не подать подозрѣнія, что онъ раздѣляетъ ихъ (Апостоловъ) мысли, бесѣдуетъ съ Іудеями, какъ съ людьми однихъ убѣжденій, и не особенно рѣзко выражается, а говоритъ слѣдующими словами: «внимайте себѣ»... По древнему сказанію въслѣдствіи Гамалїилъ сдѣлался христіаниномъ. Православная Церковь именуетъ его равноапостольнымъ и ублажаетъ его память 4-го января и 2-го августа.

нѣшася ѿмѣ, разыдошася и | торые слушались его, раз-
быша ни во что́же: сѣялись и исчезли ²⁰⁾;

ѿз. по сѣмъ востѣ Іуда Га- | 37. послѣ него во время
лїлеянина во дни написанїа и | переписи явился Іуда Гали-
ѿвлече людѣ доволны ксѣдѣ | леянинъ и увлекъ за собою
себѣ: и той погнѣе, и вси, | довольно народа; но онъ по-
ѿницы послѣшася ѿгѣ, разсы- | гибъ, и всѣ, которые слуша-
пашася: | лись его, рассыпались ²¹⁾;

²⁰⁾ Приводимыя Гамалииломъ обстоятельства, какъ хорошо извѣстныя въ то время, были весьма дѣйственными, въ смыслѣ успокоенїя умовъ, дѣйствительно тревожившихся предстоящимъ вліяніемъ Апостольскаго движенїя. Вмеѣстѣ съ тѣмъ сообщаемые факты воздѣйствовали и на злонамѣренныхъ судей, преслѣдовавшихъ свои цѣли, ибо можно было и отложить мщенїе до болѣе удобнаго момента, когда можно убить, какъ убить былъ Февда, вѣроятно выдававшій себя за Мессію.

На основанїи сообщенїя историка Евсевїя (4-ая книга) блаженный Теофилактъ пишетъ: «по время намѣстничества въ Іудеѣ Фогда, одинъ лжеучитель, по имени Февда, убѣждалъ народъ взять стяжанїя и бѣжать за немъ къ рѣкѣ Іордану; говорилъ, что онъ пророкъ, и утверждалъ, что рассѣчетъ рѣку и сдѣлаетъ ее удобопроходимой, и многихъ обольстилъ. Впрочемъ Фогдъ не допустилъ, чтобы они осуществили свою неразумную мысль, но послалъ отрядъ конницы, который многихъ изъ нихъ избилъ и многихъ взялъ живыми, а самому Февдѣ отрубилъ голову и принесъ въ Іерусалимъ». Извѣстно, что среди неспокойныхъ Евреевъ всегда было много разнаго рода самозванцевъ. Посему можно допустить, что могъ быть и другой еще Февда, какъ утверждаютъ о семъ нѣкоторые толковники (см. у преосвящ. Михаила, стр. 157).

²¹⁾ О возмущенїи, произведенномъ Іудею Галилеяниномъ, блаженный Теофилактъ повѣствуетъ слѣдующее: «Во время Пилата случилось возстанїе Галилеянъ, увлекшихся ученїемъ Іуды Галилеянина. Ученїе же Іуды состояло въ слѣдующемъ: онъ говорилъ, что господиномъ (Господомъ) не слѣдуетъ называть никого, ни ради чести, ни за любомудріе, что не слѣдуетъ называть такъ даже царя. И многіе изъ послѣдователей его подверглись жестокому наказанію за то, что не называли господиномъ кесаря, и за ихъ ученїе, что не слѣдуетъ возносить Богу никакихъ жертвъ, кромѣ установленныхъ закономъ Моисеевымъ. Слѣдуя сему ученію, они запрещали приносить жертвы о спасенїи царя и Римскаго народа. Пилатъ, естественно, вознегодовалъ за это на Галилеянъ и приказалъ, чтобы въ то время, когда они будутъ приносить законныя жертвы, убивали ихъ самихъ, такъ что съ приносимыми жертвами смѣшивалась кровь и приносящихъ, какъ это видно и изъ Евангелїа отъ Луки».

Оба случая показываютъ, что возмущенїе укрощалось Римскою властію. Но мысль Гамалиила была, конечно, не та, что и Апостолы погубятъ Римляне (хотя и это совершилось надъ многими), но та, что и отъ возбужденїя Апостольскаго можетъ не быть ничего. Можетъ быть, онъ тогда такъ и ду-

ѦН. Ѧ ННѢ, ГААГОЛЮ КАМЪ,
ѦСТѢПНТЕ Ѧ ЧЕЛОВѢКЪ СНХЪ
Ѧ ѦСТѢВНТЕ НХЪ: ѦКШ ѦЩЕ
ВѢДЕТЪ Ѧ ЧЕЛОВѢКЪ СОВѢТЪ
СЕЙ НЛИ ДѢЛО СЕ, РАЗОРНТСА,

ѦД. ѦЩЕ ЛИ ЖЕ Ѧ БГА
ЕСТЬ, НЕ МОЖЕТЕ РАЗОРНТИ
ТО, ДА НЕ КАКШ Ѧ БГОБОРЦЫ
ѦБРАЩЕТСА.

38. и нынѣ, говорю вамъ,
отстаньте отъ людей сихъ и
оставьте ихъ: ибо если это
предпріятіе и это дѣло—отъ
человѣковъ, то оно разру-
шится,

39. а если отъ Бога, то вы не
можете разрушить его; бере-
гитесь, чтобы вамъ не оказатъ-
ся и богопротивниками ²²).

малъ, и потому не обращался ко Христу; но, можетъ быть, онъ надѣялся такою постановкою скорѣе умиротворить возбужденныхъ судей. Но главная мудрость его слова въ дальнѣйшемъ, а именно—въ предоставленіи всего на волю Божію. Приверженцы Іуды, называемые «зилотами», выступали и послѣ на защиту отечества, но также были подавляемы. Они противились Веспасіану. Главнымъ ихъ ученіемъ было: одного владыку имѣемъ—Бога! Но между этими изуверами теократіи и кроткими христіанами, понятно, не было ничего общаго, по мнѣнію Гамалиила. Ихъ дѣло было отъ человекъ, а христіанское—отъ Бога.

²²) Гамалиилъ внушалъ членамъ сinedріона устраниваться отъ разсмотрѣнія дѣла Апостольской проповѣди, предоставивъ его Богу, Который всегда и во всемъ поддержитъ и направитъ его, если оно отъ Бога, при чемъ они (члены сinedріона) окажутся возстающими противъ Самого Бога, о чемъ имъ говорилъ раньше и Апостолъ Петръ. Если же это дѣло замышлено людьми только, безъ благоизволенія Божія, то оно рухнетъ само собою, какъ рушились дѣла Февды и Іуды Галилеянина. «Гамалиилъ высказываетъ общій историческій законъ, что дѣло не отъ Бога разрушается само собою, а дѣла Божія не можетъ разрушить никакая человѣческая сила». «Вѣрное въ общемъ это положеніе, въ приложеніи къ дѣятельности людей въ ихъ отношеніи къ событіямъ, не можетъ быть всегда безусловно вѣрнымъ, такъ какъ при безусловномъ приложеніи этого положенія люди не должны были бы ратовать противъ развитія въ жизни злыхъ началъ, допускаемого иногда Богомъ, что противно законамъ совѣсти и закону Божію» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 159). Въ устахъ же Гамалиила совѣтъ его имѣлъ полную силу потому, во-1-хъ, что, кромѣ внутренняго народнаго правленія, было въ Іудеѣ тогда еще Римское правленіе, которое могло не допустить Апостоловъ ни до какихъ внѣшнихъ правонарушеній (которыхъ они не думали дѣлать и не могли по своему вѣрованію); а во-вторыхъ—дѣло ихъ было отъ Бога, чему очевидно вѣрилъ и самъ Гамалиилъ, потому не умолчавшій и о богопротивности злобы и возстанія членовъ сinedріона. Если же онъ отчасти приравниалъ къ Апостоламъ Февду и Іуду Галилеянина, то это было такое доказательство, которое приводилось приспособительно къ людямъ, не умѣвшимъ и не желавшимъ различать людей несравнимыхъ по существу ихъ убѣжденій и жизни, хотя и имѣющихъ нѣкоторыя сходства во внѣшнихъ обстоятельствахъ и положеніяхъ.

м̃. Послѣдѣша же єгѡ, и призвѣвше ѿплы, бѣвше запретѣша ѿмъ не глаголати ѡ имени Іисовѣ, и ѡпѣстѣша ихъ.

м̃а. Онѣ же оубо идѣху радѣущеса ѡ лица собора, ꙗко за имя Гда Іиса сподобѣшася безчестіе прѣяти:

м̃в. по всѣмъ же днѣмъ въ цѣркви и въ домѣхъ не пре-

40. Они послушались его и, призвавши Апостоловъ, били ихъ и, запретивши имъ говорить оъ имени Іисуса, отпустили ихъ ²³).

41. Они же пошли изъ синедріона. радуясь, что за имя Господа Іисуса удостоились принять безчестіе ²⁴);

42. и всякій день въ храмѣ и по домамъ не переставали

²³) Принятъ былъ советъ Гамалиила, но не вполнѣ. Члены синедріона не оставили ихъ въ покоѣ, но еще призвали къ себѣ, били ихъ, запрещали имъ даже упоминать имя Іисуса, а потомъ уже и отпустили. Все это показываетъ, что очень и очень хотѣлось имъ испровергнуть его представителей. Значитъ, голосъ внушенія о томъ, что это дѣло Божіе, и что они становятся богопротивниками, какъ бы не слышенъ былъ имъ. По истинѣ, на нихъ сбывалось слово пророка: «слухомъ услышите, и не уразумѣете: одѣбелъ бо сердце людѣихъ сихъ» (Исаи 6, 9—10). Ожесточеніе сердца—вотъ основное нравственное состояніе представителей Еврейскихъ того времени, которое было облачаемо первомученикомъ отъ нихъ Стефаномъ, а также Апостоломъ Павломъ и другими (Дѣян. 23, 27). «Неопровержимой справедливости словъ (Гамалиила) они не могли противиться, но, не смотря на то, удовлетворили свою ярость; и кромѣ того опять надѣялись такимъ образомъ устрашить Апостоловъ» (Златоустъ). Выраженіе «били» означаетъ, что Апостолы подвергнуты были бичеванію, вѣроятно, подъ предлогомъ неповиновенія имъ, ибо извѣстно, что синедріону не было предоставлено права наказывать смертію, но другіе виды наказанія разрѣшались (Іоанн. 18, 31—32).

²⁴) Радость Апостоловъ о томъ, что ихъ били за имя Христова, особенно будетъ понятна, если представить, что и самый видъ бленія былъ подобенъ тому, которому подвергали Самого Іисуса Христа, т. е. бичеваніе. Очевидно, эту радость раздѣляли и всѣ, почему Дѣписатель говорить оъ этомъ бленіи какъ чести, которой удостоились Апостолы.

«Ужасъ и скорбь, если не совсѣмъ отъѣты отъ пути Христова, то много уменьшены тѣмъ самымъ, что Онъ уже совершилъ путь Свой и проложилъ его для насъ. Посему и Апостолы не всегда, какъ въ началѣ, боялись идти за Христомъ; но пришло послѣ время, когда они тѣмъ же страшнымъ и скорбнымъ путемъ проходили радостно. Боялись, когда взирали только на трудности, не проникая далѣе, но возрадовались, когда ясно усмотрѣли конецъ пути Христова, ибо онъ приводитъ на небеса, къ Самому Богу Отцу, какъ говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ: «изыдохъ отъ Отца и приидохъ въ міръ: и паки оставляю міръ и иду къ Отцу» (Іоанн. 16, 28). Но если Господь нашъ идетъ къ Отцу Своему, то приведетъ съ Собой къ Нему и насъ и содѣлаетъ причастниками божественнаго естества» (митрополитъ Филаретъ, т. II, стр. 53).

ста́хъ о́учаще и́ благовѣстѣю-
ще Іѣса Хрѣта́.

ГЛАВА 5.

А. Во днѣхъ же сѣхъ, о́мно-
жившимся о́учѣнѣмъ, бысть
ропта́нїе Еллинѣвъ ко Ев-
реѣмъ, ꙗ́ко презира́емы бы-
ва́хъ во всѣднѣвнѣмъ слѣженіи
вдови́цы нѣхъ.

учить и благовѣствовать объ
Иисусѣ Христѣ ²⁵⁾).

ГЛАВА 6.

1. Въ эти дни, когда умно-
жились ученики, произошелъ
у Еллинистовъ ропотъ на
Евреевъ за то, что вдовицы
ихъ пренебрегаемы были въ
ежедневномъ раздаяніи по-
требностей ¹⁾).

²⁵⁾ Новое свидѣтельство о ежедневныхъ молитвенныхъ христіанскихъ собраніяхъ и объ учительствѣ въ оныхъ о Христѣ Іисусѣ показываетъ, что устрашеніи Апостоловъ не имѣли никакого на нихъ и общество вѣрующихъ дѣйствія. Сила вѣрующихъ неудержимо выражалась по преимуществу въ томъ общеніи съ Богомъ, которое воодушевляло всѣхъ непреклонною надеждою на Бога и увѣренностію въ Божіей помощи. Апостолы же подкрѣпляли въ этомъ всѣхъ своею проповѣдію объ Іисусѣ Христѣ, возвѣщая то о жизни и дѣяніяхъ Его, то объ ученіи и спасеніи, которое Онъ уготовалъ для всѣхъ людей Своими страданіями, и въ которомъ удостовѣрилъ Своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ. Силу же и величіе сошествія Святаго Духа на Апостоловъ могли многіе видѣть сами, а также и наблюдать въ тѣхъ знаменіяхъ и чудесахъ, которыя творили предъ глазами всѣхъ Апостолы, относя все это къ Іисусу Христу. Такимъ образомъ вотъ какая великая и поучительная была у Апостоловъ область проповѣди объ Іисусѣ Христѣ. Понятно, что они умѣли распредѣлить этотъ многообразный матеріалъ ихъ проповѣдничества, чтобы объ одномъ говорить въ храмѣ, доступномъ для всѣхъ Евреевъ, и о другомъ, по домамъ, гдѣ собирались одни только христіане и гдѣ молитва соединялась съ проповѣдію и приобщеніемъ Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Господа, начиная съ крещенія, во исполненіе повелѣнія Господа—крестить и учить всему, что Онъ заповѣдалъ имъ, обѣщаясь и Самъ быть съ ними до скончанія вѣка (Мате. 28, 19—20).

¹⁾ Съ умноженіемъ числа вѣрующихъ, неизбежно умножались и затрудненія, изъ коихъ однимъ изъ первыхъ, по заявленію Еллинистовъ (т. е. обращенныхъ къ вѣрѣ изъ другихъ народностей чрезъ посредство Іудейства) было недостаточное вниманіе къ насущнымъ нуждамъ ихъ вдовъ, сравнительно съ тѣми, которые были изъ Евреевъ, преимущественно мѣстныхъ. Былъ ли дѣйствительный къ тому поводъ, или это только казалось, во всякомъ случаѣ христіане-Еллинисты (говорившіе по-Гречески) роптали на христіанъ-Евреевъ. По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «это происходило не отъ недоброжелательства, но, вѣроятно, отъ невнимательности по причинѣ многолюдства, ибо въ такомъ случаѣ не можетъ не быть затрудненія». «Что именно вдовы испытывали на себѣ это пренебреженіе, объясняется

Б. Призвавше же дванаде- 2. Тогда двѣнадцать Апо-
сать множество учѣнкъ, рѣша: столловъ, созвавши множество
неугодно есть намъ, оставль- учениковъ, сказали: не хо-
шымъ слово Бжїе, служити рошо намъ, оставивши слово
трапѣзамъ: Божіе, пещись о столахъ²⁾;

тѣмъ, что некому было, за немѣніемъ главы семейства, позаботиться о нихъ и при случаѣ защитить ихъ. Но тѣмъ больнѣе было Еллинистамъ видѣть, что именно ихъ беззащитныя вдовы были въ небреженіи. Различія двухъ составныхъ частей общества не могъ, какъ видно, совсѣмъ сгладить даже высокій духъ христіанства въ первомъ обществѣ Іерусалимскомъ, и оно обнаружилось теперь въ пренебреженіи Еллинистскихъ вдовицъ со стороны распорядившихся раздачею потребнаго, вѣроятно, изъ Евреевъ* (см. у преосвящ. Михаила, стр. 163). «Служеніе вдовицамъ было дѣломъ каждодневнымъ» (говоритъ блаженный Теофилактъ). «Презрѣніе же вдовицъ произошло отъ оплошности народа. Поэтому какъ только забота о нихъ была ему (народу) предложена, прекратилось и горе ихъ». «Вполнѣ согласны съ духомъ того времени и не стоятъ въ противорѣчіи съ состояніемъ перво-христіанскаго общества свидѣтельства Дѣписателя о ропотѣ. Ропотъ этотъ былъ отголоскомъ тогдашней общественной непріязни между чистыми Евреями и Еллинистами. Усилившееся вступленіе Еллинистовъ въ христіанскую Церковь вызвало у гордыхъ, не отрѣшившихся отъ своей исключительности и не усвоившихъ еще вполнѣ христіанской свободы духа, Іудеевъ ревнивое чувство и опасеніе о потерѣ своего господствующаго значенія въ общинѣ. Дѣписатель, упоминая объ этомъ раздорѣ, даетъ намъ сильное доказательство соотвѣтствія его разсказа исторической правдѣ. Его повѣствованіе съ фотографической точностію изображаетъ ту историческую обстановку, среди которой развилась и укрѣпилась Церковь Христова» (см. у Николина, стр. 10—11).

²⁾ Ропотъ по дѣлу распредѣленія милостыни бѣднымъ побудилъ Апостоловъ къ избранію диаконовъ. Видно, что Апостолы не сами этимъ занимались. И вотъ, какъ бы оправдываясь невозможностію для нихъ заниматься этимъ дѣломъ, требующимъ много времени и заботъ чисто внѣшнихъ, они говорятъ, что иначе имъ бы пришлось оставить свое существенное дѣло, проповѣданіе слова Божія, — дѣло болѣе высокое и важное. Они говорили это великому собранію христіанъ, собранныхъ сколько по нуждѣ прекращенія ропота, столько же и для того, чтобы избранные были всѣмъ люди желаемые, достаточно павѣстные и свободные отъ великаго дѣла окормленія душъ, чтобы безраздѣльно предаться заботѣ о насыщеніи однихъ въ общей трапезѣ (на вечера любви), а другихъ обычною пищею бѣдности, а равно и о приобрѣтеніи другихъ предметовъ и раздѣленіи нуждающимся въ удовлетвореніи насущныхъ ихъ потребностей. «Необходимое слѣдуетъ предпочитать тому, что не необходимо» (пишетъ блаженный Теофилактъ). «Апостольскій примѣръ показываетъ, что высшія добродѣтели должны быть иногда оставляемы для высшихъ, т. е., чтобы время и силы или средства употреблять для достиженія высшихъ добродѣтелей, или высшихъ обязанности должны быть предпочитаемы низшимъ. Какъ душа превосходитъ тѣло, такъ

Г. оу̀смотрі́те оу̀бо, бра́тіе, мѣ́жи ѿ́ васъ свидѣ́тельствѡ́ваны е́дмь, и́сполнены Дѣ́а Бѣ́а и́ премѣ́дрости, и́хже поста́вимъ на́ слѣ́жбю́ сѣю́:

Д. мы́ же въ моли́твѣ́ и́ слѣ́женіи́ сло́ва пребѣ́демъ.

Е. И́ оу̀го́дно бы́сть сло́во сѣ́е́ предъ́ всѣ́мъ наро́домъ: и́ избра́ша Стефа́на, мѣ́жа и́сполнена́ вѣ́ры и́ Дѣ́а Бѣ́а, и́ Філі́ппа, и́ Про́хора и́ Ні́канора́, и́ Ті́мѡна́ и́ Парме́-

З. итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь чело-вѣкъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости: ихъ поставимъ на эту службу;

4. а мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова ³⁾).

5. И угодно было это предложеніе всему собранію; и избрали Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора и Никанора. и Тимона и

и попеченіе о душѣ превосходнѣе попеченія о тѣлѣ. Апостолы, по своему Апостольскому званію, преимущественно призывались къ проповѣданію Евангелія; потому они исполненіе этой обязанности и предпочитаютъ другой обязанности—попеченію о бѣдныхъ (см. у преосвящ. Евсевія, архіепископа Могилевскаго, часть I, стр. 80).

³⁾ Собранію христіанъ Апостолы предложили избрать семь діаконовъ, при чемъ указали два свойства, требующіяся отъ избираемыхъ: полноту Духа Святаго и мудрость. Себѣ же Апостолы предоставляютъ право посвященія діаконовъ и затѣмъ обычное молитвенное и проповѣдническое служеніе. Съ таковымъ избраніемъ и поставленіемъ Апостолы всѣ были столь единодушно согласны, что Дѣеписатель даже не упоминаетъ о лицѣ, чрезъ которое они выражали свое предложеніе.

Трудно, конечно, было узнать, кто исполненъ Духа Святаго и имѣетъ потребную мудрость; но Апостолы указываютъ къ тому средство. Они говорятъ: *изберите свидѣтельствѡванныхъ*, т. е. не только просто извѣстныхъ, но и какъ засвидѣствованныхъ *самимъ* тѣми или иными знаменіями, которыхъ тогда было совершаемо множество, а также и дѣлами добрыми, ученіемъ, попеченіемъ о бѣдныхъ и вообще имѣющихъ о себѣ такое или иное доброе свидѣтельство (срвн. 1 Тим. 3, 7). *Мудрость* отъ діаконовъ требовалась не только потому, что «принимать жалобы вдовицъ было дѣломъ величайшей мудрости» (Теофилактъ), но и потому, что Апостолы желали сдѣлать діаконовъ своими сотрудниками въ проповѣдничество, въ которомъ нужна и чистота голубиная и мудрость змія (Матѣ. 10, 16). И народъ понялъ Апостольское требованіе вполнѣ, ибо были избраны мужи и свидѣтельствѡванные въ дарахъ Духа Святаго и полные мудрости, многообразно выраженной ими, какъ видно изъ дальнѣйшихъ сказаній Дѣеписателя (см. Дѣян. 7, 1—60; 8, 26—40; срвн. 1 Тим. 3, 8—12).

на, и Николѣа пришельца Антіохійскаго,

5. Ихже поставиша предъ Апостолы: и помолѣвшася возложиша на нѣхъ рѣцѣ.

Пармена, и Николая Антіохійца, обращеннаго изъ язычниковъ ⁴⁾;

6. ихъ поставили предъ Апостолами, и сѣи помолѣвшись возложили на нихъ руки ⁵⁾.

⁴⁾ «Избраніе діаконовъ» предоставлено было народу (говоритъ блаженный Теофилактъ), который и имѣлъ получить пользу отъ ихъ служенія. «Это нужно было для того, чтобы избранные пользовались довѣріемъ общества вѣрующихъ. А довѣріе весьма важно потому, что оно предотвращаетъ всѣ невыгоды недовѣрія и подозрѣній и располагаетъ другихъ къ содѣйствію общему» (говоритъ преосвящ. Евсевій). «Предложеніе Апостоловъ примирило и начавшееся было раздѣленіе и неудовольствіе» (пишетъ преосвящ. Михаилъ). И общеніе всего тѣла Церкви—съ главою ея совершается полнѣе. Когда дѣйствуетъ вся Церковь, тогда съ нею дѣйствуетъ и глава ея, а вмѣстѣ и Богъ, въ Духѣ Святомъ живущій въ Церкви. Вотъ почему избраніе Апостоловъ было такое благопоспѣшное, единодушное. И избранными оказались высокіе, достойные и знаменитые сослужители святыхъ Апостоловъ, прославившіеся потомъ многими подвигами проповѣди и служенія слову, запечатлѣвшіе оное мученической кончиной за имя Христово. Дѣписатель отмѣчаетъ въ особенности полноту вѣры и благодати Святаго Духа въ Стефанѣ—первомученикѣ, а потомъ упоминаетъ о Николаѣ, какъ обращенномъ изъ язычниковъ, показывая тѣмъ, что ропотъ Еллинистовъ здѣсь имѣлъ свой откликъ. О Филиппѣ говорится далѣе (въ 8-ой главѣ). Прохоръ сначала былъ сотрудникомъ Апостола Петра, а потомъ помогалъ Іоанну Богослову—въ перепискѣ Евангелія. Онъ былъ епископомъ въ Никомидіи и скончался мученически въ Антіохіи. Никаноръ былъ убитъ вмѣстѣ со Стефаномъ. Тимонъ скончался мученически, будучи епископомъ Бострскимъ (въ Аравіи). Парменъ скончался въ Іерусалимѣ. Всѣ сѣи диаконы именуются архидіаконами и Апостолами. Память ихъ ублажается 28-го іюля. Есть предположеніе, что Николай не удержался на высотѣ своего служенія въ священномъ числѣ первыхъ діаконовъ и имя его не вписано во святыхъ (см. у преосвящ. Михаила, стр. 166). Составитель «Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту» (П. Гильтебрандтъ) утверждаетъ, что несправедливо считаютъ діакона Николая основателемъ ереси Николановъ (см. т. I, стр. 1226).

⁵⁾ *Посвященіе діаконовъ*—представляется очень благопоспѣшнымъ, но, конечно, оно имѣло и свое время, ибо, чтобы собрать всѣхъ семь и представить ихъ предъ Апостолами, необходимо было и немалое время, въ которое и избираемые могли вдуматься въ дѣло избранія и утверждающіе ихъ опознать ихъ. «Смотри (пишетъ блаженный Теофилактъ), какъ писатель не многословенъ. Онъ не говоритъ, какъ были рукоположены, но говоритъ только, что были рукоположены съ молитвою. На мужа возлагается рука, вотъ въ чемъ состоитъ хиротонія; но все совершаетъ Богъ. Какую же хиротонію получали эти семь мужей? Діаконскую ли? Они рукоположены были на это именно дѣло, т. е. на доставленіе вѣрующимъ необходимыхъ потребностей». «Возложеніе рукъ» послѣдовало за молитвою, а потому не есть только про-

3. И слово Бжїе расташе, и множашеся число учѣнѣхъ во Іерлѣмѣ вѣло: многъ же народъ священниковъ послѣша хъ вѣры.

И. Стефанъ же исполнь вѣры и силы твораше знаменїа и чюдеса велика въ людехъ.

7. И слово Божіе росло, и число учениковъ весьма умножилось въ Іерусалимѣ; и изъ священниковъ очень многіе покорились вѣрѣ ⁶).

8. А Стефанъ, исполненный вѣры и силы, совершалъ великія чудеса и знаменїа въ народѣ ⁷).

стое символическое дѣйствіе, сопровождающее молитву; это было дѣйствіе посвященїа чрезъ древній знакъ изліянія дара Святаго Духа (Числ. 27, 18). Возлагается рука на челоуѣка, но все совершаетъ Богъ, и Его десница касается главы рукополагаемаго, если рукоположеніе совершено, какъ должно (см. у преосвящ. Мѣхана, стр. 166). Служеніе, на которое посвятили Апостолы, названо по-Гречески — *διακονία* (4 ст.), а въ другихъ мѣстахъ той же книги и сами посвященные называются діаконами (см. гл. 21, 8; срѣв. Филлп. 1, 1; 1 Тим. 8, 8).

⁶) Умноженіе числа вѣрующихъ отмѣчается почти послѣ каждаго замѣчательнаго событїа, потому что, видимо, все было такъ трогательно и внушительно, что даже и такое дѣйствіе, какъ первое посвященіе діаконъ, было умилительно для многихъ, чѣмъ въ частности можно объяснить и обращеніе священниковъ, на которыхъ это священно-таинственное дѣйствіе могло быть особенно вліятельно. Выраженіе о покорности ихъ вѣрѣ показываетъ, что они какъ бы побѣждены были словомъ проповѣди и поддались ему какъ бы невольно, препобѣждая вмѣстѣ и сами свое прежнее упорство и противодѣйствіе христіанству (Дѣян. 4, 1). Обращеніе священниковъ могло дѣйствовать благопрїятно на народъ, а потому число вѣрующихъ весьма умножилось. Дѣписатель теперь уже не сообщаетъ опредѣлительно этого числа; какъ онъ выразительно говоритъ, это число, какъ живое древо, росло весьма и умножилось, такъ что и подсчета строго опредѣлительно сдѣлать нельзя было, при всей склонности писателя къ обстоятельности и точности (Лук. 1, 2). «Немногія, но краснорѣчивыя черты, въ которыхъ Дѣписатель изображаетъ внутреннее состояніе первой христіанской общины, вмѣстѣ съ чудодѣйственной силою, изливавшеюся въ изобилїи на общину чрезъ Апостоловъ, достаточно объясняютъ, почему простой народъ слѣдовалъ во множествѣ за Апостолами, постоянно окружалъ ихъ и награждалъ своими симпатїями. Благочестїе первыхъ христіанъ, ихъ пламенная религіозная настроенность, рѣдкое единодушїе, тѣсная общинная жизнь, доходившая до полнаго братства, знаменїа и чудеса,—все это привлекало простой народъ къ христіанской общинѣ. Не разрушая открыто связи съ Іудействомъ, новый христіанскій духъ проникъ во всѣ челоуѣческія отношенїа. Не разрушая внѣшней стороны принятаго обществїа, онъ все обновилъ внутренно. Этимъ и объясняется народное движеніе въ пользу христіанства, обращеніе даже очень многихъ священниковъ» (см. у Николаина, стр. 20—21).

⁷) Дѣятельность архїдіакона Стефана была самою выдающеюся изъ числа всѣхъ діаконъ. Онъ, какъ особенно исполненный благодатныхъ да-

Д. Восташа же нѣцыи ѿ
сѡнна глаголамаго Лївертїн-
ска и Кїринейска и Александр-
ска, и иже ѿ Кїлїкїи и Асїи,
стазѡущеса со Стефаномъ:

ї. и не можахѹ противѹ-
стѡти премѹдрости и дхѹ,
їмже глаголаше.

9. Нѣкоторые изъ такъ-
называемой синагоги Либер-
тинцевъ и Киринейцевъ и
Александрійцевъ и нѣкото-
рые изъ Киликіи и Асїи
вступили въ споръ со Сте-
фаномъ;

10. но не могли противо-
стоять мудрости и Духу, Ко-
торымъ онъ говорилъ ⁸⁾.

ровъ по великой силѣ вѣры въ Іисуса Христа, совершалъ великія чудеса и знаменія того, что славимый имъ Іисусъ есть истинный Мессія, Христосъ Спаситель. И народъ вѣрилъ ему и обращался ко Христу въ томъ великомъ множествѣ, о которомъ Дѣяатель только что сказалъ. «Служа на новой своей должности, особенно неимущимъ, вдовицамъ, немощнымъ, Стефанъ могъ имѣть очень много случаевъ оказывать благотѣнія народу чудесными врачеваніями болѣзней, а равно духовнымъ утѣшеніемъ, ободреніемъ, подкрѣпленіемъ, помощію, молитвою и т. п.» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 168). «Смотри (пишетъ блаженный Теофилактъ), какъ изъ семи одинъ былъ пред-почтенъ прочимъ, потому что хотя хиротонїя и была общею, однако же этотъ стяжалъ большую благодать. Обрати взоръ и на то, что до этого времени онъ не творилъ чудесъ, но сталъ творить чудеса, когда сдѣлался извѣстнымъ (какъ избранный и рукоположенный), чтобы показать, что одной благодати недостаточно, но необходима и хиротонїя. Итакъ чрезъ рукоположеніе сообщилось приращеніе Духа, потому что до хиротонїи, при избра-ніи, о немъ было засвидѣтельствовано, какъ исполненномъ Духа; но дары Духа различны».

⁸⁾ Споръ со Стефаномъ представителей пяти синагогъ, по преимуществу Еллинистическихъ, т. е. такихъ, гдѣ собирались Іудеи, жившіе въ разныхъ мѣстахъ и говорившіе на Греческомъ общенародномъ (κοινῇ) діалектѣ, почему они, не смотря на различіе мѣстностей своего жительства, могли быть во взаимномъ согласіи, хотя и въ различномъ. Дѣяатель прежде назы-ваетъ представителей западныхъ, а именно: освобожденныхъ изъ Рима плѣн-никовъ, сдѣлавшихся теперь свободными и потому называвшихся Либертин-цами (по-Латыни Libertini), далѣе Киринейцевъ (изъ Ливїи) и Александрійцевъ (изъ Египта). Потомъ указываются представители Киликіи и Асїи (изъ Ма-лой Азїи). Во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ, особенно же въ Римѣ и Але-ксандрїи, было великое множество Іудеевъ. Неудивительно, что они имѣли въ Іерусалимѣ свои отдѣльныя синагоги, которыхъ, говорятъ, было тогда въ Іерусалимѣ до 500. Нѣтъ сомнѣнїя, что большинство этихъ синагогъ были чисто Еврейскія, но пять означенныхъ здѣсь, вѣроятно, совмѣщали большин-ство Еллинистовъ. Одни изъ представителей Еллинистовъ роптали на недо-статочное поученіе объ ихъ вдовахъ, а эти разжигаемые завистію и сорев-нуя Палестинскимъ Евреямъ, устремились испровергнуть самое христіан-ское ученіе, которое въ то время особенно ревностно проповѣдывалъ Сте-

а. Тогда поѣхаша мѣжи глаголющыя, ꙗко слышашомъ его глаголюща глаголы хвальныя на Моисѣа и (на) Бога. 11. Тогда научили они нѣкоторыхъ сказать: мы слышали, какъ онъ говорилъ хульные слова на Моисея и на Бога *).

б. Сподвигоша же люди и старцы и книжники, и нападше восхитиша его и приведоша на сѣнище, 12. И возбудили народъ и старѣйшинъ и книжниковъ, и напавши схватили его и повели въ синагогонъ ¹⁰⁾,

фанъ. Полагаютъ, что въ числѣ Киллійцевъ могъ быть и Савлъ, какъ уроженецъ Тарса Киликійскаго. Всѣ эти представители, какъ люди просвѣщенные двойнымъ образованіемъ, Еврейскимъ и Греко-Римскимъ, могли съ великимъ искусствомъ возставать на Стефана. Но его невидимо умуслилъ Духъ Святый. Такъ была необычайно премудра его борьба со множествомъ враговъ, что онъ заставилъ ихъ умолкнуть. Но это было для нихъ обидно, потому они рѣшились отомстить ему смертельно, не щадя своей совѣсти и не обращая никакого вниманія на правду, что они и исполнили, прибѣгнувъ къ клеветѣ.

*) Клевета, взведенная на архидіакона Стефана, была одна изъ самыхъ страшныхъ. Подговоренные Еллинистами сказали, что Стефанъ богохульствуетъ и худо говоритъ о пророкѣ Моисѣ. Конечно, начальники Еврейскіе, тѣ же члены синагога, которые еще такъ яростно пылали на Апостоловъ, съ полною готовностію приняли клевету, допрашивая клеветниковъ, а тѣмъ болѣе ихъ учителей, хотя они, безъ сомнѣнія, отлично догадывались о семъ, зная по личному опыту, какъ создаются эти, можетъ быть, даже извѣстные имъ завзятые клеветники и лжесвидѣтели. «Такому свѣтилику, каковъ Стефанъ, мало было свѣтить при однихъ трапезахъ. Господу угодно было вознать его на высшій свѣщникъ проповѣданія слова Божія». И вотъ, его поведутъ въ синагогонъ, на сѣнище и соборище, чтобы тамъ явилъ свѣтъ свой, по тщанію враговъ его. «Злоба, особенно притыженная, мстительна, она, для удовлетворенія себѣ, употребляетъ все возможное. Что же нужно было сдѣлать, чтобы въ самомъ началѣ попрахъ служителя Слова, столь сильнаго въ словѣ? Оклеветать или уличить его, хотя противъ своей совѣсти, — въ хулѣ на Моисея и на Бога. Это средство было употреблено для обвиненія Самого Ісуса Христа. Его же употребили и противъ Стефана (см. «Воскресное Чтеніе», ч. 11, стр. 382). Невольно можно подумать, что и здѣсь дѣйствовали тѣ же ненавистники Христа, но только искусно скрывшіеся глубоко за завѣсою ненависти новыхъ союзниковъ (см. у преосвящ. Михаила, стр. 170).

¹⁰⁾ Въѣсть съ сообщеніемъ клеветы на архидіакона Стефана, враги его и сами возбуждали всѣхъ противъ него, напредъ, старѣйшинъ и книжниковъ, какъ людей самыхъ вліятельныхъ и наиболѣе нетерпѣливо относившихся ко всѣмъ видоизмѣненіямъ въ привычномъ имъ вѣрованіи и обрядностяхъ. Наконецъ, они напали на него, схватили и насильственно повели въ синагогонъ, члены котораго, очевидно, были подготовлены къ тому, или находились въ

11. поставиша же свидѣтели ложныя глаголющыя, ѿкъ человекъ сей не престаѣтъ глаголы хвалныя глагола на мѣсто сѣе и законъ:

12. слышахомъ бо его глаголюща, ѿкъ Іисъ Назорѣй сѣй разорѣтъ мѣсто сѣе и измѣнитъ обычаи, ѿже предаде намъ Моисей.

13. и представили ложныхъ свидѣтелей, которые говорили: этотъ человекъ не перестаетъ говорить хульные слова на святое мѣсто сѣе и на законъ;

14. ибо мы слышали, какъ онъ говорилъ, что Іисусъ Назорей разрушить мѣсто сѣе и переменить обычаи, которые передалъ намъ Моисей ¹¹⁾.

очередномъ собраніи. Можно конечно удивляться, какъ скоро видоизмѣнился народъ въ своемъ отношеніи къ одному изъ видныхъ христіанъ, которыхъ онъ недавно еще такъ прославлялъ и одобрялъ. Но такова уже психологія массы: какъ скоро она напывается вся однимъ чувствомъ благопріятнымъ, такъ же скоро заражается и другими—противными, которыя распространяются даже скорѣе и утверждаются крѣпче, ибо повсюду больше людей злыхъ и способныхъ къ злодѣяніямъ, нежели къ возвышеннымъ мыслямъ и дѣяніямъ добродѣтельнымъ. И Самому Іисусу Христу на одной и той же недѣлѣ народъ звалъ сначала: «осанна», а потомъ: «распи, распи Его!». При томъ же возмущеніи велось лишь противъ одного, союзъ котораго съ уважаемыми Апостолами могъ быть неизвѣстенъ. А обвиненіе преслѣдуемаго было такое, что ни въ всякой странѣ можно всегда возбудить возмущеніе, ибо кто не возстанетъ на богохульника и низложителя отечественныхъ священныхъ законовъ, какимъ объявлялся святой Стефанъ!

О книжникахъ сообщается, что «въ Іудейскомъ ученомъ и грамотномъ кругу различались три группы ихъ: законоучители—ученѣйшіе изъ Іудеевъ, которые объясняли законъ и публично учили и наставляя народъ въ законъ; имъ усвоилось почетное именованіе «равви». Законники—законовѣды, практическіе юристы, казуисты, занимавшіеся рѣшеніемъ спорныхъ вопросовъ, сомнительныхъ случаевъ. Книжники—вообще свѣдующіе люди въ книжномъ дѣлѣ. Изъ среды ихъ выдѣлялись книжники людскіе, обязанность которыхъ состояла въ перепискѣ Свящ. Писанія» (см. у П. Гельтебрандта, въ 1-мъ томѣ его «Словаря» 943 стр.) очевидно, здѣсь были собраны книжники всякаго рода безъ разбора.

¹¹⁾ Формальные лжесвидѣтели предъ синедріономъ говорили нѣчто иное, нежели тѣ, кои распускали объ архидіаконѣ Стефанѣ въ массѣ народной. Тамъ говорилось коротко, что онъ богохульникъ и говоритъ противъ Моисея, а здѣсь указывается опредѣлительно, что будто бы слышали лже-свидѣтели, какъ онъ хулилъ (не Бога), а святое мѣсто сѣе (т. е. храмъ, въ одномъ изъ отдѣловъ котораго происходили и засѣданія синедріона) и законъ, указывая на замѣну его ученіемъ Іисуса Христа, Который разрушить и мѣсто святилища. Какъ мы уже говорили, клевета бываетъ сильна именно тѣмъ, что въ нее вплетаются частицы правды. Такъ было и здѣсь. Самъ Іисусъ

ѣі. ꙗко воззрѣвъше на нѣхъ вси
сѣдѣщїи въ сїнодрїонѣ, видѣ-
ша лицѣ егѡ ꙗкоже лицѣ
Ангѣла.

15. И всѣ, сїдѣщїе въ сїно-
дрїонѣ, смотря на него, ви-
дѣли лице его, какъ лице
Ангѣла ¹²).

Христосъ говорилъ о разоренїи храма, Тѣла Своего (Мате. 26, 61. Іоанн. 2, 19). Но Его обвиняли въ томъ, что Онъ хочетъ (?) разрушить храмъ Іерусалимскїй. Могъ и архидїаконъ Стефанъ говорить объ отѣнѣ закона Моисеева и о заустѣнїи мѣста храма, о которомъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что и камня на камень не останется отъ него. Но Іисусъ Христосъ говорилъ о семъ скорбѣ (Мате. 24, 1—2). Такъ же могъ говорить со скорбію о семъ и архидїаконъ Стефанъ и уже ни въ какомъ случаѣ не съ хулою. Такимъ образомъ, фактическое содержаніе рѣчей было достовѣрное, а лжесвидѣтельство о хулѣ несомнѣнное. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, враги не хотѣли убить Стефана просто, но по приговору, рассчитывая на то, что этимъ они подорвутъ доброе мнѣніе о тѣхъ, кого убивали. Посему-то и употреблено было лжесвидѣтельство. «Посмотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что говорятъ лжесвидѣтели, поставленные тѣми, которые злодѣйски привлекли его на судилище. *Слышавъ его глаголюща глаголы хульные на Моисея и на Бога.* Безстыдные! Вы сами совершаете дѣла хульные противъ Бога и не думаете объ этомъ, а притворяетесь ревнующими за Моисея. Моисей потому и поставленъ напередъ, что о Божїемъ они заботились немного; о Моисей упоминають выше и ниже (Дѣян. 7, 40), желая тѣмъ возбудить легкомысліе народа».

¹²) Ангельская свѣтлость лица архидїакона Стефана была яснымъ выраженїемъ чистоты и святости души его, а вмѣстѣ, очевидно, и Господь озарилъ его сіяніемъ Своей благодати, которая должна была подкрѣпить его, какъ избраннаго благовѣстника (какъ бы небеснаго Ангѣла) и какъ доблестнаго мученика, имѣвшаго скоро присоединиться къ тѣмамъ Ангеловъ и Церкви первородныхъ, на небесахъ написанныхъ. Было бы не удивительно, если бы нѣчто ангелоподобное въ лицѣ архидїакона Стефана видѣли вѣрующіе (христїане), ибо это свойственно людямъ сочувствующимъ. Но Дѣяписатель отмѣчаетъ, что въ немъ видѣли, какъ лице Ангѣла, сїдѣщїе въ сїнодрїонѣ, т. е. участники его, члены. Небесное спокойствіе, возвышенность чувствъ, а можетъ быть и молитвенное настроеніе и сосредоточенность въ себѣ и самоуглубленіе, потребное для отвѣта, все это могло внутренно волновать и оживлять юное и прекрасное само по себѣ лице невиннаго страдальца, что не безызвѣстно было судьямъ. Но блаженный Теофилактъ, слѣдуя указанїямъ многихъ раннѣйшихъ толковниковъ, говоритъ: «Богъ одѣвалъ его прїятнымъ; такъ какъ онъ имѣлъ еще сказать нѣсколько, то, чтобы тотчасъ поразить ихъ взоромъ, Богъ осїалъ лице его, потому что и къ лицамъ людей, исполненныхъ духовной благодати, любящїе ихъ относятся съ вожделѣніемъ, а враги съ поученїемъ». «Унижаемый отъ людей удостоивается видимой славы отъ Бога. Кажется, этого одного было достаточно къ загражденію устъ сопротивнымъ. Но ожесточеніе готово судить и осуждать самихъ Ангеловъ!» (см. «Воскресное Чтеніе», ч. 11, стр. 582).

«Здѣсь словами: *видѣша лице его, яко лице Ангѣла*, кажется мнѣ (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), намекается на то, что онъ былъ исполненъ

Глава 3.

А. Рече же архіерей: аще
οὕτω σὺ ταύτω εἶ;

Б. Онъ же рече: мужіе
братіе и отцы, послушайте.
Бѣз славы навѣсѣ отцѣ на-
шемъ Авраамъ сѣщѣ въ Месо-
потаміи, прежде даже не ве-
лѣтисѣ емѣ въ Харранъ,

Г. и рече къ немѣ: изыди
ѿ земли твоеѣ и ѿ рода

Глава 7.

1. Тогда сказалъ перво-
священникъ: такъ ли это?

2. Но онъ сказалъ: мужи
братія и отцы! послушайте.
Богъ славы явился отцу на-
шему Аврааму въ Месопотаміи,
прежде переселенія его въ
Харранъ ¹⁾,

3. и сказалъ ему: «выйди
изъ земли твоей и изъ род-

благодати, какъ говорится это и о Варнавъ (Дѣян. 4, 86). Отсюда мы видимъ, что люди простые и незлобивые возбуждаютъ въ себѣ особенное удивленіе и преимущественно бываютъ исполнены благодати... Когда клеветали (на Апостоловъ), то Писаніе не говоритъ ничего подобнаго; а какъ здѣсь все клевета, то Богъ естественно опровергаетъ ее и самымъ видомъ его. Прежде всего его защищало самое лице его. Можетъ быть, оно-то пристыдило и архіерея» (см. изд. 1908 г., стр. 146—147).

¹⁾ Дивная рѣчь архидіакона Стефана содержитъ множество отвѣтовъ на взведенное на него обвиненіе и даетъ раскрытіе истинной причины прівлеченія его къ суду. Сначала онъ излагаетъ исторію своего народа, начиная отъ Авраама и оканчивая Соломономъ (2—50 ст.), а потомъ высказываетъ прямые обличенія (въ ст. 51—53), которыя въ исторической части были подготовлены, какъ фактическія основы всегдашняго вѣроломства Евреевъ относительно праотцевъ и пророковъ, даже такихъ, какъ Іосифъ и Моисей.

Въ самомъ началѣ рѣчи онъ называетъ Бога Авраама Богомъ славы, т. е. такимъ, Который является въ видимой славѣ и потому достоинъ всякаго прославленія, а не хулы, какъ говорятъ клеветники. Авраама онъ именуетъ «отцемъ» своимъ и всѣхъ бывшихъ въ синагогѣ. Слѣдовательно, и его онъ почитаетъ. Говоря же о явленіи Бога Аврааму, онъ опредѣляетъ живое и благопопечительное отношеніе Его ко всему народу Еврейскому, въ лицѣ праотца. Значитъ, и этимъ онъ ниспровергаетъ клевету на него въ хуленіи Бога. Подробностію разсказа о дорогахъ для Евреевъ событіяхъ святой Стефанъ очевидно хотѣлъ успокоительно воздѣйствовать на своихъ слуша-
телей и вмѣстѣ съ тѣмъ обосновать исторически свой отвѣтъ по существу его Евангельскаго благовѣстія, по частямъ выраженнаго и въ различныхъ выводахъ изъ исторіи и особенной постановкѣ пророчесственныхъ и про-
образовательныхъ предсказаній о Христѣ Спасителѣ и Его ученіи, страда-
ніяхъ и славѣ. «Замѣчай (говоритъ блаженный Теофилактъ), какъ онъ отво-
дитъ ихъ мысль отъ чувственнаго, начавъ съ мѣстности, такъ какъ и рѣчь
была о мѣстѣ. Если же Богъ есть Богъ славы, то Онъ не нуждается въ томъ,
чтобы имѣть славу отъ васъ, посредствомъ вашего храма, потому что Онъ
Самъ источникъ всякой славы и всякаго добра».

твоего, и ѿ дома отца
твоего, и прииди въ землю,
ѣже аще ти покажу.

д. Тогда изшедъ ѿ земли
Халдейскѣа, вселѣа въ Хар-
ранъ: и ѿтѣдъ, по ѹмѣртвѣн
отца его, преселѣ его въ
землю сѹ, на нѣйже вы нынѣ
живете,

ства твоего и изъ дома отца
твоего, и поиди въ землю,
которую покажу тебѣ».

4. Тогда онъ вышелъ изъ
земли Халдейской и посе-
лился въ Харранъ; а оттуда,
по смерти отца его, пересе-
лилъ его *Богъ* въ сѹ землю,
въ которой вы нынѣ живете ²⁾);

²⁾ *Исторія переселенія Авраама* изъ Месопотаміи сначала въ Харранъ, а потомъ въ Палестину, передается кратко, но выразительно, въ томъ отно-
шеніи, что Авраамъ безпрекословно исполнилъ Божіе повелѣніе оставить
родную землю, отца и родство, хотя это было и не легко. При томъ же Богъ
обѣщалъ указать ему повидимому опредѣленную землю, а между тѣмъ Онъ
переселилъ его изъ Харрана, гдѣ Авраамъ и поселился, конечно, по указа-
нію Божію. «По свидѣтельству Филона и Флавія, Іудеи тогдашняго времени,
въ особенности Александрійскіе, вѣровали, на основаніи преданія, что пер-
вое явленіе Бога Аврааму было не въ Харранѣ, а въ Урѣ Халдейскомъ (о
чемъ Моисей прямо не говоритъ), что вслѣдствіе этого явленія отецъ
Авраама, Өарра, со всѣмъ семействомъ отправился изъ Ура въ Ханаанъ, но
на дорогѣ въ Харранъ умеръ, и что, по смерти Өарры, Богъ снова явился
Аврааму и повторилъ повелѣніе о продолженіи путешествія. Это преданіе
имѣетъ подтвержденіе себѣ, а можетъ быть и основаніе, и въ самомъ повѣ-
ствованіи Моисея. При одномъ изъ послѣдующихъ явленій Богъ говорилъ
Аврааму: «Я Іегова, Который вывелъ тебя изъ Ура Халдейскаго, чтобы
дать тебѣ землю сѹ во владѣніе» (Быт. 15, 7), изъ чего слѣдуетъ, что
Авраамъ еще въ Урѣ получилъ отъ Бога повелѣніе оставить эту страну и
идти въ Ханаанъ. Это же подтверждается и мѣстомъ изъ книги Нееміи, гдѣ
приводится молитва Ездры и въ ней слѣдующее: «Ты Самъ, Господи Боже,
избралъ Авраама и вывелъ его изъ Ура Халдейскаго» (9, 7). Такимъ обра-
зомъ, Стефанъ, относя явленіе Іеговы Аврааму повидимому, не къ тому
времени, къ которому относится Моисей, слѣдуетъ въ этомъ случаѣ предан-
ію Іудеевъ, имѣющему подтвержденіе и въ повѣствованіи Моисея и въ
книгѣ Нееміи, или можетъ быть даже основывающемуся на нихъ» (см. у
преосвящ. Михаила, стр. 177—178). «Писаніе говоритъ, что пожелалъ выйти
отецъ Авраама (Быт. 11, 41), а здѣсь говорится, что Аврааму было сказано:
«иди». Отсюда мы заключаемъ (пишетъ блаженный Өеуфилактъ), что явле-
ніе Бога Аврааму подѣйствовало на отца его и онъ пожелалъ выйти (изъ
земли Халдейской). Но этимъ самымъ Стефанъ показываетъ, что они (Іудеи)
не дѣти Авраамовы, потому что тотъ, покинувъ отечество и родныхъ, явилъ
послушаніе, а они не послушны». Отецъ Авраама, Өарра, скончался 205 лѣтъ
(Быт. 11, 26, 32). Понятно, что послѣдніе годы его были не безболѣзненны,
а потому Авраамъ, оставивши родную землю, не вдругъ поспѣшилъ въ Ха-
наанъ, дабы не лишиться возможности отдать послѣдній сыновній долгъ
отцу, который онъ и совершилъ въ Харранѣ, гдѣ, по мнѣнію святаго Іоанна
Златоуста, заболѣлъ Өарра.

Ѣ. И не даде ѣмѹ наслѣдіа
въ нѣй, ниже стопы нѡгѹ: и
ѡбѣща дати ѣмѹ и во ѡдер-
жаніе и сѣмени ѣгѡ по нѣмъ,
не сущѹ ѣмѹ чадѹ.

Ѣ. Гла же сѣце Бгх, ѣкѡ
бѣдетѹ сѣма ѣгѡ пришельцы
въ земли чуждѣй, и порабо-
татѹ Ѣ и ѡзлѡбатѹ лѣтъ
четыреста.

5. и не далъ ему на ней
наслѣдства ни на стопу ноги,
а обѣщалъ дать ее во владѣ-
ніе ему и потомству его по
немъ, когда еще былъ онъ
бездѣтенъ.

6. И сказалъ ему Богъ,
что потомки его будутъ пере-
селенцами въ чужой землѣ и
будутъ въ порабощеніи и
притѣсненіи лѣтъ четыре-
ста ³⁾).

³⁾ *Разъясненіе* архидіакона Стефана *объ условіяхъ владѣнія Авраамомъ* землею обѣтованной (гдѣ былъ и городъ Іерусалимъ) направляется къ тому, что даже и самъ Авраамъ не былъ полнымъ владѣтелемъ этой земли, при томъ въ самомъ маломъ количествѣ, ибо все обѣщалось ему и потомству (когда онъ былъ еще бездѣтнымъ) во временное пользованіе, какъ странникамъ и пришельцамъ. Кромѣ того, Богъ открылъ Аврааму, что потомство его будетъ переселенцами, находясь въ Египтѣ сначала въ почетѣ а потомъ въ порабощеніи 400 лѣтъ. Святый Іоаннъ Златоустъ обращаетъ особенное внима- ніе, что «Стефанъ указываетъ на то, что обѣтованіе дано было прежде мѣста, прежде обрѣзанія, прежде жертвы, прежде храма». Слѣдовательно, главное дѣло не въ мѣстѣ (о которомъ будто бы Стефанъ говорилъ хульные слова), а въ томъ духовномъ наслѣдіи, котораго былъ представителемъ Авраамъ, а послѣ и весь Израиль. Наслѣдіе же это сосредоточивалось въ Томъ, о имени Коего имѣли благословиться всѣ народы. «Итакъ наслѣдіе его (Авраама) со- храняется чрезъ сѣмя его, которое есть Христосъ, такъ какъ съ Нимъ будутъ царствовать и святые. Выраженіе же: «не сущу ему сѣмени», показываетъ повиновеніе Авраама и вѣру его, хотя то, что было съ нимъ (тогда) склоняло его къ противоположному мнѣнію, такъ какъ не имѣлъ стопу ноги» (блажен- ный Теофилактъ). И кромѣ того, ему было открыто, что потомство его бу- детъ въ порабощеніи. И не смотря на все это, онъ вѣрилъ обѣтованію, дан- ному ему при заключеніи завѣта съ Богомъ. (Быт. 15, 18, 14, 18). А тѣ, предъ кѣмъ было и самое явленіе Обѣтованнаго Сѣмени и множество другихъ зна- меній исполненія обѣщаннаго, не вѣратъ! По изъясненію И. Артоболевскаго, святый Стефанъ въ рѣчи своей «*раскрываетъ исторію промыслительнаго во- дительства народа Іудейскаго*—отчасти съ апологетическою, отчасти съ поле- мическою цѣлію. Но апологетическій элементъ стоитъ здѣсь позади пламен- ной полемики. Все содержаніе своего историческаго обзора онъ соединяетъ въ сильномъ упрекѣ народу Іудейскому въ невѣріи и вѣчномъ противленіи Духу Святому (51—52 ст.), т. е. въ непониманіи истиннаго смысла и зна- ченія всѣхъ водительство Божіихъ, или Духа Святаго, указывающихъ не только на Христа, но и на характеръ Его Царства. Рѣчь Стефана со всею ясностію внесла въ сознаніе Церкви мысль о независимости христіанской

3. И ꙗзыкъ, ѿмѣже по-
работаютъ, ѿждѣ ѿзъ, рече
Бѣхъ: и по сѣхъ ѿзыдѣтъ и
послѣжатъ Мнѣ на мѣстѣ
сѣмѣ.

и. И даде ѿмѣ заветъ
ѿбрѣзаніа. И такъ роди
Исаака и ѿбрѣза его въ день
Осьмый: и Исаакъ Іакова, и
Іаковъ дванадцать патріархъ.

7. «Но Я», сказалъ Богъ,
«произведу судъ надъ тѣмъ
народомъ, у котораго они
будутъ въ порабощеніи; и
послѣ того они выйдутъ и
будутъ служить Мнѣ на семь
мѣстѣ» ⁴⁾.

8. И далъ ему заветъ обрѣ-
занія. По семъ родилъ онъ
Исаака и обрѣзалъ его въ
восьмый день; а Исаакъ ро-
дилъ Іакова, Іаковъ же—двѣ-
надцать патріарховъ ⁵⁾.

религіи (отъ Іудейства) и ея всеобщности. Онъ несомнѣнно былъ Еллинистъ, и стоялъ во главѣ ихъ» (см. сочиненіе «Первое путешествіе святаго Апостола Павла съ проповѣдію Евангелія. Изъясненіе Дѣял. XIII—XIV гл. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія». Троице-Сергіева лавра, 1900 г., предисловіе, стр. VI—VII).

⁴⁾ Какъ пребываніе въ Египтѣ такъ и исхожденіе изъ него въ землю обитованную и жизнь въ ней,—все это по Господню опредѣленію, должно служить выраженіемъ отношенія Евреевъ къ Богу, т. е. служенія Ему. Они забыли Его въ Египтѣ и были въ порабощеніи; обратились къ Нему, и Онъ освободилъ ихъ и далъ имъ удобнѣйшее мѣсто для безпрепятственнаго служенія Ему. И все это Богомъ предъусмотрѣно было, предопредѣлено и даже открыто напередъ Его избраннику Аврааму. Въ частности же, открыто было и то, что надъ неправедными поработителями Евреевъ, Египтянами, Богъ обѣщалъ прокзвести судъ, т. е. осудить ихъ на тѣ казни, кои совершились надъ ними, чтобы Евреи помнили, какъ Господь наказываетъ поклонниковъ ложныхъ боговъ, и были бы вѣрны Ему. А современные архидіакону Стефану Евреи готовы были отступить отъ Бога и Его Помазанника, Спасителя всѣхъ Іисуса Христа. Между тѣмъ, Богъ уже какъ давно (Исх. 3, 12) при исходѣ Евреевъ изъ Египта предсказывалъ, что потомки Авраама будутъ служить Богу на мѣстѣ семъ. Значитъ, они или не потомки Авраама, или отверженцы отъ него и презрители того, что о нихъ хорошаго ни сказалъ Самъ Богъ. Можно допустить, что архидіаконъ Стефанъ, приводя всѣ эти Божіи слова, говорилъ отчасти Евреямъ какъ бы такъ: «Богъ, еще въ лицѣ Авраама, особенною любовію возлюбилъ насъ, Евреевъ, умножилъ народъ нашъ въ Египтѣ, избавилъ его отъ притѣсненій фараоновыхъ... Такъ думать и говорить о Богѣ значитъ ли хулить Его?» (см. «Воскресное Чтеніе» ч. II, стр. 382).

⁵⁾ Слово о законѣ обрѣзанія, стоящее рядомъ съ сообщеніемъ о рожденіи отъ Авраама Исаака, отъ Исаака Іакова, отъ Іакова 12 сыновей патріарховъ Израиля, указываетъ на особливую богоизбранность всего Израиля, знакомъ чего служить священный съ Богомъ заветъ, совершившійся чрезъ

д. И патриарси позави; 9. Патриархи по зависти
дѣвше Іосифъ продаша его продали Иосифа въ Египетъ;
во Египетъ: и въ Егъ съ но Богъ былъ съ нимъ,
нимъ,

і. и избави его ѿ кѣхъ 10. и избавилъ его отъ
скорбей его, и даде ему всѣхъ скорбей его, и даровалъ
благодать и премѣдрость предъ мудрость ему и благоволеніе
фараономъ царемъ Египетъ. царя Египетскаго фараона,
скимъ: и постави его на который и поставилъ его на-
чальника надъ Египтомъ и чальникомъ надъ Египтомъ и
надъ всѣмъ домомъ своимъ. надъ всѣмъ домомъ своимъ⁶⁾.

обрѣзаніе, какъ прообразъ еще болѣе священнаго и таинственнаго образа духовнаго единенія съ Богомъ, подаваемого въ крещеніи (въ которомъ крестящійся чрезъ погруженіе какъ бы умираетъ, а чрезъ вознесеніе изъ воды какъ бы оживаетъ). «Мы знаемъ (пишетъ блаженный Теофилактъ), что обрѣзаніе, бывшее въ Ветхомъ Завѣтѣ прообразомъ, заключало въ себѣ образъ спасительнаго крещенія и отбрасываніемъ плоти знаменовало отреченіе отъ жизни по плоти, — и обрѣзанныхъ дѣлало сынами Божиими». Приписывать же сыновство Божіе Израилю это не только не значитъ хулить народъ Еврейскій, а, напротивъ, возвышать его, какъ въ лицѣ первообрѣзанныхъ, такъ и всѣхъ послѣдующихъ за ними, т. е. обрѣзывающихся съ тѣми же мыслями и чувствами, съ которыми обрѣзывали ихъ, въ знакъ особой близости къ Богу, по слову священнаго завѣта. Изъ сего очевидно, что если было и есть обрѣзаніе и у другихъ народовъ, то оно имѣло и имѣетъ тамъ совершенно иной смыслъ, иное значеніе и другую цѣль. Внутренній смыслъ и значеніе закона объ обрѣзаніи, а равно и необязательности его для христіанъ, особенно подробно раскрывалъ святой Апостолъ Павелъ (см. Римл. 2, 25—29; 4, 10—12; Галат. 6, 15; Колосс. 2, 11. Интересующихся же этимъ вопросомъ отсылаемъ къ спеціальному сочиненію «Обрѣзаніе у Евреевъ», издан. въ Казани).

⁶⁾ *Продажа братьями Иосифа* — не благопріятная исторія для 11 колѣнъ Израиля, но исходъ этой исторіи былъ достославный, а потому и сказаніе о ней нельзя отнести къ хуленію Евреевъ, а скорѣе къ славѣ ихъ, пбо Иосифъ былъ великъ въ очахъ и своего народа и Египетскаго. И можно сказать, что въ лицѣ его явлена была народу Еврейскому самая нѣжная попечительность Божія, почему онъ и считался прообразомъ Мессіи, какъ Страдальца, такъ и Спасителя, восшедшаго къ царственной славѣ у престола Божія. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ лицѣ 11 братьевъ его какъ бы и теперь устанавливается относительное число христопродавцевъ и завистниковъ Того, Кто былъ Избранникъ Божій (1 Петр. 2, 4). Множество словъ сказалъ архидіаконъ Стефанъ въ возвеличеніе всѣмъ чтимаго патриарха *Иосифа*, можно ли было не извинить и не оправдать его и за то, что не умолчалъ и о *другихъ патриархахъ*, сказавши о нихъ всего лишь четыре слова, что патриархи по зависти продали Иосифа. «Не зная за братомъ никакой вины, они такъ не хорошо поступили съ нимъ и при томъ въ то время, когда онъ пришелъ къ нимъ съ пищею

Ѧ. Прїѣде же гла́дъ на всю́ зе́млю Егѳетскѳю и́ Ханаа́нию и́ ско́рбь бѣ́ла, и́ не ѡ́бръ́таѳъ сы́тости Ѡ́тцы на́ши.

БѦ. Слы́шавъ же Іа́ковъ ѡ́бщѳю пше́нныѳъ во Егѳѳѳ, по́слѧ Ѡ́тцы на́ша пѣ́рвыѳе,

ГѦ. и́ вни́гда́ второ́е (прїѣ́доша), позна́нъ бы́сть Іѡ́-

11. И пришелъ голодъ и великая скорбь на всю землю Египетскую и Ханаанскую, и отцы наши не находили пропитанія.

12. Иаковъ же, услышавъ, что есть хлѣбъ въ Египтѣ, послалъ *туда* отцовъ нашихъ въ первый разъ ⁷⁾,

13. а когда они пришли во второй разъ, Иосифъ от-

для нихъ» (Ееофилактъ). А прообразованный имъ Христосъ Самого Себя принесъ въ спѣдь вѣрнымъ, отдавши Свое пречистое Тѣло и святую Кровь за общее спасеніе людей, взывая къ Изравлю: «Я—хлѣбъ живыи. «Ядущій Мою Плоть и пїющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день». И роптали на Него, какъ за сіе, такъ и за то, что Онъ обѣщаль имъ источникъ воды, текущей въ жизнь вѣчную (Іоанн. 6, 51, 54, 61). Выраженіе *Богъ былъ съ нимъ* (Іосифомъ) показываетъ особливую его богоизбранность, которой и завидовали братья, ибо имъ не правилось даже то, что онъ видитъ знаменательные сны (Быт. 37). Въ снотолкованіяхъ Іосифъ проявилъ эту свою богоизбранность и предъ Египтянами, которые однако отнесли это къ обычной мудрости, каковую, по ихъ взгляду, онъ являлъ и во многомъ другомъ, не разумѣя, что эта была свыше (Быт. 40, 41).

⁷⁾ Мучимые голодомъ, патріархи Еврейскаго народа *пошли къ Іосифу*, сначала не вѣдая сего, а потомъ бывали у него и узнавши его, какъ проданнаго ими брата; а потомки ихъ, духовнымъ гладомъ томимые, не хотѣли идти ко Христу Спасителю, не смотря на Его милостивый и радостный призывъ: «блаженнѣ алчущіе и жаждущіе правды»... Они не хотѣли пойти къ Нему и тогда, когда слава Его такъ многоразлично возвеличена, когда Онъ воскресъ, вознесся на небо и послалъ Духа Утѣшителя и Подателя всякихъ духовныхъ даровъ благодати. Патріархи путешествовали за хлѣбомъ далеко, въ Египеть, Евреи же, современные Христу и Апостоламъ, не хотѣли принять хлѣбъ и брашна духовныя, изобильно предлагавшіяся имъ въ родной землѣ ихъ и при томъ повсюду несравненно въ болѣе продолжительное время, нежели въ какое могъ послужить ихъ патріархамъ Іосифъ.

Употребленное въ 12-мъ стихѣ выраженіе объ отправленіи (послалъ) праотцевъ Еврейскаго народа въ Египеть находится и во многихъ другихъ мѣстахъ книги Дѣяній. Изъ сего и подобныхъ совпаденій въ употребленіи словъ выводятъ справедливое заключеніе, что «языкъ рѣчи первомученика Стефана нисколько не выдѣляется изъ общаго характера языка Дѣяній. Конструкція и фразеологія также мало представляютъ выдающихся особенностей. Это даетъ право заключать, что рѣчь святаго Стефана пошла до Дѣеписателя не въ записи, при которой было бы непонятно сплошное согласіе этой рѣчи со стилемъ и образомъ выраженія всего произведенія» (см. у Николина, стр. 103—105 и другія).

сифъ вратѣи своѣи, и ѿвѣ
выста фараѡнѣ родъ Іѡсифъ.
фовъ.

Ді. Пославъ же Іѡсифъ
призва отца своего Іакова
и все родство свое, седьме-
сятъ и пять душъ.

Еі. Вниде же Іаковъ ко
Египетъ, и скончася самъ и
отцы наши:

Еі. и прикени быша въ
Еѡхѣмъ и положени быша
во гробѣ, егѡже купи Авра-
амъ цѣною серебра ѿ сыновъ
Еммора Еѡхѣмова.

крылся братьямъ своимъ, и
извѣстенъ сталъ фараону родъ
Іосифовъ.

14. Іосифъ пославъ при-
звать отца своего Іакова и
все родство свое, семьдесятъ
пять душъ ^{в)}.

15. Іаковъ перешелъ въ
Египетъ, и скончался самъ и
отцы наши;

16. и перенесены были въ
Сихемъ и положены во гробѣ,
который купилъ Авраамъ цѣ-
ною серебра у сыновъ Еммора
Сихемова ^{в)}.

^{в)} Трогательное братское *отношеніе* Іосифа къ продавшимъ его братьямъ, его милость къ нимъ, представленіе ихъ къ фараону, дорогое посольство къ отцу и призваніе всего потомства Іакова,—казалось, горячее повѣствованіе обо всемъ этомъ могло бы то же благодѣтельно дѣйствовать на слушателей. Воспоминались такія умилительныя сцены, что у всякаго, не чуждаго сколько-нибудь братскихъ чувствъ и расположеній, должно было возникнуть сочувствіе ко всѣмъ невиннымъ страдальцамъ, особенно такимъ, какими предъ очами множества непредубѣжденныхъ былъ Іисусъ Христосъ, о Которомъ нѣкто сказалъ: «если бы Онъ не былъ отъ Бога, не могъ бы творить ничего» (Іованн. 9, 33). Іосифъ представлялся прекраснымъ. И Христосъ Спаситель, открывая Себя міру, говорилъ такъ, какъ никто не говорилъ (Іованн. 7, 46). И возвѣщавшій о Христѣ архидіаконъ Стефанъ казался прекраснымъ, какъ Ангелъ Вожій. И прекрасному его слову ожесточенные судьи не вняли! Замѣчательно точное указаніе числа потомковъ Іакова 75, которое также исчисляется и въ 46-ой главѣ въ 26-мъ стихѣ книги Бытія, по Греческому переводу (70-ти). (Въ Еврейскомъ же ихъ считается только 70, ибо здѣсь очевидно не считаются внуки и правнуки Іосифа, о коихъ говорится въ 20-мъ стихѣ означенной главы. Достойно замѣчанія еще и то, что въ Греческомъ и Славянскомъ текстѣ за 70 слѣдуетъ 5, такъ что это 5 отиѣчается какъ особое, что и дѣлается въ Русскомъ переводѣ, напр., въ 10-ой главѣ 22-мъ стихѣ Второзаконія). Число это обозначается, вѣроятно, для того, чтобы показать, какъ мало пришло Евреевъ въ Египетъ и какъ много вышло оттуда, и слѣдовательно, какъ Богъ заботился о нихъ, что они такъ размножились, не смотря на то, что, по смерти Іосифа, имъ и тяжело жилось въ Египтѣ.

^{в)} *Смерть патриарховъ и погребеніе ихъ въ Сихемъ*, на мѣстѣ, купленномъ Авраамомъ, при названіи патриарховъ «отцами нашими», показываетъ глубокое родство всѣхъ Евреевъ, которое, видимо, чтить глубоко и архидіаконъ Стефанъ и потому счелъ нужнымъ сказать, что и въ *приложеніи*

31. И ꙗкоже приближашася
время ѡбѣтованіа, ѿмже
клятася Бгъ Авраамъ, воз-
растоша людѣи и умножи-
шася во Египтѣ,

и. дондеже настѣ царь
ииз (во Египтѣ), иже не
знаше Іосифа:

д. сей блѣ умыслихъ ѡ
родѣ нашемъ, ѡсловенъ отцы

17. А по мѣрѣ, какъ при-
ближалось время *исполниться*
обѣтованію, о которомъ клялся
Богъ Аврааму, народъ воз-
расталъ и умножался въ
Египтѣ ¹⁰⁾

18. до тѣхъ поръ, какъ
возсталъ иной царь, который
не зналъ Іосифа;

19. сей, ухищряясь про-
тивъ рода нашего, притѣс-

отцовъ къ отцамъ сказалося великое священное единеніе богоизбраннаго народа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ не умолчалъ и о томъ, что такъ мало было у патриарховъ своего мѣста, что они и похоронены были не вполнѣ на своемъ мѣстѣ, а на Сихемовомъ. Обладанія же обѣтованною землею такого, чтобы безопасно можно было похоронить умершихъ, не было и у нихъ, какъ и у Авраама, на «стоупу ноги». Ибо все купленное не такъ прочно, какъ богодарованное. Въ означенной гробницѣ были погребены 12 сыновей Іакова, а Іаковъ былъ погребенъ въ другой также купленной пещерѣ Махпельской близъ Хеврона (Быт. 50, 13; срвн. гл. 23, и Іис. Нав. 24, 32, гдѣ говорится, что Сихемская пещера была куплена Іаковомъ, между тѣмъ какъ, по словамъ Стефана, сія покупка относится не ко внуку, а къ дѣду, какъ родоначальнику, «что, конечно, можетъ быть допустимо въ краткомъ перечнѣ событій одного рода», говорилъ преосвящ. Михаилъ, опытный толковникъ Евангелій и книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ).

¹⁰⁾ Связь обѣтованія съ умноженіемъ Евреевъ показываетъ, что это умноженіе происходило именно во исполненіе обѣтованія, при чемъ не безъ намѣренія упоминается и о томъ, что это обѣтованіе даровано было съ клятвою, почему оно несомнѣнно было непреложно и неизбѣжно должно было исполниться и при томъ неувоспитательно (срвн. Евр. 6, 10—17), ибо обаяніе силы и могущества Іосифа сколь ни было сильно, но все же оно было скоропреходяще, особенно по смерти его.

О клятвѣ святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Богъ смотритъ не на собственное достоинство, но дабы убѣдить людей, попускаетъ говорить о Себѣ и недостойное, т. е. для того, чтобы удостовѣрить ихъ. Касательно Авраама все было дѣломъ Божиимъ, а не дѣломъ его долгаго терпѣнія, когда Самъ же Богъ благоволилъ присоединить клятву, когда подобно тому, какъ люди клянутся, поклялся и Богъ Самимъ Собою. Люди клянутся Имъ, какъ большимъ, а Онъ клянется не какъ большимъ, и однако исполнилъ. Клятва не одинакова у человека и Бога, потому что человекъ не имѣетъ власти надъ собою. И такъ какъ родъ человѣческій недовѣрчивъ, то Богъ нисходитъ къ тому, что свойственно намъ; Онъ клянется для насъ, хотя и недостойна Его недовѣрчивость въ Нему» (см. Бесѣды на посланіе къ Евреямъ въ объясненіи 6 гл., 16—17 ст.).

наша, ѿморѣти младенцы; нѣтъ отцовъ нашихъ, при-
нуждая ихъ бросать дѣтей
своихъ, чтобы не оставались
въ живыхъ ¹¹⁾.

К. Въ нѣже время роди́ся 20. Въ это время родился
Моисей и былъ прекрасенъ
иже питанъ въ́сть мѣсяцы; предъ Богомъ: три мѣсяца
три въ домѣ Отца своего: онъ былъ питаемъ въ домѣ
отца своего,

Ка. Извержена же его́ 21. а когда былъ брошенъ,
взя́тъ его́ дщи́ фараонова; взяла его дочь фараонова и
и воспита́ ѿ себя въ сына: воспитала его у себя, какъ
сына ¹²⁾);

¹¹⁾ О притѣсненіи Евреевъ Египтянами архидіаконъ Стефанъ говоритъ въ общихъ чертахъ, при чемъ однако видно, что онъ отлично помнилъ Сиблейское сказаніе, какъ о семъ, такъ и о прочемъ, приводя все согласно Греческому переводу 70-ти. Въ частности же, говоря о томъ, что велѣно было бросать дѣтей, онъ очевидно приспособляется къ дальнѣйшему сказанію, т. е. о Моисеѣ, брошенномъ въ рѣку, Нилъ (Исх. 1, 16—22). Что касается до восшествія на Египетскій престолъ царя, который не зналъ заслугъ Іосифа, то это, обычное явленіе повсюду, могло въ Египтѣ быть въ особенности часто, ибо тамъ династии царей смѣнялись нерѣдко и даже не только государственное правленіе, но и народное, при нашествіи иноплеменниковъ, что въ теченіе 430 лѣтъ пребыванія Евреевъ въ Египтѣ могло быть не однажды. Но какъ во всѣхъ судьбахъ Евреевъ было особое божественное промышленіе, такъ и въ этомъ ихъ угнетеніи, которое сближало ихъ между собою, *побуждало болѣе обращаться къ Богу, а Его вспомнать о Своихъ великихъ обѣтованіяхъ потомству Авраама и угрозахъ его притѣснителямъ.* И вотъ, въ самой жестокой мѣрѣ притѣсненія Евреевъ Богъ даетъ новыя средства къ воспитанію того, кто долженъ быть вождемъ и избавителемъ Евреевъ изъ работы Египетской. «Замѣчай (пишетъ блаженный Теофилактъ), обѣтованіе Божіе упрочивалось посредствомъ тѣхъ самыхъ обстоятельствъ, посредствомъ которыхъ діаволъ силится подорвать его, потому что былъ озлобляемъ Израиль, но возрасталъ и умножался. А выраженіе: *дабы извергали...* намекаетъ на то, что царь не хотѣлъ, чтобы умерщвленіе младенцевъ совершалось явно».

¹²⁾ Моисею посвящается архидіакономъ Стефаномъ сравнительно многое. Онъ говоритъ о той великой опасности, которой онъ подвергся во младенчествѣ, будучи брошенъ въ Нилъ, о его воспитаніи, наученіи, бѣгствѣ, видѣніи имъ купины, изведеніи имъ Евреевъ изъ Египта, полученіи закона и пр. (ст. 20—44). Но прежде всего онъ свидѣтельствуетъ, что Моисей былъ прекрасенъ предъ Богомъ, т. е. угоденъ Ему не по внѣшнему виду, какъ матери его (Исх. 3, 2), но по тѣмъ духовнымъ дарованіямъ, которыхъ выраженіемъ была его наружность, бывшая несомнѣнно пріятною и для дочери фараона, оцѣнившей потомъ въ немъ и многое другое, ради чего она воспи-

ѣв. ѿ наказанъ выстъ Моѡсѣй всѣй премѣдрости Егѣпѣтстѣй, бѣ же силенъ въ словахъ и дѣлахъ.

ѣг. Егда же исполнишася емѣ лѣтъ четыредесятныхъ вѣмѣ, възиде на сердце емѣ посѣтити братію свою сыны Іѣлѣвы:

22. и наученъ былъ Моисей всей мудрости Египетской и былъ силенъ въ словахъ и дѣлахъ ¹³).

23. Когда же исполнилось ему сорокъ лѣтъ, пришло ему на сердце посѣтить братьевъ своихъ, сыновъ Израилевыхъ ¹⁴);

тывала его какъ сына, которымъ онъ однако не оказался, ибо, очевидно, для нея онъ былъ не больше, какъ милою забавою. (Достойно замѣчаніе, что слово «прекрасный», въ Греческомъ текстѣ означаетъ словомъ *ἀστικός*, что значитъ и «городской», какъ могли считать Моисея служанки царевны). Такимъ образомъ, наслаждаясь его дѣтскою прелестью, она восприняла свое. «Если относительно Іосифа достойно удивленія то, что онъ проданъ былъ братьями и избавилъ ихъ отъ голода, то еще удивительнѣе то, что царь воспитывалъ того, кто имѣлъ подорвать его власть (т. е. Моисея); тотъ, кто имѣлъ быть умерщвленъ лицомъ, осудившимъ его на смерть, тотъ образовывался и воспитывался для низверженія воспитателя». «То удивительно, что будущій избавитель рождается не прежде и не послѣ, но среди самаго бѣдствія. Когда всѣ человѣческія надежды истощились, и когда онъ былъ брошенъ, тогда явилось во всемъ свѣтѣ домостроительство Божіе», говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ (см. изд. 1903 г., стр. 155).

¹³) *Наученіе Моисея мудрости* соединено было съ общимъ и всестороннимъ его развитіемъ, какъ умственнымъ, такъ и физическимъ. Мудрость Египетская главнымъ образомъ состояла въ познаніи свойствъ разныхъ предметовъ природы (особенно таинственныхъ) и ихъ дѣйствія на людей, а также—теченія небесныхъ свѣтилъ, вліянію которыхъ на людей приписывалось особенно громадное значеніе. Многі науки о сихъ предметахъ назывались: медициной, астрологіей и магіей. Рѣчь о силѣ Моисея въ словѣ показываетъ, что онъ былъ научаемъ и словесному искусству (риторикѣ), а сказанное о силѣ въ дѣлахъ можно относить и къ упражненіямъ тѣла (гимнастикѣ), которой многіе древніе народы любили заниматься, имѣя въ виду частыя военныя потребности. Но архидіаконъ Стефанъ, несомнѣнно, болѣе имѣлъ въ виду тѣ внутреннія силы характера Моисея, которыя дѣлали его вообще человѣкомъ мощнымъ и въ словѣ убѣдительнымъ (срви. Лук. 24, 19), хотя въ говорѣ его былъ ясный недостатокъ, о которомъ онъ говорилъ самъ, называя себя косноязычнымъ (Исх. 10, 10). «Подъ дѣлами, въ которыхъ былъ силенъ Моисей, разумѣются вообще дѣла могучія, необыкновенныя и непосильныя для обыкновенныхъ людей» (говоритъ преосвящ. Михаилъ, стр. 185).

¹⁴) *Возрастъ Моисея* при его вступленіи на служеніе опредѣляется съ точностію, чтобы указать, что въ немъ всяческая полнота силъ вполне соответствовала и тому понятію о способности къ дѣлу, которое имѣли древніе народы, у которыхъ важнѣйшимъ обученіемъ былъ жизненный навыкъ,

КД. И видѣвъ нѣкого
ѡбидима, посѣткова и со-
твори ѡмщѣніе ѡбидимомъ,
убивъ Египтянина.

КЕ. Иныше же разумѣти
брѣтїамъ своимъ, ꙗко Бгъ
рукою его дастъ имъ спасѣ-
ніе: Онѣ же не разумѣша.

24. и, увидѣвъ одного изъ
нихъ обижаемаго, вступился и
отмстилъ за оскорбленнаго,
поразивъ Египтянина.

25. Онъ думалъ, поймутъ
братья его, что Богъ рукою
его даетъ имъ спасеніе; но
они не поняли ¹⁵⁾).

дававшийся, конечно, не скоро, почему въ правители народные избирались преимущественно старцы. У Евреевъ достаточнымъ возрастомъ для общественнаго служенія считался 80-лѣтній возрастъ; однако болѣе важныя служенія поручались старѣйшинамъ. Всего Моисей жилъ 120 лѣтъ (Второз. 34, 7), изъ коихъ онъ провелъ 40 лѣтъ въ странѣ Мадіамской (Исх. 7, 7) и 40 лѣтъ въ странствованіяхъ по пустынѣ съ Евреями (срвн. Исх. 16, 35; Числ. 14, 33; Дѣян. 7, 36). Значитъ, онъ выступилъ на свое служеніе именно 40 лѣтъ. Замѣчательно сказаніе о томъ, что Моисей, такъ сказать, по влеченію своего сердца вздумалъ посѣтить собратьевъ своихъ, Евреевъ, отъ которыхъ онъ, вѣроятно, былъ удаляемъ намѣренно, или своимъ положеніемъ живущаго при дворѣ фараона, тѣмъ болѣе, что въ Египтѣ и вообще раздѣльность классовъ народныхъ была великая, такъ что многіе, послѣ соприсношеній съ людьми низшихъ слоевъ, должны были совершать разнаго рода омовенія, очищенія и даже бритье волосъ, чтобы презираемая нечистота не могла никакъ приражаться къ мнимо чистымъ.

¹⁵⁾ Убийство, совершенное Моисеемъ, по слову блаженнаго Теофилакта, было «неразгаданною загадкою». Самъ онъ пытался разъяснить ее тѣмъ, что называетъ его «знаменіемъ того, что Богъ чрезъ Моисея имѣетъ погубить Египтянъ и спасти Израильтянъ», при чемъ еще прибавляетъ, что «Божіе покровительство видно было изъ самыхъ дѣлъ». И однако, этого видимаго покровительства не усмотрѣли Евреи! Несомнѣнно, «Моисей убивалъ Египтянина не по гнѣву и не по изступленію, а по ревности Божіей». Только едва ли эта ревность была разумная и угодная Богу. Раньше архидіаконъ Стефанъ отмѣтилъ, что Моисей явился по влеченію только своего сердца. И теперь онъ дѣйствовалъ по тому же сердечному влеченію въ надеждѣ, что народъ пойметъ, что Богъ его рукою даетъ спасеніе. Но понять о спасеніи народа чрезъ убіеніе одного злаго человѣка изъ милліона ихъ было почти невозможно. Посему можно предположить, что въ Моисей явилось доброе желаніе не вполне обдуманное, ибо послѣ, будучи въ болѣе зрѣлыхъ лѣтахъ, онъ отказывался отъ этого великаго дѣла, даже получая явное Божіе повелѣніе на то. Духъ же ревности являлся въ немъ неуравновѣреннымъ и послѣ, напр., при удареніи въ камень (двукратномъ), для изведенія воды, за что онъ и не удостоился входа въ землю обѣтованную. Апостоль Павелъ, говоря въ посланіи къ Евреямъ о многихъ дѣяніяхъ Моисея, умалчиваетъ объ убіеніи имъ Египтянина, но архидіаконъ Стефанъ нашелъ нужнымъ сказать о семъ и даже построить на семъ особую мысль объ отверженіи Моисея и возвеличеніи его дальнѣйшемъ. Но, во всякомъ случаѣ, члены

кз. Во оутрѣи же дѣнь 26. На слѣдующій день, гавнѣа нмх тѣжѣцымѣа и когда нѣкоторые изъ нихъ привлѣаще нхъ въ примирѣ- дрались, онъ явился и скло- нилъ ихъ къ миру, говоря: нѣе, рѣкх: мѣжѣе, братѣа естѣ «вы — братья; зачѣмъ оби- вы, вскѣи ѡбидите дрѣгъ дрѣга; жааете другъ друга?»

кз. Ѡбидѣи же блѣжнаго 27. Но обижающій ближ- ѡринѣа егѣ, рѣкх: кто тѣ няго оттолкнулъ его, сказавъ: постаѣи князѣа и сѣдѣи надъ «кто тебя поставилъ началь- нами; никомъ и судьею надъ нами?

кн. едѣа оубѣити мѣа ты 28. не хочешь ли ты убить и хоѣиши, нмже ѡбразомъ жѣнѣа, кѣкъ вчера убилъ Еги- оубѣахъ еси вчера егѣптянина; птянина?» ¹⁶⁾

кд. Бѣжѣа же Моѡсѣи ѡ 29. Отъ сихъ словъ Моисей словѣси сѣмѣа и бысть при- убѣжалъ и сдѣлался пришель-

синаедриона не могли здѣсь усмотрѣть той хулы на Моисея, въ которой обвиняли святаго Стефана, ибо это убѣиѣе Египтянина съ ихъ точки зрѣнѣа не могло вызывать ничего кромѣ одобренѣа Моисею.

¹⁶⁾ Вторичное посѣиѣе Моисеѣмъ Еврееѣа показываетъ, что онъ возъ- имѣлъ твердое намѣренѣе такъ или иначе послужитъ имъ. Но вскорѣ онъ былъ вразумленъ и понялъ, что предначертываемое имъ не съѣточно. Кажется, тотъ самый, котораго вчера обижалъ Египтянинъ, самъ нынѣ сдѣлался обидчикомъ своего единоплеменника и не желалъ, чтобы ему мѣшалъ въ этомъ кто-либо, кромѣ существующаго начальника и судей. Невозможно грубъ и жестокъ былъ этотъ человекъ, но, очевидно, твердъ въ установившихся порядкахъ жизни, которые были тяжелы, но не вполне безвыходны, ибо оставалось мѣсто для самосуда и личной расправы, когда не было на глазахъ приставниковъ и судей, чѣмъ отчасти воспользовался и самъ Моисей, убившій Египтянина. Теперь же онъ долженъ былъ понять, что еще многого и многого не достаѣтъ для полнаго избавленѣа Израиля и прежде всего вѣры въ Бога, спасающаго и обѣтовавшаго спасенѣе сѣмени Авраама, Исаака и Иакова. Грубое же напоминанѣе объ убѣйствѣ, совершен- номъ имъ, какъ простомъ убѣйствѣ, несомнѣнно, должно было и испугать Моисея, понявшаго, что ни въ чемъ таковомъ и подобномъ нельзя поло- житься на соотечественниковъ; о доноѣ же не должно сомнѣваться.... «Обрати вниманѣе на отвѣтъ (пишетъ блаженный Теофилактъ): кто ты постави князя и судѣю надъ нами? Тѣ же слова, какѣа говорили Христу. Платить за добро обидѣю—это въ духѣ Иудееѣа. Такимъ образомъ вотъ высшее объ- ясненѣе поступка Моисея. Но какого? Не убѣйства, а примиренѣа, ибо на сѣе возраженѣемъ были слова эти. Убѣйство же имѣло другой откликъ: «не хочешь ли ты убить и меня, какъ вчера убилъ Египтянина?»

шлѣцѣ въ землѣ Мадіамскѣй,
идѣже роди сына два.

Ѧ. И исполнышымѣ
тѣмъ четыредесятимъ, яви-
ся ѣмѣ въ пустыни горы
Синайскѣй гласъ Гдѣнь въ пла-
мени Огненѣ въ кѣпинѣ:

Ѧа. Моисей же видѣвъ
днѣмъ своимъ видѣнію: прѣстѣ-
пѣющъ же ѣмѣ размысли,
бысть гласъ Гдѣнь къ немѣ:

цемъ въ землѣ Мадіамской,
гдѣ родились отъ него два
сына ¹⁷⁾.

30. По исполненіи сорока
лѣтъ, явился ему въ пустынѣ
горы Синай Ангелъ Госпо-
день въ пламени горящаго
тернового куста;

31. Моисей увидѣвъ ди-
вился видѣнію; а когда под-
ходилъ разсмотрѣть, былъ къ
нему гласъ Господень ¹⁸⁾:

¹⁷⁾ Бѣгство Моисея въ землю Мадіамскую описывается нѣсколько подроб-
нѣе въ книгѣ Исходъ (2, 14—15), гдѣ сообщается, что о совершенномъ имъ
убійствѣ узналъ фараонъ и искалъ его, чтобы предать смерти. Но рѣшеніе
о бѣгствѣ, несомнѣнно, должно было возникнуть при произнесеніи словъ,
изъ коихъ онъ понялъ, что совершенное имъ убійство не тайное дѣло на-
родное и не благое дѣло, а обычное преступленіе, даже по взгляду Евреевъ.
Слѣдовательно, нельзя было ждать защиты ни отъ кого. А потому бѣгство
или наказаніе смертію были неизбежными концами дѣла сего. Но Моисей
вѣрилъ въ правду сердца своего и думалъ, что онъ дѣлаетъ и долженъ со-
вершить это дѣло, хотя, быть можетъ, и не такъ, а какъ Богу будетъ угодно,
такъ что въ бѣгствѣ его можно видѣть надежду на особливую помощь Бо-
жію и руководство Его въ трудномъ дѣлѣ освобожденія единоплемен-
никовъ, отъ которыхъ онъ такъ долго и двукратно отлучался, чтобы болѣе
возлюбить ихъ, ибо видя ихъ часто, онъ могъ бы и отвергнуться отъ нихъ,
какъ показали тяжелые опыты знакомства съ ними только въ теченіе двухъ
дней.

Страна Мадіамская находится въ каменной Аравіи. Тамъ были Еги-
петскія каменоломни. Путь туда былъ общеизвѣстный, но тяжелый, прохо-
димый только въ нѣкоторые не столь жаркіе дни года и по ночамъ. Для
мужа великой силы это все не могло быть пріятствіемъ. А отдаленность
мѣстности могла вполнѣ быть крѣпкою защитою странника и пришельца отъ
всякаго дозора и погони. «Убѣжалъ, но бѣгство не воспрепятствовало до-
мостроительству (Божію), равно какъ и (угрожаемая ему) смерть. Видишь ли,
(говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ это домостроительство не оста-
навливается временемъ? Когда онъ былъ бѣглецомъ и странникомъ, когда
имѣлъ уже двухъ дѣтей и не надѣялся возвращаться оттуда, тогда является
ему Ангелъ» (см. изд. 1903 г., стр. 156).

¹⁸⁾ Въ неопалимой купинѣ архидіаконъ Стефанъ указываетъ явленіе
Ангела. Объясненіе—сколько глубокомысленное, столько же и удобопріемле-
мое. Но такъ какъ этотъ Ангелъ называетъ Себя Богомъ (Исх. 3, 6), то спра-
ведливо видятъ здѣсь указаніе на Ангела великаго Совѣта (Исаи 9, 6), т. е.
Сына Божія, явившагося на землю отъ Пресвятыя Дѣвы, Которой и усвоится

Лв. Изъ Бѣхъ Оѣцѣхъ твоихъ, Бѣхъ Авраа́мовъ и Бѣхъ Исаа́ковъ и Бѣхъ Іа́ковъ. Трѣпетѣхъ же бѣхъ Моѡсѣ́й не смѣаше смотрѣти. 32. «Я Богъ отцовъ твоихъ, Богъ Авраама и Богъ Исаака и Богъ Іакова». Моисей, объятый трепетомъ, не смѣлъ смотрѣть ¹⁹⁾).

потому наименованіе Неопалимой Купины, въ таинственномъ смыслѣ. Въ болѣе же близкомъ, явленіе купины объясняется по отношенію къ Евреямъ, какъ бы горѣвшимъ въ Египтѣ отъ притѣсненій, но не уничтожившимся. Что же касается до самаго явленія, то оно, какъ сверхъестественное, необъяснимо, почему и дивился ему Моисей, знавшій многія тайны мудрости Египетской и, очевидно, не находившій здѣсь ничего подобнаго тому, что совершали тогдашніе маги. Гласъ же Господень, явственно слышимый долженъ былъ вполне убѣдить Моисея, что это не какое-либо обычное естественное явленіе, тѣмъ болѣе, что Моисей былъ близъ купины (срвн. Исх. 3, 4—6). «Бѣгство Моисея не нарушило плановъ Божіихъ. Ангелъ Господень явился, когда Моисей былъ въ бѣгствѣ и когда онъ и не надѣялся (возвратиться), такъ какъ имѣлъ уже двухъ сыновей. Является же ему не въ храмѣ, но въ пустынѣ» (Оеофилактъ). Пустыня эта называется и Синайскою и Хоривскою, потому что, среди множества возвышенностей этой мѣстности Синай и Хоривъ—это двѣ наибольшія и замѣчательнѣйшія горы, какъ по своей величинѣ, такъ и по событіямъ, совершившимся около нихъ и на нихъ» (см. «Путь къ Синаю», соч. А. В. Елисѣева, изд. 1881 г., и также «Божественная гора Синайская и святыни ея», соч. В. Г. Добронравова, изд. Палест. Обществомъ).

¹⁹⁾ Слова Божіи говорились изъ купины, чтобы ободрить Моисея и напомнить ему о томъ, что нѣкогда такъ пріятно было ему, т. е. о его сродствѣ съ чтителями единого истиннаго Бога, о сродствѣ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, чрезъ которыхъ ихъ потомки имѣли быть наследниками великихъ обѣтованій. Смущенный, объятый ужасомъ, Моисей затрепеталъ, представляя все величіе Божіе извѣстное ему вообще и въ частности въ явленіяхъ Его праотцамъ, указаннымъ Самимъ Богомъ. Онъ не посмѣлъ вѣрять на Господа, хотя и явившагося въ посредствѣ огня, который теперь не жегъ, но могъ быть и поядающимъ (Евр. 12, 29). Въ словахъ Господнихъ нельзя не видѣть нѣкотораго указанія на *вѣрность Божію* тѣмъ *заветамъ*, которые Онъ заключилъ съ праотцами. Изъ сего могъ понять Моисей, что Богъ желаетъ и ему явить то, что Онъ являлъ имъ, а чрезъ то и его сдѣлать такимъ же особливимъ избранныкомъ, какими были они. Вообще же онъ долженъ былъ уразумѣть, что Богъ является ему, какъ Владыка и Промыслитель отцевъ его, почему и Онъ можетъ имѣть надежду на Его помощь и попеченіе. Трепетъ Моисея выражалъ его смиреніе, а нерѣшимость вѣрять на явленіе Господа—величайшее благоговѣніе и сознаніе своего недостойнства предъ святѣйшимъ и могущественнѣйшимъ Богомъ великихъ и праведныхъ отцевъ его. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, здѣсь Стефанъ «выражаетъ не только, что явившійся Моисею Ангелъ былъ великаго Совѣта Ангелъ (Исаіи 9, 6), но показываетъ и человеколюбіе, какое Богъ проявляетъ въ этомъ видѣніи» (см. изд. 1903 г., стр. 156).

А҃г. Рече́ же ѿмѡ Гдѣ: нѣзи
сапогѣ ногѣ твоѣ, мѣсто
во, на немже стоиши, земля
сѣѣ е҃ста:

А҃д. ви́дѡ ви́дѣхѡ ѡсла-
бленіе людіи Моисѣ, нѣже во
ѿгѣптѣ, и стѣнаніе нѣхѡ ѡсла-
шахѡ, и снѣдохѡ нѣзѣти нѣхѡ:
и нѣѣ градѣ, послѣ тѣ во
ѿгѣптѣ.

33. И сказалъ ему Господь:
«сними обувь съ ногъ твоихъ;
ибо мѣсто, на которомъ ты
стоишь, есть земля святая ²⁰⁾»;

34. Я вижу прѣтѣсненіе
народа Моего въ Египтѣ и
слышу стѣнаніе его, и нис-
шелъ избавить его; итакъ
пойди, Я пошлю тебя въ
Египетъ» ²¹⁾.

²⁰⁾ *Повелѣніемъ снять обувь* Господь какъ бы подготавливаетъ Моисея для приближенія къ Себѣ. Указаніе на землю ту, какъ святую, есть тоже какъ бы указаніе средства приблизиться къ Господу. При этомъ въ снятіи обуви, какъ болѣе соприкасающейся со всякою нечистотою, указывалось и на оставленіе всего, что привязывало Моисея къ землѣ той, съ ея много-различными обаяніями жизни въ новомъ средствѣ.

«Мѣсто (же) свято ради явленія Христова и достойно большаго удивленія, чѣмъ то, которое было во святомъ святыхъ, потому что тамъ никогда не было такого явленія» (Феофилактъ). И однако, говорятъ, что и тамъ «священники совершали свое служеніе съ босыми ногами. И вообще на востокъ входили (и входятъ) въ священныя мѣста съ босыми ногами въ знакъ глубокаго уничиженія предъ Богомъ и чистоты, чтобы пыли и нечистоты на обуви не вносятъ въ священное мѣсто» (см. у преосвящ. Микапла, стр. 191).

По книгѣ Исходъ (3, 4—6), слова эти предшествуютъ предъидущимъ. Но эта не существенная разность легко объяснима тѣмъ, что архидіаконъ Стефанъ желалъ поставить болѣе существенное впереди. А эта частности могла предстать его уму и памяти послѣ. И такъ какъ онъ все это падалъ въ скоротечномъ словѣ и прерывисто-исторической рѣчи, то и не могъ придавать этому значенія, тѣмъ болѣе, что онъ и не говоритъ, что Богъ именно сказалъ одно прежде, а другое потомъ, а только передаетъ то, что именно сказалъ Онъ. О томъ же говоритъ и послѣдующій стихъ, явно свидѣтельствующій о прерывистости рѣчи, получающей съ 35 стиха вообще иную форму изложенія, уже не столько повѣствовательно-послѣдовательную, сколько наставительную и вразумительную, или разсудочную.

²¹⁾ *Избраніе Моисея* для посланія его въ Египетъ на дѣло избавленія изображено очень кратко и отрывочно, ибо многое здѣсь осталось не сказаннымъ. Видимо, святой Стефанъ находилъ, что и сказаннаго было достаточно, чтобы члены синагога видѣли, что онъ ничего хульнаго не говорилъ и не могъ говорить о Моисеѣ, какъ и о Богѣ, благомъ Отцѣ, любящемъ Свой Ему народъ—Еврейскій, печалуемомъ о немъ, снисходящемъ до него съ неба, чтобы избавить его отъ прѣтѣсненій въ Египтѣ и претворить его стонъ на ликование, исходное изъ работы вражія рукою человѣка, уже давно крѣпко и безгранично любящаго этотъ народъ, какъ родной, хотя и отверженнаго имъ въ лицѣ одного изъ тѣхъ, для котораго, очевидно, уже не стало ничего роднаго, ничего дорогаго—завѣтнаго, чаемаго, какъ Божія спасенія. «Видно

ѿс. Сего Моѡсеѧ, єгоже
ѡринѡша, рѣкше: кто тѧ
постѧви начальника и сѡдѣи;
сего Бѣз князя и избавителя
посла рѣкою ѡггѧа, ѡвѧша-
гѡса ємѡ въ кѡпинѣ:

ѿс. сѣи ѡзвѣдѣ ѡхъ, сотвори
чѡдѣѧ и знаменїѧ въ землѣ
Егѣпетскѣѧ и въ Чермнѣмъ

35. Сего Моисея, котораго
они отвергли, сказавши: «кто
тебя поставилъ начальникомъ
и судьей?» сего Богъ чрезъ
Ангела, явившагося ему въ
тервовомъ кустѣ, послалъ
начальникомъ и избавите-
лемъ ²²):

36. сей вывелъ ихъ, сотво-
ривъ чудеса и знаменїя въ землѣ
Египетской и въ Черномъ

великое попеченіе Божіе», пишетъ блаженный Теофилактъ. А святой Іоаннъ Златоустъ сказалъ: «посмотри, какъ Стефанъ показываетъ, что Богъ руководилъ ихъ благодаренїями, наказанїями и чудесами, а они остались тѣ же». Можно представить святаго Стефана говорящимъ и такъ: «Моисей, еще съ младенчества удостоенъ избранїя Божїа, творилъ чудеса, былъ путево-
дителемъ предковъ нашихъ въ пустынь, принесъ намъ откровенный законъ Бога нашего съ Сїная—что въ такихъ мысляхъ и словахъ о Моисей хульнаго противъ Моисея?» (см. «Воскресное Чтенїе», ч. 11, стран. 382).

«Если же кто спроситъ (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): для чего допустилъ имъ страдать? Пусть тотъ знаетъ, что всякій праведникъ въ особенности за страданїя бываетъ удостоиваемъ наградъ; или для того Онъ допустилъ имъ страдать, чтобы и Свою силу явить чрезъ это во всемъ свѣтѣ, и ихъ этими страданїями научить—во всемъ любомудрствовать. Беззаботная жизнь, возлюбленный, всегда есть зло! И такъ, чтобы они, вмѣсто великихъ страданїй, пользуясь беззаботною жизнїю, не сдѣлались порочными, Онъ допустилъ имъ претерпѣть скорби: скорбь есть великое благо» (см. изд. 1903 г., стр. 157).

²²) *Отверженіе Моисея* Евреями обличается какъ страшное дѣло, а потому почти всѣ тѣ обстоятельства, въ которыхъ показывалось его личное величіе, приводятся теперь, какъ усугубляющїя виновность отверженїя его. Сначала берется отверженіе однимъ, какъ представителемъ многихъ, а потомъ далѣе дѣлаются намеки и на другїя обстоятельства отверженїя Моисея. «Это усиленїе рѣчи имѣетъ основанїе свое въ томъ, что Стефанъ представляетъ адѣсь Моисея прообразомъ Мессїи, Искупителя человѣчества, и въ противленїи народа Моисею видитъ образъ противленїя народа Іисусу—Мессїи. Какъ тогда народъ отвергъ Моисея, такъ и теперь народъ отвергъ Христа; но какъ того Богъ послалъ начальникомъ и избавителемъ народа, такъ и Сего содѣлалъ Начальникомъ и Избавителемъ человѣчества. Внѣшнее избавленїе Моисеемъ народа отъ рабства Египетскаго было образомъ духовнаго освобожденїя Христомъ всего человѣчества отъ грѣха (ср. Лук. 1, 68; 2, 38; Евр. 9, 12; Тит. 2, 14), и Моисей такимъ образомъ есть первообразъ Христа» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 193).

мори, и въ пустыни лѣтъ
четырѣдесать.

Лз. Сѣй есть Моѡсѣй рекій
сынѡмъ Іѡсѣвымъ: Пророка
вѣмъ воздвѣгнетъ Гдѣ Бгъ
вашъ ѿ братѣи вашей Іаковъ
менѣ: Того послѣшайте.

Лн. Сѣй есть кѣкій въ
цркви въ пустыни со аггломъ,
глаголавшимъ емѣ на горѣ
Синаѣстѣй, и со Отцы наши
ми, иже прѣмъ слова жива
дати намъ,

морѣ, и въ пустынѣ въ про-
долженіи сорока лѣтъ ²³).

37. Это тотъ Моисей,
который сказалъ сынамъ
Израилевымъ: «Пророка воз-
двигнетъ вамъ Господь Богъ
вашъ изъ братьевъ вашихъ,
какъ меня; Его слушайте»
(Второзак. 18, 15) ²⁴).

38. Это тотъ, который былъ
въ собраніи въ пустынѣ съ
Ангеломъ, говорившимъ ему
на горѣ Синаѣ, и съ отца-
ми нашими, и который при-
нялъ живыя слова, чтобы
передать намъ ²⁵),

²³) Указаніе на чудеса, сотворенныя Моисеемъ,—это новое доказательство
высокаго почтенія святаго архидіакона Стефана въ Моисею, а не пренебре-
женія его и хуленія, о которыхъ говорили клеветники. Чудеса и знаменія
здѣсь не называются опредѣлительно. Но кто не зналъ ихъ изъ членовъ
синагоги, предъ которымъ такъ кратко, но характерно величалъ Моисея
святый Стефанъ? Одно подраздѣленіе чудесъ по мѣстамъ совершенія ихъ
могло быть напоминаніемъ о множествѣ ихъ, какъ напр. при изведеніи изъ
земли Египетской и въ пустынѣ въ продолженіе 40 лѣтъ. По изъясненію
святаго Іоанна Златоуста, «чудеса, бывшія при Моисеѣ, совершены были
Христомъ, Котораго они (Евреи) также презрѣли и подвергнули гоненіямъ»
(см. въ изд. 1903 г., стр. 162).

²⁴) Приведене архидіакономъ Стефаномъ пророчества Моисея о Христѣ
Спасителѣ—особенно знаменательно въ виду того, что оно было такъ не-
давно приводимо Апостоломъ Петромъ (Дѣян. 3, 22—23). Очевидно, что это
пророчество въ глазахъ Евреевъ имѣло большое значеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ
приведеніе его показывало, что Моисей почитается Стефаномъ не только
пророкомъ, но и однимъ изъ самыхъ великихъ пророковъ, которому долженъ
уподобиться предсказываемый здѣсь Мессія.

Знаменательно пророческое слово о братствѣ Мессіи съ Евреями и
особенно внушеніе Моисея о томъ, чтобы Его слушать не такъ, какъ слу-
шали Иисуса Христа многіе современники, отходя отъ Него съ окаменѣніемъ
сердца, но чтобы имѣли Ему послушаніе возможно полное. Такъ какъ Мои-
сея часто не слушали, то онъ и внушалъ всему своему братству—послу-
шаться хотя бы Мессіи.

²⁵) О дарованіи закона чрезъ Моисея говорится сжато и глубоко таин-
ственно. Говорившій съ Моисеемъ Богъ называется Ангеломъ, вѣроятно, въ

ѿд. ѿгѡже не восхотѣша
послѣдшати ѡтцы наши, но
ѡбрънѡша (н) и ѡбратишася
сѣрдцемъ своимъ во ѿгѣпетъ,

м. рѣкше ѿарѡнѡ: сотвори
намъ боги, иже предидѣхъ
предъ нами, Моисѣю бо семѡ,
иже изведе насъ ѿ земли
ѿгѣпетскѣа, не вѣдѣмы, что
бѣсть емѡ.

39. которому отцы наши
не хотѣли быть послушными,
но отринули его и обрати-
лись сердцами своими къ
Египту,

40. сказавши Аарону: «сдѣ-
лай намъ боговъ, которые
предшествовали бы намъ, ибо
съ Моисеемъ, который вы-
велъ насъ изъ земли Египет-
ской, не знаемъ, что слу-
чилось» ²⁶⁾).

томъ же смыслѣ, какъ и Говорившій при купнѣ, т. е. какъ Ангелъ великаго Совѣта—Божій Сынъ. Народъ Еврейскій именуется «церковнымъ собраніемъ» (ἐκκλησία); законъ называется «живыми словами», т. е. сказанными живо, въ ясной и живой рѣчи, и для того, чтобы люди, пользуясь ими, оживлялись въ своей духовно-нравственной жизни (срвн. Римл. 7, 10—12), ободряясь въ особенностяхъ обѣтованіями и угрозами (срвн. 1 Петр. 1, 23; Евр. 4, 12; Второзак. 32, 47). Называя законъ не мертвой буквой (срвн. 2 Кор. 3, 6), а живыми словами, архидіаконъ Стефанъ тѣмъ самымъ вполне ясно говорилъ, что онъ не хулитъ закона. Достойно замѣчаніе, что о дарованіи закона рукою Ангела говоритъ и святой Апостолъ Павелъ (Галат. 3, 19; Евр. 2, 2). Не было ли это послѣдствіемъ того, что Евреи въ послѣднія времена предъ пришествіемъ Иисуса Христа, благоговѣя предъ именемъ Іеговы, писали оное условно, сокращенно и даже вовсе оставляли пустое мѣсто (или писали только «имя», подразумѣвая имя Іеговы)? Переводившіе (Исх. 19 гл.) съ Еврейскаго на Греческій языкъ (70) вставили здѣсь вмѣсто Іегова Ангелъ, что и принято было какъ Стефаномъ, такъ и святымъ Апостоломъ Павломъ, тѣмъ болѣе, что еще пророкъ Исаія называлъ Мессію Ангеломъ Іеговы (9, 6). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, святой Стефанъ «живыми словами называетъ слова особаго рода, значеніе которыхъ выясняется обыкновенными словами, или онъ называлъ пророческія слова живыми словами». «Слово Божіе живо и дѣйствительно», говорилъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Евреямъ (4, 12), можетъ быть, вспоминая это глубокомысленное замѣчаніе о словѣ Божіемъ.

²⁶⁾ *Цепослушаніе Евреевъ Моисею* теперь указывается въ самомъ гнусномъ отступленіи Евреевъ отъ Бога, бывшемъ въ то время, когда онъ, по ихъ же полномочію, принималъ отъ Господа полный законъ, пребывая для сего на верху горы Хорива (Исх. 32 гл.). Говоря объ обращеніи сердець Евреевъ къ Египту, святой Стефанъ показываетъ, что они мыслили о Богѣ, какъ язычники, и желали видѣть изображеніе Бога (или боговъ по переводу 70-ти) по подобію язычниковъ и Египтянъ. И о водительство Божіемъ, очевидно, они имѣли превратное понятіе, чисто внѣшнее. По отхожденію же къ Моисею отмѣчается со стороны ихъ не только невѣрность, но и нѣкоторое презрѣніе, выраженное въ словѣ «сей», которымъ показывается, что онъ

мѧ. И сотвориша тельца
во дни ѿны, и принесоша
жертвъ идолѣ, и веселяхуся
въ дѣлѣхъ рукъ своихъ.

мѧ. Обратисѧ же Бѣхъ и
предаде ихъ служити воѣмъ
небеснымъ, ꙗкоже писано
ѣсть въ книзѣ пррѣкъ: егда
заклѣнѧ и жертвы прине-

41. И сдѣлали въ тѣ дни
тельца, и принесли жертву
идолу, и веселились передъ
дѣломъ рукъ своихъ ²⁷⁾.

42. Богъ же отвратился и
оставилъ ихъ служить воин-
ству небесному, какъ напи-
сано въ книгѣ пророковъ:
«домъ Израилевъ! приносили

будто бы какой-то, въ чемъ и выразилось его духовное отрицаніе, какъ
вождя и пророка. Евреи того времени хотѣли руководства боговъ Египетскихъ.
А современные Христу Евреи говорили: «не имамы царя, токмо кесаря»
(Іоанн. 19, 15), а между тѣмъ у всѣхъ въ умѣ и на устахъ былъ ожидаемый
Мессія и по преимуществу какъ царь. «И не безъ цѣли указывается на Хо-
ривъ, но для того, чтобы показать крайнее безуміе Израильтянъ; здѣсь Богъ
явился Моисею, здѣсь же они дѣлали идоловъ и приносили имъ жертвы»
(Феофилактъ).

²⁷⁾ *Устройство тельца*—показываетъ, что Евреи впали именно въ идоло-
служеніе Египетское, въ которомъ особеннымъ почитаніемъ пользовался живой
телецъ, такъ называемый быкъ Аписъ, какъ олицетвореніе плодородія.
Другое божество изъ того же вида былъ телецъ истуканъ—Мневисъ Иліо-
польскій. Аписа было доставать трудно; ибо въ этого рода бога изображался
быкъ, имѣвшій особенныя примѣты, какъ, напр., бѣлое пятно на лбу. Вылечь
же изображеніе его было не трудно, потому что Евреи были искусны во
всякаго рода работахъ. И къ тому же, уходя изъ Египта, они ваяли у Еги-
птянъ какъ очень напутанныхъ казнями, множество всякаго рода вещей,
золотыхъ и серебряныхъ (Исход. 12, 35—36).

Веселіе предъ идоломъ тоже показываетъ, что все это дѣло имѣло ха-
рактеръ явнаго отступленія отъ Бога и его посланника Моисея. Жертвы,
которыя приносились идолу, были животныя, испрошенныя Моисеемъ у фа-
раона для принесенія Богу Единому. Такимъ образомъ, и въ этомъ Евреи
были послушниками Моисея. Обреченныхъ Богу они принесли идолу, дѣлу
рукъ своихъ. И потомъ великіе остатки идоложертвенныя ѣли, сопровождая
это вкушеніе отчасти языческими церемоніями, въ которыя входили и ве-
селья дѣйствія—пляска, ликованія, студодѣянія.

«О, безуміе! (восклицалъ нѣкогда святой Іоаннъ Златоустъ). Сотвори,
говорятъ, намъ боги. Не сказали: Бога, но: боги; такъ они неистовствовали,
что и сами не знаютъ, что говорятъ. И сотвориша тельца... Видѣлъ ли ты
крайнее безуміе? Тамъ, гдѣ Богъ явился Моисею, они дѣлаютъ тельца и при-
носятъ ему жертву. И веселяхуся, говоритъ, въ дѣлѣхъ руку своею. Чего
надобно было стыдиться, тому они радовались. И что удивительнаго, если
вы не признаете Христа, когда (вы не признавали) ни Моисея, ни Бога,
открывшагося въ столькихъ знаменіяхъ? Но они не только не признавали,
но еще и паче оскорбили ихъ, сдѣлавъ идоловъ» (см. издан. 1903 г., стр. 164).

состѣ Мнѣ лѣтъ четы́редесать
въ пусты́ни, до́ме І́илевъ;

мѣ. и́ воспрі́йте ски́нью
Моло́ховъ и́ звѣздъ бо́га
ва́шего Ремфа́на, ѿбразы, ꙗ́же
сотвори́те покланѣ́тисѧ ѿмъ:
и́ пресе́лю вы да́лѣе Вавѣ́лона.

ли вы Мнѣ заколенія и жертвы въ продолженіи сорока лѣтъ въ пустынь ²⁸⁾?

43. вы приняли скинью Молохову и звезду бога вашего Ремфана, изображенія, которыя вы сдѣлали, чтобы поклоняться имъ: и Я переселю васъ далѣе Вавилона» (Амос. 5, 25—27) ²⁹⁾.

²⁸⁾ Божіе отращеніе отъ Евреевъ за ихъ отступленіе выразилось въ томъ, что Богъ предалъ ихъ «въ неискусенъ умъ, творити неподобная», служить твари вмѣсто Творца и славу нетлѣннаго Бога замѣнить во образъ, подобный тлѣнному человѣку, при чемъ они сами сквернили себя (Римл. 1, 23—25). Святый Стефанъ говоритъ, что Евреи служили воинству небесному. Это, очевидно, указаніе на почитаніе солнца, луны и звѣздъ, что было у многихъ восточныхъ народовъ того времени, такъ называемыхъ сабеистовъ, чѣмъ прославились въ особенности Халдеи, а также и Египетскіе астрологи (гороскопы).

Приводимая ссылка на книгу пророка Амоса должна быть понимаема такъ, какъ она поставлена, т. е. вопросительно. Ибо, хотя Евреи и принимали нѣкоторое участіе въ жертвоприношеніяхъ истинному Богу (см. Иск. 24, 4; Числ. 7, 1), но о семъ можно было спросить: участвовали ли они въ этомъ душевно? Пророческій—обличительный отвѣтъ очевиденъ: нѣтъ, ибо ихъ сердце болѣе склонялось къ служенію идоламъ и принесенію имъ жертвъ. Почему и предъ Господомъ безучастныя, безсердечныя жертвы не имѣли никакого значенія. «Что Множество жертвъ вашихъ?» «Мерзость»—говорилъ Господь чрезъ другаго пророка (Исаія 1, 11—13). «Ненавидитъ ихъ душа Моя». По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «упорствовавшихъ въ нечестіи Богъ допустилъ (въ немъ и оставаться), потому что Онъ не хочетъ, чтобы Ему служили по необходимости, чтобы не стѣснить того, кто имѣетъ свободную волю».

²⁹⁾ Изъ множества видовъ идолослуженія Евреевъ въ пустынь архидіаконъ Стефанъ, по руководству пророка Амоса, указываетъ на служеніе Молоху и Ремфану. Служеніе Молоху, какъ видоизмѣненное служеніе Белу или Ваалу (богу солнца), состояло въ приношеніи великихъ огненныхъ жертвъ, въ томъ числѣ и человѣческихъ, въ лицѣ дѣтей, полагавшихся на разложенныя руки мѣднаго идола. О служеніи Евреевъ Молоху говорится въ книгѣ Левитъ (18, 21; 20, 2). Служеніе Ремфану состояло въ почитаніи звѣзды, изображавшей собою планету Сатурнъ, которую Греки называли Кроносомъ, а Египтяне (и современные Копты) Ремфаномъ.

Для идола Молоха было нѣчто подобное скинии (палатка, въ которой и совершались студныя поклоненія). Звѣзда же Ремфана могла сохраняться проще. Это былъ языческій символъ времени. Въ Цятовнижій о звѣздѣ Ремфана не упоминается. Изъ сего явствуется, что пророкъ Вожій, жившій

мѣ. Бѣны свидѣнія бѣше
отцѣмъ нашимъ въ пѣстыни,
ѣкоже повелѣ Гл҃ай Моѡсеѡви
сотворити ѣ по ѡбразѣ, ѣгоже
видѣ:

44. Скинія свидетельства
была у отцовъ нашихъ въ
пустынѣ, какъ повелѣлъ Го-
ворившій Моисею сдѣлать ее
по образцу, имъ видѣнно-
му ³⁰⁾);

столь много спустя послѣ Моисея, зналъ о семъ по преданію, которое онъ читалъ, какъ и писаніе, въ чемъ слѣдуетъ за нимъ и святой архидіаконъ Стефанъ. Посему и мы это свидѣтельство должны считать вполне истиннымъ, не смущаясь тѣмъ, что въ Еврейскомъ текстѣ книги пророка Амоса слово «Молоха» замѣнено словомъ «Мелека» (=царя вашего), ибо здѣсь, очевидно, выразилось желаніе позднѣйшихъ справщиковъ нѣсколько ослабить силу обвиненія отцовъ ихъ (см. подробное изслѣдованіе о книгѣ пророка Амоса профессора П. Юнгера, Казань, 1897 г.). У пророка говорится, что за нечестіе будутъ Евреи наказаны переселеніемъ «далѣе Дамаска», а здѣсь: «далѣе Вавилона». Замѣну эту можно объяснить желаніемъ напомнить о совершеніи этой угрозы, ибо Евреи были переселены не только далѣе Дамаска, но и далѣе Вавилона. Блаженный Теофилактъ эту замѣну оправдываетъ слѣдованіемъ изложенію Евреевъ, или тѣмъ, что «Вавилонъ есть предѣлъ земли Дамаскитянъ». Англійскій профессоръ Барлетъ находитъ, что замѣна Дамаска Вавилономъ объясняется тѣмъ, что одно изъ указанныхъ божествъ было Вавилонскимъ, а именно: Ремпу и Кенъ, въ которомъ какъ въ Еврейскомъ текстѣ, такъ и у 70-ти, явилось совмѣщеніе мужскаго и женскаго бога въ одного Ремфанъ или Купиъ (см. Комментарій на книгу Дѣяній, изд. въ Лондонѣ въ 1901 г.). Слѣдуетъ при семъ еще замѣтить, что Молоха онъ называетъ Амономъ (Лев. 18, 21; 4 Царств. 23, 10) и отмѣчаетъ сходство въ словѣ Молохъ съ словомъ Мелекъ=царь.

³⁰⁾ Скинія истинная, въ которой было дѣйствительное присутствіе Божіе, открывавшееся и свидѣтельствовавшееся чудесными явленіями Божія величія (Числ. 7, 89; Иск. 25—27), была устроена по особливому божественному изволенію, по образу, таинственно указанному Моисею (срви. Иск. 25, 9, 40 и Евр. 8, 5), а не такъ, какъ была устроена скинія Молохова. Ею владали отцы наши, говоритъ архидіаконъ Стефанъ, а какъ служили они въ ней, о семъ онъ умалчиваетъ, сказавши о семъ раньше, а теперь, видимо, направляя рѣчь къ тому, что онъ чтитъ и священныя мѣста, начиная со скинии, о которой въ немногѣмъ онъ сказалъ однако многое. Слѣдовательно, обвиненіе его въ хуленіи святыхъ мѣстъ не вѣрно. «У отцовъ вашихъ была скинія, впоследствии замѣнилъ ее храмъ. Но Всевышній живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ: небо престолъ Ему, земля подножіе ногъ Его,—думая и говоря такъ о храмѣ, выражаю ли я неуваженіе къ нему? Но не быть послушнымъ ни Богу, ни Моисею, безъ сомнѣнія, значитъ не хвалить, а хулить Бога; а отцы наши въ этомъ согрѣшили, когда были въ пустынѣ, сливъ тельца и веселясь предъ нимъ». Все это уже показываетъ, что кроткій духъ святаго Стефана все болѣе и болѣе возмущался клеветою на него и впадалъ въ обвиненія, говоря которыя онъ досаждалъ его судьямъ и слушателямъ, которые, однако, такъ были плѣнены его вдохновенною рѣчью, что не могли прервать ее.

мѢ. ѿже ѿ внесоша прї-
ѣмше отцы наши со Іисѹ-
сомъ во ѡдержаніе ꙗзыковъ,
ѿже ѿзрѣхъ Бѣхъ ѿ лица
отца нашихъ, даже до днѣй
дѣда:

мѢ. ѿже ѡбрѣте каѣтъ
предъ Богомъ и испроси ѡбрѣ-
сти селеніе Бѣхъ Іаковъ.

мѢ. Воломѡхъ же созда
ѡмѣ храмъ.

45. отцы наши съ Іису-
сомъ, взявши ее, внесли во
владѣнія народовъ, изгнан-
ныхъ Богомъ отъ лица от-
цовъ нашихъ. *Такъ было до*
дней Давида ³¹⁾;

46. сей обрѣлъ благодать
предъ Богомъ и молилъ,
чтобы найти жилище Богу
Іакова.

47. Соломонъ же построилъ
Ему домъ ³²⁾.

³¹⁾ Продолжая исторію служенія Евреевъ Богу, святой Стефанъ гово-
ритъ о принесеніи скинии въ землю обѣтованную и обычномъ служеніи въ ней
до дней царя Давида, при чемъ упоминаетъ объ изгнаніи народовъ земли
той (Исх. 34, 24; Второзак. 11, 23). Ношеніе скинии было замѣчательнымъ во
многихъ отношеніяхъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что это была вели-
чайшая святыня предъ лицомъ всѣхъ, чему содѣйствовали такіа чудеса,
какъ остановка воды Іордана, когда совершали переносеніе ея чрезъ Іорданъ
у города Іерихона. Кто не зналъ величія святыни и небрежно прикасался
къ ней, тому дѣлались вразумленія, понятныя не только для современниковъ,
но и для послѣдующихъ поколѣній, оканчивая засѣдавшими въ синедрионѣ,
почему о семъ и не вспоминалъ имъ святой Стефанъ. И великій царь
принималъ живѣйшее участіе въ переносеніи важнѣйшей святыни скинии—
ковчега завета, скача и ликуя передъ нимъ, за что былъ оговоренъ своею
женою Мелхою, не получившею за то великой милости Божіей. Все это
сыны отцовъ, которые служили скинии, не могли не вспомнить, когда пелась
рѣчь о ношеніи скинии по землѣ обѣтованной отъ времени Іисуса Навина
до царя Давида. «Скиния была носима въ пустынь, а не стояла на мѣстѣ.
Скиніею свидѣтельства называется она не по чему-нибудь другому, какъ по
чудесамъ и заповѣдамъ. Впрочемъ, ни она, ни они не имѣли храма; слѣдова-
тельно, до того времени не было храма, хотя и были изгнаны (языческіе)
народы. Была первая скиния, но еще не было храма. Давидъ молилъ обрѣсти
благодать предъ Богомъ, молилъ и не создалъ (храма). Слѣдовательно, храмъ
не составляетъ чего-нибудь важнаго» (Златоустъ. См. изд. 1903 г., стр. 165).

³²⁾ Похваляя Давида за его намѣреніе построить храмъ Господу, свя-
той Стефанъ не могъ умолчать, чтобы не сказать и два общихъ слова о
немъ, а именно о томъ, что онъ имѣлъ великія дарованія отъ Бога, въ числѣ
коихъ несомнѣнно у всѣхъ на виду было его псаломничество, которымъ значи-
тельно улаждалось скромное молитвенное служеніе при скинии. И та мо-
литва, о которой упоминаетъ здѣсь святой Стефанъ, тоже находится въ
псалмѣ (130, 2—5), гдѣ употреблено и выраженіе о Богѣ, какъ Богъ Іаковъ,
чѣмъ показывается, что Іакова чтитъ и Давидъ. Извѣстно, что царь Давидъ
открылъ свое желаніе пророку Наану, чрезъ котораго было объявлено Да-

Мн. Но Вышній не въ рѣко-
творенныхъ цѣрквахъ живѣтъ,
ѣкоже пророкъ глаголетъ:

Мд. нѣо Мнѣ прѣтолѣ (ѣсть),
земля же подножіе ногама
Моима: кій храмъ созиждете
Мнѣ, глѣтъ Гдѣ, или кое мѣсто
поконцѣ Моимѣ;

Н. не рѣка ли Моа сотвори
сѣѣ всѣѣ;

48. Но Всевышній не въ
рукотворенныхъ храмахъ жи-
ветъ, какъ говорить про-
рокъ:

49. «небо престолъ Мой,
и земля подножіе ногъ Моихъ;
какой домъ созиждете Мнѣ,
говорить Господь, или ка-
кое мѣсто для покоя Мо-
его?

50. не Моя ли рука со-
творила все сіе?» (Исаія 66,
1—2) ³³).

виду, что не онъ, а сынъ его Соломонъ построить домъ Господу (2 Царств. 7, 12—18), что тотъ и сдѣлалъ, употребивши на то величайшія богатства свои и всего народа. Храмъ этотъ назывался первымъ, въ отличіе отъ втораго, который построенъ вмѣсто разрушеннаго (Навуходоносоромъ) Соломонова храма Ездрую и Нееміею и возобновленъ Иродомъ.

По изъясненію преосвящ. Филарета, «Духъ Святый, глаголавъ устами Стефана, даетъ разумѣть, что самое намѣреніе или желаніе соадать храмъ Божій, самая мысль о семъ родилась не просто, но въ человѣкѣ облагодатствованномъ подѣ осѣненіемъ Духа Божія. Если же намѣреніе создать храмъ было даръ благодати въ Давидѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что и исполненіе его было также дѣло благодати въ Соломонѣ (2 Царств. 7, 13—14). И концемъ его должно быть распространеніе благодати въ человѣкахъ. И исполнилъ Богъ славою храмъ Его (8 Царств. 8, 27, 11) и сказать: «будутъ очи Мои тутъ и сердце Мое во вся дни» (9, 3). И не можно подуматъ, чтобы благодать Божія употребила свое дѣйствіе на то, что ея недостойно или несообразно съ ея намѣреніями о человѣкахъ» (томъ III, стр. 377).

Описанію храма Іерусалимскаго посвящены спеціальныя труды двухъ современныхъ профессоровъ А. Олесницкаго и М. Муретова.

³³) Объ отношеніи Бога къ храму, какъ жилищу Его, святой Стефанъ говоритъ словами величайшаго пророка Исаіи, который сколь былъ красно-рѣчивъ, столь же и возвышенъ въ своихъ пророчесственныхъ взглядахъ, такъ что его называютъ ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ. Но эта его евангелистичность касается по преимуществу пророческаго ясновидѣнія, по которому онъ предсказывалъ такъ, что какъ будто бы описывалъ какъ видѣнное то, о чемъ онъ предсказывалъ. По духу же онъ былъ истиннымъ пророкомъ своего времени, т. е. обличителемъ нечестія и всякихъ заблужденій. И вотъ, обличая неправильное (узкое) представленіе объ обитаніи Бога среди Израиля въ святихъ его, онъ сказалъ эти многознаменательныя слова, въ которыхъ существенная мысль та, что Богъ не обнимается Его видимыми вмѣстителями во всей Его полнотѣ, ибо Онъ неизмѣримо больше всего со-твореннаго Имъ, такъ что, если, напр., представить, что небо престолъ Его,

на. Жестоковыйнѣи и не- | 51. Жестоковыйные! люди
 оубрѣзаннѣи сердець и оуше- | съ необрѣзаннымъ сердцемъ и
 сы, вы прише Духъ Сѣомъ | ушами! вы всегда противи-

а земля подножіе ногъ Его, то какой посему долженъ быть храмъ, чтобы онъ былъ больше неба и земли? И гдѣ найти мѣсто для такого величайшаго храма? Очевидно, это дѣло невозможное. И не требуется оно, ибо Богъ, какъ Духъ истинный, не нуждается, Самъ по Себѣ, въ обычныхъ для тѣлесныхъ существъ жилищахъ. Ему не нужно оно и для покоя, ибо Онъ вѣчно живетъ и дѣйствуетъ, и, какъ всемогущій, никогда не изнемогаетъ, чтобы имѣть нужду въ отдыхѣ. Храмы необходимы для насъ, чтобы намъ имѣть Его при нашемъ духовномъ покоѣ и при нашемъ возможномъ приближеніи къ Нему, какъ вездѣсущему и потому могущему быть и во храмѣ, только не въ одномъ Іерусалимскомъ, а во всѣхъ, какъ и повсюду, гдѣ Богъ откроетъ Себя или повелитъ такъ или иначе чтить Его въ томъ или другомъ мѣстѣ преимущественнѣе. Наступитъ время, говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ не на горѣ Гаризимъ, ни въ Іерусалимѣ только, но и повсюду (Іоанн. 4, 21—23). Можетъ быть, это ученіе Господа и раскрывалъ святой Стефанъ прежде. Но его не поняли и оклеветали, что онъ говоритъ хульное о храмѣ, какъ мѣстѣ обитанія Божія. Приведенными словами пророка Исаіи онъ оправдываетъ свой наиважнѣйшій взглядъ на мѣсто обитанія Божія. И такъ какъ всѣ пророческія рѣчи были въ глазахъ членовъ синагога священными, то хотя въ нихъ и находится обличеніе ихъ невѣрныхъ взглядовъ, они должны были молчать, внимая гласу праведника, какъ гласу новаго Ангела Божія. «Для правильнаго уразумѣнія словъ святаго Стефана вспомнимъ (говоритъ преосвящ. Филаретъ), что рѣчь его клонилась къ обличенію Іудеевъ. Они, видѣвъ чудесный облакъ, который осенилъ храмъ во время освященія его, слышавъ обѣтованіе, по которому Богъ сердце Свое положилъ въ храмъ, подумали, что и городъ Іерусалимъ и народъ Іудейскій, имѣя у себя святой храмъ, по сему самому, также святы, не прикосновенны, не подвержены оставленію отъ Бога. Сія неосновательныя и грубыя, но набожностію прикрытыя мысли сдѣлались у Іудеевъ пищею нечестія и беззаконія. Богъ живетъ у насъ во храмѣ, говорили они; и не заботились о томъ, что нѣтъ Бога предъ очами ихъ. Надѣясь на мѣсто святое и исполненные грѣховъ (Исаіи 1, 4—5), они безстрашно прилагали беззаконіе къ беззаконію. И когда угрожали имъ, они прельщали себя надеждою, что святое мѣсто спасетъ ихъ. Святые мужи обличали ихъ, какъ, напр., Исаія. Въ такомъ духѣ обличенія сказалъ и святой Стефанъ, что Вышній не въ рукотворенныхъ жилищахъ, посему не заключается вездѣсущіе существа Божія въ храмахъ, хотя въ нихъ присутствуетъ благодать... Храмъ Іудейскій былъ одинъ во вселенной, а храмы христіанскіе разродились повсюду. Скрывавшееся въ храмѣ Іудейскомъ, подъ покровомъ сѣней обрядовыхъ и гаданій пророческихъ, въ христіанскихъ храмахъ является во свѣтѣ откровеннаго слова Божія, въ силѣ и могущественномъ дѣйствіи Святаго Духа. Посему благодать храма Іерусалимскаго по преимуществу принадлежитъ храму христіанскому. Самъ Основатель духовной Церкви, Христосъ, и Его Апостолы не посѣщали ли храма? Не рукотворенныя ли виды хлѣба и вина предать

протѣвѣтсѧ, ꙗкоже Ѡтцы
ваши, (тако) и вы:

ѿв. кого ѿ прѣрѣкъ не
ѿгнаша Ѡтцы ваши; и оубѣ-
ша предвозвѣстившым ѿ при-
шествіи Прѣнаго, ꙗкоже вы
нѣѣ предатели и оубійцы бы-
сте,

тесъ Духу Святому, каеъ
отцы ваши, такъ и вы ⁴⁾,

52. кого изъ пророковъ не
гнали отцы ваши? они убили
предвозвѣстившихъ прише-
ствіе Праведника, Котораго
предателями и убійцами сдѣ-
лались нынѣ вы,

Онъ для совершенія таинства Тѣла и Крови Его? Не будьте же грубы, чтобы останавливаться на одномъ рукотворенномъ, но и не будьте такъ горды, чтобы пренебрегать рукотворенное, чрезъ которое Богъ творить чудеса благодати» (томъ III, стр. 378).

⁴⁾ *Заключительное обличеніе Евреевъ святымъ Стефаномъ* звучитъ, какъ отголосокъ грозныхъ рѣчей пламеннаго пророка Исаи, хотя слова обличе- нія берутся изъ разныхъ мѣстъ Священнаго Писанія (срвн. Исх. 82, 8; Второзакон. 10, 16; Іерем. 6, 10). Какъ будто воспоминаніе о его ревности возбудило его, и онъ, оставивъ оправданія, перешелъ къ обличенію. Харак- терно опредѣлены Евреи, какъ крѣпкіе шею, которою они, подобно подъя- ремнымъ животнымъ, много переносятъ тяжестей и воспринимали ударовъ (ословъ на Востокѣ бьютъ по шеѣ для направленія ихъ по данному пути), за свое упорство и своеволие, и все же остаются «непокоривыми». Такъ на- зывали ихъ многіе пророки, начиная съ Моисея. Не менѣе того Евреи были крѣпки и на ухо и сердце, когда они не захотѣли слушать и исполнять даже то, что имъ надлежитъ исполнять, какъ обрѣзаннымъ, т. е. всецѣло себя поработившимъ тому, что должны и слышать и исполнять. И что всего ужаснѣе, такъ это то, что это упорство бываетъ несокрушимымъ и тогда, когда они сознаютъ, что Самъ Святой Духъ требуетъ много, нежели они, и все-таки они остаются при своемъ упорномъ противленіи. Такъ замѣчено было многими относительно древнихъ Евреевъ; такъ явили себя и тѣ, къ коимъ говорилъ святой Стефанъ. Упрекъ будто бы очень обобщенъ, но въ то же время онъ всецѣло направленъ на тѣхъ, къ кому онъ обращался, въ чемъ Стефанъ могъ быть прозорливымъ судіею, хотя въ числѣ членовъ синедріона былъ и Гамалилъ, ибо и его потаенность и медлительность въ оставленіи Іудейства не были чужды отчасти тѣхъ свойствъ, которыя вы- ставилъ здѣсь святой Стефанъ. Рѣчь о *необрѣзанности сердецъ* и ушей, оче- видно, образная. Она означаетъ людей, у которыхъ чувства и смыслъ нечи- сты и потому закрыты для воспріятія и пониманія всего духовно-таинствен- наго (срвн. Лев. 23, 41; Второзак. 10, 16; Іерем. 4, 4; Римл. 2, 29; 2 Петр. 1, 21). Иисусъ Христосъ часто говорилъ объ этой нечувствительности Евреевъ (Мате. 23, 16—19. 24. 26). Блаженный Теофилактъ вопрошаетъ: «почему до сихъ поръ говорившій къ народу кротко здѣсь употребляетъ слова жесто- кія?» И отвѣчаетъ: «потому, что онъ увидалъ, что они не обращаютъ вни- манія на то, что говорится». «Вы присно Духу Святому противитесь». Этими онъ показываетъ, что то, что онъ сказалъ, было отъ Святаго Духа. При томъ не сказалъ: «Богу противитесь», но: «Духу». Ибо нѣтъ различія между Богомъ и Духомъ».

И҃Г. И҃же прїѣхѣ законѣ
оустроѣніемъ А҃г҃льскимъ и не
сохранихѣ.

И҃Д. Вѣщающе же сїѧ, распы-
хѧх҃са сердца своиѧ и скре-
жетѧх҃ зѣбы нѧны.

53. вы, которые приняли
законъ при служеніи Анге-
ловъ и не сохранили ³⁵⁾.

54. Слушая сіе, они рва-
лись сердца своими и скре-
жетали на него зубами ³⁶⁾.

³⁵⁾ Соединеніе въ обличеніи отцовъ и потомковъ сдѣлано было святымъ Стефаномъ въ особенности потому, что Евреи хвалились предками своими, которые между тѣмъ не сохранили закона, не смотря на то, что онъ былъ дарованъ Богомъ въ присутствіи Ангеловъ, всегда служащихъ Богу (Второз. 33, 2; срвн. Галат. 3, 19; Евр. 2, 2). А послѣдующіе отцы не только не слушали пророковъ, но и преслѣдовали ихъ, между тѣмъ какъ они не только обличали ихъ, но и угрожали пришествіемъ Мессіи, о Которомъ они предсказывали, и Котораго убили вы,—сыны, достойные таковыхъ же отцовъ. По слову святаго Іоанна Златоуста, «здесь онъ представляетъ ихъ нецеломудрыми и Богу и Ангеламъ и пророкамъ и Духу и всѣмъ». «Если отцы ваши убивали этихъ предвозвѣстниковъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что и я, проповѣдающій этого Предвозвѣщаннаго, буду убитъ вами, которые слишкомъ гордитесь предками». «Онъ выставляетъ имъ на видъ два преступленія—убійство и предательство Праведника, показывая, что Онъ неправедно убитъ ими, потому что если Онъ Праведникъ, то очень неправы убившіе Его» (Ееофилактъ). Въ содержаніи повѣствованія о смерти святаго Стефана выдается его рѣчь, которая занимаетъ большую часть повѣствованія. Но этимъ рассказъ не отдѣляется изъ ряда прочихъ. Стоитъ сравнить съ этимъ отдѣльнымъ рассказомъ такіе отдѣлы, какъ, напримѣръ, 2, 1—41; 13, 13—52; 17, 16—84; 20, 17—88, и мы увидимъ, что и въ другихъ мѣстахъ Дѣяній монологическія рѣчи составляютъ центръ рассказа Дѣписателя. Въ рѣчи святаго Стефана много такихъ характерныхъ чертъ, которыя заставляютъ предполагать, что мы имѣемъ здѣсь подлинное изложеніе ея (см. у Никольна, стр. 47).

³⁶⁾ Озлобленіе членовъ синагога на святаго Стефана расло, конечно, постепенно. И вотъ, наконецъ, они стали явно обнаруживать его въ разныхъ порывистыхъ движеніяхъ и скрежетѣ зубовъ, обличая тѣмъ свое сходство съ тѣми, которые бываютъ по природѣ вѣрхошійными. Это—обычныя у людей жестокихъ способы выраженія ярости и гнѣва (срвн. Іов. 16, 9; Псал. 34, 16; 36, 12) и въ особенности у изобличаемыхъ лицъ (Дѣян. 5, 33). Однако, доселѣ они не смѣютъ не только наложить на Стефана свои убійственныя руки, но и возражать ему, ибо въ словахъ его, несомнѣнно, не было отыскано даже и тѣни преступнаго, а въ образѣ его и по вдохновенности его рѣчи они не могли не замѣтить въ немъ новаго вдохновеннаго Богомъ посланника. По замѣчанію блаженнаго Ееофилакта, «они не довольствовались тѣмъ, чтобы осквернить себя убійствомъ, но надѣялись и заботились запятнать и честь убиваемаго. Они боялись, чтобы онъ не сталъ пользоваться большимъ почетомъ, если они умертвятъ его за оскорбленіе себя самихъ. Стефанъ же обнаружилъ дерзновеніе безбоязненное, ибо онъ, конечно, зналъ то, будучи исполненъ Духа» (см. стр. 125 и 126). «Рѣчь свя-

нѣ. (Стефанъ) же сынъ нс-
пѣльнъ дѣла бѣа, воззрѣвъ на
небо, видѣ славу Бжїю и
Ииса стоѣща оудеснѣ Бѣа,

нз. и рече: се, виждѣ небеса
отверстыя и Сина Человѣческаго
стоѣща Бѣа.

55. Стефанъ же, будучи
исполненъ Духа Святаго, воз-
зрѣвъ на небо, увидѣлъ сла-
ву Божию и Иисуса, стояща-
го одесную Бога,

56. и сказалъ: вотъ, я ви-
жу небеса отверстыя и Сы-
на Человѣческаго, стоящаго
одесную Бога ⁸⁷⁾.

таго Стефана, сказанная съ неумолимою логикою, которой не могли противо-
стоять противники, съ тѣмъ наѣсомъ, съ которымъ святой Стефанъ биче-
валъ заблужденіе Іудеевъ и защищалъ дѣло Иисуса Христа, должна была
произвести въ высшей степени сильное впечатлѣніе на слушателей» (пишетъ
одинъ ученый въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія»
за 1890 г., стр. 411). «Съ одной стороны, она давала понять саддукеямъ, что
гонимое и подавляемое ими ученіе о воскресеніи не только не искореняется
изъ умовъ христіанъ, но и становится однимъ изъ основныхъ пунктовъ ихъ
вѣрованій; съ другой стороны, рѣчь давала понять, что движеніе, возбу-
жденное Галилейскими рыбаками, не только не прекращаетъ своего суще-
ствованія, но, разрастаясь все болѣе и болѣе, въ своихъ рядахъ имѣетъ теперь
такіхъ людей, предъ которыми безсильны ихъ собственная мудрость, ихъ зна-
ніе закона, ихъ образованность. Наконецъ, они усмотрѣли изъ рѣчи Стефана,
что христіане становятся теперь рѣшительно внѣ ихъ вліянія... Всего этого
было достаточно, чтобы въ саддукеяхъ возбудилось безумное ожесточеніе
противъ великаго проповѣдника. И вотъ, безъ всякаго суда и разсмотрѣнія
вины, они теперь производятъ свою кровавую расправу. Не смѣли оставаться
равнодушными и фарисеи. Обрядность, въ сферѣ которой только и проявля-
лась ихъ набожность, внѣшнее механическое богопочтеніе признавались въ
проповѣди святаго Стефана не только недостаточными, но и негодными
Богу. Люди неученые являются проповѣдниками и народъ относился къ
нимъ сочувственно. Понятно, что этимъ наносилось фарисейскому вліянію въ
народѣ рѣшительное пораженіе. И вотъ, фарисеи и саддукеи единодушно
устраиваются на святаго Стефана и, въ порывѣ слѣпаго фанатизма и дикой
ненависти, побиваютъ его внѣ города камнями». «Внезапный перерывъ рѣчи
святаго Стефана, неожиданный переходъ оратора отъ историческаго обзора
къ грозному и сильному обличенію слушателей могутъ (ясно) утверждать
въ той мысли, что рѣчь не сочинена историкомъ, но есть точное воспроиз-
веденіе подлинной рѣчи святаго Стефана. Но едва ли эта рѣчь дошла до
святаго Луки въ записи, такъ какъ изложеніе ея носитъ на себѣ несомнѣнные
отпечатки слога святаго Луки» (см. у Наколоина, стр. 48).

⁸⁷⁾ Видѣніе святымъ Стефаномъ Сына Божія Иисуса Христа въ чело-
вѣческомъ образѣ, стоящаго на небесахъ одесную Бога, было достойнымъ за-
ключеніемъ его достославной по ревности и вдохновенной рѣчи. Здѣсь,
можно сказать, явлены были предъ судилищемъ человѣческимъ всѣ боже-
ственные силы и средства. Въ святомъ Стефанѣ говорилъ Святой Духъ, Ко-

ИЗ. ВОЗОПІВШЕ ЖЕ ГЛАСОМЪ
ВѢЛИМЪ, ЗАТЯКАХЪ УШИ СВОИ
И УСТРЕМИШАСЯ ЕДИНОДУШНО
НА НЬ,

ИИ. И ИЗВѢДШЕ КНѢ ГРА-
ДА, КАМЕНІЕМЪ ПОБИВАХЪ (ЕГО):

57. Но они, закричавши
громкимъ голосомъ, затыка-
ли уши свои и единодушно
устремились на него ⁸⁸⁾;

58. и выведши за городъ,
стали побивать его камнями;

торый сказалъ чрезъ него все, что можно было сказать членамъ синедріона, и наконецъ явленъ былъ Самъ прославленный Мессія Христосъ и Самъ Богъ Отецъ, о чемъ и повѣдалъ боговидецъ. Но жестоковѣрные и необрѣзанные сердцемъ всему дали иное объясненіе, какъ бы слыша не слышали ничего. Видѣніе было очевидное, ибо святой Стефанъ, возрѣвъ на небо, видѣлъ небеса отверстыми, т. е. до безграничности озаренными свѣтомъ, а тамъ въ небесахъ небесъ (2 Кор. 12, 2) Сына Человѣческаго, стоящаго одесную Бога. Это стояніе, а не сидѣніе, показываетъ готовность Іисуса Христа помочь Своему вѣропроповѣднику и принять его въ Свой божественные чертоги. Святой Григорій Великій говоритъ: «сидѣніе есть положеніе повелѣвающего и господствующаго, а стояніе—отвѣчающаго и помогающаго. Стефанъ увидѣлъ стоящимъ Того, Кого имѣлъ помощникомъ себѣ». «Стояніе означаетъ твердость и непоколебимость» — говоритъ блаженный Теофилактъ. Видѣніе сіе напоминаетъ отчасти видѣніе пророка Даніила (7, 13). И Самъ Іисусъ Христосъ возводилъ съ молитвою очи Свои на небо предъ страданіями Своими (Іоанн. 17, 1) и говорилъ: «отселѣ узрите Сына Человѣческаго, сѣдѣща одесную силы и грядуща на облацѣхъ небесныхъ», что особенно возбудило тогда гнѣвъ первосвященника, увидѣвшаго въ этихъ словахъ богохульство, послѣ коего не требовалось уже никакого свидѣтельства, чтобы виновнаго въ немъ предать смерти (Матѣ. 26, 64—65). Нѣчто подобное сему совершилось и здѣсь.

⁸⁸⁾ Судьи сятаго Стефана сначала старались крикомъ заглушить послѣднія слова трогательной рѣчи его, даже затыкали свои уши, чтобы притворно не слышать его мнимой куды, могущей будто бы осквернить ихъ, а потомъ единодушно бросились на него, желая убить его, но вскорѣ же поняли, что здѣсь совершить убійство грѣшно, а гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ не грѣшно, хотя біемый былъ чистъ, непороченъ и святъ вездѣ, какъ они, убійцы невиннаго, грѣшны повсюду. Кромѣ того, они были повинны и предъ правительствомъ Римскимъ, не позволявшимъ имъ никого предавать смерти безъ его разрѣшенія (Матѣ. 27, 2; Іоанн. 18, 31) Своеволие изуверовъ было такъ сильно и безумно, что они сейчасъ и повлекли сятаго Стефана въ мѣсто удобное, по ихъ мнѣнію, для убійства. Высшая власть Римская, въ лицѣ прокуратора и окружавшихъ его, была, очевидно, въ Кесаріи (Стратоновой). Прочія же мелкія власти или не смѣли вступить за невиннаго, или даже и не знали обо всемъ этомъ, какъ совершившемся быстро. Однако судъ, очевидно, былъ произнесенъ согласно съ мнѣніемъ членовъ синедріона о мнимой винѣ сятаго Стефана, т. е. о богохульствѣ, что по закону наказывалось побіеніемъ камнями (Второзак. 17, 7). Такимъ образомъ, члены синедріона были какъ первыми устремившимися съ убійственными замыслами на сятаго Стефана, такъ и главными виновниками жестокаго самоуправства съ нимъ народной черни и избранныхъ изуверовъ.

и свидѣтели (снѣмше) рѣзы
свою положиша при ногѣ
юноши нарицаемаго Савла,

и д. и каменіемъ побивахъ
Стефана, моляща и гла-
голюща: Гдѣ Иисе, прїими духъ
мой.

Ѫ. Преклонѣ же колѣна,
возопѣ гласомъ великимъ: Гдѣ,
не постави имъ грѣха сего.
И сїа рѣкъ, оуспе.

свидѣтели же положили свои
одежды у ногъ юноши, име-
немъ Савла ³⁹⁾;

59. и побивали камнями
Стефана, который молился
и говорилъ: Господи Іисусе!
прїими духъ мой.

60. И, преклонивъ колѣна,
воскликнулъ громкимъ голо-
сомъ: Господи! не вѣни имъ
грѣха сего. И, сказавъ сіе,
почилъ ⁴⁰⁾.

³⁹⁾ Убіеніе святого Стефана за городомъ, недалеко отъ городскихъ стѣнъ, противъ Геесиманскаго сада, показываетъ, что убійцы не стѣснялись совер-
шеніемъ своего злодѣянія, такъ сказать, на виду у всѣхъ, ибо они отчасти
не помнили себя отъ фанатическаго гнѣва, или, иначе сказать, неразумной
ревности по вѣрѣ, а отчасти творили волю иныхъ, не вѣдая, что творили.
Первые камни должны были по закону бросить свидѣтели (Іоанн. 8, 7 — 8).
Они больше другихъ могли знать невинность святого Стефана; но они-то и
были преимущественно слѣпыми орудіями слѣпыхъ вождей, у которыхъ была
общая слѣпота въ дѣлѣ семъ. Въ числѣ молодежи, святотатствовавшей во-
обще по отношенію къ дѣлу сему, былъ здѣсь Савла, впоследствии великій
Апостолъ языковъ—Павелъ. И онъ содѣйствовалъ убійству. Но, очевидно,
ему было противно оно, а потому онъ остановился въ почтительномъ отдале-
неніи отъ мѣста убійства. И вотъ, свидѣтели, устремляясь бросать роковые
камни на невиннаго, для удобства совершенія сего, оставили одежды свои у
ногъ Савла, внушившаго убійцамъ такъ или иначе довѣріе въ себя (срвн. Дѣян.
8, 1; 22, 19—20). По замѣчанію преосвящ. Филарета, «есть такіа видѣнія, ко-
торыхъ не искало желаніе, не призывала вѣра, но посредствомъ которыхъ
Божіе предвѣдѣніе ищетъ будущаго сына вѣры» (см. т. IV, стр. 299). Посему
можно думать, что Савла былъ однимъ изъ призываемыхъ съ сего времени,
т. е. со времени слышанія дивной рѣчи святого Стефана и слышанія о ви-
дѣніи имъ Господа. (О великихъ достоинствахъ рѣчи святого Стефана можно
прочестъ замѣчаніе профессора Пѣвницкаго въ «Руководствѣ для сельскихъ
пастырей» за 1874 г. № 44, и въ спеціальномъ сочиненіи Орлова въ «Бого-
словскомъ Вѣстникѣ» за 1901 г.)

⁴⁰⁾ Предсмертная молитва святого Стефана о врагахъ и преданіе духа
своего въ руки Господа Іисуса высокотрогательны и поучительны, какъ и
самая его мученическая кончина, полная самаго вѣрнаго терпѣнія, всецѣлаго
всѣмъ прощенія и полной надежды на Бога. Достоинъ памяти и внѣшнее
его положеніе—предсмертно-молитвенное: онъ сталъ на колѣни, между тѣмъ
какъ удары камней безумныхъ убійцъ градомъ сыпались на его весь изне-
могшій составъ тѣла, поражая всего больше эту священную и вдохновенную
голову, такъ ранозрѣменно, но плодоносно склоненную потомъ къ землѣ, чтобы

ГЛАВА II.

ГЛАВА 8.

А. Савлъ же бѣ созволаа
убійствѣ егѡ. Бысть же
въ той день гонѣніе веліе на
Црковь Іерусалимскую: вси же раз-
сѣашася по странамъ Іудей.

1. Савлъ же одобрялъ убіе-
ніе его. Въ тѣ дни произо-
шло великое гоненіе на Цер-
ковь въ Іерусалимѣ, и всѣ,
кромя Апостоловъ, расѣя-

быть сменемъ безчисленнаго множества новыхъ вѣрующихъ и исповѣдни-
ковъ. Первый примѣръ молитвы за враговъ-мучителей явилъ Іисусъ Хри-
стосъ (Лук. 23, 34, 46). И о Немъ сказалъ сотникъ: «воистину Сынъ Божій
бѣ Сей» (Мате. 27, 54). А здѣсь былъ воистину вѣрный ученикъ и послѣдо-
ватель Христа, Который сказалъ: «иже сотворить и научить, сей велий на-
речется въ Царствіи Небесномъ» (Мате. 5, 19). По изъясненію блаженнаго
Оеофилакта, «святый Стефанъ не просто молился, но съ усердіемъ, такъ какъ
Богъ допустилъ, чтобы душа его оставалась въ тѣлѣ. Замѣть голосъ и чрез-
мѣрность терпѣливости въ страданіяхъ. Этимъ онъ показываетъ, что то, что
онъ сказалъ имъ прежде, сказалъ не вслѣдствіе гнѣва, но чтобы ихъ поста-
вить въ затрудненіе, обличить и упрекнуть». «Чтобы кто не подумалъ, что
намъ, человѣкамъ, не по силамъ подражать Господу въ любви ко врагамъ,
посмотримъ на Стефана (писалъ якогда блаженный Августинъ). Онъ былъ
подобострастный намъ человѣкъ. Былъ діаконъ; читалъ святое Евангеліе,
которое читаемъ и мы. Тамъ онъ начиталъ: «любите враги ваша» (Мате. 5, 44).
И эту заповѣдь онъ не только позналъ, но и исполнялъ. Ибо когда враги
побивали его камнями, невинный страдалецъ умолялъ Господа о прощеніи
ихъ. А чтобы видѣть, какъ дѣйствительна была его молитва, обратимся къ
юношѣ Савлу... Если бы не молился Стефанъ такимъ образомъ, то Церковь,
быть можетъ, не имѣла бы Павла. Потому возсталъ Павелъ отъ земли, что
Стефанъ, преклонивъ на землю колѣна, былъ услышанъ» (см. «Воскресное
Чтеніе» ч. XVI, стр. 378). «Между повѣствованіемъ о смерти святаго Стефана
и послѣдующимъ рассказомъ (Дѣян. 8, 4; 9, 1, 31; 11, 19) такая тѣсная связь,
которая ясно говоритъ не въ пользу происхожденія ихъ изъ различныхъ
письменныхъ источниковъ, принадлежащихъ разнымъ писателямъ. Изъ зна-
ченія событія смерти святаго Стефана для послѣдующей исторіи христіан-
ства объясняется та подробность, съ которой Дѣеписатель рассказываетъ о
немъ въ сравненіи съ краткимъ его замѣчаніемъ объ убіеніи Іакова, брата
Іоанна. Въ проповѣди первомученика Стефана впервые во всей своей яркости
была выражена мысль объ универсальномъ назначеніи христіанства и Еван-
гелія и о преходящемъ значеніи Іудейства съ его закономъ. Оно стало про-
никать въ среду язычниковъ чрезъ Еллинистовъ, и мысль о полной само-
стоятельности и независимости христіанства отъ Іудейства крѣпла и разви-
валась. Полнаго своего разцвѣта она достигла въ лицѣ Апостола Павла, того
самаго «юноши Савла», который присутствовалъ при смерти святаго Сте-
фана и одобрялъ его убійство. Такимъ внутреннимъ значеніемъ событіе смерти
святаго Стефана объясняется, почему святый Дѣеписатель такъ подробно оста-
навливается на этомъ событіи и ставитъ его центральнымъ пунктомъ своего
послѣдующаго рассказа» (см. у Николина, стр. 46—47).

скимъ и Самарійскимъ, кромѣ
ѿплачъ:

Б. погребѣша же Стефана
мѣжѣ благоговѣйни и сотво-
риша плачь великій надъ нимъ.

Г. Савлъ же ѿсловаше
Црковь, въ дѣла вхожда, и
владѣ мѣжи и жены, пре-
даше въ темницѣ.

Д. Разсѣявшіи же про-
ходящѣ, благоговѣюще сло-
во.

лись по разнымъ мѣстамъ
Иудей и Самаріи;

2. Стефана же погребли
мужи благоговѣйные и сдѣ-
лали великій плачь по немъ ¹⁾.

3. А Савлъ терзалъ Цер-
ковь, входя въ дома, и вла-
ча мужчинъ и женщинъ, от-
давалъ въ темницу.

4. Между тѣмъ разсѣяв-
шіеся ходили и благоговѣ-
ствовали слово ²⁾.

¹⁾ Судьбы Савла связуются дивною благодатною нитью съ убіеніемъ Стефана. Онъ одобрялъ убійство его и при возникшемъ тогда и послѣ гоне- ній на христіанъ принималъ горячее участіе. Но всѣ эти его церковно-ре- лигіозные порывы, въ духѣ фарисейства, не были дѣйствительною потребно- стію его сердца, ибо онъ не былъ изъ жестоковѣрныхъ, глухихъ и слѣ- пыхъ, но лишь временно былъ ослѣпленъ и предубѣжденъ, и потому рев- новалъ о вѣрѣ пламенно, но не упорно, хотя другіе не знали сего и вооду- шевлялись его живымъ примѣромъ.

Гоненіе на христіанъ было тогда столь сильно, что по преданію убито было около 2000 человекъ, въ томъ числѣ и другой архидіаконъ Ни- наноръ (см. Четьи-Минеи на 28-ое іюля). И это все совершилось такъ скоро, что не успѣли еще и похоронить святаго Стефана, ибо сдѣлать это христіа- намъ не было возможности, а другіе боялись. Наконецъ, нашлись почтен- ные (Марк. 15, 43; Дѣян. 13, 50) Иудей, которые погребли святаго Стефана здѣсь же, недалеко отъ мѣста его убіенія, ибо за рѣкою Кедронъ, на при- легающей долины (Іосафатовой) было и общее кладбище. Христіане же могли только оплакать горючими слезами перваго мученика, за которымъ послѣдовалъ потѣмъ и цѣлый сонмъ ихъ. «Егда гонять вы въ градѣ семъ бѣгайте въ другій», заповѣдалъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ (Мате. 10, 23). И вотъ, множество христіанъ, оставивъ Іерусалимъ, разсѣялись по всей Иудей и Самаріи. Но Апостолы, какъ вожди, остались на мѣстѣ своего, хотя и страшнаго, но вмѣстѣ и великаго, служенія — въ Іерусалимѣ. «Не разсѣядись же оны потому (говоритъ блаженный Теофилактъ), что гдѣ силь- нѣе нападеніе, тамъ должны находиться и лучшіе борцы и быть для дру- гихъ примѣромъ мужества и смѣлости».

²⁾ Савлъ, Еврей изъ колѣна Веніаминова, родомъ Тарсянинъ, жилъ въ Іерусалимѣ для наученія закону у знаменитаго раввина Гамалиила. Пылая ненавистью къ христіанамъ, какъ разорителямъ вѣры по закону Моисееву и преданіямъ старцевъ, онъ одобрялъ убіеніе Стефана, какъ торжество пра- ваго дѣла, и почиталъ за лучшее средство поддержанія закона по возмож- ности истребленіе всѣхъ христіанъ. Какъ видный ученикъ знаменитаго учи- теля и члена синагога, онъ могъ пользоваться вниманіемъ и содѣйствіемъ

6. Філіппъ же сошѣвъ во градъ Самарійскій, проповѣдаше ѿ Христа: 5. Такъ Филиппъ пришелъ въ городъ Самарійскій и проповѣдывалъ имъ Христа:
5. внимаху же народи глаголемыи ѿ Філіппа единодушно, слыша и видя, какія знаменія, ꙗже твораше: 6. народъ единодушно внималъ тому, что говорилъ Филиппъ, слыша и видя, какія онъ творилъ чудеса ³⁾:

и другихъ членовъ синагога, которые могли поощрять его безграничную ревность и даже дать ему известныя полномочія. И вотъ, онъ сталъ нападать на оставшихся въ Иерусалимѣ христіанъ, вторгаясь въ дома и насильственно забывая оттуда скрывавшихся христіанъ, чтобы заключать ихъ въ темницы. Это было какъ бы нападеніемъ звѣря, и потому писатель говорить, что *Савлъ терзалъ Церковь*. Отдѣльнымъ членамъ Церкви, несомнѣнно были очень болжны эти терзанія, но Церковь, въ ея полнотѣ, со Главою—Христомъ, конечно, не была отъ этого въ крайней опасности, ибо ее не могутъ одолѣть, по обѣтованію Христову, даже врата ада (Матѣ. 16, 18). И видимымъ знакомъ этого безсильнаго или маломощнаго терзанія Савломъ Церкви было то, что, уменьшаясь въ Иерусалимѣ, она въ иной, большей мѣрѣ возрастала въ другихъ мѣстахъ, чрезъ проповѣдь разсѣявшихся христіанъ. Можно посему сказать даже, что я гоненіе на Церковь Савла было только отрицательнымъ средствомъ въ ея упроченію, какъ послѣ его Апостольская проповѣдь—положительнымъ средствомъ для распространенія ея. «Попустивъ врагамъ дѣйствовать противъ нея преслѣдованіями, Промыслъ даетъ такое направленіе теченію событій, что гоненіе только тверже скрѣпляетъ союзъ вѣрующихъ, сообщаетъ имъ большее мужество, и посредствомъ разсѣянія гонимыхъ въ Иудеѣ исповѣдниковъ святой вѣры полагаетъ основаніе Церкви въ странахъ иновѣрныхъ. До сего времени ученіе Иисуса Христа, можно сказать, заключалось въ стѣнахъ Иерусалима. Теперь же самъ перстъ Божій указываетъ новое поприще» (см. «Христіанское Чтеніе» за 1832 г., ч. II, стр. 81). Озлобленіе Савла блаженный Теофилактъ называетъ «великимъ бѣшенствомъ, которое онъ совершилъ потому, что душу свою предалъ за законъ».

³⁾ *Проповѣдь Апостола Филиппа въ Самаріи* упоминается первою изъ благовѣстія разсѣявшихся вѣроотно потому, что онъ былъ изъ числа семи діаконъ (6, 7), почему, быть можетъ, на него было обращено особое вниманіе гонителей. Кажется, у него былъ свой домъ и семья въ Кесаріи (Дѣян. 21, 8), куда онъ и отправился, спасаясь отъ гоненія. *Проходя Самарію*, онъ проповѣдывалъ тамъ въ главномъ городѣ (Самарія—Севасть). И такъ какъ онъ проповѣдь сопровождалъ совершеніемъ чудесъ, то у него было много усердныхъ слушателей и немало обращенныхъ ко Христу. Такъ, по выраженію Тертуліана, «кровь мученическая (Стефана) дѣлалась сѣменемъ новыхъ христіанъ».

Самаряне были потомки Евреевъ, смѣшавшихся съ иноплеменниками, присланными сюда изъ-за Евфрата. Какъ неуризанные чистыми Евреями, они давно отдѣлились отъ нихъ въ вѣрѣ, ибо слова пророковъ позднѣйшихъ не доходили до нихъ, а потому они признавали только Пятикнижіе.

3. дѣи ко нечистѣи ѿ 7. ибо нечистые духи изъ
многихъ имѣвшихъ ѿ, вопіюще многихъ, одержимыхъ ими,
гласомъ великимъ, исхождаху, выходили съ великимъ воп-
мнози же разслабленни и немъ. а многіе разслаблен-
хроміи исцѣляшася: ные и хромы исцѣлялись;

и. и бысть радость велика 8. и была радость великая
ко градѣ томъ. въ томъ городѣ *).

Чѣмъ дальше, тѣмъ больше увеличивается разнь у нихъ съ Евреями, кото-
рые, наконецъ, стали даже бояться соприкасаться съ Самарянами. А между
тѣмъ много было добрыхъ и милосердыхъ Самарянъ. И всѣ они ожидали
Мессію, какъ Примирителя ихъ споровъ, а главное Спасителя всѣхъ (Іоанн. 4,
21, 25, 42). Бесѣда Іисуса Христа съ Самарянкою, около Сихема, показала,
что въ средѣ Самарянъ было множество людей непредубѣжденныхъ и гото-
выхъ слушать истинное слово Божіе. Посему понятно, что, когда раздалось
увѣренное и исполненное благодати Евангельское слово Апостола Филиппа,
Самаряне охотно и вседушевно отдались слуханію его, тѣмъ болѣе, что
было очевидно для непредубѣжденныхъ людей, прямыхъ и искреннихъ, что
творившій великія чудеса милостей въ страдальцамъ былъ несомнѣнный
Божій посланникъ (Апостоль Христовъ), слову котораго нельзя было не
внимать. А внимая ему искренно, нельзя было не покориться ему.

*) Чудеса Апостола Филиппа были сколь велики, столь же и разнообраз-
ны. Самаряне не имѣли такого священнолѣпнаго служенія на горѣ Гари-
зимъ, каковое совершали Іудеи на горѣ Моріа въ Іерусалимѣ. Но они отно-
сились съ большею душевностію къ страдальцамъ, почему и принесли къ
ногамъ Филиппа хромыхъ, разслабленныхъ, чтобы онъ исцѣлилъ ихъ. И, по
вѣрѣ ихъ, вдохновенный свыше и одаренный особливомъ Божиимъ даромъ,
Филиппъ исцѣлялъ ихъ. А изъ одержимыхъ злыми духами сами собою выхо-
дили нечистые души, хотя это имъ и было очень непріятно, почему они изда-
вали страшные вопли. Всѣ же исцѣленные радовались, а съ ними и ихъ
родные и знакомые, а также и очевидцы этихъ великихъ чудесъ милости
Божіей. Такимъ образомъ ликованія были по всему городу, который, несо-
мнѣнно, былъ главный городъ Самарія, иначе Дѣеписатель назвалъ бы его.
Главные же города обычно назывались городами, при чемъ всякій человекъ
той мѣстности догадывался, о какомъ городѣ идетъ рѣчь.

Выхождение злыхъ духовъ изъ одержимыхъ ими представляется однимъ
изъ ясныхъ доказательствъ ихъ особливости отъ лицъ, одержимыхъ ими
(признаваемыхъ нѣкоторыми нервно-больными); почему, какъ Іисусъ Христосъ,
такъ и Апостолы разговаривали съ бѣсами и посылали ихъ въ другія мѣста
(Мате. 8, 28; Лук. 8, 27). Здѣсь-то вотъ и совершалось то разрушеніе власти
дѣвола, для котораго приходилъ Іисусъ Христосъ (Дѣян. 26, 18; Римл. 16, 20).
Современное умѣнье нѣкоторыхъ людей овладѣвать душою и тѣломъ дру-
гихъ, посредствомъ, такъ называемаго, спиритическаго воздѣйствія, показы-
ваетъ, что демоны съ еще большею легкостью могли овладѣвать людьми, готовыми
вседушевно слушать ихъ и отвергаться Бога, какъ отвергаются современные
медіумы отъ своей воли, дѣлаясь постепенно все болѣе жалкими орудіями

Д. ИѸЖЪ ЖЕ НѢКІЙ, ИМЕ-
 НИМЪ СІМОНЪ, ПРЕЖДЕ БѢ ВО
 ГРАДѢ ВОЛХВЪА И ОУДИВЛАА
 ЯЗЫКЪ САМАРІЙСКІЙ, ГЛАГОЛА
 НѢКОЕГО КЫТИ СЕБѢ ВЕЛІКА,

І. ЕМѸЖЕ ВНИМАХУ ВСІ ѿ
 МАЛА ДАЖЕ ДО ВЕЛІКА, ГЛА-
 ГОЛЮЩЕ: СІЙ ЕСТЬ СИЛА БЖІА
 ВЕЛІКАА.

9. Находился же въ городѣ
 нѣкоторый мужъ, именемъ Си-
 монъ, который передъ тѣмъ
 волхвовалъ и изумлялъ на-
 родъ Самарійскій, выдавая
 себя за кого-то великаго ⁵⁾);

10. ему внимали всѣ, отъ
 малаго до большаго, говоря:
 сей есть великая сила Божія.

въ рукахъ магнитизеровъ или гипнотистовъ, почему ихъ страшные опыты надъ людьми запрещаются, ибо многіе злоупотребляютъ этими дѣйствіями. Но дѣйствія Апостоловъ были только дѣла милости, которыя потому и вызы-
 вали только общую радость и радость самую чистую, ибо все дѣлалось во
 имя Господне.

⁵⁾ Симонъ волхвъ представляется Дѣеписателемъ, какъ дѣйствовавшій въ то время, а вмѣстѣ и какъ представитель совершенно иныхъ началъ, хотя и нечуждыхъ величія и чудесности, какія свойственны вообще волхвованію, гдѣ все построено на обольстительномъ обманѣ, для достиженія разныхъ злыхъ цѣлей, а главнѣе всего—славы, которой въ особенности достигали тѣ, которые къ проявленію великихъ и необычныхъ для другихъ проявленій естественныхъ силъ природы присоединяли еще и воздѣйствіе злыхъ духовъ, довольно обычное въ мірѣ язычниковъ, гдѣ святые отцы Церкви и все по-
 чти идолослуженіе считаютъ за служеніе демонамъ (демолатріею). Отце-
 тившись отъ истиннаго служенія Богу, многіе Самаряне, очевидно, склоня-
 лись тогда и къ идолослуженію особенно въ тѣхъ его благовидныхъ формахъ, которыя возмѣщались чрезъ философовъ того времени, утверждавшихъ, что Богъ создалъ сначала нѣкія великія силы, чрезъ которыя и произведено было и производится дальнѣйшее твореніе и управленіе міромъ (Колосс. 2, 8, 20). О такихъ силахъ Божіихъ между прочимъ писалъ одинъ изъ знаме-
 нитыхъ Евреевъ того времени, Филонъ, ученый, жившій по преимуществу въ Александріи. Не удивительно, что Симонъ, дѣйствовавшій въ болѣе не-
 вѣжественномъ кругу Самарянъ, даже и выдавалъ себя за одну изъ этихъ великихъ силъ, чтобы тѣмъ наиболѣе возвысить себя, но въ то же время не вѣровалъ тому, ибо признавалъ себя обычнымъ человекомъ, какъ сіе видно изъ послѣдующаго. Но это не мѣшало увлекаться имъ всѣмъ, какъ нынѣ увлекаются гипнотизерами и даже магами и чародѣями, которыхъ въ то полу-
 невѣжественное время было несравненно больше, изъ коихъ особенно про-
 славился Аполлоній Тианскій. О Симонѣ святой Іустинъ-философъ сооб-
 щаетъ, что онъ былъ Самарянинъ изъ города Гитты или Гиттона (см. Аполонія 1, 26). И сему должно вѣрить, ибо самъ святой Іустинъ тоже былъ Самаря-
 нинъ изъ города Сихема. Дѣеписатель не говоритъ, за кого именно выдавалъ себя Симонъ, вѣроятно—потому, что и Симонъ не сказывалъ этого опредѣ-
 ленно, чтобы поражать довѣрчивыхъ болѣею таинственностію.

аі. Внимаху же емоу, зане доволно время волхвованіи оудивляше ихъ.

бі. Егда же вѣроваша Филиппу, благовѣствующу їаже ѿ Цр҃квіи Бжїи и ѿ имени Іиса Хр҃товѣ, крещашася мѣжѣ же и жены.

гі. Симонъ же и самъ вѣрова и крещася бѣ пребываа оу Филиппа: видѣ же силы и знаменїа велика бываема, оу жасенъ дивляшеся.

11. А внимали ему потому, что онъ немалое время изумлялъ ихъ волхвованіями ⁶⁾).

12. Но, когда повѣрили Филиппу, благовѣствующему о Царствіи Божіемъ и о имени Іисуса Христа, то крестились и мужчины и женщины.

13. Увѣровалъ и самъ Симонъ и крестившись не отходилъ отъ Филиппа; и, видя совершающіяся великія силы и знаменія, изумлялся ⁷⁾).

⁶⁾ Взгляды Самарянъ на Симона были болѣе или менѣе просты. Они думали, что онъ дѣйствительно обладаетъ силою, дарованною ему отъ Бога, подобно той, какую имѣли Апостолы, тѣмъ болѣе, что онъ и совершалъ своего рода чудеса, которыя однако Дѣеисатель не называетъ такъ, боясь подать хотя какой-либо поводъ подумать о внутреннемъ сходствѣ дѣлъ, творимыхъ Апостолами и волхвомъ Симономъ, ибо Симонъ все дѣлалъ чрезъ неблаговидное и даже злокозненное волхвованіе (чародѣйство), Апостолы же—святымъ именемъ Господа Іисуса Христа. Повторяемъ, что это сопоставленіе Симона съ Филиппомъ многознаменательное и оно не безъ глубокой божественной мудрости проводится въ началѣ священнаго сказанія о дѣяніяхъ святыхъ Апостоловъ. Есть извѣстія, что Симонъ приплетаетъ къ своимъ бреднямъ и христіанское ученіе. Онъ говорилъ, что онъ являлся на Синаѣ, какъ Отецъ, во времена Тиверія являлся какъ Сынъ, а потомъ сходилъ на Апостоловъ, какъ Духъ. Но это очевидно, были пустыя бредни человека, пользовавшагося для своей славы всѣмъ, что давало время. Выстъ съ тѣмъ, сіе показываетъ, что мнимоученое смѣшеніе (синкретизмъ) того времени получало иногда именно такія уродливыя формы, которыя потомъ особенно были развиты еретиками-гностиками. Во всякомъ же случаѣ, несомнѣнно, что Симонъ владѣлъ многими знаніями тайнъ силъ природы, но не гнушался и злаго чародѣйства, и совокупностію всего этого совершалъ удивительныя дѣла и держалъ въ обаяніи весь городъ Самарію, когда явился туда святой Апостолъ Филиппъ. Проповѣдь и чудеса Филиппа не могли, конечно, не повліять на Симона и его почитателей. И вотъ, два міра, въ лицѣ его выспихъ по силѣ представителей, являются какъ бы соперничающими, а вмѣстѣ съ тѣмъ и борющимися и при томъ предъ лицомъ множества людей, готовыхъ склониться и направо и налево. Вопросъ былъ роковой, но не для смиреннаго діакона Филиппа, а для того, кто выдавать себя за нечто великое.

⁷⁾ Проповѣдь Апостола Филиппа о Царствіи Божіемъ, какъ стройная система вѣковѣчной любви Божіей къ людямъ и попеченія Его о спасеніи чрезъ Единороднаго Сына Своего, конечно, не имѣла ничего общаго съ

11. Слышавше же иже бо
Іерлѣмѣ Фили, ѿкъ прїѣхъ
Самарїа слово Бжїе, послаша
къ нимъ Петра и Іоанна,

12. иже сошедше помолѣ-
ша ѿ нихъ, ѿкъ да прї-
имѣтъ дѣла Свѣтаго:

13. еще бо ни на единого
ихъ вѣршѣхъ, точїю кре-
щенїи бѣхъ бо имя Гда Іиса:
а только были они крещены
во имя Господа Іисуса⁸⁾;

отрывочными бреднями Симона, приписывавшаго все себѣ одному разнымъ великія дѣйствїя. Онъ, конечно, понималъ это, какъ и то, что въ основѣ знаменїй и чудесъ Апостольскихъ все было нѣтъ тѣхъ препаратовъ (какъ говорятъ современные маги и волшебники) и гнусныхъ способовъ дѣйствїя, которые практиковалъ онъ. И вотъ, видя, что многіе крестятся, вѣруя въ Іисуса Христа, и онъ увѣровалъ въ Него, какъ подателя новыхъ способовъ къ чародѣйству; крестился и не отходилъ отъ Апостола, изумляясь его чудесамъ, и ожидая получить познанїе того, какъ совершать чудеса по способу Апостольскому. Очевидно, онъ не оставилъ своей языческой точки зрѣнїя на чудеса и знаменїя и по крещенїи. Тѣмъ не менѣе, предъ лицомъ его христіанскіе благовѣстники явились неамѣрно высшими надъ всѣми, самыми удивительными чародѣями. И это величіе будетъ всегда несравненнымъ, ибо несравнимы какъ самыя чудеса, такъ и въ особенности основныя и мотивы совершенїя ихъ, т. е. для славы Божїей и вѣры во имя Христова. Изумленїе Симона чудесами Филиппа еще болѣе укрѣпляло вѣру Самарянъ. И потому самому христіанство, посеянное здѣсь при пути, долго произрастало и приносило хорошіе плоды. Многія святыя Церкви нѣкогда процвѣтали въ предѣлахъ Самарянскихъ, и много тамъ явлено было святыхъ, какъ святой Іустинъ-мученикъ, Севастїйскіе мученики и многіе другіе. Но, конечно, все это было дѣйствїемъ и многихъ другихъ святыхъ, кромѣ смиреннаго діакона Филиппа, который, понятно, не могъ сдѣлать здѣсь и всего того, что могли сдѣлать высшіе Апостолы.

⁸⁾ Послѣщенїе Самарянъ Апостолами Петромъ и Иоанномъ показываетъ, что Филиппъ не могъ совершить всего того духовнаго воздѣйствїя, которое могли сдѣлать прочіе Апостолы, бывшіе въ числѣ двѣнадцати. Вместе съ тѣмъ ясно показывается здѣсь, что съ перваго же времени діаконамъ присвоено было право крещенїя, но не совершенїе прочихъ таинствъ, начиная съ сообщенїя даровъ Святаго Духа, укрѣпляющихъ въ христіанской жизни, что тогда выражалось въ знаменїяхъ, съ очевидностію показывавшихъ наитїе Святаго Духа. То, что святой Апостолъ Филиппъ не имѣлъ этого права, не смотря на силу совершать чудеса, показываетъ, что эти послѣдніе дары были, такъ сказать, особливые, чрезвычайныя; въ двѣнадцати же Апостолахъ,

31. ТОГДА ВОЗЛОЖИША РЪЦѢ НА НА, И ПРИИША ДѢХА НА НИХЪ, И ОНИ ПРИНЯЛИ СѢАГО. 17. ТОГДА ВОЗЛОЖИЛИ РУКИ

ИИ. ВІДѢВЪ ЖЕ СІМОНЪ, 18. СИМОНЪ ЖЕ, УВИДѢВЪ, КАКЪ ВОЗЛОЖЕНІЕМЪ РЪКЪ ИПЛЬСКИХЪ ДАЕТСЯ ДѢХА СѢИИ, АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОДАЕТСЯ ДУХЪ ПРИНЕСЕ ИМЪ СРЕБРО, СВЯТЫЙ, ПРИНЕСЪ ИМЪ ДЕНЬГИ,

31. ГААГОЛА: ДАДІТЕ И МНѢ ВЛАСТЬ СІЮ, ДА, НА НЕГОЖЕ ЯЩЕ ПОЛОЖѢ РЪЦѢ, ПРИИМЕТЪ ДѢХА КОГО Я ВОЗЛОЖУ РУКИ, ПОЛУЧАЛЪ ДУХА СВЯТАГО ⁹⁾.

кроме этихъ чрезвычайныхъ силъ, были дары благодати для всеобщихъ дарованій Святаго Духа, необходимыхъ всѣмъ христіанамъ, какъ вообще такъ и въ раздѣльности. Придя въ Самарію, Петръ и Іоаннъ, какъ представители 12-ти Апостоловъ, могли бы дѣйствовать съ особенною увѣренностію. Но и они прежде всего помолились, чтобы Духъ Святой сошелъ на крещаемыхъ, показывая тѣмъ, что дѣйствіе Духа дается не безучастнымъ къ тому, но просящимъ и умоляющимъ, даже когда дѣйствующими лицами въ таинствахъ являются такіе сосуды благодати, какъ столпы (Апостолы) Церкви. Несомнѣнно, что вмѣстѣ съ молившимися Апостолами молились и всѣ увѣровавшіе Самаряне. Какое трогательное было это зрѣлище, въ которомъ сбывалось слово Христово, сказанное Самарянкѣ, что истинные поклонники будутъ кланяться не на горѣ Гаризимѣ и не въ Іерусалимѣ, но и на всякомъ мѣстѣ, о которомъ посему и не упоминаетъ теперь Дѣеписатель.

⁹⁾ *Сообщеніе Духа Святаго* вѣрующимъ Самарянамъ показываетъ, что миропомазаніе явилось послѣ, когда Апостолы, при великомъ умноженіи вѣрующихъ, не имѣли уже возможности сама лично совершать руковозложеніе на всѣхъ. Объ этой перемѣнѣ говорится во многихъ мѣстахъ Апостольскихъ писаній.

Священнотаинственное возложеніе рукъ Апостольскихъ на каждого изъ вѣрующихъ потребовало, конечно, не мало времени. Сподобившіеся таинства, видимо, являли во многомъ пріятіе ими дара Святаго Духа. Симонъ, не дождавшись своей очереди, видя замѣтное претвореніе вѣрующихъ, принесъ Апостоламъ деньги, прося, чтобы они дали и ему даръ сообщенія Святаго Духа другимъ. Очевидно, о дарахъ Святаго Духа онъ имѣлъ понятія, какъ о новыхъ, доселѣ неизвѣстныхъ ему, таинственныхъ дѣйствіяхъ, подобныхъ тѣмъ, секреты коихъ онъ уже, быть можетъ, не разъ покупалъ за деньги, какъ и всѣ подобныя ему ремесленники искусства волхвованія и чародѣйства. Вмѣстѣ съ непониманіемъ сущности христіанства вообще и таинственныхъ его дѣйствій въ особенности, Симонъ, однако, далъ понять что христіанское таинственное возложеніе рукъ таково, что стоитъ денегъ. Не легко ему было принять и крещеніе, какъ выраженіе подчиненія себя (вмѣстѣ съ своею мнимо-великою силою), а теперь онъ готовъ подчиниться Апостоламъ и даже заплатить деньги, только бы сравняться съ ними. Ясно,

К. Пётръ же рече къ немѹ:
сребро твоё съ тобою да бѣ-
детъ въ погнѣбель, ꙗко даръ
Бжій нещевалъ еси сребромъ
стажити:

Ка. нѣсть ти части ни
жребіа въ словеснѣ сѣмъ, ꙗко
сердце твоё нѣсть право предъ
Бгомъ:

20. Но Петръ сказать ему:
серебро твое да будетъ въ
погибель съ тобою, потому-
что ты помыслилъ даръ Бо-
жій получить за деньги;

21. нѣтъ тебѣ въ семь ча-
сти и жребія, ибо сердце
твое не право предъ Бо-
гомъ ¹⁰⁾);

что онъ очень высоко ставилъ ихъ и низко (т. е. по настоящему продажному достоинству) цѣнилъ себя. Но Апостолы показали себя и еще болѣе высокими, нежели какъ оцѣнивалъ ихъ Симонъ. Такимъ образомъ, мудрость волхвованій, еще такъ недавно царившая надъ Самарянами, была унижена, посрамлена и ниспровергнута ею самою, въ лицѣ ея знаменитѣйшаго представителя, коимъ былъ Симонъ-волхвъ, оставившій въ наслѣдіе Церкви наименованіе страшнаго грѣха (симоніи), близкаго къ *Иудину предательству Христа* и заключающагося въ поукѣ священства за деньги.

¹⁰⁾ *Отвѣтъ Апостола Петра Симону* [полонъ угрозы и гибели за оскорбительное предположеніе о поукѣ тѣхъ благодатныхъ даровъ, кои туне воспріяты, туне и подаются достойнымъ, по милости Божіей. Но Симонъ, конечно, не думалъ своимъ предложеніемъ нанести оскорбленіе. У него таковъ былъ общій взглядъ на дѣло это, о чемъ ему и внушаетъ подумать Апостоль Петръ, говоря, что его «сердце не право предъ Господомъ», т. е., что онъ смотритъ на это дѣло не съ священно-духовной точки зрѣнія, въ видахъ угожденія Богу, а съ личной, въ видахъ выгоды для себя, чтобы ему еще болѣе отличаться, славиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наживаться. Отсѣкая сіе послѣднее, Апостоль желалъ гибели сребру Симона, если онъ останется приверженъ къ нему по прежнему. Отказъ Симону въ просимомъ дарѣ выраженъ замѣчательно. «Нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія». Здѣсь Апостольство представляется нѣкоторою совокупностію, въ которой каждый изъ Апостоловъ имѣетъ часть, которая дана ему, какъ бы по особливому жребію, какъ напримѣръ Матеею. Понятно, что Симонъ никакъ не могъ быть участникомъ въ этомъ священномъ ликѣ Апостольскомъ. Не могъ пасть на него священный жребій и тогда, когда бы онъ не выказалъ своего низкаго представленія о христіанствѣ, а вмѣстѣ и о себѣ. По словамъ блаженнаго Теофилакта, «Симонъ увѣровалъ не ради вѣры, но чтобы и ему творить чудеса. Какъ онъ думалъ творить чудеса? Самъ онъ обольщалъ, а также укрощалъ бѣснующихся, а потому думалъ, что и Апостолы, подобно ему, пользуются какимъ-нибудь искусствомъ. Потому онъ и деньги давалъ». «Этотъ случай наглядно переноситъ насъ въ среду подобныхъ людей того времени, во множествѣ являвшихся и увлекавшихъ суевѣрныя массы народа шарлатанскими средствами, купленными за деньги у подобныхъ же. И какъ, въ противоположность сему, чисты и святы образы дѣйствій, цѣли и стремленія проповѣдниковъ христіанства!» (см. у преосвященнаго Михаила, стр. 225).

кѣ. покая́ся ѿ́бо ѿ сло́-
вѣ тво́ей сѣи и моли́ся Бг҃у,
аще ѿ́бѡ ѡпѣ́стится тѣ по-
мысли́ніе сѣ́рдца твоегѡ:

к҃г. вѣ́ же́лчи ко го́рестн
и сою́зѣ непра́вды зрю́ тѣ
сѣща.

к҃д. Ѣ́кѣща́вѣ же сі́мѡнѣ
рече: помолі́тесѣ вѣ ѿ мнѣ́
ко Гд҃у, ꙗ́кѡ да ничто́же
снхѣ на́йдѣтѣ на мѧ́, ꙗ́же ре-
ко́сте.

22. итакъ побайся въ семь
грѣхѣ твоёмъ и молишь Богу:
можетъ быть, отпустится тебѣ
помысль сердца твоего;

23. ибо вижу тебя испол-
неннаго горькой желчи и въ
узахъ неправды ¹¹⁾).

24. Симонъ же сказалъ въ
отвѣтъ: помолі́тесѣ вы за
меня Господу, дабы не по-
стигло меня ничто изъ ска-
заннаго вами ¹²⁾).

¹¹⁾ Внушая Симону покаяться, Апостолъ Петръ однако не выражаетъ твердой надежды на прощенье грѣха, какъ по великой важности его, такъ и въ особенности потому, что онъ прозрѣвалъ неспособность Симона къ покаянію, что онъ и выразилъ Симону, сказавши, что онъ все еще остается полнымъ смертоноснаго яда, сокрытаго къ желчи (какъ это думали о ядѣ змѣй). А главное дѣловъ томъ, что его, какъ узы, связывали ложныя представленія о себѣ и объ Апостолахъ. Вотъ почему, утѣшая и направляя Симона къ покаянію, Апостолъ и сказалъ ему: «можетъ быть отпустится тебѣ помысль сердца твоего». Очевидно, что сказанный помысль указываетъ на глубину помышленія, задуманнаго Симономъ, т. е. что это было не мимолетное и скоропреходящее чувство въ немъ—купить благодать Апостольства за деньги, а, такъ сказать, отраженіе всего міровоззрѣнія его, чѣмъ и было тяжело представленіе о христіанствѣ, въ которомъ будто можно всё покупать за деньги, даже и даръ рукоположенія. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «недугъ былъ въ Симонѣ съ давняго времени, отъ того онъ и при крещеніи не освобождается отъ него. Какъ же крестили его? Такъ же, какъ и Христосъ избралъ Іуду». Изъ сего слѣдуетъ, что крещеніе не дѣйствуетъ благодатію на недостойныхъ и что грѣхъ Симона подобенъ Іудину.

¹²⁾ Отвѣтъ Симона не заключаетъ въ себѣ согласія его покаяться. Онъ не выражаетъ желанія и помолиться, прося о семъ Апостоловъ или лице-мѣрно, или надѣясь дѣйствительно на силу ихъ молитвъ, такъ какъ видимо угрозы Апостоловъ привели его въ страхъ, и онъ проситъ помолиться именно о томъ, чтобы эти угрозы не сбылись. О покаяніи же нѣтъ и рѣчи, потому что не было о семъ и думы. Ядъ злобы остался въ Симонѣ и обнаружился въ немъ при встрѣчѣ съ Апостоломъ Петромъ въ Римѣ, гдѣ онъ выступилъ противъ него, какъ заклятый врагъ, но и опять былъ посрамленъ. О Симонѣ сохранено много самыхъ ужасныхъ извѣстій древними писателями, напри-мѣръ, святымъ Елифаніемъ Кипрскимъ, который представляетъ его основа-телемъ гностицизма (см. ч. I, стр. 107). А святой Иринеѣ замѣчаетъ, что всѣ тѣ, которые извращаютъ вѣру въ распятаго Сына Божія, суть послѣдователи Самарянскаго вохва. Знаменательное между прочимъ сохранилось сообще-ніе, что два ученика его, Никита и Акила, были обращены ко Христу Апо-

ѣс. Онѣ же ѿѣбо, засви- | 25. Они же, засвидѣтель-
дѣтельствовавши и глагола- | ствовавши и проповѣдавши
ше слово Гдѣ, возвратишася | слово Господне, обратно по-
ко Іерлѣмъ и многѣмъ въ- | шли въ Іерусалимъ и во мно-
сѣмъ Самарѣйскимъ благовѣ- | гихъ селеніяхъ (Самарѣйскихъ
стѣша. | проповѣдали Евангеліе ¹³).

столомъ Петромъ, который, наставляя пѣть, сказать, что истинныя чудеса служатъ ко благу и душевному спасенію, а ложныя ко вреду и пагубѣ души; первыя совершаются силою Божіею, а вторыя—силою бѣсовскою. Показывая предъ Нерономъ чудо летанія по воздуху, Симонъ упалъ, поломалъ себѣ ноги и калѣкою скончался (см. въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» за 1869 г., т. IV, стр. 10, и за 1870 г., т. I, стр. 460). По мнѣнію преосвящ. Θεοφана, «Симонъ—это образчикъ для всѣхъ еретиковъ, съ своими мудрствованіями вступающихъ въ область вѣры, какъ прежде, такъ и теперь. Они путаются въ вѣрѣ, и ничего изъ нихъ не выходитъ, кромѣ вреда для себя, когда они остаются безгласными, и для другихъ, когда не удерживается въ нихъ эта путаница, а прорывается наружу, по ихъ жаждѣ быть учителями. Отсюда выходитъ партія лицъ, болѣе или менѣе погрѣшающихъ въ вѣрѣ, съ несчастною увѣренностью въ непогрѣшимости и бѣдственнымъ позывомъ всѣхъ передѣлать на свой ладъ. Что же остается? Только взывать: мнѣ же явѣ судьбами, спаси насъ, Господи! Самъ, какъ знаешь, дай спасительный строй сердцу нашему».

¹³) Возвращеніе Апостоловъ изъ Самаріи было не спѣшное. Они преподавали Самарянамъ ученіе Господа, возвѣстали имъ всё, чему сами были свидѣтели (Дѣян. 1, 8), а потомъ уже возвратились въ Іерусалимъ, при чемъ, исполняя повелѣніе Господне, возвѣстали слово Господне и по всѣмъ весямъ Самарѣйскимъ, по которымъ пролегалъ ихъ немалый путь. Прежде они по видимому не дѣлали этого; но, убѣдившись на обращеніи многихъ Самарянъ, привлеченныхъ ко Христу Филиппомъ, что Промыслъ разрушаетъ теперь преграду, бывшую между прямыми наслѣдниками обѣтованій отъ другихъ народностей, радостно благовѣствовали всѣмъ Самарянамъ о спасеніи Христовомъ. Теперь самый опытъ показалъ, что Церковь Божія не можетъ быть ниспровергнутою. На мѣсто убіенныхъ выступали все новыя и новыя члены Церкви. Обращеніе Самарянъ было началомъ той великой жатвы, которую, по завѣту Господа, должны были собрать Его ученики (Іоанн. 4, 36—38). Успѣхъ проповѣди, несомнѣнно, радовалъ Апостоловъ, и они усладили этою радостію прочихъ Апостоловъ, которые оставались въ Іерусалимѣ и посылали ихъ въ Самарію. Несомнѣнно, обращеніе Самарянъ сдѣлалось публично и всѣмъ разсѣявшимся христіанамъ и всѣхъ оно порадовало и укрѣпило, а вмѣстѣ и убѣдило, что Еврейскія гоненія свободнѣе открываютъ христіанамъ входъ даже въ тѣ мѣста, гдѣ для Іудеевъ не было дружественнаго приѣма, ибо Самаряне, напр., должны были понять, что если христіанъ гонятъ Евреи, то ясно, что они нѣчто иное. А чтобы узнать ихъ, нужно слушать ихъ проповѣдь. И вотъ, такъ и подобнымъ образомъ открывалось начало Евангельскаго благовѣстія.

къ. Аггѣхъ же Гдѣнь рече
къ Філіппу, глаголю: востани
и иди на полдне, на путь
сходящій въ Іерусалима въ Газу:
и той есть путь.

къ. И воставъ поиде: и
се, мужъ Еврѣинъ, евнухъ си-
ленъ Кандакинъ царицы Еврѣи-
ской, иже былъ надъ всеми сок-

26. А Филиппу Ангелъ Го-
сподень сказалъ: встань и
иди на полдень, на дорогу,
идущую изъ Іерусалима въ
Газу, на ту, которая пуста¹⁴⁾.

27. Онъ всталъ и пошелъ;
и вотъ, мужъ Еѳіоплянинъ,
евнухъ, вельможа Кандакии,
царицы Еѳіопской, хранитель

¹⁴⁾ Апостолъ Филиппъ, какъ испытанный благовѣстникъ, былъ посланъ чрезъ Ангела на новую благоуспѣшную проповѣдь. При Апостолахъ Петрѣ и Іоаннѣ онъ держался какъ бы въ тѣни, ибо какъ надѣленные большими правами, они совершили большее (преподаіе дара Духа Святаго, всѣмъ необходимымъ); но въ смыслѣ подготовителя къ Христу и крестителя могъ свободно и вполне благопоспѣшно дѣйствовать и онъ, Апостолъ Филиппъ, что онъ и доказалъ, вполне послушавшись Ангела, отправившись къ югу, на пустынную дорогу отъ Іерусалима въ Газу, находившуюся въ южныхъ предѣлахъ бывшей земли Филистимской, близъ Средиземнаго моря (Быт. 10, 19; Іис. Нав. 15, 15). Подробностію указанія пути Ангелъ давалъ уразумѣть, что именно здѣсь, а не гдѣ-либо будетъ то, что благоугодно Господу, какъ относительно самого Филиппа, такъ и дѣла Евангельской проповѣди. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, указаніе на пустынность дороги могло говорить о безопасности этого пути отъ Іудеевъ. Но можно думать и такъ, что къ древнему городу Газѣ было много дорогъ, а потому нужно было идти именно тою, по которой должно было совершиться то, что предусмѣрено Богомъ и даже предопредѣлено, хотя, кажется, о семъ Филиппу не было разъяснено, что и дѣлаетъ особенно цѣннымъ его всецѣлую преданность водительству Господню, чрезъ Ангела, явившагося ему несомнѣнно во очію. Достойно замѣчаніе, что нѣкоторые эзегеты слова «пуста» относятъ къ городу Газѣ, который, по свидѣтельству Іосифа Флавія, былъ разрушенъ и опустошенъ незадолго до разрушенія Іерусалима. А блаженный Іеронимъ свидѣтельствуется, что крещеніе евнуха Филиппомъ произошло при Беэпурѣ, который не могъ находиться на кратчайшемъ пути изъ Іерусалима въ Газу. Изъ сего выводится очень опредѣленное заключеніе о времени написанія книги Дѣяній, но съ неудобопріемлемымъ добавленіемъ, что послѣднія слова 26-го стиха «удобнѣе считать примѣчаніемъ самого Дѣписателя» (см. у Николина, стр. 348). Печальную исторію города Газы можно прочесть у Гейки, на страницахъ 180—183, гдѣ между прочимъ, говорится, что «этотъ городъ часто разрушали, но, благодаря его выгодному мѣстоположенію, его вновь воздвигали. «Оплѣшивѣла Газа, гибнетъ Аскалонъ», вѣщала пророкъ Іеремія (47, 5). Безконечная жалость къ безмолвному мертвецу наполняетъ сердце. Газа расположена на длинномъ, изломѣ холмѣ и утопаетъ въ густой зелени. На юго-востокѣ, чрезъ открытое поле, идетъ дорога къ Вирсавіи, а на сѣверо-востокѣ прошла колея, указывающая путь къ Хеврону».

рѡвниѣи ѿ нѣ, ꙗже прїиде покло-
нитисѧ во Іерлѣмѣ:

Кн. вѣ же возвращаѣсѧ, и
сѣда на колесницѣ своѣй, чита-
ше прѣрока Ісаію.

Кд. Рече же Дхъ къ Фі-
ліппѣ: пристѣпнѣ и прилѣпнѣсѧ
колесницѣ сѣй.

А. Притѣкъ же Філіппъ
услыша ѿго читаща прѣрока
Ісаію и рече: оубо раздѣлѣши
ли, ꙗже чтеши;

всѣхъ сокровищъ ея, прїѣзжав-
шій въ Іерусалимъ для покло-
ненія,

28. возвращался я, сидя на
колесницѣ своей, читалъ про-
рока Ісаію ¹⁵⁾.

29. Духъ сказалъ Филиппу:
подойди и пристань къ сей
колесницѣ.

30. Филиппъ подошелъ и,
услышавъ, что онъ читаетъ
пророка Ісаію, сказалъ: раз-
умѣешь ли, чтò читаешь? ¹⁶⁾

¹⁵⁾ Обращеніе евнуха Еѳіопской царицы показываетъ, что подготовленіе людей ко Христу совершалось во всѣхъ концахъ земли и представители этихъ краевъ были слышателями, а многіе и очевидцами сошествія Святаго Духа, необходимаго для просвѣщенія истинною всѣхъ народовъ. Евнухъ былъ Еѳіопъ, житель нынѣшней Абиссиніи или Нубіи, гдѣ издавна правили царицы (Савская царица при Соломонѣ) и гдѣ Евреи имѣли давно свобод-
ный доступъ, почему многіе и знали ихъ священныя книги, сдѣлавшіяся особенно доступными тогда, когда ихъ перевели на Греческій языкъ въ Египтъ (около 250 г. до Рождества Христова). Здѣсь, вѣроятно, нерѣдко бывалъ самъ евнухъ и легко могъ прїобрѣсти эти книги, не смотря на ихъ дороговизну, ибо, несомнѣнно, онъ былъ не бѣденъ, какъ вельможа, при томъ же хранитель всѣхъ сокровищъ царицы. Познавъ истиннаго Бога, онъ сдѣлался прозелитомъ вратъ (Іоанн. 12, 20), ибо его, какъ скопца, нельзя было принять въ болѣе тѣсное общеніе съ Евреями (Второзак. 23, 1). Между тѣмъ, онъ былъ настолько благочестивъ, что не смотря на дальность раз-
стоянія, ѣздилъ въ Іерусалимъ (вѣроятно на праздникъ Пятидесятницы), чтобы принять возможное участіе въ молитвахъ и торжествахъ около свя-
щеннаго храма Іерусалимскаго. И благочестіе его было такъ велико, что онъ читалъ Божіе слово, сказанное чрезъ пророка, даже ѣдучи по не лег-
кому, пустынному, непрямому пути, хотя и болѣе безопасному, нежели дру-
гіе, болѣе прямые и благоустроенные. Сообщается, что Еѳіопскія царицы получали царство по праву наслѣдія. Названіе же Кандакіи было для нихъ общее, какъ для Египетскихъ царей—фараона.

¹⁶⁾ Филиппъ, отдавшійся руководству Ангела, теперь получаетъ внут-
реннее указаніе Самою Духою Божію, ясно различаемаго имъ отъ своей души, что онъ даже внутренне слышитъ слово Святаго Духа: «пойди и пристань къ сей колесницѣ». «И поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня», предсказываетъ Господь Своимъ ученикамъ: «не заботьтесь, какъ или чтò сказать, ибо въ тотъ часъ дако будетъ вамъ, чтò сказать; ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ» (Матѣ. 10, 18—20). Такъ именно и совершилось все здѣсь съ Апостоломъ Филиппомъ. Подойдя

ѿ. Онъ же рече: какъ
ѿвѣ могѣ (разумѣти), аще
не кто наставитъ мѧ; ѿмолѣ
же Филиппа, да возшедъ сѧ
детъ съ нѣмъ.

ѿ. Слово же Писаніа, еже
читаше, въ сѣ: какъ овца на
заклѣніе ведѣся, и какъ агнецъ
прѧмъ стрѣляемъ его безъ

31. Онъ сказалъ: какъ могу
разумѣть, если кто не на-
ставитъ меня? И попросилъ
Филиппа взойти и състь съ
нимъ ¹⁷⁾.

32. А мѣсто изъ Писанія,
которое онъ читалъ, было сіе:
«какъ овца веденъ былъ Онъ
на закланіе, и какъ агнецъ

къ ѿдущему, онъ услышалъ, что евнухъ вслухъ читаетъ книгу пророка
Исаи. И вотъ онъ спрашиваетъ вельможу: «разумѣешь ли, чтѣ читаешь?»
Какъ бы не понимался этотъ вопросъ, во всякомъ случаѣ несомнѣнно то,
что задававшій его настолько зналъ Священное Писаніе, что сразу же
узналъ рѣчи пророка Исаи и готовъ былъ объяснять ихъ, на какомъ бы
языкѣ не были они, т. е. на Еврейскомъ или на Греческомъ. По отноше-
нію же къ Египтянину, котораго, конечно, узналъ Филиппъ, какъ отмѣчен-
наго бронзовою темнотою и курчавостію волосъ, вопросъ Филиппа могъ быть
двоjakимъ, т. е. понимаетъ ли онъ буквально слова Писанія, какъ написанныя
на чуждомъ ему языкѣ, а если понимаетъ (съ языковой стороны), то разу-
мѣетъ ли въ глубинѣ значеніе пророческаго слова, чтѣ, конечно, и составляло
существенное въ вопросѣ. Но не могло ничего быть обиднаго для вельможи
и въ томъ случаѣ, если бы онъ былъ понять только по отношенію къ языку,
ибо пророческій Еврейскій языкъ въ то время былъ не всѣмъ отчетливо
понимаемъ и Евреями, а Греческій переводъ, хотя и былъ на языкѣ обще-
доступномъ, но все же не столь могъ быть легко понимаемъ въ его прило-
женіи къ понятіямъ возвышеннымъ, священнымъ, духовно-религіознымъ,
чего въ языкѣ обыденномъ Греческомъ было мало, такъ что переводчики
звели въ него много словъ новыхъ, довольно необычныхъ.

¹⁷⁾ Евнухъ смиренно сознается въ непониманіи читаемаго и даже счи-
таетъ это невозможнымъ, безъ особаго изъясненія. Видя же въ Филиппѣ мо-
гущаго сдѣлать это объясненіе, онъ попросилъ его състь съ нимъ въ эки-
пажъ, ибо очевидно, что Филиппъ совершалъ путь пѣшимъ, какъ и прочіе
Апостолы. Замѣчательно смиреніе вельможи, а еще того знаменательнѣе его
стремленіе познать смыслъ и значеніе пророческой книги, благоговѣйное
отношеніе къ ней и усердіе въ чтеніи ея, при недостаточномъ пониманіи.
На Востокѣ учатся читать вслухъ и также читаютъ. Поэтому неудиви-
тельно, что евнухъ читалъ вслухъ, будучи одинъ. Это только доказываетъ,
какъ Дѣписатель точенъ и вѣренъ той дѣйствительности, которую сооб-
щаетъ онъ. И въ томъ, что евнухъ проситъ Филиппа взойти къ нему, за-
мѣтна нѣкоторая характеристика Египетской колесницы (Псал. 11, 9) вель-
можи, какъ возвышенной, но въ то же время и малопомѣстительной, такъ
что иначе, вѣроятно, и нельзя было състь, какъ только рядомъ. Впрочемъ,
святѣй Іоаннъ Златоустъ отмѣчаетъ въ этомъ особливую добрую черту ха-
рактера въ знатномъ вельможѣ.

гласенъ, такъ не ѿверзаетъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзаетъ устъ Своихъ:

лг. во смиреніи ѿгво ѿдах ѿгво взѣтѣа, родъ же ѿгво кто ѿсповѣсть; ѿкъ взѣмлетѣа ѿ земли животъ ѿгво. 33. въ уничиженіи Его судъ Его совершился, но родъ Его кто разъяснить? ибо вземлется отъ земли жизнь Его» (Исаія 53, 7—8) ¹⁸⁾.

лд. ѿвѣщава же каженникъ 34. Евнухъ же сказалъ Филиппу: прошу тебя *сказать*: кз Філіппѣ, рече: молю тѣ, о комъ пророкъ глаголетъ сіе; ѿ себѣ ли, или ѿ инѣмъ инѣкомъ? 35. Филиппъ отверзъ уста

лж. ѿверзъ же Філіппъ 35. Филиппъ отверзъ уста ѿуста своѣа ѿ наченъ ѿ пн. свои и, начавъ отъ сего писа-

¹⁸⁾ Пророческія слова, читанныя евреями, какъ Иудеями, такъ и Самимъ Иисусомъ Христомъ (Мате. 8, 17), равно, какъ и Апостолами (Марк. 15, 28; 1 Петр. 2, 22), относились къ Мессіи, что, конечно, было общеизвѣстно и Апостолу Филиппу, а можетъ быть отчасти и самому еврею, который несомнѣнно, не въ первый разъ былъ въ Иерусалимѣ и слышалъ объ Иисусѣ Христѣ и Его учени. Поэтому, можетъ быть, и читалъ онъ это мѣсто, чтобы уразумѣть его въ отношеніи къ Иисусу Христу. Пророкъ Исаія многое предсказалъ объ Иисусѣ Христѣ и многое изъ сказаннаго имъ примѣняемо было Иисусомъ Христомъ къ Себѣ, ибо онъ по преимуществу изобразилъ Мессію, какъ Страдальца, Избавителя людей отъ грѣховъ ихъ Своими страданіями и смертію, долженствующими быть принятыми правосуднымъ и милостивымъ Отцемъ нашимъ Небеснымъ въ замѣну нашихъ страданій за грѣхи наши. Вотъ сію-то замѣну и изображаетъ здѣсь пророкъ Исаія, представляя Мессію подобнымъ кроткой овцѣ, ведомой на закланіе, или агнцу, котораго стригутъ, и который не издаетъ даже голоса. Между тѣмъ, въ этомъ уничиженіи Мессіи совершилось великое дѣло суда Божія, по которому Онъ преданъ былъ смерти, а тѣ, за кого это осужденіе пало на Него, получили оправданіе, ибо Онъ былъ не простой только человекъ, но и Богочеловекъ, существо иного рода, нежели всѣ. Онъ Единородный Отцу, а потому понятно, сколь драгоценна была Его жизнь, а слѣдовательно и многоплодна смерть, если она совершена во искупленіе многихъ, вѣрующихъ во имя Его. «Кто будетъ въ состояніи выразить словами, когда придетъ на мысль: кто это и какой такой, да еще Сынъ Божій, претерпѣлъ все это?» (Ееофилактъ). Въ текстѣ означеннаго пророчества замѣтна значительная разность отъ Еврейскаго текста и близость въ переводѣ 70-ти, а потому ясно, что евнухъ читалъ пророческую книгу въ Греческомъ переводѣ. Слова: «ради беззаконія людій Моихъ ведеса на смерть», почему-то не приведены были. А между тѣмъ они такъ ясны.

сѣніа сего, благовѣстїи емаѣ нїа, благовѣстовалъ ему объ Іиса.

Іс. ꙗкоже ѿдохъ пѣтѣмъ, прїидоша на нѣкъю водѣ, и рече кѣженикѣ: се, вода: что возбранѣтъ мнѣ креститисѣ; вода: что препятствуетъ мнѣ креститься?

Іс. Рече же емаѣ Філіппъ: аще вѣрѣши ѿ всего сѣрдца твоего, мѣцно тѣ естъ. ѿкѣщавъ же рече: вѣрѣю сѣа Бжїа быти Іиса Хрїта. 37. Філіппъ же сказалъ ему: если вѣруешь ѿ всего сѣрдца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божїй¹⁹⁾.

¹⁹⁾ Вопросъ евнуха о внутреннемъ смыслѣ читанныхъ имъ пророческихъ словъ показываетъ, что онъ былъ довольно знакомъ съ этою пророческою книгою и даже съ видами объясненїа ея—въ смыслѣ непосредственномъ и переносномъ, или пророческомъ. Можно предположить, что онъ, слышавшій о Свѣтѣ въ откровенїи языковъ, даже догадывался, къ кому эти слова относятся, такъ что ему нужно было только удостовѣриться въ своей догадкѣ. Если сравнить его умонастроеніе съ таковымъ же у Симона, то какъ тотъ во всемъ (неподготовленный человѣкъ) отходилъ въ сторону, такъ напротивъ сей шелъ, такъ сказать, вседушевно навстрѣчу Евангельскому благовѣстію. И вотъ Філіппъ возвѣстилъ ему сокращенно все христіанское благовѣстіе, раскрывъ его въ своей довольно торжественной и вдохновенной рѣчи, которая лилась такъ же ѿ всего сѣрдца, какъ и слушалась. Сущность рѣчи очевидно началась съ показанїа отношенїа пророческихъ словъ къ Іисусу Христу и сосредоточивалась на Немъ же. А заканчивалась рѣчь указанїемъ средствъ и способовъ къ тому, какъ войти въ Царство Мессїи, чтобы жить съ Нимъ духовно на землѣ и блаженствовать въ вѣчности. «Царедворецъ отверстымъ слухомъ внимаетъ слову благовѣстника. Свѣтъ небесный осїялъ умъ его; и сила вѣры полагается въ то же время аерно благодатной жизни въ его сѣрдцѣ. Теперь понятны для него слова пророка Ісаїи; онъ убѣждается, что Тотъ великій Праведникъ и великій Страдалецъ, Царь и Отецъ всего, есть Богочеловѣкъ Іисусъ; онъ разумѣетъ всю важность званїа ученика Христова» (см. «Христіанское Чтенїе» 1834 г., ч. III стр. 58). «А окрылившись готовностію, онъ постепенно приводится ко крещенію» (Оеофілактъ).

²⁰⁾ Подготовленіе евнуха ко крещенію было довольно краткое, ибо Апостолъ Філіппъ теперь, конечно, понималъ, для чего ему велѣно было идти сюда, евнухъ же давно подготовлялся къ сему ученіемъ и жизни. При томъ же здѣсь произошло достаточное его оглашеніе, а отвѣтъ евнуха о вѣрѣ показываетъ, что онъ уразумѣлъ, такъ сказать, самую сущность вѣры Христовой, сказавши: «вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божїй». Замѣчательно и то, что евнухъ самъ далъ понять Філіппу о своей готовности креститься при первой же встрѣчѣ воды. Значитъ, предъ этимъ только что

лн. И повелѣ стати ко-
лесницѣ: и сндо́ста Ѡба на
во́дѣ, Філіппъ же и ка́женникъ:
и крестѣ е́го.

лд. Егда́ же и́зыдо́ста Ѡ
воды, дѣхъ вѣ́иѣ нападе́ на
ка́женника: и́ггѣз же гдѣнь вос-

38. И приказалъ остано-
вить колесницу; и сошли оба
въ воду, Филиппъ и евнухъ;
и крестилъ его.

39. Когда же они вышли
изъ воды, Духъ Святой со-
шелъ на евнуха ²¹⁾, а Фи-

было говорено о таинствѣ крещенія. И вотъ сейчасъ же ревностный ново-
обращенецъ пожелалъ креститься, чтобы поскорѣе удостоиться оставленія
грѣховъ и благодатной жизни о Христѣ. Нельзя не добавить и того, что
здѣсь столь во многомъ была явлена содѣйствующая благодатная помощь
Божія.

²¹⁾ Крещеніе еву́ха, очевидно, произошло чрезъ погруженіе, для чего
и сходили въ воду, какъ крещаемый, такъ и крещающій. Не удивительно,
что тогда же сошелъ на новокрещеннаго и Духъ Святой, ибо, если дара
Духа сподоблялись, при тѣхъ же обстоятельствахъ, и менѣе того пользовав-
шіеся содѣйствіемъ Божиимъ, то какъ было не получить даръ Святаго Духа
такому исключительному богоизбраннику? Очевидно, здѣсь дарованіе Духа
Божія совершилось чрезъ особое исключительное дѣйствіе Его, подобное
дѣйствію Его на Корнелія и домашнихъ его (Дѣян. 10, 44), ибо «Духъ дышетъ,
гдѣ хочетъ» (Іоанн. 3, 8). Быть можетъ, въ виду этой необычайности со-
шествія Святаго Духа на еву́ха, какъ бы уравнивавшего его съ тѣми, кто
получилъ Святаго Духа въ день Пятидесятницы, въ нѣкоторыхъ кодексахъ
о семъ опускали. Но, во всякомъ случаѣ, должно признать, что сообщаемое
здѣсь было несомнѣнною истиною, вполне соответствующею свойствамъ ново-
крещеннаго какъ самаго по себѣ, такъ и по его положенію въ средѣ Егип-
тянъ, гдѣ онъ явился своего рода Апостоломъ, о чемъ свидѣлствуетъ и
преданіе. Никифоръ Каллистъ (въ 2-ой книгѣ) сообщаетъ, что еву́ха звали
Индихъ. Онъ былъ въ странѣ своей первымъ благовѣстникомъ и обратилъ
ко Христу многихъ въ томъ числѣ и царицу.

Въ новыхъ переводахъ и многихъ Греческихъ текстахъ словъ о со-
шествіи Духа Святаго на еву́ха не имѣется. Даже святой Іоаннъ Златоустъ
имѣлъ такой текстъ, въ которомъ не было этихъ словъ, но въ нѣкоторыхъ
они находились, почему вошли, какъ въ Славянскій переводъ, такъ и въ
Русскій, ибо слова эти драгоцѣнны по отношенію полноты сообщенія объ
еву́хѣ, для котораго сошествіе Святаго Духа было великою необходимостію.
Можно объяснить и то, какъ случился пропускъ. Къ слову «Духъ» (Πνεῦμα)
прилагается во всѣхъ прочихъ текстахъ «Господня» (Κυρίου). Это же слово
идетъ и дальше (чрезъ строку) «Ангель Господень» ("Ἀγγέλос Κυρίου). Быть
можетъ, древній переписчикъ эти два слова (Κυρίου) принялъ (по ошибкѣ
глаза) за одно. И вотъ онъ написалъ: «Духъ Господа (Κυρίου) восхитилъ Фи-
липпа», оставивъ слова: «(Духъ) Господа сошелъ на еву́ха». И эту ошибку
стали повторять другіе переписчики, кромѣ тѣхъ, кои списывали съ болѣе
древнихъ текстовъ. Что здѣсь должно было стоять именно Κυρίου, а не ἁγίου
(святаго), то это Англійскій профессоръ Барлетъ въ своемъ комментаріи
изданномъ въ Лондонѣ въ 1901 году, основываетъ на томъ, что здѣсь вос-

хѣти Філіппа, ꙗко не видѣ егѡ
кѡмѡ каѣеникъ, ꙗкоже бо
въ пѣтъ своѣ радѡлся.

м. Філіппъ же ѡбрѣтѣся
во азѡтъ ꙗко проходя благо-
вѣствоваше градомъ всѣмъ,
дѡндеже прѣити емѡ въ Ке-
сарію.

липпа восхитилъ Ангелъ Го-
сподень, и евнухъ уже не
видѣлъ его и продолжалъ
путь радуясь.

40. А Филиппъ оказался
въ Азотъ и проходя благо-
вѣствовалъ всѣмъ городамъ,
пока пришелъ въ Кесарію ²²).

хищеніе Филиппа описано по образцу ветхозавѣтныхъ подобныхъ случаевъ, напр., съ пророкомъ Иліею (3 Царств. 18, 12) и пророкомъ Іезекіилемъ (8, 3), гдѣ употреблена форма «Духъ Господень», какъ и здѣсь, въ старинномъ смыслѣ (полуфизическомъ), отличномъ отъ болѣе типической новозавѣтной фразы «Святаго Духа». А такъ какъ сошествіе Святаго Духа на евнуха должно было понимать въ смыслѣ новозавѣтномъ, то естественно, можетъ быть, введено и это чтеніе, т. е. "Αγιον вмѣсто Κυριου. Можно допустить и то, что принятые на западѣ тексты имѣли первотекстомъ такой древній текстъ, въ которомъ одинъ столбецъ выкрошился, какъ это можно наблюдать въ папирусныхъ, изданныхъ въ Лондонѣ въ 1898 году, въ 2 томахъ, Гревелемъ и Гунтомъ.

²²) *Восхищеніе Филиппа* рукою Ангела и перенесеніе его въ городъ Азотъ было однимъ изъ рѣдкихъ чудесъ того времени. Но таковыя примѣры были прежде (срви. Даніил. 14, 36). По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «хорошо сдѣлано (это), чтобы явло было, что происшедшее есть дѣло Божіе, чтобы евнухъ не думалъ, что Филиппъ простой человѣкъ. И Филиппъ получилъ отъ того великую пользу, ибо тѣ, что онъ слышалъ о пророкахъ, объ Аввакумѣ, Іезекіилѣ и другихъ, увидѣлъ исполнившимися на себѣ, оказавшись прошедшимъ далекій путь». А о евнухѣ замѣчаетъ блаженный Теофилактъ: «хорошо, что Филиппъ взятъ былъ отъ евнуха, потому что евнухъ сталъ бы просить его, чтобы онъ отправился съ нимъ, и Филиппъ опечалилъ бы его, если бы, по требованію обстоятельствъ, отказался. Такъ все устроилось божественнымъ образомъ. Духъ поставилъ Филиппа въ Азотъ, гдѣ онъ и долженъ былъ затѣмъ проповѣдывать». И дѣйствительно, евнухъ только радовался, ибо очень много получилъ онъ, чтобы скорбѣть о чудесномъ взятіи отъ него его благовѣстника и крестителя. Филиппъ чудесно совершилъ путь около 50 верстъ. Городъ Азотъ былъ столь же древній, какъ и Газа. И жителей въ немъ было не такъ мало, какъ нынѣ (въ деревнѣ, называемой Есдудъ). Далѣе онъ проходилъ чрезъ Акваронъ, Ямнію, Яффу, Аполлонію и, наконецъ, пришелъ въ Кесарію, гдѣ жилъ проконсулъ (въ 100 верстахъ отъ Іерусалима, къ сѣверовостоку, на Средиземномъ морѣ). Въ отличіе отъ другой Кесаріи—Филипповой—этотъ городъ назывался Кесаріей Стратоновой, такъ какъ здѣсь былъ замѣчательный замокъ—Стратоновъ. Назывался онъ Кесаріей въ честь кесаря Августа Октавія. Несомнѣнно, Филиппъ проповѣдывалъ о Христѣ и здѣсь, начиная съ своихъ семейныхъ, вскорѣ же отличившихся великими чрезвычайными дарами (Дѣян. 21, 8—9). «Кесарія была мѣстомъ пребыванія христіанскаго епископа. Здѣсь великій ученый

ГЛАВА 8.

а. Савлъ же, ещѣ дыша прецѣнїемъ и оубїйствомъ на оубїи Гдѣни, пристѣпавъ ко архїереевѣ,

б. испроси ѿ негѣ посланїа въ Дамаскъ къ соборницемъ, такъ да аще нѣкїа ѡбращаетъ того пѣти същїа, мѣжы же и жены, свѣзаны приведѣтъ во Іерусалимъ.

ГЛАВА 9.

1. Савлъ же, еще дыша угрозами и убійствомъ на учениковъ Господа, пришелъ къ первосвященнику

2. и выпросилъ у него писъма въ Дамаскъ къ синагогамъ, чтобы, кого найдетъ послѣдующихъ сему ученію, и мужчинъ и женщинъ, связавъ приводить въ Іерусалимъ ¹⁾.

мужъ, Оригенъ, нашелъ себѣ прїютъ, а церковный лѣтописецъ святой Евсевій «носилъ митру». Во времена крестовыхъ походовъ воздвигнута была новая Кесарія, надъ обломками старой, но и ее давно постигла таже участь, какъ и ея предшественницу. На вершинѣ горы находится фундаментъ собора, а въ сѣверной части—фундаментъ небольшой церкви. Когда то пышная Кесарія служить теперь мѣстомъ отдыха пастуховъ» (см. у Гейки, стр. 64—65).

¹⁾ Савлъ былъ юнителемъ, повидимому, недолго, такъ какъ онъ, будучи очень живымъ и, такъ сказать, воспламененнымъ въ своей ревности, очевидно, поспѣшилъ разыскивать новыя жертвы, не находя ихъ въ Іерусалимѣ, откуда христїане разсѣялись. Городъ Дамаскъ былъ главный городъ Антіохїи, весьма населенный. Савлу извѣстно было, что тамъ было много Іудеевъ разсѣянїя (при Неронѣ тамъ было убито 10000 Евреевъ). Посему естественно было подумать, что могли явиться тамъ среди прозелитовъ и христїане, ибо Дамаскъ находился не болѣе какъ въ 200 верстахъ отъ Іерусалима. И разсѣянные христїане, проходя Антіохїю, могли зайти туда (Дѣян. 11, 19). И вотъ, Савлъ испрашиваетъ у первосвященника Каїафы или у сыновей его тестя, Іонаана и Теофила, бывшихъ первосвященниками въ тѣ тревожныя годы (86—87 г.г.), чтобы было издано повелѣніе и вручено ему для передачи синагогамъ, чтобы они разыскивали христїанъ (изъ Іудеевъ) и препровождали ихъ на церковный судъ въ Іерусалимъ, связавши ихъ, какъ преступниковъ противъ вѣры. Желаніе Савла было слишкомъ дерзновенное, ибо имъ попирались всякія права личности. Однако первосвященникъ не усумнился выдать ему таковое предписаніе, и при томъ не одно, а многія, хотя, быть можетъ, и не вполне строго офіціальныя а именно только писъма (ἐπιστολάς), которыя однако могли имѣть болѣе значенїя въ глазахъ представителей синагогъ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, Савлъ увлекся нечистою ревностію. Въ немъ исполнилось сказанное Христомъ: «прїдетъ часъ, да всякъ, иже убїетъ вы, возмнѣтся службу приносить Богу» (Іоанн. 16, 2). Но онъ дѣлалъ это не такъ, какъ (другіе) Іудеи. Они только объ одномъ и заботились, т. е. только бы пользоваться честью. Савлъ же идетъ въ

Г. Внесѣ́а же ѿти́, кѣ́сть | З. Когда же онъ шелъ и
ѣмѣ́ прѣвѣ́житисѣ́ кѣ́ Дамаскѣ́, | приближался къ Дамаску,
и внеза́пѣ ѡ́блестѣ́ е́го свѣ́тъ | внезапно осіялъ его свѣтъ съ
ѡ́ небесѣ́: | неба ²⁾);

Дамаскъ потому, что это былъ великій и царствующій городъ, и онъ боялся, чтобы (этотъ городъ) не увлекся (христіанскою) проповѣдью». Обращая за тѣмъ вниманіе на то, что Савлъ не хотѣлъ передъ первосвященникомъ называть христіанъ, но выражается о нихъ, какъ о людяхъ «того пути», видитъ въ этомъ выраженіи и его презрѣніе къ христіанамъ, какъ людямъ, сбившимся съ пути, безпутнымъ. «Со стороны гражданской власти въ Дамаскѣ не ожидалось, какъ видно, никакихъ препятствій къ подобному обращенію съ христіанами (изъ Іудеевъ). Римская гражданская власть, подъ которою стоялъ тогда Дамаскъ, отнявъ у синаedrіона право смертной казни, оставшее въ дѣлахъ вѣры предоставила синаedrіону» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 242).

²⁾ *Явленіе свѣта Савлу* на пути его въ Дамаскъ, очевидно, было необычайное, какъ дѣйствіе внезапное, сильнѣйшее, направлявшееся съ неба и сосредоточившееся только на немъ и на его спутникахъ. «Какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада, такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго», говорилъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 24, 27). Приблизительно такое же молніеносное было явленіе Іисуса Христа Савлу, который потомъ, спустя нѣсколько лѣтъ, говорилъ на судѣ предъ Агриппою: «идя въ Дамаскъ со властью и порученіемъ отъ первосвященниковъ, среди дня, на дорогѣ я увидѣлъ, государь, съ неба свѣтъ, превосходящій солнечное сіяніе, осіявшій меня и шедшихъ со мною» (Дѣян. 26, 12—13). Пиша же къ христіанамъ, онъ многократно давалъ понять, что въ этомъ свѣтѣ было ему *явленіе Господа* (I Коринѣ. 9, 1), сравнивая это явленіе съ явленіемъ, бывшемъ Апостоламъ (15, 5—8). Значитъ, это явленіе было очевидное, насколько бываетъ очевидно то, что освѣщается молніеноснымъ свѣтомъ.

«Итакъ, не въ Іерусалимѣ и не въ Дамаскѣ, но на пути *облестѣ свѣтъ*, чтобы то, что съ нимъ случилось, иные не стали объяснять иначе, но чтобы самъ онъ объяснилъ это такъ, какъ заслуживало вѣроятія, потому что и видѣніе видѣлъ и болѣзнь потерпѣлъ» (Ееофилактъ). Обясненія блаженнаго Ееофилакта объ иныхъ объясненіяхъ оправдались. Многіе различно объясняли это явленіе Господа Савлу во свѣтъ, но всѣ ихъ объясненія находили достаточныя опроверженія въ благонамѣренныхъ писаніяхъ (напр. въ твореніяхъ преосвящ. Іннокентія, архіепископа Херсонскаго, протоіерея А. В. Горскаго-Платонова). Теперь считается особенно достовѣрнымъ психологическо-визіонерное объясненіе. Но въ спеціальному сочиненіи профессора Н. Глубоковскаго показано, что и это объясненіе не основательно, ибо состояніе души Апостола было совершенно иного направленія. И болѣзненной разстроенности, которая необходима для визіонеровъ, въ Савлѣ не замѣчалось. Напротивъ, онъ былъ силенъ такъ, что предпринималъ далекое путешествіе, только бы исполнить странныя желанія души всецѣло христорборческія (см. «Обращеніе Савла и Евангеліе Павла», изд. въ Петербургѣ 1896 г., съ эпитафюмъ: «Благодатію Божіею есмь еже есмь» и конечнымъ словомъ: «вѣрою разумѣваемъ», въ чемъ и высказывается существующій взглядъ на всѣ вопросы о Павлѣ.

Д. И ПАДЪ НА ЗЕМЛЮ, СЛЫ-
ША ГЛАСЪ ГЛЮЩЕ ѿМѢ: ВАУАЕ,
ВАУАЕ, ЧТО МЯ ГОНИШИ;

Е. Рече же: кто еси, Гди;
Гдѣ же рече: ЯЗЪ ЕСМЪ Иисъ,
Егоже ты гониши: жестоко
тѣ естъ противъ рожна
прати.

4. онъ упалъ на землю и
услышалъ голосъ, говорящій
ему: Савлъ, Савлъ, что ты
гонишь Меня? ³⁾

5. Онъ сказалъ: кто Ты,
Господи? Господь же сказалъ:
Я Иисусъ, Котораго ты гонишь:
трудно тебѣ идти противъ
рожна ⁴⁾.

³⁾ Голосъ Господень, говорившій Савлу, разъяснилъ ему, кто былъ явив-
шійся ему во свѣтѣ, отъ блистанія котораго онъ даже упалъ на землю. По
разсказу самого Савла (Дѣян. 26 глава), упалъ не только онъ, но и бывшіе
съ нимъ. Гласъ же былъ только къ нему; и при томъ къ словамъ «Савлъ,
Савлъ, что ты гонишь Меня?» тамъ присоединено: «трудно тебѣ идти про-
тивъ рожна» (стихъ 14), что Дѣписатель приурочиваетъ къ дальнѣйшему,
показывая тѣмъ въ своемъ разсказѣ наибольшую послѣдовательность, нежели
какую онъ же придаетъ слову самого очевидца, но говорящаго позднѣе и сво-
боднѣе, нежели какъ онъ же сообщаетъ раньше (срвн. 22, 8, гдѣ совершенно
опускаются эти слова). Упрекъ Господень о юнцествѣ выраженъ такъ, что
ясно показывалась неумѣстность и неосновательность этого гонительства.
Оредоточіе же вопроса—на лицѣ гонимомъ: зачѣмъ Меня преслѣдуешь? Савлъ
зналъ и твердо помнилъ, что онъ шелъ преслѣдовать христіанъ. А дивный
и мощный голосъ таинственно Явившагося ему говорить, что Савлъ пре-
слѣдуетъ главнымъ образомъ не христіанъ, а Его. Быть, конечно, не можетъ,
чтобы Савлъ не догадывался, кто былъ Явившійся ему и Глаголавшій къ
нему, падшему на землю, какъ бы отъ молніеноснаго удара, но не лишивше-
муся ни чувствъ, ни сознанія. Но нужно было догадку разъяснить, а вмѣстѣ
и все то величайшее недоумѣніе и заблужденіе, въ которомъ находился
Савлъ, преслѣдуя невинныхъ христіанъ и тщетно думая упразднить все дѣло
Иисуса Христа, подобнаго будто тѣмъ, о коихъ говорилъ еще такъ недавно
его знаменитый учитель Гамалиилъ, миротворному духу котораго онъ не хо-
тѣлъ послѣдовать, какъ духу, свойственному осторожнымъ и тяжелымъ на
новыя дѣла старикамъ.

⁴⁾ Вопросъ Савла о томъ, кто говоритъ съ нимъ, естественный и необхо-
димый, при всей возможности ясной догадки Савла о Говорившемъ съ нимъ.
Уже одно названіе Говорившаго съ нимъ Господомъ показываетъ его вы-
соковъ благоговѣніе къ Тому. Еще большее благоговѣніе, а вмѣстѣ кротость,
смирненіе, страхъ, трепетъ и ужасъ почувствовалъ Савлъ, когда услышалъ:
«Я Иисусъ, Котораго ты гонишь». Теперь для Савла открылось ясно, сколь
тщетно было все его возстаніе на Христа и Его послѣдователей. Теперь
онъ повѣрилъ, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно возсталъ, что Онъ есть
воистину Мессія, Сынъ Божій. Дальнѣйшія Господни слова были понятны
сами собою, ибо, какъ человѣкъ просвѣщенный, онъ зналъ, кто такое Мессія,
и понималъ, что рѣшительно никакъ невозможно противостоятъ Ему. И онъ
не думалъ возставать противъ истиннаго Мессіи. Ему только казалось, что

5. Трѣпѣша же ѿ сѹжа-
сѣмса глагола: Гдѣи, что ма-
хощиши творѣти; И Гдѣи (рече)
къ немѹ: востани ѿ вниди
во градъ, ѿ речеѣша ти, что
ти подобаетъ творѣти.

3. Мѹже же нѣщѣи съ-
нѣмъ стоахѹ чѹдаѹща, гласъ
сѹбѹ слышаще, но никогоже
видаѹща.

6. Онъ въ трепетъ и ужасъ
сказалъ: Господи! что пове-
лишь мнѣ дѣлать? И Господь
сказалъ ему: встань и иди въ
городъ. и сказано будетъ тебѣ,
что тебѣ надобно дѣлать ⁵⁾.

7. Люди же. шедшіе съ
нимъ, стояли въ оцѣпенѣніи,
слыша голосъ, а никого не
видя ⁶⁾.

Бѣдный Страдалецъ на крестѣ не могъ быть тѣмъ славнымъ Мессіею, Кото-
раго ждали подобные Савлу, усердные ученики фарисеевъ и вождей народ-
ныхъ, ожидавшихъ, что придетъ Мессія и покорить весь міръ, чтобы сдѣ-
лать ихъ владыками міра. Живой же по смерти Христосъ Іисусъ вразумилъ
заблуждающихся, и вотъ онъ—полный рабъ Его, какъ прежде онъ былъ ра-
бомъ отечественныхъ заблужденій. Блаженный Теофилактъ вопрошаетъ: «для
чего это (вразумленіе) не было сдѣлано въ началѣ? Для того, чтобы пока-
зать, что Христосъ дѣйствительно воскресъ. Потому что, какъ увѣровалъ бы
Его гонитель, не вѣрующій Его воскресенію, если бы сила воскресенія
Его не была велика? Такъ очевидно обнаружилась вражда противъ ученія
о воскресеніи и болѣе божественнымъ явилось превращеніе (мыслей Савла).

⁵⁾ Трепетъ и ужасъ былъ и съ Апостолами, когда они узнали о воскре-
сеніи Господнемъ, будучи къ тому болѣе подготовленными. Какъ же было
не трепетать и не ужасаться послѣ видѣнія Его тому, кто доселѣ не только
не вѣровалъ въ воскресеніе Христова, но и въ Самого Іисуса, какъ Христа
и Сына Божія, и даже преслѣдовалъ Его въ лицѣ Его послѣдователей, а въ
сердцѣ и Его Самого?! Но это былъ трепетъ не сознающаго только своей ви-
ны, но и признающаго Грѣшима въ Его истинно-божественномъ достоинствѣ;
ужасъ великаго благоговѣнія предъ Тѣмъ, Кого, не вѣдая, онъ такъ оскорб-
лялъ и предъ Которымъ теперь простирался, въ страхѣ смиренномъ, не
смѣющимъ вознестись очей на Того, Кто такъ великъ. Сердцевѣдцу все это
было вѣдомо. И вотъ Онъ велитъ ему встать и идти въ городъ, обѣщая, что
тамъ ему будетъ сказано, что ему дѣлать, согласно выраженному имъ жела-
нію повиноваться Господу. Въ этомъ вмѣстѣ съ тѣмъ давалось и новое до-
казательство того, что Тотъ, Кто явился Савлу, какъ все можетъ совершить,
такъ и все знаетъ, все предвидѣть, почему отдающійся Его рабству можетъ
вполнѣ положиться на Него.

⁶⁾ Дѣйствіе явленія Господа на спутниковъ Савла было особенное. Когда
былъ явленъ молніеносный свѣтъ, они упали (Дѣян. 26, 14), потомъ они встали
и, слыша голосъ, но не видя никого, кромѣ говорившаго Савла, были въ
оцѣпенѣніи, какъ пораженные загадочностію и величіемъ пропсшедшаго и
не оправившіеся отъ страха, произведеннаго на нихъ сіяніемъ. Господу въ
данное время по преимуществу нужно было воздѣйствовать на Савла, по-
этому послѣдній и видѣлъ Его и слышалъ Его гласъ, а спутники должны
были послужить дѣлу благовѣстія, какъ не причастные къ дѣлу, т. е. какъ

Ѣ. ВОСТА́ ЖЕ САУЛЪ ѿ ЗЕМАНѢ
И ѿВѢРСТЫМА ОУЧѢМА СВОИМА
НИ ЕДИНАГО ВѢДАШЕ: ВЕДѢЩЕ
ЖЕ ЕГО́ ЗА РѢКѸ, ВКЕДО́ША ВЪ
ДАМА́СКѸ:

Д. И ВѢ́ ДНѢ́ ТРИ́ НЕ ВѢДА,
И НИ ГА́ДЕ, НИЖЕ́ ПІ́АШЕ.

І. БѢ́ ЖЕ НѢ́КТО ОУ́ЧѢКЪ
ВЪ ДАМА́СЦѢ, ИМЕНЕМЪ АНА́НІА,
И РЕЧЕ́ КЪ НЕМУ́ ГДЬ ВЪ ВѢДѢ́
НІИ: АНА́НІЕ. ОНЪ ЖЕ РЕЧЕ́: СЕ́,
А́ЗЪ, ГДН.

8. Савлъ всталъ съ земли
и съ открытыми глазами ни-
кого не видѣлъ; и повели его
за руку и привели въ Да-
маскъ;

9. и три дня онъ не ви-
дѣлъ, и не ѣлъ и не пилъ ⁷⁾.

10. Въ Дамаскѣ былъ одинъ
ученикъ, именемъ Ананія, и
Господь въ видѣніи сказалъ
ему: Ананія! Онъ сказалъ: я,
Господи.

самые достовѣрные свидѣтели, каковыми они не могли бы быть, если бы они все видѣли и слышали и обратились ко Господу, потому что ихъ свидѣтельство было бы свидѣтельствомъ единомышленниковъ, свидѣтельство которыхъ не съ такимъ довѣріемъ принимается, какъ свидѣтельство враговъ, которыми были они какъ преданные слуги, данные на помощь Савлу первосвященниками, съ нѣкоторыми быть можетъ и полномочіями для нихъ, почему въ числѣ ихъ могли быть и люди не простые. Могли быть здѣсь и такіе ревнители (зилоты), каковымъ былъ самъ Савлъ. Такимъ образомъ свидѣтелей новаго чудеснаго Божія могущественнаго содѣйствія христіанской вѣрѣ было очень достаточно, что и требовалось. Блаженный Теофилактъ пишетъ: «всѣхъ бывшихъ съ нимъ осіяваетъ свѣтъ, чтобы они свидѣтельствовали объ этомъ явленіи, но ослѣдляетъ онъ одного только Павла, чтобы не подумали, что это было общее и какъ бы случайное несчастіе, но чтобы открылось, что это было дѣйствіе Божественнаго Промысла».

⁷⁾ *Ослѣпленіе Савла* было преднамѣреннымъ дѣломъ Божиимъ для показанія его временной слѣпоты духовной, а вмѣстѣ и наказаніемъ за жестокое гонительство, чтобы онъ, смирившись и покорившись подъ крѣпкую руку Божию, не творить себѣ угодное, а то, что Господь повелѣваетъ. Закрывши глаза отъ молніеноснаго свѣта явленія Господа, Савлъ упалъ ницъ и не открывалъ глазъ. Когда же онъ всталъ и открылъ глаза, то почувствовалъ, что онъ ничего не видитъ. И повели его за руку, какъ водятъ слѣпыхъ, и привели въ Дамаскъ, гдѣ онъ три дня не пилъ, не ѣлъ и все молился, чѣмъ онъ готовился къ воспріятію того, что Господь благоволитъ совершить надъ нимъ въ Своемъ праведномъ и милостивомъ судѣ, такъ что это было съ его стороны выраженіемъ его покаянія. «Онъ очень раскаивался въ томъ, что преслѣдовалъ Церковь, и печалился, [и молился, и просилъ Бога, чтобы было прощено ему]» (Теофилактъ). Что касается до внѣшней причины ослѣпленія Савла, то самъ онъ впослѣдствіи говорилъ, что «отъ славы свѣта того лишился зрѣнія» (Дѣян. 22, 11). И блаженный Теофилактъ пишетъ: «очи Павла пострадали, потому что избытокъ свѣта обыкновенно дѣйствуетъ болѣзненно, такъ какъ и глаза имѣютъ мѣру (восприимлемости свѣта). Говорятъ также, что и чрезмѣрный звукъ дѣлаетъ глухими и безчувственными (къ звукамъ)».

11. Гдѣ же къ немѣ: ко-
стаѣвъ пондѣ на стоѣнѣ, на-
рицаемѣю правѣю, и взыцѣнѣ
въ домѣ Іѣдовѣ Савла ѿме-
немъ, Тарсанина: се бо, мо-
литѣвъ дѣетъ

12. и видѣвъ въ видѣніи
мѣжа, именемъ Ананію, вшед-
ша и возложша на нѣ рѣкѣ,
ѿкъ да прозрѣтъ.

11. Господь же *сказалъ* ему:
встань и пойдѣ на улицу,
такъ-называемую прямую, и
спроси въ Іудинѣмъ домѣ
Тарсянина, по имени Савла;
онъ теперь молится ⁸⁾

12. и видѣлъ въ видѣніи
мужа, именемъ Ананію, при-
шедшаго къ нему и возложив-
ша на него руку, чтобъ
онъ прозрѣлъ ⁹⁾.

⁸⁾ *Откровеніе Ананію въ сонѣмъ видѣніи о посѣщеніи Савла, соответствующее такому же видѣнію Савла объ Ананіи (ст. 12), показываетъ славное исполненіе пророчества объ изліянніи Духа Божія такомъ, силою котораго увидятъ чудныя сны многіе рабы Господни (Іовл. 2, 28—30), однимъ изъ которыхъ и былъ Ананія—еще только ученикъ по вѣрѣ въ Христа, хотя, какъ Іудей, онъ пользовался за свое благочестіе великимъ уваженіемъ всѣхъ Евреевъ (Дѣян. 22, 12). Такимъ и даже большимъ уваженіемъ Ананія за свое христіанское благочестіе пользовался въ послѣдствіи и отъ христіанъ, почему поставленъ былъ во епископа Дамаскаго и затѣмъ послѣ многихъ трудовъ благовѣстія запечатлѣлъ свою преданность Христу мученичествомъ въ городѣ Елевѣрополѣ Іудейскомъ (см. «Четьи-Миненіи», октябрь, 1). Какъ послушный ученикъ Господа, Ананія живо отозвался на дивный призывъ Господень, повелѣвавшій ему встать и идти къ Савлу, при чемъ указано было точно мѣсто его жительства, а также и то, чѣмъ онъ теперь занимается, что, конечно, могло быть важнымъ въ смыслѣ разъясненія, что порученіе касается дѣла святаго. Говорятъ, что прямая улица, на которой жилъ Савлъ въ Дамаскѣ, зовется такъ доселѣ, какъ рѣдкая изъ множества улицъ сего великаго города Азіатскаго востока, гдѣ вообще улицы очень искривлены всячески. Это, по видимому, малое свидѣтельство, имѣетъ однако большое значеніе въ смыслѣ всесторонняго соответствія возвѣщаемаго здѣсь полной дѣйствительности во всѣхъ ея частностяхъ и даже кажущихся мелочахъ, въ которыхъ особенно путаются сказатели ложныхъ событій. Молитва Апостола въ раннее время, когда даже ревностный законникъ Ананія спалъ, показываетъ, что и Савлъ былъ возбужденъ Господомъ, послѣ чего, вставши, онъ и молился, готовясь встрѣтить Ананію.*

⁹⁾ *Откровеніе Савлу о пришествіи къ нему Ананіи не было, конечно, неожиданнымъ для него, ибо Господь обѣщалъ сказать ему волю Свою. Однако, онъ, видимо, съ тревогою душевною помышлялъ о семъ, думая, какъ, когда и въ чемъ будетъ открыта воля Господня. И вотъ, какъ Ананія, такъ и ему Господь является въ сонѣмъ видѣніи, какъ самомъ спокойномъ и вразумительномъ въполнѣ для тѣхъ, до кого лично касается дѣло, открываемое Господомъ. Духовными очами, кои и видятъ во снѣ, онъ видѣлъ Ананію, пришедшаго къ нему, возложившаго на него руку для исцѣленія (Іован. 9, 6), чтобы онъ прозрѣлъ. Очевидно, Савла тревожила и слѣпота, о которой*

Г҃І. ѿвѣща́ же ѡ́нанїа: Г҃днѣ,
слы́шахъ ѿ мно́гихъ ѿ мѣ-
жнъ сѣмѣ, ко́лико зла́ со-
твори́ сѣ́имъ Твои́мъ во
Іеру́сали́мѣ:

д҃і. и́ за́тѣ и́мать вла́сть ѿ
архі́ерейъ сказа́ти всѣ́ нарн-
ца́ющыѣ́ и́мѣ Твое́.

ѿі. Рече́ же къ немѣ́ Гдѣ́:
и́днѣ, ꙗ́кѡ́ соудѣ́зъ и́збра́нъ Мнѣ́
ѣсть сѣ́й, пронести́ и́мѣ́ Моѣ́
предъ ѡ́зыки и́ царьми́ и́ сынми́
Ізраи́левыми:

13. Ананїа отвѣчалъ: Го-
споди! я слышалъ отъ мно-
гихъ о семъ человеѣ, сколько
зла сдѣлалъ онъ святымъ
Твоимъ въ Іерусалимѣ:

14. и здѣсь имѣетъ отъ
первосвященниковъ власть
вязать всѣхъ, призывающихъ
имя Твое ¹⁰⁾.

15. Но Господь сказалъ
ему: иди, ибо онъ есть Мой
избранный сосудъ, чтобы воз-
вѣщать имя Мое предъ
народами и царями и сынами
Израилевыми:

доселѣ онъ не зналъ, сколь будетъ продолжительна она. Вставши, Савлъ молился, подготавлиаясь къ тому, что было предуказано ему. Святѣйшій Писидоръ Целусіотъ пишетъ: «какъ шерсть, приготовляемую къ принатию ею въ себя багряной краски, по драгоцѣнности будущаго одѣянія изъ нея, кладутъ подъ весьма сильный гнетъ; такъ велемудрый Павелъ, отсѣченный отъ Іудейскаго неразумїя, былъ подъ гнетомъ трехдневной слѣпоты, чтобы и самому стать Божіею багрянницею, и побуждать всѣхъ людей сдѣлаться тѣмъ же» («Творенїя Исихора Целусіота», ч. I, стр. 199).

¹⁰⁾ *Отъѣтъ Ананїи на повелѣніе Господа* болѣе всего говорить, конечно, о томъ страхѣ, который объялъ всѣхъ христіанъ при пришествїи Савла въ Дамаскъ съ страшными полномочїями отъ сїнедрїона по отношенію къ христіанамъ изъ Іудеевъ, связь которыхъ съ ветхозавѣтнымъ чиноначаліемъ не имѣла явнаго разрыва, неполезнаго для христіанства. И страхъ былъ такъ великъ, что Ананїа какъ бы на время забываетъ о всевѣдѣніи и всемогуществѣ Божіемъ, или онъ вопрошалъ затѣмъ, чтобы ему имѣть возможность подготовиться къ мученію и подготовить къ тому другихъ. Что касается до того, какъ Ананїа могъ узнать о цѣляхъ пришествїя въ Дамаскъ Савла, то о семъ могло быть сообщеніе изъ Іерусалима, и прибывшіе съ Савломъ проводники въ теченіе трехъ дней могли съ достаточною полнотою сообщить о семъ многимъ, которые не умедлили сказать о семъ Ананїи, какъ человеѣку, судьбою котораго дорожили многіе. Посему слово о гонителѣ, естественно, вызвало мысль и чувство о гоненїи, о чемъ и не умолчалъ Ананїа предъ Богомъ, какъ добрый сынъ предъ любящимъ отцомъ. Повидимому, пересказъ о гонительствѣ Савла, проходя многія уста, получилъ и нѣкоторое прибавленіе, а именно—во словахъ о власти вязать *всѣхъ* призывающихъ имя Господа Іисуса Христа, ибо его полномочїя не могли касаться христіанъ изъ язычниковъ.

51. *Иъзъ ко скиждѣ ѣмѣ, ѣлика подобаетъ ѣмѣ ю имени Моимъ пострадаѣти.*

51. Поиде же Ананія и вниде въ храмниѣ, и возложъ на нь рѣцѣ, рече: Савле брате, Гдѣ Исх, гавлѣи ти еси на пѣти, имже шѣхъ еси, посла ма, гакш да прозриши и исполнишица дѣа бѣа.

16. и Я покажу ему, сколько онъ долженъ пострадать за имя Мое ¹¹).

17. Ананія пошелъ и вошелъ въ домъ и, возложивъ на него руки, сказалъ: братъ Савль! Господь Иисусъ, явившійся тебѣ на пути, которымъ ты шелъ, послалъ меня, чтобы ты прозрѣлъ и исполнился Святаго Духа ¹²).

¹¹) Успокаивая Ананію, *Господь открываетъ ему судьбу Савла*, называя его «избраннымъ», т. е. дорогимъ сосудомъ, особенно благопотребнымъ при возвѣщеніи Евангелія другимъ народамъ, а вмѣстѣ и Евреямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было сказано, что на уготовляющемся Савлу великомъ дѣлѣ онъ и самъ много постраждетъ, чѣмъ и искупитъ грѣхъ своего гонительства. Этимъ отказались не только всякія опасенія Ананія, но и возможные недоумѣнія о томъ, какъ это гонитель будетъ избраннѣйшимъ благовѣстникомъ Евангелія предъ язычниками и царями, хотя въ существѣ дѣла такіа-то испытанныя лица въ гонительствѣ и были самыми пригодными благовѣстниками среди враговъ христіанства и гонителей его, ибо они по собственному опыту могли знать и понимать, откуда проистекаютъ преимущественные мотивы къ гонительству и потому могли отчасти предотвращать ихъ, пресѣкая въ самомъ корнѣ. «Сосудъ избранъ Ми есть сей», сказали Христосъ о Павлѣ, когда вручалъ ему Апостольскую проповѣдь. Ибо Церкви Своей, за которую изліялъ драгоценную кровь Свою, Онъ не предалъ бы такому учителю, который бы въ послѣдствіи не принесъ отъ себя добродѣтель, соразмѣрную благодати. Богу угодно было, чтобы проповѣдь пронеслась повсюду, усиливаемая не только словомъ, но и нравственностью проповѣдующихъ. Чудеса могутъ дать мѣсто подозрѣнію, а правая жизнь заграждаетъ уста самому діаволу. Посему всему, что совершали и говорили проповѣдующіе, содѣйствовала и ихъ жизнь, не представлявшая (въ Павлѣ) никакого повода къ упрекамъ (Исидоръ Пелусіотъ).

¹²) *Встрѣча Ананія съ Савломъ* была братская. Видно, что, кромѣ записаннаго въ предшествующемъ, Павлу открыто было объ Ананіи и многое другое, ибо онъ, возлагая руки на Савла, для исцѣленія и дарованія Святаго Духа, говорилъ, какъ о вѣдомомъ ему явленіи Савлу Господа на пути въ Дамаскъ. «Мнѣ кажется (говорилъ святой Іоаннъ Златоустъ), что онъ (Павелъ), подобно какъ и Корнилій, тотчасъ по произнесеніи этихъ словъ сподобился Духа Святаго, хотя преподавшій и не былъ изъ числа двѣнадцати. Такъ все, касающееся Павла, было нечеловѣческимъ и совершалось не чрезъ человѣка, но Самъ Богъ былъ совершителемъ этого». «Почему Ананія, не будучи изъ (числа) достопамятнѣйшихъ и извѣстныхъ учениковъ Спасителя, получаетъ власть огласить и уврачевать Павла, имѣвшаго сдѣлаться такимъ (великимъ проповѣдникомъ Евангелія)?» вопрошаетъ блаженный Теофилактъ. И отвѣ-

и҃и. И ѿвѣѣ ѿпадо́ша ѿ о́чию
ѣго́ ꙗ́ко чешѹа: прозрѣ́ же
ѿвѣѣ, и воста́въ крестѣ́ся,

д҃и. и прѣ́ема пи́щю, оṽкрѣ́-
пѣ́ся. Бы́сть же са́мъ съ еѣ́-
щими въ дама́сцѣ́ оṽчѣ́нѣми
днѣ́и нѣ́кѣмъ:

и҃и. и ѿвѣѣ на со́нмищнѣхъ
проповѣ́даше́ и҃са, ꙗ́ко бѣ́и
ѣсть сѣ́хъ бж҃їи.

18. И тотчасъ какъ-бы
чешуя отпала отъ глазъ его,
и вдругъ онъ прозрѣлъ; и
вставъ крестился

19. и, принявъ пищи, укрѣ-
пился. И былъ Савль нѣ-
сколько дней съ учениками
въ Дамаскѣ;

20. и тотчасъ сталъ про-
повѣдывать въ синагогахъ объ
Иисусѣ, что Онъ есть Сынъ
Божій ¹⁸⁾).

часть: «потому, что (Павелъ) долженъ быть наставленъ (въ истинахъ вѣры) не человекомъ, но Самимъ Христомъ. Потому и Ананія его крестилъ и утешалъ, но ничему не училъ». Въ посланіи къ Галатамъ (1, 11, 12, 15, 16) Апостолъ Павелъ писалъ: «Евангеліе, которое я благовѣствовалъ, не есть человѣческое, ибо и я принялъ его и научился не отъ человѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа. Богъ благоволилъ открыть во мнѣ Сына Своего» (срвн. 1 Коринѣ. 9, 23; 2 Коринѣ. 12, 2; 1 Солун. 4, 15). «Между *принять* и *научиться* (по словамъ блаженнаго Іеронима) такое различіе, что *принимаетъ* Евангеліе тотъ, кому оно внушается въ первый разъ, кто приводится только къ вѣрѣ; *научается* же тотъ, кто познаетъ и всѣ тайны его». Такимъ образомъ, какъ въ первый разъ, такъ и послѣ, Савль былъ научаемъ, по его словамъ, Самимъ Господомъ, чѣмъ онъ хотѣлъ сказать, что какъ прочіе Апостолы были призваны и научены Господомъ, такъ и онъ. «Наученному же Самимъ Богомъ, и при томъ чисто духовнымъ образомъ, естественно было Павлу не прибѣгать къ обычнымъ человѣческимъ способамъ наученія даже чрезъ самихъ Апостоловъ, ибо крайне было бы несправедливо и несообразно, если бы тотъ, кто научился бы отъ Самого Бога, сталъ совѣтываться съ людьми» (Златоустъ).

¹⁸⁾ *Исполненіе и прозрѣніе Савла* поставляются въ связи. Духовно онъ прозрѣлъ дарованіемъ Святаго Духа, а съ крещеніемъ совершилось и полное его очищеніе, которое и выразилось въ видимомъ явленіи—прозрѣніи тѣлесномъ. Все, видимо, совершалось здѣсь благопоспѣшно, но еще болѣе быстро ведется разсказъ о семъ многознаменательномъ событіи. Однако, Дѣяхисатель говоритъ, что Савль къ крещенію возсталъ, почему можно думать, что, когда возлагалъ на него руки Ананія, онъ стоялъ въ молитвенномъ предположеніи. Достойно вниманія и то сообщеніе, что доселѣ не вкушавшій пищи, новообращенный принялъ пищу, подкрѣпившую его и сдѣлавшую его способнымъ тотчасъ же проповѣдывать о томъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій. И гдѣ же проповѣдывать? Въ синагогахъ. Изумительному обращенію соответствуетъ такое же и начало благовѣстія. И это продолжалось въ теченіе нѣсколькихъ дней, пока была къ тому возможность. Очевидно, что онъ и спѣшилъ воспользоваться этою возможностью, которой вскорѣ же не стало.

ка. Дивла́хѹса же всѣ слы́-
шащїи ѿ глаго́лахѹ: не сѣи
ли е́сть гонѣ́вый во Іеру́сали́мѣ
нарица́ющыя ѿма сѣе, ѿ за́тѣ
на сѣе прѣ́иде, да свѣ́заны
тыя прѣвѣ́тъ ко а́рхїере́емъ;

21. И всѣ слышавшіе ди-
вились и говорили: не тотъ
ли это самый, который гналъ
въ Іерусалимѣ призывающихъ
имя сіе, да и сюда за тѣмъ
пришелъ, чтобы вязать ихъ
и вести къ первосвященни-
камъ? ¹⁴⁾

Замѣчательно указаніе на сущность Евангелія Савла, что *Иисусъ есть Сынъ Божій*. Сыновство Богу Іисуса Христа представлялось первымъ главнѣйшимъ пунктомъ ученія о Немъ, какъ объ ожидаемомъ Мессіи, о чемъ говорить множество свидѣтельствъ, какъ въ Евангеліяхъ (Мате. 4, 6; 8, 29; 14, 33; 16, 16; 26, 63; 27, 40, 54), такъ и въ этой самой книгѣ. «Вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій», говорилъ евнухъ, высказывая свое существенное исповѣданіе вѣры (Дѣян. 8, 37). Очевидно, что это исповѣданіе было какъ бы первоначальною формулою, которою начиналось оглашеніе и совершалось рѣшительное исповѣданіе вѣры христіанской. Достойно замѣчанія, что здѣсь объ учительствѣ Савла говорится, что онъ просто возвѣщалъ объ Іисусѣ, что Онъ есть Сынъ Божій, далѣе (въ стихѣ 22-мъ) говорится, что онъ «сносилъ» или «соглашалъ» (συνβιβάζων) пророческія изреченія съ ученіемъ и жизнію Іисуса и тѣмъ доказывалъ, что Онъ обѣщанный и предуказанный пророками Мессія—Христосъ.

¹⁴⁾ Удивленіе есть обращенію Савла ко Христу понятно въ виду его полной неожиданности и видимой противоположности его прежнимъ убѣжденіямъ и отношеніямъ къ христіанству. Истинное же состояніе души Павла и особенное воздѣйствіе на него Божіей благодати рѣдко кому было вѣдомо, даже и изъ христіанъ, а тѣмъ болѣе изъ Іудеевъ, которые не имѣли никакихъ основаній считать его инымъ, нежели какимъ онъ являлъ себя, т. е. самымъ строгимъ приверженцемъ Іудейства (зидотомъ), каковымъ онъ былъ до явленія ему Господа. Недоумѣе было до такой степени велико, что у иныхъ даже возникалъ вопросъ: тотъ ли это Савлъ? Но, конечно, всѣ скоро убѣждались, что это именно тотъ самый Савлъ, который былъ гонителемъ христіанъ въ Іерусалимѣ и который для того же пришелъ и въ Дамаскъ. Удивленіе обращенію Савла будетъ безконечнымъ и необъяснимымъ съ человѣческой точки зрѣнія, ибо оно было бы невозможно, если бы не было въ немъ особеннаго содѣйствія Божія. Вотъ почему самъ Савлъ говорилъ потомъ, что онъ благодатію Божіею сталъ тѣмъ, что есть (1 Коринѣ. 15, 10). О томъ же говорятъ и всѣ представители богословской науки, кромѣ, такъ называемыхъ, представителей разрушительной критики всего божественнаго и священно-таинственнаго, безъ чего между тѣмъ немыслимо все христіанство, какъ основанное на чудѣ пришествія въ міръ Сына Божія для спасенія грѣшниковъ и приведенія ихъ къ Богу Отцу совершеннымъ Имъ искупленіемъ и ими же вѣсть судьбами, которыя были удивительны не только въ обращеніи одного Савла, но и въ сотняхъ подобныхъ обращеній, ибо извѣстно, что во время мученій христіанъ моментально обращались ко Христу мучители, начальники и даже самые палачи. И даже

Кв. Савла же паче крѣп-
лѣшеся и смѣщаше Іудѣи
живущыя въ Дамаскъ, пре-
сирѣа, ꙗко Сей есть Христосъ.

Кс. ꙗкоже исполнися
днѣ доволни, совѣщаша Іудѣе
убити его,

Кд. убѣданъ же бысть
Савла совѣтъ ихъ: стрѣжѣхъ

22. А Савль болѣе и болѣе
укрѣплялся и приводилъ въ за-
мѣшательство Іудеевъ, живу-
щихъ въ Дамаскъ, доказывая,
что Сей есть Христосъ ¹⁵⁾.

23. Когда же прошло до-
вольно времени, Іудеи согла-
сились убить его.

24. но Савль узналъ объ
этомъ умыслѣ ихъ; а они

разбойникъ предварилъ и превзошелъ Савла какъ скоростію его подготовки, такъ и моментальностію обращенія, за что и получилъ скорѣйшее обѣто-
ваніе о спасеніи. А Савлу еще предстояли великіе труды и подвиги, чтобы
міръ для него былъ распятъ и онъ міру, чтобы отрѣшиться отъ всѣхъ
земныхъ пристрастій и со Христомъ быть.

¹⁵⁾ Вторымъ существеннымъ пунктомъ благовѣстія Савла объ Іисусѣ
было то, что Онъ Христосъ, т. е. обѣтованный Мессія. Не вполне правилось
Іудеямъ и то ученіе Савла, что Іисусъ есть Сынъ Божій, но они могли съ
этимъ мириться, понимая своеобразно это сыновство, ибо и всѣ они счи-
тали себя въ разной мѣрѣ сынами Божиими (Евр. 12, 7; Псал. 28, 1; 88, 7).
Но понятіе о Мессіи было болѣе опредѣленное, какъ исключительномъ По-
сланникѣ Божіемъ, имѣющемъ учредить царство на землѣ и—что особенно
казалось имъ неизбѣжнымъ при учрежденіи этого царства—поставить ихъ
владыками всѣхъ народовъ и всего міра. Эта послѣдняя ошибочная пред-
ставленія еще такъ недавно вседушевно раздѣлялъ Савль, который потому
и гналъ христіанъ, что никакъ не могъ принять Іисуса—распятаго, какъ
славнаго Мессію, ожидаемаго большинствомъ Іудеевъ. А теперь онъ же
самъ не только благовѣствуетъ объ Іисусѣ, какъ Мессіи, но и доказываетъ
это съ свойственною ему научностію, какъ ученику знаменитаго раввина
Гамалиила, и ревностію, присущею ему, какъ пылкому юношѣ и неофиту—
христіанину. Понятно, что провинціалы Іудеи не могли противостать его
слову, и потому со стороны ихъ неизбѣжно было замѣшательство, какое
обычно происходитъ въ отрядѣ воиновъ, безсильныхъ отразить смѣлое, мо-
гучее и неожиданное нападеніе на нихъ и при томъ тогда, когда нападаю-
щій врѣзался въ самый центръ силы и опоры ихъ. Это указаніе Дѣяте-
ля на то, что въ первыхъ же опытахъ своей проповѣди Евреямъ Савль
обратилъ должное вниманіе на мессіанское ученіе объ Іисусѣ, весьма знаме-
нательно, какъ по отношенію къ Савлу, очевидно стоявшему въ своемъ
научномъ развитіи на подобающей высотѣ, такъ и по отношенію къ Іудей-
ству и христіанству въ ихъ взаимной связи и зависимости, что, какъ извѣ-
стно, было предметомъ многого учительства Савла, и въ послѣдствіи раскры-
вавшаго этотъ предметъ какъ устно, такъ и письменно, чтобы такъ или иначе
привести ко Христу тѣхъ, которыхъ онъ прежде отвлекалъ отъ Него своимъ
противленіемъ Ему.

же брѣтъ дѣнь и нощь, ѿкогда день и ночь стерегли у воротъ, чтобы убить его ¹⁶⁾;

¹⁶⁾ По прошествіи довольно немалого времени, Евреи рѣшили убить Савла, для чего и стерегли его у воротъ, надѣясь, что онъ выйдетъ изъ Дамаска, видя ихъ отвращеніе отъ него. Но онъ узналъ объ ихъ замыслѣ и приостановился отшествіемъ изъ Дамаска. Въ «довольное время», о которомъ говоритъ писатель, совершилось многое. По сказанію самого Павла, въ посланіи къ Галатамъ (1, 17), онъ успѣлъ въ это время побывать въ Аравіи, возвратился опять въ Дамаскъ и потомъ, послѣ трехъ лѣтъ, отправился въ Іерусалимъ (1, 18, срвн. Дѣян. 9, 26). Такимъ образомъ указанное «довольное время» продолжалось болѣе трехъ лѣтъ (между 37—40 г.). Жизнь Савла по обращеніи его не могла быть ему благопріятною тамъ, гдѣ его знали. Онъ былъ предопредѣленъ къ Апостолству и призванъ къ вѣрѣ и благодати; избраніе же къ Апостолству должно было совершиться послѣ. Онъ долженъ былъ подготовиться къ тому и получить для того особенныя откровенія. Посему понятнo его удаленіе въ пустынную Аравію, гдѣ и могли совершаться необходимыя ему откровенія. И такъ какъ эти откровенія были запечатлѣны характеромъ таинственности, то онъ, по возможности, и не говорилъ о нихъ, какъ и о самомъ пребываніи въ Аравіи, до написанія посланія къ Галатамъ, почему и Дѣписатель не могъ сообщать о селѣ пребыванія Савла въ Аравіи. Сколько времени пробылъ Савлъ въ Аравіи, сколько въ Дамаскѣ, опредѣлить трудно, но, во всякомъ случаѣ, ему потребно было довольно долгое время, чтобы въ уединеніи болѣе спокойно пережить тотъ великій переворотъ, который совершился въ немъ, и дать время уюмкнутъ разнымъ неблагопріятнымъ толкамъ по поводу его быстрого обращенія ко Христу. Наконецъ, можно думать, что онъ проповѣдывалъ и въ Аравіи. Посему нужно полагать, что онъ прожилъ тамъ не краткое время. Но это не успокоило недовольныхъ его обращеніемъ—какъ повсюду, такъ и въ особенности въ Дамаскѣ, почему какъ только онъ снова явился туда, такъ и начались противъ него замыслы убить его, но не въ городѣ, а гдѣ-нибудь въ болѣе или менѣе пустынномъ мѣстѣ, за городомъ, хотя бы и у воротъ, какъ былъ убитъ Стефанъ. Но воротъ въ Дамаскъ было много, поэтому должно полагать, что много было и лицъ, готовыхъ наложить руки на мнимаго измѣнника отеческихъ преданій, которыхъ онъ прежде былъ такой же излиха ревнитель, преуспѣвавшій въ неистовствѣ болѣе многихъ сверстниковъ (Галат. 1, 14). Но, благодареніе Богу, нашлись ревнители и христіанства, которые постарались сберечь этотъ драгоцѣнный сосудъ съ муромъ божественнаго помазанія во благовѣстіи Христовомъ. «Святый Лука пишетъ: и бысть Савлъ нѣсколько дней съ учениками въ Дамаскъ (ст. 19), и потомъ (ст. 23—24): когда же прошло довольно времени, Іудеи сошлись убить его. Выражаясь такъ, святый Лука имѣетъ въ виду два пребыванія Апостола въ Дамаскѣ. Ко второму изъ нихъ, какъ и слѣдуетъ, онъ приурочиваетъ опасность, угрожавшую Апостолу въ Дамаскѣ. Что же касается первоначальной проповѣди Апостола Павла въ Дамаскѣ, то это не было въ собственномъ смыслѣ проповѣдническою дѣятельностью, которую онъ началъ позднѣе, при вторичномъ посѣщеніи Дамаска. Его проповѣдь выражалась въ немногихъ короткихъ разъясненіяхъ и отвѣтахъ на любопытствующіе вопросы удивленныхъ Іудеевъ, которые ждали отъ него инициативы въ гоненіи противъ христіанъ, но вмѣсто

къ. поѣмше же єго ѡучицы
нощю, свѣсивъ по стѣнѣ въ
корзинѣ.

къ. Пришедъ же Савлъ во
Іерусалимъ, покѣшашеся приѣп-
лѣтиса ѡучицѣмъ: и всѣ
боѡхъсѣ єго, не вѣрѣюще,
ѣкѡ єсть ѡучицѣ.

къ. Варнава же пріемъ єго,
приведѣ ко апѡломъ и повѣда
ѣмъ, кѣкѡ на пѣтѣ видѣ
Гда, и ѣкѡ гла ємѣ, и кѣкѡ

25. ученики же ночью,
взявши его, спустили по стѣнѣ
въ корзинѣ.

26. Савлъ прибылъ въ
Іерусалимъ и старался при-
стать къ ученикамъ; но всѣ
боялись его, не вѣря, что
онъ ученикъ ¹⁷⁾.

27. Варнава же, взявъ его,
пришелъ къ Апостоламъ и
разсказалъ имъ, кѣкѡ на пути
онъ видѣлъ Господа, и что

того видѣли его полное бездѣйствіе, а можетъ быть и слышали отъ спутни-
ковъ Савла о чудесномъ событіи съ нимъ. И самъ Апостолъ (говоритъ
А. В. Горскій) «нудился совѣстію» явиться въ синагогу и свидѣтельствовать
о дѣлѣ, которое доселѣ такъ сильно преслѣдовалъ» (см. у Николіна, стр.
85—86).

¹⁷⁾ О спасеніи Савла отъ рукъ убійцъ чрезъ спускъ его ночью въ кор-
зинѣ по городской стѣнѣ тамъ, гдѣ, конечно, его не ждали, говоритъ самъ
Павелъ въ 2-мъ посланіи къ Коринѣянамъ (11, 32), при чемъ сообщаетъ, что
его стерегъ тогда и правитель Дамаска (отъ царя Ареты назначенный), но
онъ былъ спущенъ въ корзинѣ изъ окна (отверстія) по стѣнѣ и избѣжалъ
опасности. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), на какое средство
соглашался онъ, чтобы избѣгнуть осады и чтобы поднять поверженныхъ
долу: терпѣлъ нападенія отъ народа, чтобы отвести отъ нападенія демон-
скаго». Аравійскій князь Арета могъ и лично питать ненависть къ Савлу за
его Евангельскую проповѣдь въ Аравіи, могъ онъ содѣйствовать и Іудеямъ,
такъ какъ съ правителями ихъ онъ находился въ нѣкоторыхъ близкихъ от-
ношеніяхъ. (Современный городъ Дамаскъ очень увеличился и обновился.
Однако, въ немъ указываютъ одну древнюю стѣну, недалеко отъ Антиохій-
ской патріархіи, гдѣ имѣются и оконца, подобныя тѣмъ, чрезъ одно изъ ко-
торыхъ спущенъ былъ Апостолъ Павелъ. Теперь тамъ насчитывается до
300.000 жителей, большинство которыхъ магометане (около 100.000) осталь-
ные христіане. Въ томъ числѣ 20.000 православныхъ Сирійцевъ. Евреевъ
официально считается около 4.000, но ихъ гораздо больше, ибо они скры-
ваются, чтобы не платить разныхъ налоговъ. По красотѣ мѣстоположенія
города, у рѣки Барады, и среди безконечныхъ садовъ, онъ называется «цвѣт-
комъ Востока». И дѣйствительно, тамъ цвѣтовъ безконечное множество, осо-
бенно розъ. Основаніе его относится къ Дамасику—слугѣ Александра Маке-
донскаго, но вѣроятно эта прекрасная мѣстность была обитаемая и раньше.
См. статью «Дамаскъ» въ «Историческомъ Вѣстникѣ» за 1903 г., IV кн.,
стр. 228—279.)

въ дамáсцѣ дерзаше ѿ ѿмени Іисовѣ.

ѿн. И бѣше съ ними вхожда и исходя во Іерлѣмѣ и дерзаша ѿ имени Гда Іиса.

ѿд. Глаголаше же и стазаша съ Еллины: Онѣ же искаху убѣити его.

говорилъ ему *Господь*, и какъ онъ въ Дамаскѣ смѣло проповѣдывалъ во имя Іисуса ¹⁸).

28. И пребывалъ онъ съ ними, входя и исходя, въ Іерусалимъ и смѣло проповѣдывалъ во имя Господа Іисуса.

29. Говорилъ также и состязался съ Еллинистами: а они покушались убить его ¹⁹).

¹⁸) *Пришествіе Савла въ Іерусалимъ* было съ цѣлію повидаться съ Апостоломъ Петромъ, какъ разъяснилъ онъ самъ въ посланіи къ Галатамъ, гдѣ говорится, что онъ пробылъ у него 15 дней, и другихъ Апостоловъ не видѣлъ, кромѣ Іакова, брата Господня (1, 18—19). Но это совершилось не вдругъ, какъ показываетъ Дѣписатель. По глубокому уваженію къ Апостоламъ, Савлъ не смѣлъ обратиться къ нимъ непосредственно. Поэтому онъ искалъ среди христіанъ такого, кто бы могъ представить его Апостоламъ. Но христіане, напутанные его всѣмъ извѣстнымъ гоненіемъ, не довѣряли ему (опасаясь его притворства) и потому всячески сторонились отъ него. Но вотъ явился давно знавшій его Апостолъ Варнава (изъ 70-ти), учившійся съ нимъ у Гамаліила и хорошо знавшій о его дѣйствительномъ, непритворномъ и даже чудесномъ обращеніи ко Христу. Онъ взялъ Савла за руку и повелъ его къ Апостоламъ, которыхъ въ то время случилось всего только два (Петръ и Іаковъ), и рассказалъ имъ все, что зналъ объ обращеніи Савла, явленіи ему Господа и проповѣди его. Они, конечно, и сами многое слышали, и потому приняли Савла радушно, что и доказалъ въ особенности Петръ тѣмъ, что гостепріимно удержалъ его у себя въ теченіе 15 дней. «Это путешествіе, предпринятое для Петра, доказываетъ великое движеніе къ нему Павла», говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ. «Пребываніе же у него столько дней доказываетъ дружественное расположеніе и искреннюю ихъ любовь между собою. Замѣть, сколькимъ почтеніемъ наименовалъ онъ и сего (Іакова). Онъ могъ бы сказать: «сына Клеопова», какъ и Евангелистъ сказать. Но не назвалъ его такъ; но какъ? «Братомъ Господнимъ», хотя онъ не былъ братомъ Господнимъ и по плоти, но считался такимъ (какъ сынъ Іосифа или сестры Богоматери). Онъ и во многихъ другихъ мѣстахъ показываетъ, что былъ расположенъ и къ другимъ Апостоламъ такъ искренно, какъ ему было прилично. «А что святой Апостолъ Павелъ, кромѣ этихъ, другихъ изъ Апостоловъ не видалъ, это—не потому, чтобы не хотѣлъ ихъ видѣть, но потому, что они разошлись съ проповѣдію Евангелія» (Іеронимъ).

¹⁹) *Пребываніе Савла въ Іерусалимъ* было свободное. Онъ вращался всюду съ христіанами, находясь съ ними въ полномъ общеніи и даже проповѣдуя во славу Іисуса Христа. Мало того, онъ выступалъ на состязанія о вѣрѣ съ Еллинистами, державшимися Еврейства, къ которымъ отчасти и самъ принадлежалъ, будучи уроженцемъ Тарса (хотя и Евреемъ), гдѣ

л. Разумѣвшѣ же братіа,
сведоша его въ Кесарію и
вспрѣтиша его въ Тарсѣ.

30. Братія, узнавши о семъ,
отправили его въ Кесарію и
препроводили въ Тарсѣ²⁰⁾.

языкъ Еллинскій и всѣ обычаи и взгляды Еллинскіе имѣли широкое распространение, почему и онъ не былъ чуждъ даже Еллинской образованности, которая и давала ему возможность говорить съ Еллинами, а полное знакомство съ Еврействомъ и христіанствомъ—и силу побѣждать ихъ, Богу содѣйствующу. Это разгнѣвало ихъ такъ, что они покушались уже и убить его. Такъ тяжело было слушать имъ побѣдоносныя рѣчи, противъ которыхъ они не могли говорить. «Избавясь отъ опасности, онъ не только не скрывается, но, напротивъ, идетъ туда, гдѣ болѣе ихъ преслѣдовали. Такъ онъ весь воспламенился и переполнился (ревностію) проповѣди, и то, что онъ позже другихъ пришелъ (ко Христу), его сдѣлало еще болѣе ревностнымъ» (Евсевій). О свиданіи Апостола Павла съ Петромъ и другими Апостолами говорится далѣе въ книгѣ Дѣяній въ 11-ой главѣ, гдѣ сообщается о голодѣ, во время коего святой Павелъ явился изъ Антиохіи съ милостынею. Потомъ онъ былъ на Апостольскомъ Соборѣ (гл. 15). Потомъ онъ видѣлся съ Петромъ въ Антиохіи (Галат. 2, 11—26). Последнее пребываніе Павла въ Іерусалимѣ описано въ 20-й главѣ книги Дѣяній. Но видѣлся ли тогда онъ съ Петромъ—неизвѣстно. Преданіе говоритъ, что они еще видѣлись предъ кончиною въ Римѣ (29-го іюня 67—68 г.).

²⁰⁾ *Препровождение Павла въ Тарсѣ*, чтобы избавить его отъ злобныхъ нападеній на него, вмѣстѣ съ тѣмъ и давало ему возможность проповѣдывать, какъ въ Кесаріи (Стратоновой), такъ и тамъ, гдѣ онъ проходилъ, держась по преимуществу береговой линіи, избѣгая дорогъ, ведущихъ къ Дамаску, гдѣ хотя и не стерегли его, но при всякомъ случаѣ готовы были всегда убить его. Какое озлобленіе, и какъ скоро такъ стяжалъ его Савлъ? Очевидно, слава его была велика, а утрата еще болѣе тяжка для потерявшихъ его, которые посему и не желали его уступить живаго въ пользу противнаго имъ дѣла, для котораго онъ уже и теперь являлся драгоценнымъ и рѣдкимъ сосудомъ великой силы благодати. Тайна влеченія людей ко взаимности неизъяснима. Но несомнѣнно, есть въ людяхъ нѣчто такое, что однихъ привлекаетъ къ одному и отталкиваетъ отъ другаго. Павелъ былъ именно изъ числа такихъ, что онъ однихъ къ себѣ привлекалъ вседушевно, а другихъ возбуждалъ противъ себя. Онъ былъ человѣкъ сухощавый, по видимому немощный (и даже ничтожный, какимъ онъ и казался непонимающимъ), но полный бодрости силы и одушевленія, ради коихъ и прилѣплялись къ нему многіе, понимавшіе и оцѣнившіе его. По описанію Поликарпа Смирненскаго, «Павелъ былъ ростомъ малъ, непрямы и нѣсколько согбенъ; лице у него было чистое и являющее признаки долгихъ лѣтъ; голова плѣшива; въ глазахъ его усматривалось много пріятности; брови поднятыя вверхъ и какъ бы разбѣгающіяся; носъ продолговатъ, съ пріятною неровностію, борода густая и довольно длинная, по мѣстамъ съ сѣдиной такъ же, какъ и голова». Это описаніе касается позднѣйшихъ лѣтъ, но несомнѣнно, основныя черты лица его были тѣ же, а именно малость роста и рѣзкость всѣхъ формъ, что дѣлало его будто бы незначительнымъ, но въ то же время и примѣчательнымъ. А главное то, что въ немъ великій духъ находился въ маломъ тѣлѣ, чего не могли выносить соперники во врагахъ своихъ».

лѧ. Цркви же по всѣй Іудѣи
и Галилѣи и Самаріи ѿмѣхѹ
міръ, создающасѧ и ходѧ-
ща въ страхѣ Гдѣни, и оутѣ-
шеніемъ Свѣтаго Дѹа оумно-
жѧхѹсѧ.

лв. И кѣистъ Петрѹ, посѣ-
щающѹ всѣхъ, снѣти и ко-
стѣмъ живѹщимъ въ Лидѣ:

лг. Ѡбръѣте же тамъ че-
ловѣка нѣкого, именемъ Енеѧ,
ѡ ѡсмѣи лѣтъ лежаща на одрѣ,
иже бѣ разслабленъ.

31. Церкви же по всей
Иудеѣ, Галилеѣ и Самаріи
были въ покоѣ, назидаясь и
ходя въ страхѣ Господнемъ,
и при утѣшеніи отъ Святаго
Духа умножались ²¹⁾).

32. Случилось, что Петрѹ,
обходя всѣхъ, пришелъ и къ
свѣтымъ, живѹщимъ въ Лидѣ;

33. тамъ нашелъ онъ одного
человѣка, именемъ Енеѧ, кото-
рый восемь *уже* лѣтъ лежалъ
въ постели въ разслабленіи ²²⁾).

²¹⁾ *Состояніе Церкви Палестинской*, послѣ описанныхъ событій, было вообще благопріятное, потому что, кромѣ описанныхъ, возстаній на хри-
стіанъ не было; среди же нихъ было согласіе. Всѣ жили благоговѣйно,
часто утѣшались явленіемъ чрезвычайныхъ даровъ и постоянно пользова-
лись всеобщими благодатными дарами Святаго Духа. Все это располагало
многихъ обращаться ко Христу. И вотъ, Церковь въ Палестинѣ все умно-
жалась въ числѣ вѣрныхъ, чему способствовало то, что Апостолы, поль-
зуясь миромъ, ходили по всей Іудеѣ, Галилеѣ и Самаріи, проповѣдуя о
Господѣ, содѣйствующемъ имъ, и сопровождая слова творимыми ими чуде-
сами, подкрѣплявшими вѣру немощныхъ и утверждавшими пребывающихъ
въ ней. Гоненіе, доставивъ случай вѣрующимъ, жившимъ внѣ Іерусалима,
оказать страннопріимство преслѣдуемымъ чтителямъ Іисуса, безъ сомнѣнія,
способствовало къ большему ихъ сближенію. Оно могло еще оживить во
многихъ сѣмена вѣры, которыя были посѣяны частію Самимъ Господомъ, во
время Его многократныхъ путешествій по Іудеѣ и Галилеѣ, а частію Апо-
столами, когда они, по Его повелѣнію, проповѣдывали Царствіе Небесное
погибшимъ овцамъ дома Израилева (Матѣ. 10, 6). Такимъ образомъ, въ пре-
дѣлахъ Палестины или возникли теперь новыя Церкви, или прежде осно-
ванныя получили большее укрѣпленіе, взирая на примѣръ твердости, съ ка-
кою гонимые исповѣдники переносили свои бѣдствія. Для преслѣдуемыхъ,
равно какъ и тѣхъ, которые давали имъ убѣжище, утѣшительно было слы-
шать, что Евангеліе не только проповѣдано и принято уже въ Іонніи, Лидѣ,
Кесаріи, но и достигло Финикіи, Кипра, и проникло даже въ Антиохію,
столицу Сиріи (см. «Воскресное Чтеніе» за 1834 г. ч. III, стр. 77). Извѣстія,
получаемыя въ Іерусалимѣ о распространеніи Царства Христова, побудили
Апостола Петра оставить Іерусалимъ и предпринять путешествіе по Іудеѣ
для обозрѣнія новоустроенныхъ Церквей.

²²⁾ *Обозрѣніе Апостоломъ Петромъ Палестинскихъ Церквей* началось съ
тѣхъ, которыя лежали на пути, по которому шла торная дорога отъ Іеруса-
лима къ Средиземному морю, гдѣ и нынѣ ходятъ путники, возвращающіеся изъ
Іерусалима. Здѣсь сначала вьются крутыя тропинки, по которымъ тихо и мед-

ἄδ. Ἰ ρεχὲ ἐμδ Πέτρῃ: ἐνέε,
ἡσπλάετῃ τὰ ἰῆς Χρῆτός: Ἰ
βοστάνн сѣ постѣи твоѣ. Ἰ
ἀκίε востѣ:

34. Петръ сказалъ ему:
Еней! исцѣляетъ тебя Иисусъ
Христосъ; встань съ постели
твоей. И онъ тотчасъ всталъ²³):

ленно спускались Лука и Клеопа, когда въ день воскресенія Господня задумчиво шли въ Еммаусъ. Далѣе идетъ путь болѣе просторный между различными Иудейскими горами и, наконецъ, спускается въ Саронскую долину, за которой и высился конечный градъ сего пути—Иоппія, а по нынѣшнему—Яффа. Несомнѣнно, вѣрующіе были и въ Еммаусѣ, гдѣ еще во дни Христовы совершалось преломленіе хлѣба, во время чего и опознанъ былъ чудный Спутникъ Луки и Клеопы. Но очевидно христіанъ больше было въ городѣ Лиддѣ, который и болѣе процвѣталъ тогда, пользуясь оживленнымъ движеніемъ въ Іерусалиму, все болѣе и болѣе привлекавшему вниманіе міровыхъ дѣятелей того времени. Вмѣстѣ съ важными дѣятелями шли сюда и не столь сильные люди, каковыми былъ Грекъ Эней. Непривычные ночные и утренніе холода повергли его, человека умѣреннаго климата, въ такое разслабленіе, что онъ восемь лѣтъ лежалъ въ постели, почти всѣми покинутый пришлецъ-неудачникъ. Несомнѣнно, и до него доходили слухи о великихъ знаменіяхъ и чудесахъ, совершаемыхъ Апостолами. Отъ кого не желаютъ больные получить облегченіе своихъ страданій? Они готовы всякаго, кто можетъ помочь имъ, принять, какъ небеснаго посланника. Съ такою же, вѣроятно, надеждою думалъ и Эней объ Апостолѣ Петрѣ, когда онъ остановился въ Лиддѣ. Можетъ быть даже, что нашлись добрые христіане, которые и повѣдали Петру о семъ многострадальномъ и безпризорномъ больномъ. Можетъ и просто, обходя всѣхъ христіанъ, онъ самъ собою нашелъ и Энея, но только Греческое слово «нашелъ» (εὑρεῖν) показываетъ стараніе въ отысканіи. Почему можно увѣренно сказать, что это обрѣтеніе Петромъ Энея не было случайнымъ, такъ что всего вѣрнѣе сказать, что это было по особливому водительство Божію.

Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «одни изъ знаменій совершались для обращенія невѣровавшихъ, а другія для утѣшенія вѣрующихъ. Это чудо совершено было для утѣшенія многихъ. Петръ обходилъ, какъ бы нѣкоторый военачальникъ, ряды, наблюдая, какая часть сомкнута, какая во всемъ вооруженіи и какая имѣетъ нужду въ его присутствіи» (см. изд. 1903 г., стр. 201 и 200).

О городѣ Лиддѣ Д. Гейка сообщаетъ, что въ настоящее время видъ его составляетъ печальную противоположность съ его прежнимъ цвѣтущимъ состояніемъ: между убогими глиняными мазанками здѣсь встрѣчаются развалины богатыхъ зданій. И, теперь еще существуютъ здѣсь остатки прекрасной церкви со склепомъ, содержащимъ могилу святаго Георгія, останки котораго перенесены были сюда изъ Никомидіи (см. стр. 32—35).

²³) *Исцѣленіе Апостоломъ Петромъ Энея* замѣчательно въ особенности въ томъ отношеніи, что ему по видимому не предшествовало никакого ученія вѣры, такъ что не видно даже, какой вѣры держался Эней: былъ ли онъ прозелитъ или язычникъ. Однако, можно сказать, что его оглашеніе и наученіе вѣрѣ совершилось вмѣстѣ съ исцѣленіемъ. Петръ сказалъ ему: «исцѣляетъ тебя Иисусъ Христосъ». А Эней, несомнѣнно, зналъ, кто такой былъ

лѣ. и видѣша его вси жи-
вущіи въ Лиддѣ и въ Саронѣ,
иже обратѣшася ко
Гдѣ.

лѣ. Во Іоппїи же бѣ нѣ-
кая ученица, именемъ Тавіда,

35. и видѣли его все, жи-
вущіе въ Лиддѣ и въ Саронѣ,
которые и обратились къ
Господу ²⁴⁾.

36. Въ Іоппїи находилась
одна ученица, именемъ Тавиѳа,

Иисусъ и что значить по-Гречески Христосъ (т. е. Помазанникъ или ожи-
даемый Евреями Мессія). Такимъ образомъ, ему не только возвыщалось о
Христѣ, но и внушалось вѣровать въ Него. И какъ онъ повѣрилъ тому, что
онъ можетъ встать и по слову Апостола встать, такъ онъ долженъ былъ
повѣрить и тому, что онъ всталъ не своею силою и не силою Петра, а си-
лою Іисуса Христа. Потому съ несомнѣнностію должно полагать, что Еней,
получивъ исцѣленіе, сдѣлался вѣрующимъ. Блаженный Теофилактъ вопро-
шаетъ: «почему (Петръ) не ожидалъ (обнаруженія) вѣры этого мужа и не
спросилъ, желаетъ ли онъ быть исцѣленъ?» И отвѣчаетъ: «это чудо совер-
шено было, конечно, въ особенності въ назиданіе многихъ. Потому что
(Лука) говоритъ: «и видѣша его все живущіе въ Лиддѣ и въ Ассаронѣ, иже
обратѣшася къ Господу». А съ другой стороны, чудеса здѣсь не обнаружи-
вали еще своей силы. А потому здѣсь и неумѣстно было бы требовать вѣры.
Потому-то (Апостолы) и хромаго не спрашивали. И такъ какъ Христосъ,
полагая начало чудесъ, не требовалъ вѣры, такъ и они не требовали».

²⁴⁾ *Обращеніе Лиддянъ ко Христу* совершилось по преимуществу подъ
вліяніемъ чуда исцѣленія Енея. Больной восемь лѣтъ, несомнѣнно, былъ
хорошо знаемъ всѣми, какъ такой, и видѣвъ былъ ими лежащимъ на постелѣ
въ полномъ расслабленіи, какъ и теперь все знали то, что онъ возсталъ
и ходилъ. Можно сказать, что и расслабленіе-то это было именно не потому,
что онъ, или природа, были виноваты въ этомъ, а чтобы явились на немъ
лучезарныя дѣла Божія, которыя, какъ всѣмъ очевидныя, не могли ни отъ
кого укрыться. И не было здѣсь тѣхъ лжеоткровениковъ совершающихъ со-
бытій явленія Божіей милости, которые бы объяснили это какъ-либо пре-
вратно, какъ это сдѣлали Евреи, тщетно старавшіеся внушить слѣпорожден-
ному, что не хорошій тотъ человекъ, который исцѣлилъ его въ субботу.
Здѣсь все были простые, не предубѣжденные, здравосмыслящіе. Посему-то
они все такъ скоро и исповѣдали Іисуса, какъ Мессію, давно ожидаемаго и
теперь столь славно возвыщаемаго. Вскорѣ слухъ о семъ разнесся и по всѣмъ
жилищамъ широкой и прелестной долины Саронской, гдѣ тоже многіе могли
знать Енея и отсюда вскорѣ же могли явиться въ Лидду, чтобы увидѣть его
исцѣленнаго и услышать о томъ, какъ и какою силою совершилось великое
чудо. Услышавши же и увидѣвши, они не могли не поддаться общему вле-
ченію ко Христу, которое потомъ могло укрѣпиться и утвердиться навсегда.
Церковь въ Лиддѣ извѣстна была въ послѣдствіи подъ названіемъ въ Діоспо-
лисѣ, ибо такъ переименовали городъ. Можно думать, что Церковь эту
ранѣе посѣщали Филиппъ, проходя изъ Іерусалима въ Кесарію, а потомъ
несомнѣнно были здѣсь и другіе Апостолы, многоразлично утверждавшіе
жителей Лидды въ вѣрѣ Христовой. Теперь здѣсь находятся только славные
остатки христіанскихъ старинныхъ храмовъ, наприм. святаго Георгія (см.
у Гейки, на стр. 39).

ѣже сказаема глаголетсѣ Серна: сѣѣ бѣше исполнена бѣгнѣхъ дѣлазъ и милостынѣ, ѣже тво-
рѣше.

ѣз. Бѣсть же во дни тыѣ, болѣвшеѣ ѣѣ оумрѣти: омывше же ѣѣ, положиша въ горницѣ.

ѣн. Близъ же сѣщей Лидѣ Іоппѣи, оучѣнцы слышавше, ѣкѣ Петрѣ естъ въ нѣѣ, послаша два мѣжа къ нѣмѣ, моляще егѣ не оубѣнѣтисѣ прѣйти до нѣхъ.

что значить «Серна»; она была исполнена добрыхъ дѣлъ и творила много милостынѣ.

37. Случилось въ тѣ дни, что она занемогла и умерла; ее омыли и положили въ горницѣ ²⁵⁾.

38. А какъ Лидда была близъ Іоппѣи, то ученики, услышавши, что Петръ находится тамъ, послали къ нему двухъ человекъ просить, чтобъ онъ не замедлилъ придти къ нимъ ²⁶⁾.

²⁵⁾ *Пребываніе въ Іоппѣи* (Яфѣ) доброй христіанки, по имени *Тавиѣи* (Серны), творившей дѣла милости и окруженной общеою любовью, особенно со стороны бѣдныхъ вдовицъ, показываетъ, что тамъ было достаточно вообще христіанъ. Если и въ болѣе глухой мѣстности, Лидѣ, христіанство стало хорошо извѣстно, то понятно, что въ такомъ видномъ приморскомъ городѣ, какъ Яфѣ (куда приставали корабли всего извѣстнаго тогда міра, соприкасавшагося съ Іудеею, гдѣ тогда въ лучшемъ видѣ могъ сохраниться чудный портъ) несомнѣнно христіанство имѣло большія сѣмена вѣры. И общество вдовицъ, дѣйствовавшее здѣсь по примѣру Іерусалима, показываетъ, что здѣсь была попытка къ устроенію такого вида благотворительности, который бы отвѣчалъ самымъ необходимымъ потребностямъ, напр., въ раздачѣ одѣянія, общепринятаго у всѣхъ людей—рубашъ, платьевъ, которыя и шила добрая Тавиѣа, вмѣстѣ съ другими подобными же вдовицами. Но вотъ, Тавиѣа заболѣла и умерла. По обычаю приготовили ее къ погребенію, но не успѣвши сдѣлать оное, а потому поставили умершую въ наилучшемъ для того мѣстѣ, въ горницѣ, т. е. вверху дома, гдѣ было надъ кровлею особое помѣщеніе, весьма удобное для уединеннаго пребыванія, особенно ночью и утромъ, до восхода жаркаго солнца.

²⁶⁾ *Христіане послали въ Лидду за Апостоломъ Петромъ*, несомнѣнно вѣруя, что онъ можетъ помочь ихъ горю о рановременно скончавшейся Тавиѣѣ. Какъ и чѣмъ?—они, конечно, и сами не знали. Вѣруя въ ту же Апостольскую помощь, скоро отправились къ Апостолу Петру съ просьбою отъ Іоппѣйскихъ христіанъ посѣтить и ихъ двое посланныхъ. И такъ какъ Іоппѣа была недалеко отъ Лидды, гдѣ находился Апостолъ Петръ, то посланнымъ поручено было просить его придти немедленно. Какая вездѣ и во всемъ здѣсь видна искренность и неприкосновенность вѣры, любви и надежды. Умерла повидимому никому не родная женщина, или даже дѣвица, и всѣ тронуты ея смертію. Всѣ чаютъ утѣшенія Апостольскаго, всѣ просятъ о

ЛД. Востѣхъ же Пётръ иде
съ нѣма: ёгоже пришедша
возведоша въ горницѣ, и пред-
сташа ёмѣ всѣ вдовицы пла-
чуща и показующа рѣзы и
одежды, ёлика творѣше, съ
ними сущи, Серна.

М. Изгнавъ же конѣхъ всѣхъ
Пётръ, преклоны колѣна по-
молися, и оукрашася къ тѣ-
лѣ, рече: Тавідо, востани. Она
же отверзе очи свои, и ви-
дѣвши Петра, сѣде.

39. Петръ вставъ пошелъ
съ ними; и когда онъ при-
былъ, ввели его въ горницу,
и всѣ вдовицы со слезами
предстали предъ нимъ, пока-
зывая рубашки и платья, ка-
кія дѣлала Серна, живя съ
ними ²⁷).

40. Петръ выслалъ всѣхъ
воиъ и, преклонивъ колѣна,
помолился и, обратившись къ
тѣлу, сказалъ: Тавиѳа! встань.
И она открыла глаза свои и,
увидѣвши Петра, сѣла.

посѣщеніи ихъ и при томъ скоромъ. Очевидно, твердое и великое было у
нихъ упованіе на Апостола Петра. Вѣроятно, дошелъ и до нихъ слухъ о
благодѣтельномъ дѣйствіи не только самого Апостола, но даже тѣхъ его.
«Замѣть простоту прочихъ и отсутствіе всякаго высокомерія въ Петрѣ (го-
ворить блаженный Теофилактъ). Не сами идутъ, но просятъ чрезъ двоихъ.
Почему они не позвали его, пока та не умерла? Считали недостойнымъ
утруждать этимъ учениковъ и отвлекать ихъ и дѣлать имъ затрудненія въ
проповѣди. Поэтому-то Лука говоритъ, что было близко».

²⁷) *Прибытіе Апостола Петра въ Іоппію* могло совершиться и само по
себѣ, но важнѣе то, что онъ былъ сюда позванъ и пошелъ туда немедленно,
вставши тотчасъ для путешествія, какъ только услышалъ приглашеніе. Оче-
видно, что все, относящееся до Тавиѳы, было ему сказано, а потому, какъ
только онъ прибылъ въ Іоппію, его немедленно ввели къ умершей, при чемъ
вдовицы, выражая сожалѣніе о смерти Тавиѳы, показывали ему ея работы,
дѣлая которыя она снабжала ими неимущихъ. Никто, повидимому, не смѣлъ
и выговорить о тѣхъ великихъ надеждахъ и упованіяхъ, которыми были полны
сердца всѣхъ любящихъ умершую. Это понятно! Какъ просить о томъ, что
несомнѣнно выше обычныхъ силъ и способностей человѣка? Но если эти
небесные дары Божіи имѣются въ человѣкѣ, то въ немъ есть и состраданіе,
есть и соотвѣтственное разумѣніе нуждъ и потребностей, а равно и средствъ
къ ихъ возможному удовлетворенію. Такимъ образомъ, выразивши скромно
все, что могли сказать, добрые Іоппійскіе христіане, они главное предоста-
вили усмотрѣнію самого Апостола, такъ сказать, не стѣсняя его излишествомъ
своихъ просьбъ, ни предначертаніемъ мѣръ пастырскаго воздѣйствія въ юномъ
христіанскомъ обществѣ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, выраженіе
«съ ними сущи», показываетъ великое смиреніе Тавиѳы, потому что она на-
ходилась съ ними и жила съ ними и обращалась со всѣми, какъ одна изъ
нихъ».

ма. Подавъ же ей руку, возавиже ю, и призавъ стѣхъ и вдовицы, постави ю живѣхъ.

мѣ. Оувѣдано же бысть се по всѣмъ Іоппін, и мнози вѣроваху въ Гда.

мг. Бысть же днѣ доволны прѣбѣти емѣ во Іоппін оу нѣкогѣ Симона оу-смарѣ.

41. Онъ, подавъ ей руку, поднѣлъ ее и, призавъ свѣ-тыхъ и вдовицъ, поставилъ ее предъ ними живою ²⁸⁾.

42. Это сдѣлалось извѣст-нымъ по всей Іоппін, и многіе увѣровали въ Господа.

43. И довольно дней про-былъ онъ въ Іоппін у нѣко-тораго Симона кожевника ²⁹⁾.

²⁸⁾ *Воскрешеніе Тавиен* Апостоломъ Петромъ совершилось какъ бы не-ожиданно для него самого, ибо онъ неожиданно былъ позванъ къ умершей, хотя и уразумѣвъ чего ждутъ отъ него вѣрующіе и сколь благотворно могло быть воскрешеніе Тавиенъ. И вотъ онъ отдаетъ это дѣло въ руки главы Церкви—Христа, моляся Ему колѣнопреклоненно и уединенно, для чего вы-слалъ всѣхъ изъ горницы. Укрѣпленный молитвою, онъ сказалъ умершей: «Тавиен! встань». И она, открывъ глаза, сѣла, не имѣя силъ подняться. Тогда Апостолъ помогъ ей подняться и, позвавъ всѣхъ находившихся здѣсь вѣ-рующихъ, передалъ имъ воскрешенную. Подобнымъ образомъ, т. е. въ уединеніи совершилъ воскрешеніе и Самъ Іисусъ Христосъ (Мате. 9, 24—25; Марк. 5, 40; Лук. 8, 54), но здѣсь и тамъ цѣли были разныя. Тамъ были уда-лены недостойныя лица, позволявшія себѣ смѣхъ, а здѣсь Петръ выслалъ всѣхъ, чтобы не смущаясь никакими внѣшними впечатлѣніями, предаться молитвѣ о воскрешеніи умершей (Златоустъ). И молитву онъ сотворилъ усердную: «преклонъ колѣна» (Феофилактъ).

²⁹⁾ *Дѣйствіе чуда воскрешенія* Апостоломъ Петромъ Тавиенъ было вели-чайшее. О немъ узнали всѣ жители окрестныхъ мѣстъ, изъ коихъ многіе увѣровали въ Іисуса Христа. Разсматривая обстоятельства того и другаго (надъ Енеемъ) чуда, нельзя не замѣтить, что Апостолы, подобно небесному своему Учителю, пользовались полученнымъ отъ Него даромъ чудотворенія только въ важныхъ случаяхъ и для важныхъ цѣлей. Состраданіе и уваженіе къ просьбамъ несчастнаго отца, матери или сестеръ нерѣдко располагали Спасителя явить Свою всемогущую силу; но совершаемое Имъ чудо, имѣя ближайшее отношеніе ко благу какого-либо частнаго лица или семейства, въ то же время клонилось къ тому, дабы оно благотворно дѣйствовало на всѣхъ обитателей какого-либо города или мѣста, дабы заставило ихъ размыслить о Его небесномъ посланничествѣ и объ истинно-божественномъ Его могуществѣ. Равнымъ образомъ, и чудеса, производимыя руками Апостоловъ, будучи част-ными благотвореніями, были вмѣстѣ таковыми же явленіями Духа и силы (1 Коринѣ. 2, 4), посредствомъ коихъ дивныя строители Церкви Христовой въ своихъ слушателяхъ или укрѣпляли, или возбуждали вѣру въ Сына Божія, истиннаго Творца чудесъ и Спасителя рода человѣческаго (см. «Хри-стіанское Чтеніе» за 1834 г., т. III, стр. 77). То же было и въ Іоппін, тѣмъ болѣе, что здѣсь къ чудесамъ Апостолъ прибавилъ и опытное руководство, оставшись

Глава 7.

а. Иѡжѣ же нѣкѣи кѣ въ Кесаріи, именемъ Корниліи, сотникъ ѿ спіры нарицающіа сѧ Італійскіа,

б. благоговѣишѣ и боѣсѧ Бѣа со всѣмъ домомъ своимъ, творѣи милостыни многѣ людемъ и моѣсѧ Бѣу всегда:

Глава 10.

1. Въ Кесаріи былъ нѣкоторый мужъ, именемъ Корниліи, сотникъ изъ полка, называемаго Італійскимъ,

2. благочестивый и боящійся Бога со всѣмъ домомъ своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу ¹⁾;

здѣсь на нѣкоторое время, при чемъ проживалъ онъ у кожевника Симона, домъ котораго указываютъ въ Яфѣ донынѣ. Естественно, что Іонійскіе христіане радовались сему пресбытію у нихъ великаго Апостола и внимательны были къ его проповѣди и всѣмъ Апостольскимъ внушеніямъ. Намѣстѣ упокоенія Тавиѣи построена церковь въ честь ея имени. Она ублажается православною Церковью 25-го октября (см. Полный мѣсяцесловъ Востока архіепископа Сергія, т. II, Москва, 1876 г., стр. 283).

¹⁾ Начало обращенія язычниковъ отырывается обращеніемъ Корниліи сотника, въ лицѣ котораго язычество имѣло наилучшаго представителя, характеризуемаго Дѣписателемъ самыми лучшими чертами, какъ съ религіозной, такъ и съ нравственной стороны, такъ что возбуждается вопросъ: какъ могла быть такая свѣтлая личность среди язычниковъ? Очевидно, что Корниліи,—живя долго среди Іудеевъ въ Кесаріи, а также и въ Іерусалимѣ, гдѣ онъ нерѣдко бывалъ, какъ сотникъ самой вѣрной роты (въ 200 человекъ) изъ природныхъ Італійцевъ, охранявшихъ тамъ прокуратора, достаточно познакомился съ вѣрою и надеждами Евреевъ. И оставивъ бредни язычества, онъ держался всего лучшаго въ Іудействѣ: благочестія, страха Божія; совершалъ молитвы, милостыни, которыя онъ оказывалъ и Евреямъ, за что тѣ любили его, какъ Капернаумскіе Евреи любили своего сотника (Лук. 7, 5). Ему подражали во всемъ и семейные его. Постоянство въ молитвѣ, очевидно, должно понимать въ смыслѣ соблюденія тѣхъ временъ и часовъ, въ которые молились Евреи. Еще древніе пророки предвозвѣщали нѣкоторое дивное обращеніе язычниковъ въ Господу (Исаи 56, 6; 9, 12). Это и совершилось отчасти въ Корниліи, какъ видно изъ сказаннаго о немъ здѣсь и далѣе (въ стихахъ 28, 34; 11, 1, 18; 15, 7). Но, все же, онъ не былъ на высотѣ того божественнаго призванія, которое давалось избраннымъ въ то время. А онъ видимо, сосудъ былъ избранный. И вотъ Господь уготовалъ его къ чудному призванію, поучительному сколько для него самого, столько же и для всѣхъ людей, подобныхъ ему, что составляло трудную задачу въ смыслѣ общепредѣлительномъ и для самихъ Апостоловъ. Посему Божіе устройство дѣла сего было, такъ сказать, законодательнымъ, разрѣшающимъ всѣ недоумѣнія по сему вопросу, выросшему на почвѣ Еврейской исключительности, отъ которой многіе не могли вскорѣ отрѣшиться, будучи уже полными христіанами и даже въ числѣ столповъ Церкви.

Г. видѣ въ видѣніи такъ,
такъ въ часъ девятый день,
Ангелъ Божій сшедша къ нему
и рѣкша ему: Корниліе.

Д. Онъ же воззрѣвъ на нѣ
и пригласенъ кѣмъ рече: что
есть, Гдѣ; Рече же ему: мо-
литвы твоѣ и милостыни
твоѣ взыдоша на память
предъ Бгѣ:

Е. и нѣ послѣ во Іоппію
мужей и призови Симона,
называемаго Петромъ:

З. сей странствуетъ оу нѣ-
когда Симона оумира, ему же
есть домъ при морѣ: той ре-

3. онъ въ видѣніи ясно
видѣлъ около девятаго часа
дня Ангела Божія, который
вошелъ къ нему и сказалъ
ему: Корниліе!

4. Онъ же, взглянувъ на
него и испугавшись, сказалъ:
что, Господи? Ангелъ отвѣчалъ
ему: молитвы твои и мило-
стыни твои пришли на память
предъ Богомъ ²⁾:

5. итакъ пошли людей въ
Іоппію и призови Симона,
называемаго Петромъ:

6. онъ гоститъ у нѣкоего
Симона кожевника, котораго
домъ находится при морѣ;

²⁾ Явленіе Корнилію въ видѣніи Ангела Божія необычно. Повидимому, это казалось необычайнымъ и Дѣписателю, посему онъ свидѣтельствуеъ, что это видѣніе было ясное, сопровождавшееся движеніями явившагося (Ангела, вошедшаго къ нему) и рѣчью къ Корнилію, при семъ опредѣляется и время явленія такое, въ которое у Евреевъ обыкновенно бывала молитва (около 8-хъ часовъ дня), которую, очевидно, совершалъ и Корниліи, потому онъ и сподобился этого чуднаго явленія именно въ это время, о чемъ говоритъ и рѣчь Ангела, показывающая еще, что таковыя молитвы творились Корниліемъ издавна, такъ что, говоря приспособительно къ людямъ, Богъ вспомнулъ ихъ множество и долговременность, а равно и милостыни, которыя были такъ же велики. «Посмотри, куда идетъ молитва (говоритъ блаженный Теофилактъ), на высшее небо и становится предъ престоломъ царскимъ. Обрати вниманіе и на Ангела: онъ сначала возвышаетъ и возноситъ мысли Корнилія къ высшему, потомъ уже говоритъ: и нынѣ послѣ во Іоппію. Такъ какъ истинное Око и великій Судія знаетъ, что и великія дѣла безъ вѣры мертвы, то Онъ и посылаетъ Ангела, который утверждаетъ за дѣлами ихъ значеніе, чтобы увѣнчались вѣрою тѣ, которые хорошо подвизаются. Корниліи видитъ Ангела для восполненія (вѣры) Петра, или лучше, не для него, но для другихъ, болѣе слабыхъ (въ вѣрѣ)». Богъ, такъ сказать, вспомнилъ о Корниліи, какъ человѣкъ могущемъ теперь получить воздаяніе за свои подвиги, молитвы и милостыни, а вмѣстѣ и послужить дѣлу спасенія многихъ о Христѣ Іисусѣ. И вотъ, по повелѣнію Божію, явился ему Ангелъ, который его укрѣпилъ и указалъ ему, что онъ долженъ дѣлать дальше, чтобы спастись ему, домашнимъ его, а чрезъ нихъ и многимъ другимъ.

чѣтъ тебѣ глаголы, въ нѣхъ онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой³⁾.

3. И ѿкоже ѿнде ѿглаз 7. Когда Ангелъ, говорив-
глаголаи Корнилію, пригла- шій съ Корниліемъ, отошелъ,
сѣвъ два ѿ рабѣвъ своихъ и то онъ, призвавъ двоихъ изъ
воина благочестіва ѿ слуга- своихъ слугъ и благочести-
щихъ ема ваго воина изъ находившихся
при немъ

и. и сказавъ имъ всѣ, посла 8. и рассказавъ имъ все,
ихъ во Іоппію. послалъ ихъ въ Іоппію⁴⁾.

³⁾ *Повелѣніе Корнилію послать за Апостоломъ Петромъ въ Іоппію* съ подробнымъ указаніемъ его мѣстопробыванія показываетъ незнакомство Корнилія ни съ Петромъ, ни съ Симономъ кожевникомъ. Знаменательно вообще и то, что дается порученіе послать за Апостоломъ Петромъ, чтобы движеніе это шло своею стезею, какъ бы особливнымъ потокомъ чистой воды которой мало было въ колодцахъ, вырытыхъ Авраамомъ, Іаковомъ и другими праотцами Израиля.

Примѣчаніе. Конецъ 6-го стиха въ принятомъ текстѣ Греческомъ, читается такъ: «οὗτος λαλήσει σοι τί ἐκ τῶν λόγων» (т. е. онъ скажетъ тебѣ, что дѣлать). Преосвящ. Амфилохій, въ изданіи Карпинскаго Апостола XIII—XIV вѣка, говоритъ, что слова: *иже речеть... (до) твоей* выписаны изъ Апостола XV вѣка № 1, которыхъ нѣтъ здѣсь и у святителя Алексія; въ разночтеніяхъ (же) Рейнекція есть (см. стр. 29). Этотъ другой примѣръ особенной полноты Славянскаго общепринятаго текста показываетъ, что оригиналомъ для него былъ Греческій текстъ, наиболѣе полный и потому будто бы наиболѣе совершенный. Однако, болѣе полное чтеніе въ 39-мъ стихѣ 8-ой главѣ святителемъ Алексіемъ было принято, а сіе нѣтъ. Посему можно сказать, что полнота сего текста не равнозначаща въ своемъ достоинствѣ, сравнительно съ тою, которая находится въ 39-мъ стихѣ 8-ой главы, гдѣ эта полнота вноситъ существенное содержаніе въ обстоятельства разсказа. Очевидно, здѣсь сдѣлана поправка по руководству рѣчи Апостола Петра (Дѣян. 11, 14).

⁴⁾ *Отшествіе Ангела* было для Корнилія такъ же очевидно, какъ и пришествіе. Почему для него не было никакого сомнѣнія въ явленіи ему именно Ангела Божія, ибо несомнѣнно онъ зналъ отъ Іудеевъ примѣры явленія людямъ небожителей и знать, какъ благоговѣнно должно было относиться къ нимъ, что онъ и сдѣлалъ, спокойно откликнувшись на призывъ Ангела и выслушавъ смиренно его слова съ полною готовностію исполнить ихъ. И тотчасъ, какъ только отошелъ отъ него Ангелъ, онъ призвалъ двухъ слугъ и болѣе почтеннаго воина и, рассказавъ имъ, что совершилось съ нимъ, послалъ ихъ въ Іоппію. Очевидно, избранные были достойны и довѣрія и вообще того, чтобы имъ повѣдать такую великую и драгоцѣнную тайну жизни, касающуюся самыхъ сокровенныхъ глубинъ духовной сокровищницы Корнилія. Можно думать, что и они въ нѣкоторой мѣрѣ раздѣляли тѣ взгляды, кото-

Ѧ. Вѡбтрїе же, пѣтыше-
ствѣицымъ ѿмъ ѿ ко граѡѡ
прїблїжїицымъ, взыде
Пѣтръ на гѡрницѣ помолн-
тисѣ, ѡ часѣ шестѣмъ.

Ѧ. Бысть же прїааченъ ѿ
хотѣше вкѡснѣти: гѡтѡва-
цымъ же ѡнѣмъ, нападе на нѣ
оужасъ,

9. На другой день, когда
они шли и приближались къ
городу, Петръ около шестаго
часа возшелъ на верхъ дома
помолиться.

10. И почувствовалъ онъ
голодъ, и хотѣлъ ѣсть; между
тѣмъ, какъ приготовляли, онъ
пришелъ въ изступленіе ^{в)}

рыми жилъ и руководился Корнилій, что въ особенности касается вина,
котораго Дѣписатель не безъ причины называетъ «благочестивымъ» (срв.
ст. 2). «Замѣтъ отсутствіе высокомерїя. Не сказалъ: «призовите мнѣ Петра»,
но: «все рассказать», чтобы тѣмъ побудить его придти къ нему, потому что
онъ считалъ дѣломъ неприличнымъ звать его въ силу своего авторитета.
Потому-то и рассказалъ» (Феофилактъ).

^{в)} Видѣніе Апостолу Петру въ Іонніи было во время молитвы, быв-
шей около 12-ти часовъ дня, когда въ тѣхъ краяхъ многіе предаются вку-
шенію пищи, послѣ 6-ти часовъ различной работы съ перваго часа дня.
Естественно было, что и Апостолъ пожелалъ утолить свой голодъ, который
былъ такъ силенъ, что Петръ, казалось, какъ бы отъ него пришелъ въ
изступленіе; между тѣмъ это было изступленіе особливое, священнотан-
ственное, зависившее отъ того, что въ это время приближались къ городу
посланые Корниліемъ, для достодолжной встрѣчи коихъ надлежало подго-
товить Петра, что и совершено Господомъ въ благовременіе дарованія пищи,
чтобы отъ пищи тѣлесной, столь очевидно для всѣхъ необходимой, возвести
умъ и сердце Петра къ пищѣ духовной, которой Господь исполняетъ все
живое въ благоволеніи и которой Онъ не можетъ лишить тѣхъ, кто алчетъ
ея въ возможно высшемъ совершенствѣ, дарующемъ жизнь вѣчную. По изъясне-
нію блаженнаго Феофилакта, «изступленіе (экстазъ) означаетъ и изумленіе
при видѣ чуда и то (состояніе), когда человѣкъ не владѣетъ своими чувствами,
будучи восхищенъ въ міръ духовный». Слово *экстаза* (экстазъ) употребляется
нерѣдко въ смыслѣ изумленія, страха, ужаса (Марк. 5, 42; 16, 8; Лук. 5, 26;
Дѣян. 3, 10); но чаще собственно, какъ одинъ изъ способовъ принятія чело-
вѣкомъ непосредственныхъ божественныхъ откровеній чрезъ видѣнія (Числ.
12, 6). Изступленіе или экстазъ есть такое необычайное, не по винѣ человѣка
бывающее, болѣе или менѣе нечаянное, состояніе чловѣка, когда въ бодр-
ственномъ его положеніи внѣшній міръ со всѣми его явленіями и впечатлѣ-
ніями какъ бы закрывается совершенно для его внѣшнихъ чувствъ и внутрен-
нему его чувству открываются явленія другаго, невидимаго міра, какія Богу
угодно открыть таковому избраннику въ видѣніяхъ. Святый Апостолъ Павелъ
весьма характерно выражается объ этомъ состояніи чловѣка, когда гово-
ритъ о подобномъ состояніи, испытанномъ имъ самимъ: «въ тѣлѣ ли—не
знаю, внѣ ли тѣла—не знаю, Богъ знаетъ» (2 Корин. 12, 2—3). Такое со-
стояніе изступленія, экстаза, духовнаго восторга, нашло на Петра во время
молитвы его на кровлѣ дома въ Іонніи (см. у преосвящ. Микаила, стр. 270).

11. и видѣ небо шверсто
и сходящъ на нь создъ нѣ-
кій, ꙗко плащаницѣ вѣлю,
по чѣтыремъ краемъ прива-
занъ и нѣзѣ спущаемъ на
землю,

12. въ немъ же бѣху всѣ
четвероногѣ земли и звѣ-
рѣ и гади и птицы небес-
ныя.

13. И бысть гласъ къ немѣ:
востаъ, Пётре, заколи и ѣшь.
ѣждь.

14. Пётръ же рече: ника-
коже, Гди, ꙗко николиже
ѣдохъ всако скверно и ни не-
чисто.

15. И (се) гласъ пакы къ
немѣ вторицею: ꙗже Бгъ
шчѣтиаъ ѣсть, ты не скверни.

16. Все же бысть трѣщи:
и пакы вѣса создъ на небо.

11. и видѣть отверстое
небо и сходящій къ нему нѣ-
который сосудъ, какъ-бы боль-
шое полотно, привязанное за
четыре угла и опускаемое на
землю;

12. въ немъ находились
всякія четвероногія земныя,
звѣри, пресмыкающіяся и
птицы небесныя ⁶⁾.

13. И былъ гласъ къ нему:
встань, Петръ, заколи и ѣшь.

14. Но Петръ сказалъ:
нѣтъ, Господи, я никогда не
ѣлъ ничего сквернаго или не-
чистаго.

15. Тогда въ другой разъ
былъ гласъ къ нему: что Богъ
очистилъ, того ты не почитай
нечистымъ.

16. Это было трижды,—и со-
судъ опять поднялся на небо ⁷⁾.

⁶⁾ Образъ видѣнія, полный животныхъ, былъ въ Ветхомъ Завѣтѣ и является въ широкомъ употребленіи въ Апокалипсисѣ. Разныя животныя, звѣри и гады, были у всѣхъ народовъ символами разныхъ свойствъ и характеровъ людей. Зміи по рожденіи ехидны, какъ убѣжите въ осужденія въ геенну, говорилъ Самъ Іисусъ Христосъ Іудеямъ (Мате. 23, 33). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «четыре края показываютъ четыре стихіи; явленный сосудъ означаетъ грубый міръ, а различныя животныя суть символы состоянія людей». Слово (се) прикровенно изображаетъ, что имѣющіе обратиться къ вѣрѣ находятся подъ владычествомъ разныхъ грѣховъ, что они уподоблялись или четвероногимъ по жестокости, или пресмыкающимся по ядовитости, или птицамъ по легкости и непостоянству своей природы. Что касается до кажущейся невозможности въ дѣйствительности того, что было въ видѣніи, то о семъ должно сказать, что экстазъ даровалъ Петру иныя очи, иначе говоря, должно помнить, что это было въ видѣніи, которое нельзя измѣрять обыкновенными способами вѣса, вмѣстимости и измѣренія.

⁷⁾ О вкушеніи разныхъ животныхъ говорилось трижды, вѣроятно по-
тому, что Апостоль Петръ, разъ отказавшись отъ такой пищи, и во второй

31. ꙗкоже въ себѣ недо-
у́мѣ́шеса Пётръ, что́ бы
бы́ло видѣ́нїе, ꙗ́же видѣ́, и
ѣ́, мѹ́жїе по́сланныи ѿ Кор-
нѣ́ліа, вопро́шии и ѹ́вѣ́дѣ-
ше до́мъ Сѣ́меновъ, ста́ша
предъ врата́

17. Когда же Петръ не-
доумѣвалъ въ себѣ, что бы
значило видѣніе, которое онъ
видѣлъ.—вотъ, мужи, послан-
ные Корниліемъ, разспросивши
о домъ Симона, остановились
у воротъ

разъ сказалъ то же, или промолчалъ, почему и сказано было въ третіи разъ. Это отчасти напоминаетъ троекратное утвержденіе его Іисусомъ Христомъ въ Апостольствѣ, отъ Котораго онъ какъ бы отрекся, сказавшись во дворѣ архіерейскомъ даже не знающимъ Іисуса. Тамъ шло дѣло о любви Петра ко Господу. Здѣсь же о любви его къ другимъ народамъ, которыхъ онъ, подобно прочимъ Евреямъ, считалъ вообще нечистыми, въ частности же недостойными прямо и непосредственно перейти въ христіанство (минуя Іудейство).

Въ иносказательныхъ словахъ Господа много разъясняющаго этотъ вопросъ, стоявшій въ Церкви на неотложной очереди къ его разрѣшенію, въ виду всемірнаго назначенія Евангелія, ибо всѣмъ было памятно слово Господа: «проповѣдите Евангеліе всей твари» (Марк. 16, 15). А теперь Апостоль Петръ находитъ, что многія твари не чисты. Почему? Потому, что по закону Вѣтхаго Завета, однѣ въ отношеніи употребленія, признаны годными, а другія не годными. Но Тотъ же Законодатель Богъ явѣаетъ, что когда Онъ очистилъ что, того уже нельзя продолжать считать нечистымъ. Слѣдовательно, когда повелѣно было возвѣщать Евангеліе всей твари, то и нужно всѣмъ проповѣдывать, и тѣхъ, кто приметъ эту проповѣдь, не считать болѣе нечистыми и принимать въ общеніе одинаково, какъ и Іудеевъ. Чудесность явленія и троекратность внушенія не могли, конечно, не воздѣйствовать въ смыслѣ углубленія въ значеніе видѣнія и того, что его должно уразумѣвать не въ обыденномъ значеніи пицы, ибо видѣнное какъ спустилось съ неба, такъ и поднялось туда, какъ невещественное, а духовное, о которомъ потому и разсуждать должно было духовно. Повелѣніе Апостолу «встать» знаменательно въ томъ отношеніи, что онъ молился колѣнопреклоненный, или же, увидѣвъ отверстое небо и то, что спускалось оттуда, онъ упалъ ницъ, какъ это дѣлали ветхозавѣтные пророки при особенно поразительныхъ видѣніяхъ (Дан. 10, 9). Знаменательно и приспособленіе видѣнія къ ощущаемому Петромъ голоду. Оно показываетъ, что, вкушая пицу должно твердо помнить, что не о хлѣбѣ единомъ живъ бываетъ человекъ и что хорошо раздѣлять пицу съ наиболѣе нуждающимися въ ней (ст. 28), а еще лучше дѣлиться хлѣбомъ духовнымъ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «первый изъ Апостоловъ Петръ нуждался въ Божественномъ откровеніи (о призваніи къ вѣрѣ христіанской) язычниковъ, потому что онъ не зналъ, что обрѣзаніе и необрѣзаніе не дѣлаетъ разницы по отношенію къ вѣрѣ. Онъ, конечно, не зналъ ясно, что Господь сказалъ, чтобы, когда открылось служеніе вѣрою, то были научаемы (той вѣрѣ) и язычники, (не знавшіе) до тѣхъ поръ, пока неизреченная воля Его посредствомъ этого явленія не открыла тайны». «Видѣніе было трижды въ ознаменованіе несомнѣнной истинности сообщавшагося въ видѣніи, для увѣренія Петра въ непреложности Божественнаго опредѣленія о семъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 273).

ѿ. ѿ возглаголющихъ вопрошахъ, ѿще Симонъ, нарицаемый Петръ, заѣхъ странствоватъ.

дѿ. Петръ же размышляющъ ѿ видѣнїи, рече емѹ дѹхъ: се, мужїе трїе ѿшѹтъ тебѣ:

ѿ. но востахъ снѣди ѿ ѿдѣи съ ними, ничтоже разсѹждаа: занѣ азъ послахъ ихъ.

ѿа. Сошедъ же Петръ къ мужемъ посланнымъ къ немѹ ѿ Корнилїа, рече: се, азъ емь, егѹже ѿщете: каа есть вина, еаже ради прїидѹте;

18. и крикнувши спросили, здѣсь ли Симонъ, называемый Петромъ? ⁸⁾

19. Между тѣмъ, какъ Петръ размышлялъ о видѣнїи, Духъ сказалъ ему: вотъ, три человека ищутъ тебя;

20. встань, сойди и иди съ ними, ни мало не сомнѣваясь; ибо Я послалъ ихъ.

21. Петръ, сошедъ къ людямъ, посланнымъ къ нему отъ Корнилїа, сказалъ: я тотъ, котораго вы ищете; за какимъ дѣломъ пришли вы? ⁹⁾

⁸⁾ *Пришествїе въ Іоппїю посланныхъ Корнилїемъ*, видимо, было неукоснительное, ибо они менѣе чѣмъ въ сутки прошли отъ Кесарїи до Іоппїи, около 45 верстъ. Но что замѣчательно, такъ это то, что хотя они вышли и не тотчасъ, какъ были посланы, однако прошли именно тогда, когда имъ нужно было явиться къ Петру, бывшему въ тревожномъ и великомъ недоумѣнїи о значенїи бывшаго ему видѣнїа.

Посланные, расспрашивая о Петрѣ, громко кричали у воротъ дома, которыя, по восточному обычаю, вели во всѣ внутреннїя комнаты, выходившія свободно на дворъ, и потому всегда были закрыты. Но Апостолъ Петръ такъ былъ погруженъ въ думу о значенїи явленїа, что ничего того не слышалъ, продолжая, очевидно, находиться на плоской вершинѣ дома. «Посмотри (пишетъ блаженный Теофилактъ), какъ Духъ сводитъ времена и дѣлаетъ, что это совершается ни раньше, ни позже. Благовременно приходятъ эти мужи, чтобы разрѣшить недоумѣнїе. Ибо и Іосифу Христосъ допустилъ сначала устрашиться, а потомъ послать Ангела. Ибо душа легко принимаетъ разрѣшенїе отъ испытаннаго прежде недоумѣнїа. И при томъ ему недолго пришлось оставаться въ недоумѣнїи, и не прежде (оно вообудилось), но въ то же время, когда о немъ спрашивали, тутъ ли онъ присутствуетъ. Нельзя здѣсь не обратить вниманїа и на то, какъ живо изображена дѣйствительная жизнь во всѣхъ ея незначительныхъ явленїяхъ, обрисовывающихъ простоту нравовъ и особенность обычаевъ тѣхъ далекихъ мѣстъ и давнихъ временъ!

⁹⁾ *Свиданїе Апостола Петра съ посланными отъ Корнилїа* совершилось при содѣйствїи Духа Божїа, явившагося здѣсь, очевидно, для того, чтобы Петръ удостовѣрился въ совершенїи всего бывшаго Богомъ, почему и пошелъ на призывъ съ полною увѣренностїю въ его полной доброжелательности и благоплодности, ибо иначе можно было подумать и то, что воинъ, сопровождаемый слугами, хотѣлъ взять его, чтобы отвести на судъ и даже

ѣя. Онѣ же рѣкоша: Корнилій сотникъ, мужъ правъ и бояйся Бога, свидѣтельствовавъ ѿ всего языка Иудейска, оубѣщавъ, есть ѿ Ангелста призванъ тѣмъ въ домъ свой и слышати глаголы ѿ тебе.

22. Они же сказали: Корнилій сотникъ, мужъ добродѣтельный и боящийся Бога, одобряемый всѣмъ народомъ Иудейскимъ, получилъ отъ святаго Ангела повелѣніе призвать тебя въ домъ свой и послушать рѣчей твоихъ ¹⁰⁾.

быть можетъ на смерть. Что касается вины, то на примѣръ святаго Стефана и даже Самого Иисуса Христа онъ знаетъ, что власть того времени могла умерщвлять и невинныхъ. Посему предупрежденіе Божіе было для него весьма необходимо и утѣшительно.

Спустившись къ посланнымъ, Петръ сказалъ: се азъ есмь. Эта напоминаетъ слова Господни, сказанныя Имъ къ воинамъ, пришедшимъ Его взять изъ сада Геесиманскаго. Конечно, здѣсь все разнилось отъ того по духу, но по формѣ имѣло нѣчто подобное, а потому и является здѣсь подобіе и въ рѣчи. Спрашивая посланныхъ о дѣлѣ, по которому они пришли, Петръ показываетъ, что ему не открыто было того, зачѣмъ онъ долженъ идти, а только дано повелѣніе идти. И вотъ онъ, готовый сейчасъ же исполнить волю Божію, если этого требуетъ ходъ дѣла, рѣшительно спрашиваетъ ихъ: «за какимъ дѣломъ пришли вы?». На что они даютъ отвѣтъ, но не столь краткій, ибо не знаютъ, что дѣло это не кратковременное, такъ какъ имъ поручено рассказать о немъ все подробно, чтобы Петръ могъ судить, каково это дѣло и что должно сдѣлать по нему для его дальнѣйшаго благодатнаго направленія.

¹⁰⁾ *Приглашеніе Апостола Петра къ Корнилию* совершается, какъ и подобало, съ выясненіемъ обстоятельствъ, а главное съ опредѣленіемъ личныхъ свойствъ Корнилія и отношеній къ нему Іудеевъ и даже Господа, пославшаго къ нему Ангела. Вотъ теперь-то Апостоль Петръ и долженъ былъ понять, что не должно считать тѣхъ живыхъ существъ нечистыми, которыхъ Богъ очистилъ, и что ими должно воспользоваться для устроенія дѣла Церкви и принесенія Богу жертвы хвалы устенъ исповѣдающихъ Его, такъ же, какъ это происходитъ и съ сынами Израилевыми. Теперь онъ долженъ былъ убѣдиться, что и язычникамъ была преподана благодать Святаго Духа по обращеніи ихъ къ вѣрѣ, и что во Христѣ нѣтъ различія между Іудеями и Еллиномъ. А посланные говорятъ похвалы (Корнилию), чтобы убѣдить (Петра), что тому являлся Ангелъ. Начальство надъ народомъ было въ рукахъ благочестиваго, по своимъ заслугамъ оказавшагося и достойнымъ этого. (Ееофиллактъ). Въ словѣ мужъ «добродѣтельный» указывается черта, хорошо характеризующая Корнилія, какъ начальника въ отношеніи къ подчиненнымъ и особенно уместная въ устахъ посланныхъ Корнилиемъ, какъ подчиненныхъ ему» (см. у Преосвящ. Михайла, стр. 275). Замѣчательно выраженіе, что Ангелъ повелѣлъ призвать Петра къ Корнилию «послушать рѣчей твоихъ». Здѣсь ясно указывалось дѣло, для котораго призывается Петръ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ умалчивался характеръ, а равно и предметъ этихъ рѣчей,

ѿг. Призвавъ же ихъ оучре-
дѣ: наѣтрѣе же Пётръ востава
иде съ ними, и нѣцын ѿ
братѣй, иже ѿ Іоппіи, идѡша
съ нимъ:

ѿд. и наѣтрѣе внидоша въ
Кесарію. Корнилій же бѣ члвкъ
ихъ, созвава родники свои
и любезныя друзи.

ѿе. Иакоже бысть внити
Петръ, срѣте его Корнилій,
и падъ на ногъ его покло-
нися.

23. Тогда Петръ, пригла-
сивъ ихъ, угостилъ; а на
другой день вставъ пошелъ
съ ними, и нѣкоторые изъ
братѣй Іоппійскихъ пошли съ
нимъ ¹¹⁾);

24. въ слѣдующій день при-
шли они въ Кесарію. Корни-
лій же ожидалъ ихъ, созвавъ
родственниковъ своихъ и
близкихъ друзей.

25. Когда Петръ входилъ,
Корнилій встрѣтилъ его и по-
клонился, падши къ ногамъ
его.

ибо, предполагается, что Духъ Святый тогда дастъ ему, что сказать или
какъ отвѣтить. Послѣ всего этого, конечно, всѣ недоумѣнія и сомнѣнія въ
Петрѣ кончились. И онъ дружелюбно принялъ посланныхъ.

¹¹⁾ Приемъ Апостоломъ Петромъ посланныхъ отъ Корнилія и гостепріим-
ство, оказанное имъ, свидѣтельствуютъ, что Петръ въ домѣ кожевника
Симона былъ какъ дома, т. е. пользовался правомъ возможно полного распо-
ряженія, изъ чего можно заключить, что вся семья кожевника была христіан-
ская и что вообще въ Іоппіи было достаточно христіанъ и всѣ они были
очень привержены къ Петру, почему и не хотѣли скоро съ нимъ разстаться,
такъ что, когда онъ, по обычаю тѣхъ мѣстъ, вставши рано утромъ, пошелъ
въ Кесарію вмѣстѣ съ посланными отъ Корнилія, то нѣкоторые изъ Іоппій-
скихъ христіанъ пошли сопутствовать ему туда. Самъ Апостоль Петръ,
оправдываясь послѣ предъ Іерусалимскими христіанами въ общеніи съ
язычниками, говорилъ, что этихъ братѣй изъ Іоппіи ходило съ нимъ въ
Кесарію шесть члвкъ, которые потомъ пошли съ нимъ и въ Іерусалимъ.
Въ законѣ написано было, что «при устѣхъ двою или тріеихъ свидѣтелей
станеть всякъ глаголь» (Мате. 18, 16). А здѣсь съ Апостоломъ Петромъ въ
дѣлѣ, требовавшемъ безпристрастнаго свидѣтельства, было три двоицы, или
двѣ троицы свидѣтелей, т. е. всяческая полнота. Повидимому они пошли
проводить Петра по простому расположенію къ нему, а какъ это оказалось
благопотребнымъ, по состоянію вѣрующихъ изъ Іудеевъ и нуждѣ Церкви
вообще! Такъ премудро устроялъ Богъ начальныя судьбы Своей Церкви и
ея представителей и сыновъ. Велика тогда была благодать! Блаженный
Феофилактъ пишетъ: «хорошо, что (Петръ) сначала дружелюбно обходится
съ этими мужами, такъ какъ они утомились, и такимъ образомъ располагаетъ
ихъ къ себѣ. А что съ нимъ пошли нѣкоторые изъ Іоппіи, это случалось
домостроительно, чтобы потомъ они были свидѣтелями, когда Петру нужно
было оправдываться».

къ. Пётръ же възвѣнже ёго, глагола: востани: ѿ азъ самъ человекъ есмь.

къ. И съ нѣмъ бесѣда, вниде ѿ ѿверѣте собравшыа мнози:

къ. рече же къ нѣмъ: вы вѣсте, ꙗко не лѣпо естъ мѣждѣ иудеинѣмъ приѣплѣтисѣ ѿли приходить ко иноплемѣнникѣмъ: и мнѣ Бгъ показѣ ми единого скверна ѿли нечиста глаголати человека:

къ. тѣмъ же и безъ сумнѣнїа прїидоухъ призванъ: вопрошаю вы ѿбо, коѣмъ ради выны посласте по менѣ;

26. Петръ же поднѣлъ его, говоря: встань; я тоже человекъ ¹²⁾.

27. И, бесѣдуя съ нѣмъ, вошелъ въ домъ, и нашелъ многихъ собравшихся,

28. и сказалъ имъ: вы знаете, что Иудею возбранено сообщаться или сближаться съ иноплемѣнникомъ; но мнѣ Богъ открылъ, чтобъ я не почиталъ ни одного человека сквернымъ или нечистымъ;

29. посему я, будучи позванъ, и пришелъ безпрекословно; итакъ спрашиваю: для какого дѣла вы призвали меня? ¹³⁾

¹²⁾ Встрѣча Апостола Петра Корнилиемъ была очень трогательна и торжественна. Въ ожиданїи Петра, Корнилий созвалъ къ себѣ родныхъ и друзей. И когда Петръ подходилъ къ дому Корнилиа, онъ вышелъ на встрѣчу Апостола, поклонился ему и упалъ къ ногамъ его. Это было оказаніе самаго великаго почтенїа, какое воздавалось Богу. А потому Петръ посѣдѣвши поднѣлъ его и, предполагая въ Корнилиѣ преувеличенное представленіе о себѣ (срвн. 14, 11), сказалъ ему: «встань, я тоже человекъ». Впослѣдствїи вошли въ обычай глубокіе поклоны предъ сановниками Церкви, но примѣръ Апостола показываетъ, съ какимъ смиренїемъ должны приниматься (но не требоваться) эти поклоны, относящіеся не къ лицу тѣхъ (сановниковъ), но къ Тому, Кого они служатъ представителями. «Посмотри (пишетъ блаженный Теофилактъ), прежде всего другаго онъ научаетъ тому, чтобы они не думали (о немъ) о себѣ много». «Посмотри, какъ онъ былъ увѣренъ, что Петръ непременно придетъ. Созвалъ сродники. Это (свойство) совершенно благочестиваго друга, что онъ, будучи окруженъ столькими благами, всѣхъ дѣлаетъ общниками и любезными друзьями. Любезными друзьями (они названы) потому, что онъ могъ надѣяться на нихъ».

¹³⁾ Бесѣда Апостола Петра съ Корнилиемъ началась при самой встрѣчѣ, а когда онъ вошелъ въ домъ, гдѣ было много собравшихся, то онъ обратился съ своею рѣчью ко всѣмъ имъ, надѣясь, что всѣ они единомысленны съ Корнилиемъ. Рѣчь его вполне отвѣчаетъ на насущный вопросъ того времени, какъ для него, такъ и для окружающихъ, а именно на вопросъ объ отношенїи христіанства къ язычникамъ. И вотъ Апостолъ раскрываетъ, что хотя

л. И Корнилій рече: ѿ чѣ-
твёртаго днѣ да́же до сегѡ
часѣ бѣхъ постѣхъ и въ де-
вятый часъ молихъ въ домѣ
моёмъ: и се, мужъ ста́ предо
мною во ѡде́ждѣ свѣтлѣ

ла. и рече: Корниліе, услы́-
шана бысть моли́тва твоѧ,
и ми́лостыни твоѧ помѧ-
нѣшасѧ предъ Богомъ:

30. Корнилій сказалъ: че-
твертаго дня я постился до
теперешняго часа и въ девя-
томъ часу молился въ своемъ
домѣ; и вотъ, сталъ предо
мною мужъ въ свѣтлой оде-
ждѣ

31. и говорить: «Корнилій!
услышана молитва твоя, и
милостыни твои воспоминау-
лись предъ Богомъ¹⁴⁾»;

по Іудейскимъ обычаямъ не должно быть внутренняго, духовнаго, а иногда даже и внѣшняго соотношенія съ иноплемениками (Іоанн. 18, 28), но такъ какъ ему Богъ открылъ, что онъ не долженъ почитать никого нечистымъ (для при-
нятія въ христіанское общеніе), то онъ и явился сюда, совершенно готовый
послужить имъ въ томъ дѣлѣ, для котораго онъ позванъ, но онъ желалъ бы
слышать, чего они желаютъ отъ него. Изъ сего видно, что все то, что да-
валось понять Апостолу въ видѣніи, понято имъ вполне и потому выражено
такъ кратко, ясно и опредѣленно. «Петръ обо всемъ уже слышалъ и отъ
воиновъ, но онъ желаетъ, чтобы они (и сами) исповѣдались и сдѣлались пра-
выми въ вѣрѣ» (пишетъ блаженный Теофилактъ). «Святой Петръ могъ
вспомнить при семъ, какъ Господь называлъ обращеніе грѣшниковъ Своимъ
брашномъ (Іоанн. 4, 32), для котораго забывалъ всякую пищу земную, и
выѣстъ съ тѣмъ уразумѣть, что такое же возжелѣнное брашно и ему пред-
лагалось въ видѣніи плащаницы («заколн и яждь»), а теперь предлагается на
самомъ дѣлѣ въ домѣ Корнилія. Обозрѣвая собраніе, богодухновенный мужъ
могъ видѣть въ лицахъ присутствующихъ, выѣстъ съ радостью, страхъ и
нѣкій стыдъ, какой свойствененъ кающимся грѣшникамъ въ присутствіи
святыхъ. Посему-то Апостолъ прежде всего старается отнять у нихъ излиш-
ній страхъ, препятствующій сердечной искренности и сближенію душъ, и
ободряетъ духъ собранія, показывая ту лучшую точку зрѣнія, съ которой
смотреть онъ теперь на язычниковъ» (см. «Воскресное Чтеніе» 1898 г., стр.
54—102).

¹⁴⁾ Корнилій изясняетъ все дѣло, ради коего онъ пригласилъ Апосто-
ла Петра, со всею обстоятельностью, чтобы, поставивъ его въ извѣстность
обо всемъ, дать ему полную возможность судить о дѣлѣ во всемъ его объ-
емѣ, въ какомъ оно выяснилось тогда.

Какъ самовидецъ, Корнилій рассказываетъ о бывшемъ ему явленіи съ
указаніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, которыя были опущены Дѣписателемъ;
напримѣръ, онъ говоритъ, что когда онъ постился, молился «въ своемъ домѣ»,
явился ему мужъ въ свѣтлой одеждѣ, который сказалъ объ услышаніи
его молитвъ Богомъ и о томъ, что Богъ вспомнилъ его милостыни, между тѣмъ
какъ тамъ, въ сокращенной рѣчи, слиты въ одно представленіе молитвы и
милостыни (срвн. 10, 4). Блаженный Теофилактъ между прочимъ замѣчаетъ
о разсказѣ Корнилія: «въ часъ девятый, говорить, молился». «Что это зна-

ѿв. послѣ ѿѿво во Іоппію
и призовѣ Сѣмона, ѿже на-
рицаѣтся Пѣтръ: сѣй стран-
ствуетъ въ домѣ Сѣмона
ѿсмарѣ близу моря: ѿже при-
шедъ возглаголетъ тебѣ.

ѿг. ѿвѣ ѿѿво послахъ къ
тебѣ, ты же добръ сотво-
рилъ еси пришедъ: нѣтъ ѿѿво
еси мы предъ Богомъ предстоимъ
слышати всѣ повелѣнія твѣ
ѿ Бога.

32. итакъ пошли въ Іоппію
и призови Симона, называе-
маго Петромъ: онъ гоститъ
въ домѣ кожевника Симона
при морѣ; онъ придетъ и
скажетъ тебѣ.

33. Тотчасъ послалъ я къ
тебѣ. и ты хорошо сдѣлалъ,
что пришелъ: теперь всѣ мы
предстоимъ предъ Богомъ,
чтобы выслушать все, что
повелѣно тебѣ отъ Бога ¹⁵).

читать? Мнѣ кажется, что у него при аккуратномъ порядкѣ въ жизни время было
распредѣлено и при томъ въ извѣстные дни; поэтому онъ и сказалъ: «отъ
четвертаго дне». И не говоритъ: «Ангелъ», но: «мужъ». Такъ онъ далекъ отъ
гордости. Видите, какъ онъ достоинъ быть всего этого». Но Корнилій гово-
рилъ «не съ тѣмъ, чтобы похвалиться, а чтобы ничего не сокрыть отъ
Апостола, желающаго видѣть отверстое сердце, и дабы дать ему вѣрное по-
нятіе о видѣніи» (см. «Воскресное Чтеніе» 1848 г., стр. 54—102).

¹⁵) Продолжая сказаніе, Корнилій какъ бы поспѣшаетъ къ самому дѣлу
и потому не привноситъ никакихъ частныхъ и, кратко сказавъ о посланіи
за Петромъ, одобряетъ его *пришествіе*, какъ *нѣющее* принести хорошій
плодъ и въ самомъ себѣ заключающее хорошіе залоговѣ наилучшихъ отноше-
ній къ язычникамъ. Замѣчательнъ конецъ рѣчи Корнилія: «*теперь всѣ мы
предстоимъ предъ Богомъ*». Этими словами Корнилій выразилъ вѣру въ осо-
бое Божественное промышленіе о немъ и его окружающихъ, для чего, по его
убѣжденію, и совершилось все то, о чемъ онъ сказалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ,
этими словами онъ выразилъ и то, что теперь моментъ самый священнѣйшій, въ
который, несомнѣнно, сопредсѣдуетъ и Богъ, а главное то, что онъ (Корни-
лій) и его окружающіе готовы слушать Петра, какъ Божіа посланника, кото-
рый имъ будетъ изрекать Божію о нихъ волю, ибо онъ былъ убѣжденъ, что и
Петръ получилъ о нихъ откровеніе, кромѣ того, чтобы только не считать ихъ
скверными. «Видя такое усердіе къ вѣрѣ язычника и слыша столь благоче-
стивныя слова его, Петръ могъ въ душѣ своей повторить слова Господа,
сказанныя о другомъ сотникѣ: «ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ» (Мате.
8, 10)! Въ самомъ дѣлѣ, какое великое слово въ устахъ и сердцѣ язычника:
«*всѣ мы предъ Богомъ предстоимъ!*» Такъ говорили пророки (3 Царств. 17, 1).
И если дѣйствительно всѣ тогда собравшіеся у Корнилія были одного
духа съ нимъ (въ чемъ и нельзя сомнѣваться, когда на всѣхъ ихъ такъ ско-
ро сходитъ Духъ Святѣйшій, по ст. 44), то необходимо полагать, что въ семъ
собраніи язычниковъ началось тогда уже богослуженіе и всѣ тогда въ
этомъ новомъ храмѣ Божіемъ имѣли горѣ сердца свои. Прекрасно располо-
женіе душъ для слышанія слова Божіа и для принятія Божественныхъ Пи-
саній» (см. «Воскресное Чтеніе» 1848 г.).

33. Отверзъ же Пётръ оу-
ста, рече: поистиннѣ разумѣ-
ваю, ѿкъ не на лицѣ зрѣтъ
Бѣгъ,

34. но во всякомъ языцѣ
божйса Бгѡ ѿ дѣлаи правдѣ
прїятенъ Емѣ есть:

35. слово, еже послѣ сы-
новъ Израильскихъ, благовѣствѣмъ
міръ Исх Хрѣтомъ: Сей есть
всѣмъ Гдѣ:

34. Петръ отверзъ уста и
сказалъ: истинно познаю, что
Богъ нелицепріятенъ,

35. но во всякомъ народѣ
боящійся Его и поступаю-
щій по правдѣ прїятенъ Ему;

36. Онъ послалъ сынамъ
Израилевымъ слово, благо-
вѣствуя миръ чрезъ Иисуса
Христа: Сей есть Господь
всѣхъ ¹⁴⁾:

¹⁴⁾ Вторая рѣчь Апостола Петра въ домъ Корнилія была истинно на-
вышнимъ словомъ Евангельской проповѣди, вдохновенной и оживленной на-
столько, что слушающіе ее такъ возвысились, что удостоились чрезвычай-
ныхъ даровъ Святаго Духа, послѣ чего проповѣдникъ окончилъ свое живое
слово предложеніемъ слушателямъ креститься, что тѣ и приняли (ст. 48). Ви-
димо, высоко смотрѣлъ на эту Апостольскую рѣчь и Дѣписатель, предва-
ряя, что Петръ «отверзъ уста и сказалъ». Такъ Евангелистъ повѣствуетъ о
сказаніи Господомъ нагорной проповѣди (Мате. 5, 2).

Уже въ первыхъ же словахъ рѣчи содержатся двѣ ея главныхъ мы-
сли: 1) что во всякомъ народѣ благоговѣющіе предъ истиннымъ Богомъ
угодны Ему, и 2) что Иисусъ Христосъ есть Господь (и Спаситель) всѣхъ.
Какъ бы основами этого ученія служатъ для первой то, что Богъ нелице-
пріятенъ, а для второй, что Иисусъ Христосъ посланъ былъ сынамъ Израиля
для водворенія мира въ самомъ широкомъ его смыслѣ (но они не поняли
сего). Онъ—миръ нашъ, крестомъ убившій вражду и благовѣстившій миръ
дальнимъ и ближнимъ (говоритъ святой Апостоль Павелъ), потому что чрезъ
Него тѣ и другіе имѣютъ доступъ къ Отцу въ одномъ Духѣ (Ефес. 2, 14—18).
Мысль о прїятности или угодности Богу нужно понимать въ неразрыв-
ной связи и соотношеніи ея къ другой рядомъ находящейся съ нею мысли
о господствѣ надъ всѣмъ Иисуса Христа, по отношенію къ Коему и нужно
понимать эту угодность, т. е. всякій, кто боится Бога и живетъ по совѣсти,
можетъ быть принятъ Иисусомъ Христомъ, какъ желанный и угодный Ему.
Внѣ этой связи нельзя брать перваго слова Апостола, ибо оно сказано имен-
но для второй мысли, въ которой и заключается сущность христіанской про-
повѣди Апостола, иначе она была бы нехристіанскою, такъ какъ по хри-
стіанскому ученію нѣтъ иного имени, о немъ же подобаетъ спастись (Дѣян.
4, 12). Ту же мысль проводитъ Апостоль Петръ и здѣсь, но только поста-
вляя ее иначе, однако же проповѣдуя ученіе о Христѣ возможно полное,
какъ Помазанникъ, Чудотворецъ, Спаситель-Страдальецъ, воскресшемъ Судии
живыхъ и мертвыхъ и милостивомъ Мздоводателѣ вѣрующимъ въ Него,
которымъ Онъ, по вѣрѣ ихъ, можетъ простить грѣхи ихъ (ст. 48).

37. вы вѣсте глаголю быв-
шій по всѣй Іудѣи, начиншій
сѧ въ Галилѣи, по крещеніи,
ѣже проповѣда Іоаннъ:

лн. Іиса, Іже въ Назарѣта,
ѣкѡ помаза Его Бѣхъ Дѣомъ
свѣтымъ и силою, Іже прѣиде
благодѣтельства и исцѣляа
всѧ наслащиванныа въ дѣвола,
ѣкѡ Бѣхъ бѣше съ Нимъ:

лд. и мы есмы свидѣтели
всѣхъ, ѣже сотворѣ во стра-

37. вы знаете происходив-
шее по всей Іудеѣ, начиная
отъ Галилеи, послѣ креще-
нія, проповѣданнаго Іоанномъ:

38. какъ Богъ Духомъ Свя-
тымъ и силою помазалъ Іисуса
изъ Назарета, и Онъ ходилъ,
благодѣля и исцѣляя всѣхъ,
обладаемыхъ дѣволомъ, по-
тому что Богъ былъ съ Нимъ¹⁷⁾;

39. и мы свидѣтели всего,
что сдѣлалъ Онъ въ странѣ.

«Какъ?» вопрошаетъ святой Іоаннъ Златоустъ: «неужели пріятель Ему и принадлежащій къ Персамъ? Если онъ достоинъ, то пріятель будетъ такъ, что сподобится вѣры. Потому Онъ не презрѣлъ и евнуха изъ Египта. Но что, скажутъ, думать о людяхъ богобоязненныхъ и между тѣмъ оставлен-
ныхъ въ презрѣніи? Нѣтъ, ни одинъ богобоязненный не оставляется въ пре-
зрѣніи. Ибо не можетъ, никогда не можетъ быть презрѣнъ кто-либо изъ та-
кихъ людей».

¹⁷⁾ Историческое ученіе объ Іисусѣ Христѣ только напоминаетъ (какъ несомнѣнно извѣстное всѣмъ бывшимъ съ Коринтіемъ) въ существенныхъ событіяхъ, а именно въ свидѣтельствѣ Предтечи Іоанна, крещеніи, соше-
ствіи Духа Святаго, называемомъ помазаніемъ (во всѣхъ тѣхъ смыслахъ, для
которыхъ совершалось священное помазаніе), исцѣленіяхъ и изгнаніяхъ злыхъ
духовъ, въ чемъ особенно явилась Его сила, какъ Бога. Но Апостолъ осто-
рожно говорить о Божествѣ Іисуса Христа, чтобы не подать повода ново-
обращаемымъ возымѣть какое-либо подобіе въ Іисусѣ Христѣ тому, что го-
ворили о бogaхъ язычники. Выраженіе: *Богъ былъ съ Нимъ*, «ради немощи
слушателей менѣе говорить о лицѣ Іисуса Христа, чѣмъ должно» (Златоустъ).
Но въ существѣ оно свидѣтельствуеетъ и о томъ единствѣ Его по существу
съ Богомъ Отцемъ, о которомъ Евангелистъ Іоаннъ выражается: «Слово плоть
бысть» (а Слово было Богъ). «И мы видѣли славу Его, славу, какъ Едино-
роднаго отъ Отца» (1, 14). И гласъ, бывший при крещеніи съ неба, сказалъ:
«Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе» (Мате.
3, 17). И мудрый Никодимъ свидѣтельствовалъ, что Онъ не могъ бы творить
великихъ чудесъ, которыя творилъ, если бы не былъ съ Нимъ Богъ (Іоанн.
3, 2). Но это пребываніе Отца съ Сыномъ не такое, какое было съ пророками,
напр., Моисеемъ (Евр. 3, 3), ибо «Азъ и Отецъ едино есма», говорилъ Самъ
Іисусъ Христосъ. Не безъ цѣли особой Апостолъ Петръ упомянулъ объ
изгнаніи злыхъ духовъ изъ одержимыхъ ими. Въ язычествѣ ихъ власть была
особенно сильна. Посему Апостолъ учить о разрушеніи царства дѣвола,
хотя и не такъ ясно, какъ, напр., Апостолъ Іоаннъ, говорящій: «сего ради
явился Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла дѣвола» (Іоанн. 3, 8).

нѣ іудейстѣи и во іерусалимѣ:
 ѿгоже и оубиша, повѣшше
 на дрѣвѣ.

мѣ. сего бѣа воскрѣнъ въ
 третій день и даде ѿмѣ явленъ
 быти,

мѣ. не всѣмъ людемъ, но
 намъ свидѣтелямъ преднаре-
 ченнымъ ѿ бѣа, иже съ нимъ
 ѿдохомъ и пѣхомъ, по воскрѣніи
 ѿ мѣртвахъ:

мѣ. и повѣдаѣ намъ про-
 повѣдати людемъ и засвидѣ-
 тельствовати, ꙗко Той ѣсть
 нареченный ѿ бѣа судїа жи-
 вымъ и мѣртвамъ:

мѣ. ѿ сѣмъ всѣхъ прѣроцы
 свидѣтельствуютъ, ѿставляе-
 ніе грѣхѣвъ прїѣти и менемъ

иудейской и въ іерусалимѣ, и
 что наконецъ Его убили, по-
 вѣсивши на дрѣвѣ.

40. Сего Богъ воскресилъ
 въ третій день и далъ Ему
 являться,

41. не всему народу, но
 свидѣтелямъ, предъизбран-
 нымъ отъ Бога, намъ, кото-
 рые съ Нимъ ѣли и пили по
 воскресеніи Его изъ мер-
 твыхъ ¹⁸⁾;

42. и Онъ повелѣлъ намъ
 проповѣдывать людемъ и сви-
 дѣтельствовать, что Онъ есть
 опредѣленный отъ Бога Судїа
 живыхъ и мертвыхъ:

43. о Немъ всѣ пророки
 свидѣтельствуютъ, что всякій
 вѣрующій въ Него получить

¹⁸⁾ Сообщая ученіе о Христѣ исторически, Апостолъ Петръ говоритъ и о свидѣтеляхъ особенно великихъ событій, возвѣщаемыхъ имъ, какъ-то о всемъ, что Онъ совершилъ въ Іудеѣ и Іерусалимѣ, оканчивая Его смертію на крестѣ. О воскресеніи Христовомъ и свидѣтельствѣ о семъ онъ говоритъ особо, обращая при семъ вниманіе на то, что Его явленія по воскресеніи были предъ тѣми, кои избраны были Богомъ, и что явленія эти были до такой степени очевидны, до какой обычно ѣсть и пить, что между тѣми они совершали съ Нимъ, такъ что не можетъ быть и тѣни сомнѣнія въ призрачности Его явленій. Не безцѣльно, конечно, приводятся эти очевидныя доказательства дѣйствительности воскресенія Іисуса Христа и Его явленія по воскресеніи изъ мертвыхъ. Хотя можно думать, что слушатели могли повѣрить Апостолу Петру и безъ приведенія доказательствъ. Но этого требовало существо дѣла и историческая полнота сказанія, а вмѣстѣ и необходимость сообщенія о томъ, что онъ, Петръ, былъ въ числѣ этихъ избранныхъ свидѣтелей, а потому свидѣтельство его всякаго прїятія достойно. «Почему (Іисусъ Христосъ), воскресши, не сотворилъ чуда, но ѣлъ и пилъ? Потому, что самое воскресеніе было великимъ чудомъ» (Θεοφύλακτος). Рѣчь о воскресеніи Господа Отцемъ тоже очевидно требовалась осторожностію наученія всему въ должной постепенности, соотвѣтственно восприимлемости слушателей.

чѣмъ сѣмъ, ѿже Дѣхъ Свѣтъи
прѣидѣ, ѿкоже и мы;

мн. Повелѣ же имъ крестнѣ-
тисѣ во имя Іисуса Хрѣтѣво.
Тогда молиша его пребыти
(оу нихъ) дни нѣкѣа.

торые, какъ и мы, получили
Святаго Духа?

48. И велѣлъ имъ кре-
ститься во имя Іисуса Хри-
ста. Потомъ они просили его
пробыть у нихъ нѣсколько
дней ²⁰).

ГЛАВА 10.

10. Слышаша же апѣли и
брѣтѣа сѣщѣи ко Іудѣи, ѿко
и ѿзыцы прѣидѣ слово Бжѣе.

ГЛАВА 11.

1. Услышали Апостолы и
брѣтѣа, бывшіе въ Іудѣѣ, что
и язычники приняли слово
Божіе.

²⁰) «Посмотри на домоупоительство Божіе (пишетъ святой Іоаннъ Зла-
тоустъ). Петръ еще не успѣлъ окончить рѣчи, и крещеніе (Корнилія и быв-
шихъ у него) еще не совершилось по его повелѣнію; но такъ какъ они по-
казали чудное расположеніе души своей, приняли начало ученія и увѣро-
вали, что въ крещеніи несомнѣнно подается прощеніе грѣховъ, то и сошелъ
(на нихъ) Духъ. Это же совершаетъ Богъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы до-
ставить Петру сильное оправданіе. Они не только получаютъ Духа, но и
стали говорить языками, что и изумило пришедшихъ съ Петромъ. Зачѣмъ же
такъ устраивается это дѣло? Для Іудеевъ, такъ какъ они весьма ненавистно
смотрѣли на это. Такъ вездѣ, все совершается Богомъ; а Петръ почти только
присутствуетъ здѣсь, вразумляясь, что имъ (Апостоламъ) слѣдуетъ уже обра-
щать язычниковъ, и что это должно чрезъ нихъ произойти. И не удивляйся!
Если послѣ такихъ событій и въ Кесаріи, и въ Іерусалимѣ было негодованіе,
то чего не было бы, если бы ихъ не случилось? Поэтому-то они и совер-
шаются чрезвычайнымъ образомъ. Смотри, какъ и Петръ при этомъ случаѣ
защищается. А что онъ отвѣчаетъ послѣ такого случая, о томъ послушай
Евангелиста, повѣствующаго такъ: *тогда отвѣща Петръ: еда воду возбранити
можетъ кто, еже не креститисѣ сѣмъ, ѿже Духъ Святый прѣидѣ, ѿкоже и
мы?* Видишь ли, къ чему онъ склонялъ дѣло и какъ желалъ совершить это?
Такъ онъ еще прежде имѣлъ это въ мысляхъ. *Еда воду*, говорить, *возбранити
можетъ кто?* Онъ почти какъ бы опровергаетъ противившихся и утверждав-
шихъ, что этого дѣлать не должно. Все совершилось, говорить, необходи-
мѣйшее исполнилось, т. е. то крещеніе, которымъ и мы крестились. *Повелѣ
же имъ креститисѣ во имя Іисуса Хрѣтѣво.* Послѣ того, какъ оправдался,
тогда и повелѣлъ имъ креститься, научая ихъ самымъ дѣломъ: настолько не-
навистно смотрѣли (на это) Іудеи! Поэтому-то онъ снова защищается, хотя
дѣла говорили сами за себя, и потомъ повелѣваетъ. *Тогда молиша его пре-
быти у нихъ дни нѣкѣа.* Послѣ этого онъ естественно уже не сомнѣвается и
остается» («Полное собраніе твореній», томъ IX, книга 1-ая, стр. 225—226).

Б. И егда възиде Пётръ во Иерлѣмъ, препирахъся съ нимъ иже ѿ ѿкрѣзанія, въ Иерусалимъ, обрѣзанные упрекали его.

Г. глаголюще, ѿкъ къ мѣ- 3. говоря: ты ходилъ къ жемъ ѿкрѣзанія не имѣ- людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ шымъ вшедъ еси и ѣлъ еси съ ними ¹⁾. съ нимъ.

Д. Наченъ же Пётръ, ска- 4. Пётръ же началъ пере- зоваши имъ порадъ, глагола: сказывать имъ по порядку, говоря:

Е. азъ бѣхъ во градѣ 5. въ городѣ Иоппѣи я Иоппѣйстѣмъ молаа и бн- молился и въ изступленіи дѣхъ во оужастѣ видѣніе, схо- видѣлъ видѣніе: сходилъ нѣ- даща сосѣдъ нѣкій, ѿкъ пла- который сосудъ, какъ-бы боль-

¹⁾ Упрекъ христіанъ изъ обрѣзанныхъ Петру въ томъ, что онъ имѣлъ об-
щеніе съ язычниками, даже ѣлъ съ ними, это только было предлогомъ къ тому,
чтобы возбудить движеніе противъ сравненія язычниковъ съ Иудеями относи-
тельно вступленія въ лоно Церкви Христовой. И это движеніе имѣло такой
успѣхъ, что побудило потомъ Апостоловъ имѣть соборное сужденіе о семъ
(глава 15-я) и не прекращалось долго и послѣ того, такъ какъ при этомъ
сравненіи явно открывалась упраздненіе почти всѣхъ обрядовъ ветхозавѣт-
ныхъ, а тѣмъ болѣе религіозныхъ обычаевъ Еврейскихъ, основанныхъ на
преданіи не особенно давнихъ старцевъ и раввиновъ. Разстаться со всѣмъ
этимъ праотеческимъ наслѣдіемъ было многимъ христіанамъ изъ Иудеевъ
очень нелегко. Посему нѣкоторые христіане изъ Иудеевъ очень долго со-
блюдали старые обряды, а иные хотѣли, чтобы ихъ соблюдали не только
христіане изъ Евреевъ, но и бывшіе язычники. Но, конечно, все это выясни-
лось и высказалось не вдругъ. На первый же разъ услышавшіе объ обра-
щеніи ко Христу язычниковъ упрекали Апостола Петра въ томъ, что онъ
не соблюдъ самыхъ общепринятыхъ обычаевъ Иудейскихъ—не соприкасать-
ся съ язычниками и не вкушать съ ними. Христіанство, видимо, мыслилось
упрекавшими Петра настолько тѣсно и неразрывно соединеннымъ съ Иудей-
ствомъ, что они какъ бы не знаютъ или знать не хотятъ, что Пётръ имѣлъ
общеніе въ трапезѣ не съ язычниками, а съ христіанами. О необходимости же
обращенія язычниковъ ко Христу всѣ упрекавшіе Петра, несомнѣнно, знали,
ибо о семъ было ясное повелѣніе Господне: «шедше научите вся языки,
крестяще ихъ» (Мате. 28, 19). По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, «раз-
суждали бывшіе отъ обрѣзанія, а не Апостолы. Видишь, какую ревность
имѣли они относительно закона. Не постыдились они ни достоинства Петра,
ни чудесъ бывшихъ, ни того прекраснаго приготовленія, какое сдѣлано было
для принятія слова; но стали рассуждать о такихъ мелочахъ. Не говорятъ:
зачѣмъ проповѣдывалъ? но: зачѣмъ ѣлъ?»

щаницъ вѣлю, ѿ четырёхъ краевъ низпущаемъ съ небесе, и прійде даже до мене:

Б. въ нѣже воззрѣвъ смотрѣхъ, и видѣхъ четвероногъ земныхъ и звѣри и гады и птицы небесныя.

З. Слышахъ же гласъ гл҃нцы мнѣ: воставъ, Пётре, заколи и яждь.

И. Рѣхъ же: никакѡже, Гд҃и, якъ всако скверно или нечисто николиже вниде ко устамъ моимъ.

Д. Говѣща же мнѣ гласъ вторицею съ небесе (гл҃нцы): яже Бг҃ъ ѡч҃гнѣхъ есть, ты не скверни.

шое полотно, за четыре угла спускаемое съ неба, и спустилось ко мнѣ:

6. я посмотрѣлъ въ него и рассматривая увидѣлъ четвероногихъ земныхъ, звѣрей, пресмыкающихся и птицъ небесныхъ ²⁾).

7. И услышалъ я голосъ, говорящій мнѣ: «встань. Пётръ, заколи и яждь».

8. Я же сказалъ: нѣтъ, Господи, ничего сквернаго или нечистаго никогда не входило въ уста мои.

9. И отвѣчалъ мнѣ голосъ вторицею съ неба: «что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ».

²⁾ *Защита Петра противъ упрека* состояла въ разсказѣ о томъ, какъ чудесно совершилось призваніе и обращеніе ко Христу язычниковъ, изъ чего обличители могли увидѣть, что для обрѣзанія тамъ не было мѣста или возможности, тѣмъ болѣе, что все совершилось по особливому руководителству Божию. Олѣдовательно, дѣло это должно принять какъ Божіе и потому не только не дѣлать участникамъ его упрековъ, но и взять все это къ руководству при опредѣленіи отношеній всѣхъ христіанъ къ язычникамъ. «Онъ (Петръ) защищается, а не пользуется авторитетомъ учителя; потому что, чѣмъ болѣе кратко онъ отвѣчаетъ имъ, тѣмъ болѣе успокаиваетъ ихъ. Этой апологіей онъ показываетъ, что онъ ни въ чемъ не виноватъ, но повсюду Богъ, къ Которому онъ и относитъ все» (Феофилактъ). «Разсказъ совершенно одинаковъ съ вышеприведеннымъ. Причина, почему Дѣписатель во второй разъ пересказалъ разсказъ сей, — конечно, особенная важность и великое значеніе для Церкви самого событія» (преосвящ. Михаилъ). Нужно сказать, что въ этихъ повтореніяхъ вѣетъ библейскій духъ повѣствованія, который дорогъ и для людей всѣхъ временъ, какъ отличающійся полнотою и жизненностью. Сколь успокоительно подѣйствовало на возмущенныхъ это, такъ сказать, историческій способъ защиты, это ясно показали слушавшіе, сказавшіе послѣ рѣчи Апостола: «видно, и язычникамъ далъ Богъ покаяніе въ жизни» (ст. 18), изъ чего заключаемъ, что они вошли, такъ сказать, въ самую сущность дѣла обращенія ко Христу язычниковъ, на время совершенно оставивши свое мелочное и неосновательное притязаніе къ Петру о ядѣніи съ необрѣзанными христіанами.

7. Сїе же бысть трижды:
и пакы възвѣщаема всѣмъ на небо.

8. И сѣ, ѿвѣ три мѣжѣ
стаща предъ храминною, възвѣщаема
же бѣху, посланни ѿ Кесаріи
ко мнѣ.

9. Рече же мнѣ Духъ ити
съ ними, ничтоже разсуждаема:
прїидоша же со мною и шесть
братіа сїи, и внидохомъ въ
домъ мужа.

10. Это было трижды; и
опять поднялось все на
небо ³⁾.

11. И вотъ, въ тотъ самый
часъ три человека стали
предъ домомъ, въ которомъ я
былъ, посланные изъ Кесаріи
ко мнѣ.

12. Духъ сказалъ мнѣ,
чтобъ я шелъ съ ними, ни-
мало не сомнѣваясь; пошли
со мною и сїи шесть братьевъ,
и мы пришли въ домъ того
человѣка.

³⁾ Изъ разсказа Апостола Петра и обрѣзанные могли увидѣть, что и онъ не меньше ихъ заботился относительно соблюденія законной чистоты и неприкосновенности ко всему нечистому и запрещенному для вкушенія, что онъ выразилъ даже и предъ Богомъ и при томъ не однажды, но Господь отвѣтилъ, что не должно считать нечистымъ то, что Богъ очистилъ. И подвигъ къ вебу того, что считалось нечистымъ, тоже должно было говорить о томъ же, т. е., что идетъ отъ Господа и должно вознестись къ Нему же, тогда не должно презирать, какъ отъ Бога исходящаго и къ Нему идущаго. «Повсюду Богъ, къ Которому онъ (Петръ) и относить все. Потому что, говорить онъ, Онъ показалъ сосудъ, а я возражалъ Ему. И опять Онъ сказалъ, а я и этого не послушался. Духъ повелѣлъ идти. Идя, я не торопился и не тотчасъ совершилъ крещеніе, но опять все совершилъ Духъ. Видите, я сдѣлалъ все свое. Это—апология противъ того, что они сказали: «вшелъ еси и ялъ еси съ ними» (Феофилактъ). Апостолъ Петръ и послѣ былъ ревнителемъ соблюденія обрядностей Еврейскихъ, насколько они совмѣстимы были съ христіанствомъ и необходимы для воздѣйствія на вѣрующихъ, смущавшихся несоблюденіемъ ихъ и, напротивъ, утѣшавшихся соблюденіемъ. Эта двойственность подала поводъ къ упреку Апостола Петра Павломъ, но послѣдній и самъ по нуждѣ не отказался соблюсти нѣкоторые обряды, только ему это не помогло, ибо онъ совершалъ ихъ не самъ по себѣ, но исполняя совѣты другихъ, которымъ казалось, что гнѣвающіеся на Павла за обращеніе его къ христіанству успокоятся, если онъ совершитъ обряды, которые Евреи совершали въ то время (Дѣян. 21, 21—23). Изъ сего можно понять, что упреки о соприкосновенія христіанъ изъ обрѣзанныхъ съ необрѣзанными язычниками могли нерѣдко исходить и отъ Иудеевъ, которые довольно долго не вполнѣ отличали христіанъ отъ единовѣрцевъ своихъ, почему даже о святомъ Іаковѣ, соблюдавшемъ нѣкоторые Еврейскіе обряды, думали, что онъ можетъ произнести хулу на Іисуса Христа.

ГІ. И возвѣстѣ намъ, какъ видѣ Ангѣла (сѣа) въ домѣ своемъ, ставша и рѣкша емоу: посли во Іоппію мѣжи и призови Сѣмона, нарицаемаго Петра,

ДІ. Иже рече г҃а глаголы къ тебѣ, въ нихже спасѣши ся ты и весь домъ твой.

ЕІ. Внегда же начахъ глаголати, нападе дх҃ъ свѣи на нихъ, ꙗкоже и на ны въ началѣ.

ЖІ. Поманѣхъ же глагола Гд҃ень, ꙗкоже глаше: Іоаннъ оубо крестилъ естъ водою, вы же имате креститися Дх҃омъ свѣимъ.

13. Онъ разсказалъ намъ, какъ онъ видѣлъ въ домѣ своемъ Ангела *святаго*, который сталъ и сказалъ ему: «пошли въ Іоппію людей и призови Симона, называемаго Петромъ;

14. онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасеши ся ты и весь домъ твой» ⁴⁾.

15. Когда же началъ я говорить, сошелъ на нихъ Духъ Святой, какъ и на насъ вначалѣ.

16. Тогда вспомнилъ я слово Господа, какъ Онъ говорилъ: «Іоаннъ крестилъ водою, а вы будете крещены Духомъ Святымъ».

⁴⁾ Разсказъ Апостола Петра о Корнилии и о бывшихъ въ домѣ его не отличается такою полнотою, какъ о видѣніи, бывшемъ ему самому. Повидимому, Апостолъ боялся, какъ говорится, подлить масло въ горючій матеріалъ, чтобы не дать ему болѣе воспламениться, почему и умолчалъ о томъ, что относилось къ похвалѣ Корнилия (напр., о его молитвахъ и милостыняхъ). О себѣ же говорить опять, что за нимъ пришли посланные и *Духъ сказалъ ему, чтобы онъ нисколько не сомнѣвался*. Но особенную важность имѣла ссылка Апостола на шесть братьевъ, бывшихъ и свидѣтелями и соучастниками его. А потому, если судить строго о немъ, то должно судить не одного его. Братья же эти находились здѣсь. Эта неоднородность Апостола имѣла многостороннее значеніе. И имъ честь была немалая отъ истинно-вѣрующихъ, что они не облѣнились, но потщились придти въ Іерусалимъ, чтобы быть свидѣтелями великаго и славнаго торжества Церкви надъ міромъ языческимъ въ лицѣ лучшихъ его представителей. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «Апостолъ говорить то, что было нужно, а о прочемъ умалчиваетъ. Не сказалъ того, что говорилъ Ангелъ Корнилию: «молитвы твоя и милостыни твоя взыдоша на память предъ Богомъ», дабы не оскорбить ихъ; но то, что не заключало въ себѣ ничего великаго: «речеть глаголы къ тебѣ, въ нихъ же спасеши ся ты и весь домъ твой». Не говорить ничего и о кротости мужа. И смотри, какъ онъ негорделивъ и не тщеславенъ. Что можетъ быть смиреннѣе, когда Петръ ссылается и на свидѣтельство братій» (см. т. I, стр. 430, изд. 1856).

31. *Ище оубо равенъ даръ даде имъ Бгъ, якоже и намъ бѣровавшимъ въ Гда (нашего) Іиса Хр҃га, азъ же кто бѣхъ могѣи возбранити Бга;*

и. *Слышавше же сїа оумолкоша и славаху Бга, глаголюще: оубо и языкомъ Бгъ поканіе даде въ животъ.*

17. И такъ, если Богъ далъ имъ такой же даръ, какъ и намъ, увѣровавшимъ въ Господа Іисуса Христа, то кто же я, чтобы могъ воспрепятствовать Богу? ⁵⁾

18. Выслушавши это, они успокоились и прославили Бога, говоря: видно, и язычникамъ далъ Богъ покаяніе въ жизнь ⁶⁾.

⁵⁾ Въ заключеніе своего *оправдательнаго* разсказа Апостолъ Петръ говоритъ, что, при сошествіи Святаго Духа на Корнилія и на бывшихъ съ нимъ, ему вспомнились слова Господни о крещеніи ихъ *Духомъ Святымъ* (Дѣян. 1, 5), чѣмъ значить и объяснилъ онъ сошествіе Святаго Духа до видимаго крещенія ихъ, дважды уподобивъ сіе сошествію Святаго Духа на нихъ самихъ въ началѣ, т. е. въ день Пятидесятницы, и съ такимъ же отличительнымъ дарованіемъ, т. е. языковъ. Наконецъ, онъ *характерно говоритъ*: кто я, чтобы *воспрепятствовать Богу*, Который все это совершилъ? По слову блаженнаго Теофілакта, «защищаясь противъ обвинителей, Петръ сильно и жестоко пристыжаетъ ихъ. Не могъ, говорить, я возбранить этого. Отъ этихъ словъ они сдѣлались кроткими и замолчали». «Сошествіемъ Святаго Духа на нихъ Богъ явилъ Свою волю о томъ, что они приняты въ Церковь Христову: какъ же было отказать имъ въ крещеніи водою, чрезъ которое всякій видимо пріемлется въ Церковь Христову? «Если Богъ при такихъ необычайныхъ знаменіяхъ принялъ язычниковъ въ Церковь Свою: то развѣ не могъ онъ, Петръ, обращаться съ ними какъ съ братьями своими, ѣсть и пить съ ними, жить въ ихъ домѣ?» (преосвящ. Михаилъ).

⁶⁾ *Дѣйствіе* рѣчи Петра на упрекавшихъ его было *поразительное*. Они не только перестали его упрекать, но и *величали Господа*, такъ многопопечительно *изволившаю устроить спасеніе язычниковъ*, при чемъ сдѣлали очень знаменательное замѣчаніе, что значить и язычники начинаютъ, при содѣйствіи Божіемъ, приходить въ сознаніе своей религіозно-нравственной безпомощности, что на богословскомъ языкѣ называется *дѣйствіемъ благодати Божіей предваряющей*. Это замѣчаніе ихъ, въ связи съ прославленіемъ ими Бога за обращеніе язычниковъ, показываетъ, что они были люди добросердечные и что сказавшійся чрезъ нихъ упрекъ Апостолу былъ слѣдствіемъ недоразумѣнія или посторонняго на нихъ вліянія. «Видишь ли, какъ все сдѣлалось рѣчью Петра, обстоятельно разсказавшаго о случившемся (говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ). Они же славили Бога потому, что Онъ и тѣмъ даровалъ покаяніе. Велико врачевство покаянія, никто не отчаявайся. Не столько страшно впасть въ глубину золъ, сколько впадши отчаяваться. Мы составляемъ одну Церковь, стройно составленные члены одной главы, всѣ мы одно тѣло: если одинъ какой-либо (членъ) будетъ оставленъ въ пренебреженіи, то все (тѣло) растлѣвается.

дѣ. Разсѣявшіи́ся о́убо ѿ
скѣрби, кѣ́вшиа при Стефа́-
нѣ, проидо́ша да́же до Фі-
ні́кіи ѿ Кѹ́пра ѿ Антіо́хіи,
ни е́диномѹ́ же глаго́люще
сло́во, то́кмѡ Іѹ́деѣмъ.

к. Бѣ́ху́ же нѣ́цыи ѿ нѣхъ
мѣ́жіе Кѹ́прѣи ѿ Кѣ́рнѣи-
стѣи, ѿже, вше́дши въ Антіо́-
хію, глаго́лаху ко е́ллинѡмъ,
благовѣ́стѣюще Го́да Іѣ́са.

ка. И бѣ́ рука Го́да съ

19. Между тѣмъ разсѣяв-
шіеся отъ гоненія, бывшаго
послѣ Стефана, прошли до
Финикии и Кипра и Антіохіи,
никому не проповѣдуя слова,
кромя Іудеевъ.

20. Были же нѣкоторые
изъ нихъ Кипряне и Кири-
нейцы, которые, пришедши
въ Антіохію, говорили Ел-
линамъ, благовѣствуя Го-
спода Іисуса ⁷⁾.

21. И была рука Господня

Посему вамъ, которые здоровы, будетъ судъ и осужденіе, если кто, увидѣвъ
безчинствующаго, не исправитъ. Долженъ всякій привлекать въ Церковь и
постороннихъ. Такимъ образомъ всѣ мы будемъ въ состояніи спастись и до-
стигнуть Царствія Небеснаго» (ч. I, стр. 435—445).

⁷⁾ Обращая свой взоръ въ другія мѣстности, Дѣписатель, по связи съ
предшествовавшимъ, сообщаетъ, какъ здѣсь шло дѣло проповѣди, и говоритъ,
что въ Финикии, Кипрѣ и Антіохіи сначала проповѣдывали только среди
Іудеевъ, а потомъ въ Антіохіи нѣкоторые христіане, пришедшіе изъ Кипра
и Кирены, стали проповѣдывать павѣстнымъ имъ Грекамъ, что конечно было
движеніемъ, подобнымъ совершившемуся въ Кесаріи, хотя далеко не торже-
ственнымъ. Во всякомъ же случаѣ, дѣло распространенія вѣры и устройства
Церкви и здѣсь подвигалось значительно впередъ: такъ гоненіе, бывшее
изъ-за Стефана, и разсѣянiе христіанъ послѣ убіенія его было многоплоднымъ.
Посему можно сказать, что враги Церкви, желая сдѣлать для нея злое, сдѣ-
лали доброе, хотя и не желали того. Мѣстности, упоминаемыя здѣсь, нахо-
дятся недалеко одна отъ другой. Кипръ—островъ на Средиземномъ морѣ,
невдалекѣ отъ Финикии, славной городами Тиромъ и Сидономъ. Антіохія—
новая Греческая колонія на рѣкѣ Оронтѣ, основанная Селевкомъ Никаторомъ,
въ честь отца его—Антіоха. Въ ней Греческая образованность имѣла много-
различныхъ своихъ представителей. А потому не удивительно, что туда
имѣли влеченіе Кипряне и Киринейцы, вѣроятно, бывшіе Еллинисты, увѣро-
вавшіе въ Іисуса Христа недавно и стремившіеся подѣлиться найденнымъ
ими духовнымъ сокровищемъ съ лицами, подобно имъ искавшимъ Его при
полномъ недовольствѣ тѣмъ, что давало язычество того времени. По изъясне-
нію святаго Іоанна Златоуста, «все это происходило тогда, когда Павелъ
дважды находился въ опасности, когда Апостолы подвергались бичеванію,
когда они были неоднократно изгоняемы, и когда уже были приняты языч-
ники». Имъ проповѣдывали знающіе Греческій языкъ. «Въ Антіохіи же было
много такихъ» (т. I, стр. 446—447).

нѣмъ: многое же число вѣ-
ровавшихъ обратѣшася ко Гдѣ.

Кв. Влѣшано же бысть
слово ѿ нѣхъ во оушїи Цркве
сѣщїи во Іерлїмѣ, и послаша
Варнавѣ прѣстѣ дѣже до Ан-
тіохїи:

Кг. иже прїшедъ и видѣвъ
вѣтъ Бжїю, возрадовася и мо-
лаше всѣхъ изволенїемъ сердца
терпѣти ѿ Гдѣ:

Кд. ꙗко вѣ мужъ вѣтъ
и исполнь Дха Бга и вѣры.
И приложїи народъ многъ
Гдѣви.

съ ними, и великое число
увѣровавъ обратилось къ Го-
споду.

22. Дошелъ слухъ о семъ
до Церкви Іерусалимской, и
поручили Варнавѣ идти въ
Антіохїю;

23. онъ, прибывъ и уви-
дѣвъ благодать Божїю, воз-
радовался и убѣждалъ всѣхъ
держаться Господа искрен-
нимъ сердцемъ:

24. ибо онъ былъ мужъ
добрый и исполненный Духа
Святого и вѣры. И приложи-
лось довольно народа къ Го-
споду ^{а)}).

^{а)} Увеличеніе числа вѣрующихъ въ Антіохїи побудило Апостоловъ по-
слать туда Апостола Варнаву, чтобы онъ подкрѣпѣлъ ихъ въ вѣрѣ и устроилъ
все возможное для новообразующагося состава юной Антіохїйской Церкви.
Уже извѣстная доброта Варнавы (Дѣян. 4, 36—37), выразившаяся здѣсь прежде
всего въ страданїи съ мѣстными вѣропроповѣдниками и необходимой помощи
новообращеннымъ словомъ наставленїя и дѣломъ руководства, еще болѣе
умножило число вѣрующихъ здѣсь, такъ что, видимо, Божїе водительство и
благодать Духа Святого и особенные дары Духа, являвшїеся чрезъ Варнаву,
поставили Церковь сію на камени вѣры твердо и незыблемо до такой мѣры,
что Церковь Антіохїйская вскорѣ потомъ стала славною во всемъ мірѣ,
являя и нынѣ свѣтъ свой, какъ вселенская Церковь. Выборъ посольства Вар-
навы совершился, вѣроятно, потому, что онъ хотѣлъ посѣтить Кипръ, свою
родину, откуда пришли и нѣкоторые вѣропроповѣдники въ Антіохїю, быть
можетъ, извѣстные ему и указавшіе на него, какъ умѣвшаго особенно автори-
тетно дѣйствовать на людей (Дѣян. 14, 12), преимущественно міра Греческаго,
какъ выросшаго среди Грековъ.

По изъясненїю святаго Іоанна Златоуста, выраженїе: *бы рука Господня*
показываетъ, что тамъ были совершаемы чудеса, о которыхъ подтверждается
и тѣмъ, что Апостоль Варнава *видѣлъ благодать*. По поводу словъ: *яко бы*
мужъ (Варнава) *благъ и исполнь Духа*—блаженный Теофилактъ замѣчаетъ:
«не одно и то же значить, что Богъ благъ и что мужъ благъ. Первый благъ
по существу, будучи началомъ и источникомъ (всѣхъ) благъ, а (мужъ) благъ
не по существу, но въ силу добродѣтели».

КѢ. Изыде же Варнава кз
Тарсз взыскати Савла, и
ѡбрѣтз его, приведе его ко
Антіохію:

КЗ. Бысть же ѿмз лѣто
цѣло сократиса кз цркви
и оучити народз многз, на
рещи же прѣжде во Антіохіи
оучникѣ Хртіаны.

25. Потомъ Варнава по-
шелъ въ Тарсъ искать Савла
и, нашедъ его, привелъ въ
Антіохію ⁹⁾:

26. цѣлый годъ собирались
они въ церкви и учили не-
малое число людей, и ученики
въ Антіохіи въ первый разъ
стали называться Христіа-
нами ¹⁰⁾.

⁹⁾ *Приведение Варнавою изъ Тарса Савла въ Антіохію* многознамена-
тельно. Святый Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что потому и посланъ былъ въ
Антіохію Варнава, что онъ былъ хорошо знакомъ съ Савломъ, котораго и
хотѣли Апостолы направить для проповѣди о Христѣ въ Антіохію, въ по-
чтенномъ отдаленіи отъ центра Іудейства, столь оказавшагося нетерпимымъ
къ Савлу. «Не напрасно, но по великому устроенію (Божію), отвращаются
отъ него (Іудеи), чтобы этотъ гласъ проповѣданія, эта труба небесная не
ограничилась (однимъ) Іерусалимомъ. Видишь ли, какъ Христосъ всегда
обращалъ самую злобу ихъ во благо, по Своему изволенію, и не располо-
женность ихъ къ Савлу (употребилъ) къ созданію Церкви изъ язычниковъ?
Обрати также вниманіе и на этого святаго (мужа), т. е. Варнаву, какъ онъ
не заботился о себѣ, но отправился въ Тарсъ. Онъ былъ мужъ весьма добро-
дѣтельный, кроткій и дружественный съ Павломъ. Посему онъ и пришелъ
къ сему атлету, къ этому военачальнику, къ этому единоборцу, къ этому
льву, къ этой лампадѣ свѣтлой, къ этимъ устами, достаточнымъ для всей
вселенной... Святый Іоаннъ Златоустъ первое свое служеніе совершилъ въ
Антіохіи и безгранично любилъ святаго Апостола Павла, почему былъ его
важнѣйшимъ истолкователемъ и великимъ почитателемъ. Посему не удиви-
тельно, что онъ такъ восхваляетъ его еще прежде, чѣмъ онъ успѣлъ сдѣлать
что-либо для Антіохіи, для которой онъ потомъ сдѣлалъ премногое для
упроченія здѣсь вѣры и для прославленія Антіохійцевъ, какъ святый Іоаннъ
Златоустъ для защиты христіанъ Антіохійскихъ, учинившихъ въ его время
неблаговидное возстаніе.

¹⁰⁾ *Первое проповѣдничество Савла въ Антіохіи*, вмѣстѣ съ Варнавою,
продолжалось полный годъ. Понятно, сколь много могли сдѣлать здѣсь для
распространенія и утвержденія вѣры такіе духоносные учителя, какъ вдохно-
вленный Савлъ и богомудрый Варнава. Неудивительно, что учащихся у нихъ
было великое число, а собранія были частыя, и что христіанство здѣсь опре-
дѣлилось ясно, какъ по своему вѣроученію, такъ и по жизни, совершенно
отличнымъ не только отъ язычества, но и отъ Іудейства. И вотъ, кто-то
здѣсь вѣрующихъ во Христа назвалъ *первыя* «Христіанами», т. е. послѣдова-
телями Христа, какъ ученики философа Платона назывались Платониками.
Для вѣрующихъ же названіе ихъ христіанами было вѣрно вдвойнѣ, ибо они
дѣйствительно были послѣдователями Христа (хотя и въ болѣе полномъ
смыслѣ, нежели ученики разныхъ школъ своимъ учителямъ) и въ себѣ са-

Кз. Бз тѣа же днѣ снх. | 27. Въ тѣ дни пришли изъ
доши ѿ Іерлѣма пррѣцы во Іерусалима въ Антіохію про-
рѣцы; роки;

Кн. бостѣвз же єдинх ѿ 28. и одинъ изъ нихъ, по
нѣхъ, именемъ агавъ, назнѣ имени Агавъ, вставъ, пред-
менаше дѣхомъ глѣдъ велѣнкъ возвѣстилъ Духомъ, что по
хотѣщъ быти по всѣй всѣхъ вселенной будетъ вели-
леннѣй, иже и бысть прѣ кѣй голодъ, который и былъ
Клавдіи кесарн: при кесарѣ Клавдіи ¹¹⁾;

михъ носили христіанство, т. е. помазаніе Духа (1 Іоанн. 2, 20), ибо Греческое слово *υρισμός* значить помазывать. И вотъ, это прекрасное названіе за вѣрующими во Христа утвердилось сначала въ Антіохіи, а потомъ и повсюду (Дѣян. 26, 28; 1 Петр. 4, 16), до нынѣ. Святый Іоаннъ Златоустъ готовъ отне-сти это къ столь безгранично чтимому имъ Савлу. Онъ говоритъ: «подлинно потому въ Антіохіи (вѣрующіе) стали пазываться христіанами, что Павелъ пребывалъ въ ней столько времени. Не малая похвала и городу. Подлинно можно сказать, что онъ прежде всѣхъ другихъ (городовъ) столько времени внималъ такимъ устанъ и оттого въ немъ прежде всѣхъ (вѣрующіе) удостоились этого названія. Видишь ли, на какую высоту вознесъ и сколь славнымъ сдѣлалъ этотъ городъ? Это — заслуга Павла. Тамъ, гдѣ увѣровали три тысячи, гдѣ пять тысячъ, гдѣ такое множество, не было ничего подобнаго (Дѣян. 9, 2), а здѣсь стали называться христіанами». Замѣчательно (прибавляетъ блаженный Теофилактъ), что Антіохія (не очень значительный городъ тогда) потому особенно и удостоилась главнаго начальническаго престола (патріаршаго въ снѣ времена), что тамъ впервые назвали христіане». По изъясненію Ив. Артоболевскаго, городъ Антіохія былъ первымъ городомъ самостоятельнаго христіанства (независимаго отъ Іудейства), благодаря чему адѣщия христіанская община пріобрѣтаетъ такіа черты, которыя даютъ ей возможность или даже представляютъ необходимость къ ней первой приложить это наименованіе, о которомъ было предсказано еще пророкомъ Исаією (см. стр. 8).

¹¹⁾ *Пришествіе въ Антіохію христіанъ, одаренныхъ даромъ проріцанія* (срвн. 1 Корин. 12, 10), тоже внесло свою долю вліянія на вѣрующихъ. Варнава и Савлъ были ихъ учителями (дидаскалами) вѣры, а пророкъ Агавъ (см. Дѣян. 21, 10), предсказывая о великомъ голодѣ, научалъ тѣмъ самымъ подумать о возможной матеріальной помощи христіанамъ (срвн. Исаи гл. 40—66), къ чему уже давно былъ расположенъ Апостолъ Варнава, который продалъ свое имѣніе и отдалъ его Апостоламъ — на помощь нуждающимся (Дѣян. 4, 37). Дѣеисатель говоритъ, что Агавъ высказалъ пророчество «вставъ», чѣмъ дается понять, что это происходило во время общей христіанской молитвы (Дук. 22, 46), для которой Антіохійскіе христіане собирались (26 ст.) въ приличныхъ для того мѣстахъ, чему языческіа власти тогда еще не высказывали никакого препятствія. Свидѣтельство же о томъ, что это предсказаніе и сбылось, а именно при императорѣ Клавдіи, побуждаетъ думать, что пророки пришли изъ Іерусалима, вслѣдъ за Варнавою,

Ѣд. ѿ оучѣнкѣ же, по ѣлѣнкѣ
кто имѣаше что, избѣлиша
каждо ихъ на слѣжебѣ посла-
ти живущимъ во Іудейскѣхъ бр-
тїямъ,

Ѧ. ѣже ѡсѣлѣиша, по-
славше ко старцѣмъ рѣкою
Барнабѣю ѡ Гавла.

29. тогда ученики поло-
жили, каждый по достатку
своему, послать пособіе бра-
тїямъ, живущимъ въ Іудеѣ,

30. что и сдѣлали, послав-
ши собранное къ пресвитерамъ
черезъ Варнаву и Савла ¹²).

такъ что къ концу того года предсказанный голодъ и обнаружился, сначала въ Іудеѣ, потомъ въ другихъ мѣстностяхъ Палестины, въ Италїи и другихъ провинціяхъ имперїи. Императоръ Клавдій царствовалъ между 41—54 годами. По свидѣтельству же Іисифа Флавїя, голодъ въ Палестинѣ былъ около 44 года. Тацитъ же сообщаетъ, что въ Италїи и другихъ провинціяхъ былъ голодъ около 50 года («Анналы» 12, 43). Такимъ образомъ, время явленїя пророковъ въ Антіохію и проповѣди тамъ Варнавы и Савла было 41—43 года.

¹²) Первая помощь Іерусалимскимъ христіанамъ изъ Антіохїи показы-
ваетъ, что мать Церквей, Іерусалимская Церковь, была дорога для всѣхъ
христіанъ, хотя въ Антіохїи большая часть вѣрующихъ могли быть изъ
язычниковъ, однако всѣ они вообще и каждый въ отдельности посильными
на возможную помощь христіанамъ, живущимъ въ Іудеѣ, именно какъ
братьямъ. Важно и то, когда братски простираютъ руки за помощью, но
еще важнѣе, когда эти руки, братски простертыя, полны поспѣльныхъ при-
ношенїй во имя братства о Христѣ! Можно сказать, что не напрасно добрые
Антіохійцы, такъ по-христіански относившіеся къ бѣдствующимъ, первые
носили достославное имя Христа, и, видимо дары ихъ были столь велики
или приняты были такъ многозначительно, что сами Апостолы Варнава и
Савлъ рѣшились отнести эти плоды своихъ трудовъ, какъ вещественныя
доказательства ихъ духоносной дѣятельности. «Видишь ли, какъ они (Антіо-
хійцы) лишь только увѣровали, уже приносятъ и плоды, не для своихъ
только, но и для отдаленныхъ (срвн. Галат. 2, 9). Они даже не ожидали,
когда наступитъ голодъ, но прежде него послали, кто имѣяше что... И
смотри: отъ Апостоловъ другимъ вѣряется это (попеченіе о бѣдныхъ), а
здѣсь Павлу и Варнавѣ. Не съ малою предусмотрительностію сдѣлано было
это; ибо тогда было начало (Церкви) и при томъ надобно было остерегаться
соблазна. А нынѣ никто не дѣлаетъ этого, а теперь сугубый голодъ, хотя и
изобиліе сугубое, голодъ неслышанїя слова Господня. Итакъ приведемъ въ
дѣйствіе всѣ роды милостыни. Можешь деньгами? Не медли. Можешь услу-
гою? Одѣлай и то. Можешь совѣтомъ? Это гораздо важнѣе всего. Имъ и
Апостолы были особенно богаты. Посему раздаяніе они вѣряли низшимъ,
а сами пребывали въ служенїи слову (Дѣян. 6, 1—4). Милостыня совер-
шается не только деньгами, но и дѣлами. Видишь нагаго? Поистинѣ, есть
нагій—не пекущійся о добродѣтели. Возьми его и одѣнь въ одежды добро-
дѣтели. Одежда души—добродѣтель. А нагота—порокъ. Будемъ одѣваться
славою Христовою, будемъ одѣваться тою красотой, чтобы намъ и здѣсь
получить похвалу и тамъ сподобиться вѣчныхъ благъ» (Златоустъ).

А. Но Оно же время воз-
ложитъ Ирѡдъ царь рѣшитъ ѡ зло-
бѣхъ нѣкоторыхъ иже ѡ Цркви,

Б. убий же Іакова, брата
Іоаннова, мечемъ:

1. Въ то время царь Иродъ
поднялъ руки на нѣкоторыхъ
изъ принадлежащихъ къ Цер-
кви, чтобы сдѣлать имъ зло,
2. и убилъ Іакова, брата
Іоаннова, мечемъ ¹⁾;

¹⁾ *Возстаніе царя Ирода (Агриппы) на Палестинскихъ христіанъ* объясняется прежде всего его жестокостью, а потомъ и желаніемъ угодить Евреямъ. Его дѣдъ Иродъ Идумеянинъ убилъ множество младенцевъ, чтобы въ числѣ ихъ умертвить и Божественнаго Младенца—Исуса Христа, о Которомъ онъ слышалъ, что Онъ будетъ Царь Израильскій, но не понималъ, что это царствованіе Его духовное.

По смерти означеннаго Ирода, Палестина была раздѣлена на четыре части, изъ которыхъ одною управлялъ Иродъ Антипа, убившій Іоанна Предтечу. Молодому Ироду Агриппѣ сначала досталась тетрархія его дяди Филиппа, но онъ, какъ хитрый человекъ, воспитывавшійся въ Римѣ и раздѣлявшій постыдную жизнь съ властями Римскими, наиболѣе же всего подкупамъ, получилъ въ управленіе свое отъ императора Клавдія и прочія три части Палестины, при чемъ въ уваженіе къ нему устраненъ былъ и прокураторъ. Поэтому сей Иродъ, хотя жилъ преимущественно въ областномъ городѣ Римскаго правленія, въ Кесаріи, какъ царь всеі Еврейской земли, часто являлся въ бывшую столицу Еврейскаго царства, особенно на праздники, какъ бы для поддержанія порядка при стеченіи множества народа. Чѣмъ и какъ возбужденъ былъ гнѣвъ легкомысленнаго молодого царя,—Дѣписатель не говоритъ. Да и нужно ли искать причинъ жестокости и убійствъ питомца Римскаго—временъ императора Калигулы, когда въ рукахъ сильныхъ жестокость, издѣвательства надъ людьми и даже умерщвленіе ихъ считались забавами, послѣ коихъ злостно потѣшавшіеся надъ страдальцами шли кушать пищу, приготовленную изъ рыбы (мурены), откормленной трупами прежнихъ жертвъ жестокой забавы. Вотъ почему святой Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что издѣвательство Ирода надъ нѣкоторыми изъ христіанъ и даже убійство Апостола Іакова брата Іоанна Богослова, одного изъ 12-ти, избранныхъ Самимъ Исусомъ Христомъ, было «безъ причины» и совершилось «безъ разбора».

«Если же кто спроситъ (говоритъ Златоустъ): для чего Богъ попустилъ это, то мы скажемъ: для нихъ же самихъ; во-первыхъ дабы убѣдить ихъ, что (вѣрующіе) и бывъ убиваемы побѣждаютъ, какъ было со Стефаномъ; во-вторыхъ, дабы дать имъ насытить ярость свою и потомъ удержаться отъ неистовства; въ-третьихъ, дабы показать, что это происходило по Его попущенію».

Есть преданіе, что вмѣстѣ съ Іаковомъ былъ замученъ и его обвинитель, обратившійся здѣсь же ко Христу (см. Четв.-Млнеи, Апрель 30). Дѣписатель не выясняетъ (обстоятельно) мотивовъ, поведшихъ за собою мученическую смерть Апостола Іакова. Но краткое замѣчаніе Дѣписателя,

Г. и видѣвъ, ѿкъ годѣ
ѣсть іудеѣмъ, приложѣ ѿти
и Петра: вѣхъ же днѣ ѿпрѣс-
ночнѣи:

Д. егѣже и емъ всадѣ въ
темницѣ, предавъ четыремъ
четверницамъ воинѣмъ стрѣнѣ
его, хотѣ по Пасцѣ извести
его къ людемъ.

3. видя же, что это пріятно
Іудеямъ, вслѣдъ за тѣмъ взять
и Петра,—тогда были дни
опрѣсноковъ,—

4. и, задержавъ его, поса-
дилъ въ темницу и приказалъ
четыремъ четверицамъ вои-
новъ стеречь его, намѣре-
ваясь послѣ Пасхи вывести
его къ народу ²⁾).

что Иродъ убилъ мечемъ Іакова и вслѣдъ затѣмъ взялъ Апостола Петра, желая сдѣлать тѣмъ угодное Іудеямъ, очень характерно. Оно вскрываетъ сущность политики Ирода по отношенію къ христіанамъ и точно и полно указываетъ причину мученической смерти Апостола Іакова и ареста Апостола Петра. Вся политика Ирода Агриппы была основана на похвѣ его уваженію къ закону и фарисейству; она можетъ быть названа «фарисейско-національною» въ строгомъ смыслѣ. Этою же политикою объясняется его враждебность къ христіанамъ. Итакъ, въ этихъ немногихъ словахъ святаго Луки, мотивирующихъ убіеніе Иродомъ святаго Іакова и заключеніе Петра, сказано на самомъ дѣлѣ очень много, въ этомъ особенность священнаго писателя и въ то же время его великое искусство: (см. у Николіна, стр. 43—44).

²⁾ Взятіе Петра и заключеніе его въ темницу, въ угоду Іудеямъ, показываетъ, что и убіеніе Іакова и мучительство другихъ христіанъ царь Иродъ производилъ по религіознымъ основаніямъ, почему именно эти случаи мученія христіанъ и нравились Іудеямъ, ибо если бы, напр., Апостолъ Іаковъ былъ казненъ за какое-либо преступленіе, то въ этомъ не могло бы быть ничего пріятнаго для Іудеевъ. Но если мучить за вѣру въ угоду Іудеямъ, то, понятно, нужно было самаго желаннаго для того Іудеямъ, самаго виднаго изъ всѣхъ распространителей христіанства въ то время. А таковымъ болѣе всего извѣстенъ былъ всѣмъ Петръ, говорившій за всѣхъ въ день Пятидесятницы, по исцѣленіи хромаго, и почитаемый настолько, что вѣрные полагали больныхъ около пути его, чтобы хотя благодатная тѣнь его коснулась ихъ. И вотъ, сего-то величайшаго изъ христіанъ велѣлъ взять и посадить въ тюрьму царь Иродъ, чтобы угождать тѣмъ вполне. А такъ какъ, повидимому, и самъ Иродъ не чуждъ былъ вѣры въ силу Апостола, какъ его дядя въ силы Предтечи Господня (срвн. Мате. 14, 9), то онъ велѣлъ стеречь Петра 16-ти человекамъ, которые должны были чередоваться въ четыре смѣны. Думая угождать и всему народу Іудейскому, Иродъ хотѣлъ отдать его послѣ Пасхи на поруганіе и всему множеству людей, собирающихся тогда въ Іерусалимъ. А Пасха была близка, ибо уже настали дни опрѣсноковъ, во второй день которыхъ было вкушеніе пасхальнаго агнца (Мате. 26, 2; Марк. 14, 1), когда, очевидно, было и для Ирода неудобно предать смерти Петра. Блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «опять обнаруживается

Ѣ. И оубо Петра стрѣжаху въ темницѣ: молитва же бѣ прилежна бываемая ѿ Церкви къ Бг҃у ѿ немѣ.

5. Егда же хотѣше его известнѣ Иродъ, въ нощи той кѣ Петра спѣ междѣ двѣма коннома, связанъ (желѣзнома) оубо двѣма, стражи же предѣ дверьми стрѣжаху темницы.

3. И се, Ангелъ Гдѣнь предстѣ, и свѣтъ возсѣѣ къ храминѣ: толкнувъ же къ ребра Петра, воздвиже его, глагола: востани скорѣ. И спадоша ѣмѣ оубо (желѣзнама) съ рукѣ.

5. Итакъ Петра стерегли въ темницѣ; между тѣмъ Церковь прилежно молилась о немъ Богу.

6. Когда же Иродъ хотѣлъ вывести его, въ ту нощь Петръ спалъ между двумя воинами, скованный двумя цѣпями, и стражи у дверей стерегли темницу ⁸⁾.

7. И вотъ, Ангелъ Господень предсталъ, и свѣтъ осіялъ темницу; Ангелъ, толкнувъ Петра въ бокъ, пробудилъ его и сказалъ: встань скорѣ. И цѣпи упали съ рукъ его.

щепетильность Иудеевъ—убить они не препятствовали, а (препятствовали) сдѣлать это въ такое время». О великой же стражѣ онъ замѣчаетъ: «это происходило и отъ гнѣва и отъ боязни».

⁸⁾ *Стереги въ темницѣ Апостола Петра самымъ тщательнымъ образомъ. На немъ были цѣпи, одною изъ которыхъ онъ былъ прикованъ къ одному воину, а другою къ другому, два воина стояли у дверей и 12 были въ вапастѣ. Но «тѣмъ тщательнѣе была стража, тѣмъ болѣе удивительно было обнаруженіе силы Божіей» (Оеофилактъ). Въ Церкви христіанской шло усердное моленіе о спасеніи Петра, ибо горько было лишиться и Іакова, а еще тяжелѣе двоихъ Апостоловъ, изъ которыхъ Петръ такъ былъ ревностенъ въ проповѣди вѣры и благоспѣшенъ въ устроеніи Церквей. Дѣйстви- тель замѣчаетъ, что молились «прилежно».*

«Эта молитва—знакъ любви» (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Всѣ молились обѣ отцѣ. Они не возмущались, не производили смутъ, но обратились къ молитвѣ, прибѣгли къ этой непреоборимой поборницѣ. Не говорили: «я не великъ и напрасно стану бы молиться о немъ»; они дѣлали по любви и ничего такого не помышляли. Петръ же спать, не предается ни страху, ни унынію. Онъ спалъ, предавъ все Богу. И Богъ защитилъ его, не смотря на то, что Иродъ въ слѣдующій же день хотѣлъ предать его на зрѣлище народу, чтобы въ страданіяхъ и смерти его доставить людямъ такую же потѣху, какую власти въ Римѣ устраивали въ театрѣ, гдѣ обрекаемые на смерть должны были многоразлично умирать предъ глазами кровожадныхъ зрителей, съ одинаковыми чувствами взиравшихъ на смерть авѣрей и людей, борющихся съ ними. Богъ же устроитъ болѣе чудное зрѣлище, только зрителями его были Ангелы, ибо исполненіе дѣла поручено было Ангелу.

И. Рече же Ангелъ къ немѹ: препоя́шисѧ и встѹпѣи въ плесни́цы твоѧ. Сотвори́ же та́ко. И глаго́ла е́мѹ: ѡблѣ́чысѧ въ рѣзѹ́ твою и послѣ́дствуй ми́.

Д. И ѡ́звѣда въ́сѣда е́го ѡ́дѣше и не въ́даше ꙗ́ко ѡ́стѣна е́сть бывше ѡ́ Ангѣла, мнѣше же видѣ́нїе зрѣ́ти.

8. И сказалъ ему Ангелъ: опояшся и обуйся. Онъ сдѣлалъ таѣѹ. Потомъ говорить ему: надѣнь одежду твою и иди за мною ⁴⁾.

9. *Петръ* вышелъ и слѣдовалъ за нимъ, не зная, что дѣлаемое Ангеломъ было дѣйствительно, а думая что видѣть видѣнїе ⁵⁾.

⁴⁾ *Взвѣщенїе Ангела къ Петру въ темницу* было вполне неожиданно для него, почему Ангелъ долженъ былъ употребить нѣкоторое усилїе, чтобы разбудить его. Необычайный свѣтъ, осїявшій темницу, могъ дать понять Петру, кто былъ явившійся, тѣмъ болѣе, что когда онъ сталъ вставать, съ него спали цѣпи. Неторопливо потомъ велѣно было Петру опоясаться, обуться, надѣть верхнюю одежду и слѣдовать за Ангеломъ. Водны были какъ бы мертвыми. О нихъ даже и не упоминаетъ Дѣеписатель, что было съ ними. Повидимому, этого не могъ даже сказать и самъ Петръ, со словъ котораго записалъ все это Дѣеписатель, съ свойственною ему обстоятельностью и точностью. Святый Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что «стражи спали и оттого ничего не слышали». Но какъ можно такъ спать, чтобы не слышать столь неторопливо собирающагося оставить ихъ? Можно допустить, что два воина, привязанные къ Петру, спали, а другіе два, бывшіе у дверей? И тѣ спали? Можетъ быть, но очевидно—какимъ-то необыкновеннымъ сномъ, который долженъ былъ совершаться именно для того, чтобы показать, какъ тщетны всѣ усилїя людскія предъ судьбами Промысла Божїа.

⁵⁾ *Освобожденїе Петра изъ темницы* было столь чудесно, что даже самъ Апостолъ не зналъ, было ли совершавшееся съ нимъ въ дѣйствительности или же это было только чудное видѣнїе, которое кончится не извѣстно чѣмъ. Онъ, конечно, сознательно относился къ повелѣніямъ Ангела и въ точности исполнилъ его распоряженїя, такъ что, несомнѣнно, онъ былъ, какъ говорится, въ твердой памяти. Но понять все совершившееся онъ не могъ, почему и склонялся къ мысли о томъ, что это одно только видѣнїе, т. е. во снѣ, или въ созерцанїи духовномъ; особенно его удивляли дѣйствїя Ангела, о которомъ у него и было преимущественное недоумѣнїе, о себѣ же онъ разумѣлъ яснѣе, что онъ живетъ дѣйствительною жизнью, ибо думалъ и не зналъ, какъ разрѣшится эта его дума. «Видишь ли, какъ чрезвычайно знаменїе», восклицалъ нѣкогда святый Іоаннъ Златоустъ. «Какъ оно изумляетъ видящаго? Какъ представляется невѣроятнымъ? Между тѣмъ, для того и повелѣваетъ ему (Ангелъ) опоясаться и обуться, чтобы и этимъ внушить ему, что это не привидѣнїе, чтобы онъ воспрянулъ и убѣдился, что это истина; для того тотчасъ же и цѣпи спали съ рукъ его, и сказано было: «востани вскорѣ». Мнѣше же видѣнїе зрѣти,—конечно, по чрезвычайности событїа».

і. Прощѣдша же пѣрвѣю
стражѣ и вторѣю, прїидѣста ко
братѣмъ желѣзнымъ, вводя-
щымъ во градъ, ѿже ѡ себѣ
ѡтверзѡшася ѿма: и ѿшѣд-
ша прїидѣста стѣгнѣ едїнѣ,
и ѡбїе ѡстѣпнѣ ѡггѣх ѡ негѣ.

ѡі. И Пѣтрѣхъ бѣвѣхъ въ сѣкѣ,
рече: нѣѣ вѣмъ констїнѣ,
ѿкъ посла Бѣгъ ѡггѣа Своего
и ѿзѣмѣ ма ѿзъ рѣкѣ Иродѣ
довы и ѡ всегѣ члѣнѣмъ людїи
Иудѣйскїхъ.

10. Прощедши первую и
вторую стражу, они пришли
къ желѣзнымъ воротамъ, ве-
дущимъ въ городъ, которыя
сами собою отворились имъ;
они вышли и прошли одну
улицу, и вдругъ Ангела не
стало съ нимъ.

11. Тогда Петръ, пришедъ
въ себя, сказалъ: теперь я
вижу воистинну, что Господь
послалъ Ангела Своего и
избавилъ меня изъ руки Ирода
и отъ всего, чего ждалъ на-
родъ Іудейскїй ⁶⁾).

⁶⁾ Апостолъ Петръ вполне убѣдился въ своемъ освобожденїи только то-
гда, когда, пройдя мимо стражи темничной и желѣзные темничныя ворота,
онъ съ Ангеломъ прошли одну городскую улицу и Ангелъ оставилъ его. Какъ
объяснить это душевное раздвоеніе Петра, что онъ вѣрилъ совершившему-
ся и не понималъ событія, участвуя въ немъ въ возможной полнотѣ, и по-
нялъ его тотчасъ же, какъ прекратилось его дѣйствїе въ сверхъестественной
части. Очевидно, что область совершенїя дѣйствїй при участїи премїрныхъ
силъ, тяжелая для пониманїя вообще, особенно непонятна въ моментъ совер-
шенїя, когда дѣйствующее лицо не можетъ быть болѣе полнымъ зрителемъ и
изъяснителемъ совершающагося. Даже въ области смутныхъ явленїи обычной
жизни нужна историческая давность, чтобы все можно было понять въ нап-
большей полнотѣ. Подобнымъ образомъ и Петру нужно было остаться толь-
ко съ самимъ собою, чтобы понять, что онъ никакъ не могъ выйти изъ
темницы, если бы не вывелъ его столь чудесно Ангелъ Господень. Подобно
сему и многіе изъ насъ бывающее съ ними великое и славное оцѣливаютъ
какъ Божїе дѣло только тогда, когда все то совершилось, часто по недора-
зумѣнію нашему о волѣ Божїей—не во благо наше. Посему блаженъ—Бо-
гомъ руководимый и Ангеломъ Его хранимый: онъ внимаетъ Божїю смот-
рѣнію о немъ и тѣмъ хочетъ быть Ему послушнымъ, дѣла Его творить, себя спа-
сать и другихъ къ тому вести. Происходившее внутри (темницы) было бо-
лѣе чудесно, а послѣдующее болѣе обыкновенно (говорить святой Іоаннъ
Златоустъ). Когда уже не было никакого препятствїя, тогда Ангела не стало
съ нимъ. Но почему Петръ не разумѣетъ происходящаго? Для того, чтобы
онъ получилъ избавленїе внезапно и чтобы тогда уже, по избавленїи, почув-
ствовалъ это. А почувствовавши это, сообразно съ снѣмъ и дѣйствовалъ.
Такимъ образомъ ему давалась полная и разумная возможность дѣлать въ
каждый моментъ дѣйствїя то, что необходимо было тогда. Теперь же у него
было время и возможность понять все, и онъ понял. Можно сказать, что

Ѣ. ВМОТРИВЪЖ же прїиде въ домъ Марїи матери Іоанна, нарицаемаго Маркомъ, гдѣ же бѣху мнози собрани и молящеся.

Г. Толкнувъ же Петръ во врата двора, пристѣпн слышати Остроковїца, ѿ немъ Родн,

Д. И познавши гласъ Петровъ, ѿ радости не ѿверзе вратъ, притѣкши же сказа Петра стоѧща предъ враты.

12. И осмотрѣвшись пришелъ въ дому Марїи, матери Іоанна, называемаго Маркомъ, гдѣ многіе собрались и молились ¹⁾.

13. Когда же Петръ постучался у воротъ, то вышла послушать служанка, именемъ Рода;

14. и, узнавши голосъ Петра, отъ радости не отворила воротъ, но вбѣжавши объявила, что Петръ стоитъ у воротъ.

все совершилось сверхъестественно, но въ то же время и сообразно съ человѣческой послѣдовательностью въ чувствахъ и мысляхъ. Достойно упоминанія еще одно замѣчаніе святаго Іоанна Златоуста, который говоритъ: «если бы Петръ принималъ происходившее за дѣйствительность, то устранился бы и не помнилъ (случившагося), а теперь, какъ бы видя сновидѣнїе, онъ оставался невозмутимымъ» (стр. 470). Слова Апостола Петра объ избавленіи отъ Ирода и отъ всего, чего ждалъ народъ Іудейскій, показываютъ, что онъ былъ достаточно осведомленъ о цѣляхъ и намѣреніяхъ Ирода. Понятна была посему его радость о Господѣ, такъ дивно устроившемъ все чрезъ Ангела Своего.

¹⁾ Возращеніе Апостола Петра изъ темницы къ дому Марїи, матери Іоанна, было вполне сознательное и обдуманное. Оставленный Ангеломъ на поворотѣ въ другую улицу, Петръ, не смотря на темноту ночи разсмотрѣлъ, гдѣ находился онъ, прямо направился туда, гдѣ надѣялся найти наибольшее число христіанъ. А такимъ мѣстомъ именно былъ домъ Марїи, матери Іоанна, гдѣ обыкновенно часто собирались христіане для молитвы. Они во множествѣ и теперь пребывали здѣсь, молясь о мврѣ всего христіанскаго міра, въ особенности же объ освобожденіи столь дорогаго для всѣхъ святаго Апостола Петра. «Смотри, какое благоскорбіе (восклицалъ святой Іоаннъ Златоустъ), какой успѣхъ имѣла молитва ихъ во время ночи, какъ они были бдительны». Затѣмъ многіе толковники находятъ, что и Петръ пришелъ сюда, чтобы помолиться, возблагодарить Бога за свое освобожденіе. Изъ чего слѣдуетъ, что въ домѣ матери Іоанна, называемаго Маркомъ, было постоянное молитвенное мѣсто. Кромѣ того, Апостолъ Петръ имѣлъ особенную близость къ дому сему, почему Маркъ былъ особенно близкимъ къ нему человѣкомъ. «Быть можетъ, это Евангелистъ Маркъ, чрезъ котораго, говорятъ, передалъ свое Евангеліе Петръ, такъ какъ о Евангеліи Марка говорится, что оно Петрово Евангеліе. Это предположеніе оправдывается и тѣмъ, что Петръ и прочіе Апостолы проводили у него довольно времени» (Оеофилактъ).

ѣ1. Онѣ же къ ней рѣша: | 15. А тѣ сказали ей: въ
вѣснѣшнѣ ли; Онѣ же крѣ | своемъ ли ты умѣ? Но она
па́шнѣ такъ быти. Онѣ | утверждала свое. Они же го-
же глаголаху: Ангъ егѡ естъ. | ворили: это Ангелъ его ⁸).

⁸) Первое впечатлѣніе на вѣрующихъ отъ возвращенія Петра изъ темни-
цы было невѣроятность сего, которая особенно была глубокою въ тѣхъ, кто
зналъ всѣ способы самаго строгаго охраненія Петра въ темницѣ и цѣли она-
го. Но болѣе непосредственная и менѣе посвященная въ дѣло это служанка
Рода сразу узнала Апостола Петра, хотя и на нее неожиданное явленіе Петра
произвело свое необычайное дѣйствіе. Петръ, придя къ дому, постучался у
воротъ. Рода выбѣгла къ воротамъ, узнала голосъ Петра, но отъ радости не
отворила, а побѣжала сообщить радость всѣмъ вѣрующимъ, изъ которыхъ
инымъ казалось это столь невѣроятнымъ, что они скорѣе готовы были при-
знать Роду сошедшею съ ума. Другіе же говорили, что это явился Ангелъ
Петра. А Рода твердила свое. Недоумѣніе скоро разрѣшилось, но оно было,
и Дѣеспсатель нашелъ необходимымъ занести его въ священную свою лѣто-
пись, чтобы живостью изображенія невѣроятности освобожденія Петра (по
общему мнѣнію) показать величіе дѣла Божія и слабость разумѣнія людскихъ
того, что творитъ Богъ, побѣждая естества уставы и ниспровергая всѣ ухищ-
ренія человѣческой злобы, даже тамъ, гдѣ, по обычному человѣческому сужде-
нію, кажется нѣтъ никакихъ другихъ способовъ къ противоположному дѣй-
ствію. Всѣ видящіе чудо изумлены, т. е. вышли изъ обычныхъ представле-
ній и понятій, на основаніи коихъ умъ разсуждаетъ. О служанкѣ Родѣ даже
говорили, что она была не въ своемъ умѣ. Между тѣмъ, она взглянула на
дѣло трезвѣе всѣхъ. Только непонятно: почему она не отворила дверей Петру?
Можно сказать, что отчасти приговоръ о ней былъ вѣренъ; но въ то же
время почти не вѣренъ. Ее охватило чувство радости и желаніе подѣлиться
имъ настолько, что все прочее у ней отошло на второй планъ, тѣмъ болѣе,
что Петръ несомнѣнно имѣлъ полную возможность подождать одну-другую
минуту. Всѣ толковники находятъ естественнымъ, что отъ радости можно
было сдѣлать это, а по цѣлямъ Божія Промысла даже и должно. «Обратите
вниманіе на благоговѣніе отроковицы (пишетъ блаженный Теофилактъ), отъ
радости, говорится, не отверзе. Но это вышло прекрасно, иначе прочіе, изум-
ленные его неожиданнымъ явленіемъ, пожалуй, не повѣрили бы, что это онъ,
такъ какъ и при этомъ не хотѣли вѣрять». Но какъ они пришли тогда къ
мысли, что это Ангелъ? «По (краткости) времени разсудили такъ» говорятъ
святѣйшій Іоаннъ Златоустъ, а блаженный Теофилактъ прибавляетъ, что «это
сказали они, соображаясь съ своимъ положеніемъ, потому что говорится:
«идѣже еста два или три собраніи во имя Мое, ту есмь посреда ихъ» (Мате.
18, 20). А гдѣ Христосъ, тамъ необходимо быть и Архангеламъ и прочимъ
силамъ». Но здѣсь, видимо, сказано объ Ангелѣ-Хранителѣ Петра (срвн. Евр.
1, 14). И святѣйшій Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: «отсюда (очевидна) истина,
что у каждаго изъ насъ есть Ангелъ (Хранитель)». Можетъ быть, это была
слабая догадка о томъ, что Ангелъ-Хранитель Петра могъ сохранить и пред-
ставить его сюда, или по крайней мѣрѣ возвѣстить что-либо о немъ къ утѣ-
шенію или возбужденію вѣрующихъ. «Радостное смущеніе служанки отъ
голоса Апостола Петра, такъ что она забываетъ отворить ему дверь дома, а

31. Пётръ же пребываше толкѣи: ѿвѣрзше же вѣдѣшиа его и ѿжасошася.

31. Помаавъ же ѿмъ рѣкою молчагн, сказа ѿмъ, како гдѣ его изведе изъ темницы: рече же: возвѣстите Іаковъ и братѣмъ сѣмъ. И изшедъ иде во иное мѣсто.

16. Между тѣмъ Петръ продолжалъ стучать; когда же отворили, то увидѣли его и изумились.

17. Онъ же, давъ знакъ рукою, чтобы молчали, рассказалъ имъ, какъ Господь вывелъ его изъ темницы, и сказалъ: уведомяте о семъ Іакова и братьевъ. Потомъ вышедъ пошелъ въ другое мѣсто ⁹⁾.

бѣжить напередъ вознѣстятъ хозяевамъ и гостямъ, добродушно-насмѣшливый вопросъ послѣднихъ: въ своемъ ли умѣ ты? общая шумная радость всѣхъ присутствующихъ при видѣ Апостола Петра, все это говорить за то, что рассказъ списанъ съ дѣйствительности (см. у Николина, стр. 76).

⁹⁾ Встрѣча и пріемъ Апостола Петра въ домъ матери Марка были, конечно, восторженные. Всѣ, вышедшіе въ воротахъ, гдѣ Петръ продолжалъ стучать, показывая тѣмъ, что это онъ, а не Ангелъ его, для котораго не открыты двери, убѣдились въ тотъ же моментъ въ истинномъ явленіи Петра, ввели его въ домъ, стали выражать и свое изумленіе и свою радость, но Апостолъ далъ знать пмъ движеніемъ руки, что онъ хочетъ говорить. И когда они умолкли, онъ рассказалъ имъ все, что и какъ совершилось съ нимъ. Послѣ этого всѣ недоумѣнія ихъ кончились. И Апостолъ, повелѣвши рассказать о семъ предстоятелю Іерусалимской Церкви и всѣмъ (по возможности) братьямъ, оставилъ домъ Маріи и даже городъ Іерусалимъ, какъ предполагаютъ многіе, чтобы не подвергать наибольшей опасности себя (Мате. 10, 23) и другихъ, съ которыми бы онъ остался. Есть предположеніе, что въ это время Апостолъ Петръ отправился въ Римъ. Это было около 44-го года по Рождествѣ Христовомъ. Вотъ почему (говорятъ) ничего не написано о немъ далѣе въ книгѣ Дѣяній до Апостольскаго собора, когда онъ снова явился въ Іерусалимъ (глава 15-я). Это было уже въ 51-мъ году, такъ что у него было достаточно времени для проповѣди въ Римѣ, въ этомъ центрѣ жизни множества народовъ, управлявшихся изъ Рима и имѣвшихъ тамъ многочисленныхъ представителей, изъ коихъ первыми для Петра были Евреи, часто прибывавшіе туда со всѣхъ концовъ извѣстнаго тогда міра (срвн. у преосвящ. Михаила, стр. 316). Опираясь на Римскую власть, Иродъ совершалъ злодѣйства; у той же власти можно было искать и покровъ и защиты невиннымъ. Такимъ образомъ Петръ своимъ отшествіемъ могъ въ душѣ Ирода вызвать наибольшее удивленіе, а при дознаніи о пребываніи Петра въ Римѣ — и устрашеніе, которое могло хотя нѣсколько обуздать его неистовство. Детальная подробность разсказа о чудесномъ спасеніи Апостола Петра изъ темницы, чрезвычайная живость его заставляетъ предполагать въ основѣ его источникъ не письменный (какъ думаютъ многіе), а устный — свидѣтель-

нѣ. Бывшѣ же днѣ, бѣ
молва не мала въ коннѣхъ,
что ѿвѣ Петръ вѣсть:

дѣ. Прѣдъ же, поискѣвъ
его и не ѿверѣтъ, и ѿстаѣвъ
стражы, повелѣ ѿвести ихъ:
и ѿшѣдъ ѿ Іудѣи въ Кеса-
рію, живѣше.

18. По наступленіи дня,
между воинами сдѣлалась
большая тревога о томъ, что
сдѣлалось съ Петромъ;

19. Иродъ же, поискавъ
его и не нашедъ, судилъ
стражей и велѣлъ казнить
ихъ; потомъ онъ отправился
изъ Іудеи въ Кесарію и тамъ
оставался ¹⁰⁾.

ство очевидца. Такъ можно изображать событіе только подъ впечатлѣніемъ непосредственнаго созерцанія его или со словъ впечатлительнаго, имѣющаго въ немъ живой интересъ, свидѣтеля. И этотъ свидѣтель указывается самой священной книгой въ лицѣ Апостола Павла, путешествовавшаго въ то время въ Іерусалимъ (Дѣян. 11, 30; см. 12, 25), или Іоанна Марка (12, 12), съ которымъ святой Лука, несомнѣнно, находился вмѣстѣ нѣкоторое время около Апостола Павла (Колосс. 4, 10; Филипп. 1, 24, 2 Тимоѣ. 4, 1). А Іоаннъ Маркъ имѣлъ основанія особенно интересоваться чудеснымъ происшествіемъ съ Апостоломъ Петромъ, такъ сказать, переживать его. Въ домѣ матери его собрались вѣрующіе для молитвы въ тяжелое время гоненія на Апостоловъ Іакова и Петра, скорбя, конечно, всей душой о тяжелыхъ временахъ, сюда пришелъ Апостолъ Петръ прямо по освобожденіи своемъ изъ темницы. «И вообще, если уже объяснять неравномѣрность разсказа Дѣяній по объему и содержанію количествомъ и качествомъ матеріала, находящагося въ рукахъ священнаго писателя, то та или другая степень подробности разсказа получаетъ лучшее объясненіе при предположеніи устныхъ, а не письменныхъ источниковъ» (см. у Николина, стр. 44—45).

¹⁰⁾ *Поиски Апостола Петра* были, конечно, тщетны, а вмѣстѣ и не усердны, ибо Иродъ лично не могъ имѣть ничего противъ Апостола Петра. Онъ только хотѣлъ угодить начальникамъ Іудейскимъ, чего и достигъ, насколько могъ. Однако, стражей онъ судилъ, т. е. расспрашивалъ и убѣдился въ ихъ безотвѣтности и въ смерти ихъ нашелъ исходъ для своей кровожадности. «Велико было безуміе Ирода! (воскликаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ служилъ нечестивымъ страстямъ. Надлежало бы дѣлать противное и удерживать неистовство, а онъ возбуждалъ и какъ бы какой палачъ недугующихъ, а не врачъ ихъ, хотя много имѣлъ примѣровъ—и дѣда и отца, изъ которыхъ первый за убіеніе младенцевъ претерпѣлъ много бѣдствій (Матѣ. 2, 16), а второй, убившій Іоанна (Крестителя), велъ жестокую войну» (стр. 465).

«Онъ такъ былъ безчувственъ, что даже рѣшился наказать несправедливо. Узы были; темница была заперта; стѣна нигдѣ не была подкопана; всѣ говорили согласно одно и то же (что онъ находился съ ними); узникъ не былъ похищенъ. Но они взяли деньги? Какъ могъ дать имъ тотъ, кто не въ состояніи былъ дать нищему. Можно было видѣть, что это дѣло Божіе, а не человѣческое. Но почему они сами не убѣжали? Подлинно, это должно было

к. Бѣ же Ирѡдѣ гнѣва. ся на Тѹрѡны и Сѣдѡнѡны; ѿже ѣдинодѣшнѡ прѣидѡша къ немѹ, и оумолѣвшѣ власта постельника царѣва, прощахѹ мѣра, понѣже страны ѿ царства ѣгѡ питѡхѹся.

ка. Бѣ наречѣнный же день Ирѡдѣ, ѡбѡлксѣ во ѡдѣждѣ царскѣ и сѣдѣ на сѣдѣицѣ предъ народомъ, глаголаше къ нимъ,

кв. народъ же возглаголаше: гласъ Бжій, а не человѣчь.

кг. Внезапѹ же поразѣ его Ангѣлъ Гдѣнь, занѣ не даде славы Бгѹ: и бывъ червѣми ѿзѡдѣнъ, ѿзашѣ.

20. Иродъ былъ раздраженъ на Тирянъ и Сидонянъ; они же согласившись пришли къ нему и, склонивши на свою сторону Власти, постельника царскаго, просили мира, потому что область ихъ питалась отъ области царской ¹¹⁾).

21. Въ назначенный день Иродъ, одѣвшись въ царскую одежду, сѣлъ на возвышенномъ мѣстѣ и говорилъ къ нимъ,

22. а народъ восклицалъ: это голосъ Бога, а не человека.

23. Но вдругъ Ангелъ Господень поразилъ его за то, что онъ не воздалъ славы Богу; и онъ, бывъ изѣденъ червями, умеръ ¹²⁾).

удивить Ирода и поразить его. По истинѣ смерть ихъ дѣлаетъ очевиднымъ и чудо Божіе и нечестіе Ирода» (стр. 477—478). «Ирода болѣе всего печалило то, что онъ былъ осмѣянъ, подобно тому, какъ дѣда его также тревожило то, что онъ поруганъ былъ отъ волхвовъ» (Ееофилактъ). Ироду было стыдно за себя и за воиновъ и потому онъ поспѣшилъ оставить Іерусалимъ и отправиться въ Кесарію. Раздраженіе не покидало его и тамъ. И кончилось оно для него очень печально.

¹¹⁾ Раздраженіе Ирода противъ Тира и Сидона, несомнѣнно, основывалось на какихъ-либо денежныхъ расчетахъ, въ которыхъ не былъ безукоризненъ Иродъ, какъ человекъ расточительный. Однако, чувствуя свою экономическую зависимость отъ Ирода, Тиряне и Сидоняне искали у него расположенія, для чего склонили сначала на свою сторону человека приближеннаго къ Ироду, его управителя дома (камергера), который какъ привезенный Иродомъ изъ Рима, сумѣлъ склонить къ соглашенію и самого Ирода. Все это совершилось вскорѣ по возвращеніи Ирода изъ Іерусалима. Но Дѣепикатель сообщаетъ о семъ событіи, какъ такомъ, при которомъ разразился Божій гнѣвъ надъ Иродомъ, какъ бы созвавшимъ зрителей своей гнусной кончины, людей могущихъ разгласить печальную славу его по всему свѣту, въ разныхъ концахъ коего Тиряне и Сидоняне имѣли своихъ торговыхъ представителей.

¹²⁾ Смерть Ирода была возмездіемъ за его превозношеніе и гордость. Угождая лестию другимъ, онъ и самъ желалъ, чтобы ему льстили. Для сего-

ѣд. Слово же Бжїе растѣше
и мно́жашесѧ.

ѣс. Варна́ва же и Са́влъ
возвратѣ́сѧ изъ Іеру́салима во
Анти́охію, исповѣ́ниши слѣ́жбѣ,
поѣ́мши съ собо́ю и Іоа́нна,
нарица́емаго Ма́рка.

24. Слово же Божіе росло
и распространялось.

25. А Варнава и Савлъ, по
исполненіи порученія, возвра-
тились изъ Іерусалима въ
Антиохію, взявши съ собою
и Іоанна, прозваннаго Мар-
комъ ¹⁸⁾.

то онъ и одѣлся столь великолѣпно и говорилъ предъ послами Тирянъ и Сидонянъ такъ красно, что они, пораженные зрѣлищемъ его свѣтлыхъ одеждъ и изысканною рѣчью, говорили: это Богъ, а не человѣкъ. И онъ не отвергъ сего, не воздалъ Божія достоинства Богови и за сіе былъ пораженъ чрезъ Ангела такою смертною болѣзнію, что тѣло его стало при жизни его разла- гаться, такъ что при знойномъ илпматѣ той страны въ немъ развелось мно- жество червей. И онъ, съѣдаемый болѣзнію и червями, скончался вскорѣ же послѣ сего. Такъ проходитъ слава міра сего! Это Божіе наказаніе постигло Ирода «если не за Петра, то за надменную рѣчь его», говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ. «Но скажутъ, если тѣ восклицали, то чѣмъ виновенъ онъ? Тѣмъ, что принялъ такое восклицаніе, что считалъ себя достойнымъ такой лести. Это особенно служитъ къ наученію самыхъ безразсудныхъ ласкате- лей. И смотри: и тѣ и онъ достойны наказанія, а наказывается онъ, потому что теперь не время суда, но кто болѣе виновенъ, того (Богъ) и наказываетъ, чтобы тѣ получили отъ этого пользу». Іосифъ Флавій о дняхъ смерти Ирода Агриппы приблизительно говоритъ такъ же, а именно, что съ ними совер- шился болѣзненный припадокъ на одномъ пиршествѣ и потомъ онъ скон- чался на 50-тый день (см. Древности 19, 8, 2; сравн. 18, 6, 7).

¹⁸⁾ Общее замѣчаніе о *распространеніи Церкви* Дѣеписатель повиди- мому дѣлаетъ о всѣхъ мѣстахъ, ибо онъ закончилъ описаніе ряда событій, совершившихся въ разныхъ краяхъ, хотя ближайшимъ образомъ это замѣ- чаніе находится въ соотношеніи съ извѣстіемъ о смерти гонителя Церкви— Ирода, который погибъ во цвѣтѣ лѣтъ, а Церковь, гонимая имъ, крѣпла и распространялась, вопреки тщетнымъ попыткамъ къ ея истребленію, въ лицѣ ея коренныхъ представителей. Мало того, въ лицѣ Савла, еще не такъ давно бывшаго тоже гонителемъ Церкви, Богъ уготовляетъ новыхъ столь же ве- ликихъ благовѣстниковъ, какимъ былъ недавно умерщвленный Іаковъ, братъ Господень, и даже самъ первоверховный Петръ, столь скоро покинувшій Іудею, спасаясь отъ страшнаго гонителя—царя Ирода. Но вотъ могуще- ственный гонитель скончался. Теперь открылся и еще болѣе большой просторъ для проповѣди. Посему Варнава и Савлъ теперь свободно *возвращаются въ Антиохію*, какъ такое мѣсто, гдѣ они особенно благосклонно были приняты и откуда они ходили во Іерусалимъ съ первыми дарами отъ юной Антиохій- ской Церкви для бѣдствующихъ христіанъ матери Церкви. Надѣясь имѣть немалые труды благовѣстія, они взяли съ собою Іоанна Марка. Это было около 44-го года. Нѣкоторые западные ученые находятъ, что 25-й стихъ «вставленъ Дѣеписателемъ для того, чтобы какъ-нибудь оправдать переходъ

Глава 11.

А. БѢХѢ же и҃ѣцыи во
Цр҃кви сѣшеи во Антіохіи
прѣрѣцы и оучители: Варнава
же и Сѣмѣонъ нарицаемый
Нигеръ, и Луцій Киринейанинъ,
и Манайа со Иродомъ чет-
вертовластникомъ воспитан-
ный, и Савла.

Глава 13.

1. Въ Антіохіи, въ тамош-
ней Церкви были нѣкоторые
пророки и учителя: Варнава,
и Симеонъ, называемый Ни-
геръ, и Луцій Киринейанинъ,
и Манайа, совоспитанникъ
Ирода четвертовластника, и
Савлъ ¹⁾.

отъ одного разсказа къ другому (по другому источнику). Между тѣмъ (какъ справедливо говоритъ Николинъ) 25-й стихъ вовсе не представляет собою неудачной вставки священнаго писателя. Онъ (стихъ) вызывается ходомъ повѣствованія и свидѣтельствуетъ о внимательности и обдуманности, съ какою пишетъ Дѣеписатель свое произведеніе. Начавши разсказывать о путешествіи Савла и Варнавы въ Іерусалимъ съ милостыней (11, 29—30), священный писатель попутно передаетъ о важныхъ событіяхъ тѣхъ дней въ Іерусалимѣ—убіеніи святаго Іакова и чудесномъ освобожденіи Апостола Петра изъ темницы (12, 1—24), но при этомъ не теряетъ изъ виду нити своего разсказа, не забываетъ, о чемъ онъ началъ говорить. Изложивъ исторію чудеснаго спасенія Апостола Петра, Дѣеписатель снова возвращается къ Савлу и Варнавѣ, которыхъ онъ покинулъ на пути въ Іерусалимъ, и добавляетъ, что они, по исполненіи порученія, возвратились изъ Іерусалима въ Антіохію, откуда были посланы. Послѣдній стихъ 12-ой главы требуется самымъ ходомъ разсказа и составляетъ необходимое заключеніе; безъ этого стиха разсказъ не былъ бы полонъ, по крайней мѣрѣ, не имѣлъ бы конца. Кромѣ того, онъ имѣетъ отношеніе къ послѣдующей 13-ой главѣ. Онъ объясняетъ для насъ присутствіе Іоанна, прозваннаго Маркомъ (12, 25) около Савла и Варнавы въ началѣ ихъ миссіонерскаго путешествія (13, 5—13), а потомъ и возвращеніе его въ Іерусалимъ (13, 13). Связь между 12-ой и 13-ой главами такова, что она предполагаетъ послѣдовательное составленіе одну за другой. Недоумѣніе разрѣшается проще. Стоять только принять, что съ 13-ой главы начинается новая, вторая часть повѣствованія, и тогда особенность конструкціи 1-го стиха 13-ой главы легко уясняется (см. стр. 13, 15, 16).

¹⁾ Останавливаясь на состояніи и составѣ Антіохійской Церкви, Дѣеписатель указываетъ въ ней пять выдающихся лицъ, изъ которыхъ онъ уже достаточно познакомилъ читателей съ первымъ и старѣйшимъ—Варнавою, а равно и съ юнѣйшимъ—Савломъ. Объ остальныхъ онъ нашелъ возможнымъ сказать только то, что Симеонъ назывался Нигеромъ, что значитъ по переводу съ Римскаго—черный (вѣроятно изъ Римскихъ прозелитовъ); о Луціи (или Лукіи), что онъ былъ Киринейанинъ, можетъ быть, изъ числа тѣхъ, которые возбудили въ Антіохіи христіанскую ревность своимъ пришествіемъ (11, 20). О Лукіи упоминаетъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ, какъ сродникъ своему. Известно, что сей Лукій числился въ числѣ 70-ти

Б. Блажащымъ же ѿмъ 2. Когда они служили Го-
 Гдѣви ѿ постащымся, рече споду и постились, Духъ Свя-
 дѣхъ Сѣый: ѿдѣлите Мнѣ Вар- тый сказалъ: отдѣлите Мнѣ
 наѡѡ ѿ савла на дѣло, на Варнаву и Савла на дѣло, къ
 неже призвахъ ихъ. которому Я призвалъ ихъ²⁾.

Г. Тогда постѣвшемъ ѿ 3. Тогда они, совершивши
 помолѣвшемъ ѿ возложше постъ и молитву и возложивши
 рѣки на нѣ, ѿпѣстѣша ихъ. на нихъ руки, отпустили ихъ³⁾.

Апостоловъ и былъ епископомъ Киринейскимъ. Память его ублажается Церковію 4-го января и 10-го сентябрю. Замѣчательно сообщеніе о Манавлѣ, какъ совоспитанникѣ Ирода Антипы—убійцы Іоанна Предтечи. По поводу его принадлежности къ Церкви блаженный Теофилактъ говоритъ: «вотъ что значитъ характеръ каждаго; и воспитаніе не оказало вліянія: посмотри, какимъ нечестивымъ остался Иродъ, а его совоспитанникъ Манавль такъ измѣнился, что удостоился даже дара пророческаго. Симеонъ и Луцій, очевидно, тоже имѣли даръ пророчествовать, т. е. говорить по особому вдохновенію Божию и открывать будущее (1 Коринѣ. 12, 28; Ефес. 4, 11). Варнава же и Савль кажутся причислены Дѣеписателемъ къ учителямъ (διδασκαλοι) Апостольской Церкви.

²⁾ Служеніе Господу состояло въ молитвѣ, ученіи и пророчествахъ, говорившихся по дарованіи ихъ. Въ этотъ разъ одному изъ указанныхъ пророковъ было открыто Духомъ Святымъ о томъ, чтобы Варнава и Савль были избраны и посланы отъ лица Антиохійской Церкви для проповѣди Евангелія среди язычниковъ, какъ давно опредѣленные къ тому Богомъ (Дѣян. 9, 15). «Кто бы осмѣлился, не имѣя такой благодати, сказать это?» (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). А дѣлается это для того, чтобы они не оставались вмѣстѣ. Онъ зналъ, что они имѣютъ великія совершенства и могутъ быть полезны многимъ. Какъ же онъ сказалъ имъ? Вѣроятно, чрезъ пророковъ. Потому что (писатель) предварительно и замѣтилъ, что тамъ были пророки и пребывали въ постѣ и служеніи, дабы ты уразумѣлъ, что нужна была великая бдительность». По изъясненію же блаженного Теофилакта, «служаннимъ» значитъ: «проповѣдающимъ», а выраженіе: *отдѣлите Мнѣ на дѣло* (сказано) вмѣсто «на Апостольство» и, вѣроятно, служеніе это было совершеніе Евхаристіи, когда и сказалъ Духъ Святой: отдѣлите..., въ смыслѣ освященія и посвященія избираемыхъ на особое служеніе (Іоанн. 17, 17). Кажется, изреченіе Духа Святаго указываетъ еще на внутреннее, бывшее обоимъ избраннымъ, призваніе, и именно предъ лицомъ всего общества, которому они, вѣроятно, и объяснили призваніе ихъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 324—325). По мнѣнію Артоболовскаго, «мыслию о миссіонерствѣ среди язычниковъ вся Церковь Апостольская была воодушевляема и прежде, особенно избранный кругъ ея пророковъ и учителей и между ними прежде всего Савль. Теперь же она получила санкцію, а именно при совершеніи Евхаристіи, сопровождаемой молитвою и ученіемъ, какъ это открывается изъ кореннаго значенія слова *служенія* и снесенія онаго и прочаго съ Евр. 10, 11; Дѣян. 2, 42; Лук. 22, 19» (см. стр. 23).

³⁾ Возложеніе рукъ на Варнаву и Савла, предъ отправленіемъ ихъ на проповѣдь, весьма знаменательное, тѣмъ болѣе, что сему дѣйствию предшествуютъ

д. сїѧ ѡубо, по́слана бы́вша ѿ дѣа сѣа, снѣдо́ста въ селевкію, ѿтѣдѣ же ѿпавѣста въ Кѹпрѣ,

е. ѧ бы́вша въ саламінѣ, возвѣща́ста сло́во Бжїе въ сѣнагогахъ Іудейскихъ; имѣ́ста же ѧ Іо́анна слѣгѣ.

4. Сїи, бывши посланы Духо́мъ Святы́мъ, пришли въ Селевкію, а оттуда отплыли въ Кипръ,

5. и, бывши въ Саламинѣ, проповѣдывали слово Божіе въ синагогахъ Іудейскихъ; имѣли же при себѣ и Іоанна для служенія *).

постъ и молитва всѣхъ вѣрующихъ. Очевидно, что это было посвященіе на Апостольство. «Смотри еще (говорилъ святой Іоаннъ Златоустъ), кѣмъ они рукополагаются: Луціемъ Киринейяниномъ и Манаиомъ и особенно Духомъ. Ибо чѣмъ уничиженнѣе лица, тѣмъ яснѣе открывается благодать Божія. Такимъ образомъ (Павелъ) рукополагается на Апостольство, чтобы проповѣдывать со властію. Какъ же онъ самъ говоритъ: «ни отъ человѣкъ, ни человѣкомъ» (Галат. 1, 1). Словами: «ни отъ человѣкъ», онъ показываетъ, что не человѣкъ призвалъ его; а словами: «ни человѣкомъ», что онъ посланъ не кѣмъ-нибудь другимъ, но Духомъ. Посему (писатель) и прасовокупилъ: «сія убо послана бывша отъ Духа Свята... Рукополагается (Павелъ) въ Антиохіи, гдѣ и проповѣдывалъ. И когда нужно было рукополагать, тогда они постятся... Видишь ли, сколь великое дѣло постъ?» (стр. 479—482). «Рукополагали же не такъ, какъ діаконъ; но возложивъ на ня руки послѣ предварительнаго поста и молитвы, такъ что изъ этого можно заключить, что Варнава и Павелъ чрезъ такое рукоположеніе получили высшую іерархическую степень» (Феофилактъ). «Святой Апостолъ Павелъ въ чудесномъ откровеніи видѣлъ Господа Іисуса Христа и отъ Него непосредственно принялъ призываніе къ вѣрѣ Христовой и служенію Апостольскому, но когда пришло время дѣйствительно приступить къ устройству Церкви и въ нѣхъ священства, тогда онъ съ Варнавою принялъ для сего рукоположеніе отъ Симеона, Лукія и Манаила. Такъ необходимо и такъ важно священно-таинственное рукоположеніе! Потомъ, когда онъ рукоположенныхъ имъ поучалъ обязанностямъ ихъ служенія, тогда говорилъ имъ: «васъ Духъ Святой постави епископы» (Дѣян. 20, 28). Такъ высоко начало священно-таинственного рукоположенія» (сочиненія Филарета, митрополита Московскаго, т. V, стр. 571).

Католическіе ученые находятъ, что здѣсь говорится о поставленіи Павла и Варнавы во епископы. Невѣрность этого мнѣнія подробно разбирается въ сочиненіи Ив. Артоболевскаго на стр. 26 и другихъ.

*) Первое путешествіе Савла съ Варнавою и Іоанномъ Маріомъ на проповѣдь, по выходѣ изъ Антиохіи, направлено было чрезъ Селевкію въ Кипръ, на родину Варнавы, гдѣ, конечно, было у него не мало знакомыхъ и вообще много Іудеевъ, въ которыхъ они и обратили прежде всего свое слово въ городѣ Саламинѣ, гдѣ они, вѣроятно, и высадились на восточномъ берегу острова Кипра, ѣдучи изъ Селевкіи (иначе—Ціереи) почти прямо изъ устья рѣки Оронта, на которой выше находилась Антиохія. Начальное

5. Прощѣдша же Ѿстровъ
дѣже до Пѣфа, ѡбрѣтоша
нѣкого мѣжа волхвѣ лже-
пророка Іудѣянина, ѣмѣже ѿма
Варїисѣсѣ,

6. Прощедши весь островъ
до Пафа, нашли они нѣко-
тораго волхва лжепророка,
Іудеянина, именемъ Варїи-
суса,

проповѣдываніе Іудеямъ, а потомъ и другимъ народностямъ, было въ обы-
чай Павла и впослѣдствіи. Оно совершалось какъ бы въ исполненіе запо-
вѣди Христа, заповѣдавашаго Апостоламъ идти прежде всего къ овцамъ по-
гибшимъ дома Израилева (Мате. 10, 6). Впрочемъ, и особливая любовь къ
единоплеменникамъ побуждала ихъ къ тому, а въ особенности Варнаву, какъ
уроженца острова Кипра. Очевидно, что въ Саламинѣ Евреевъ было очень
не мало, потому что они тамъ имѣли не одну синагогу, въ которыхъ и
проповѣдывали Апостолы, вѣроятно, по-очередно, при чемъ однако Іоаннъ
Маркъ не имѣлъ равнаго участія, ибо о немъ замѣчается, что онъ былъ
только для услугъ (что считалось не малою честью), а можетъ быть и для
совершенія крещеній надъ обращенными (срвн. 10, 48; 1 Корин. 1, 14). По
словамъ Артоболевскаго, «проповѣдь Варнавы и Савла была первымъ необхо-
димымъ отпрыскомъ богатой внутреннимъ содержаніемъ жизни Апостоль-
ской Церкви,—отпрыскомъ, развившимся въ роскошное дерево и покрыв-
шимъ своими вѣтвями большую часть тогдашняго Греко-Римскаго міра.
Отправляясь на то дѣло, на которое призвалъ ихъ Духъ Святый, Варнава
и Савлъ сохранили самую живую, тѣсную связь съ Церковью (14, 27). Эта
связь въ настоящемъ случаѣ выразилась въ томъ благословеніи всей Церкви,
о которой только что сказалъ Дѣяписатель» (см. стр. 31). Что же касается
упоминаемыхъ здѣсь мѣстъ, *Селевкии, Кипра и Саламина*, то Артоболев-
скій посвящаетъ историческому ихъ описанію, особенно въ религіозномъ
отношеніи, много страницъ, къ которымъ и отсылаемъ интересующихся
этими мѣстами (см. стр. 51—157). Здѣсь, между прочимъ, говорится, что
«маршрутъ путешествія сложился, несомнѣнно, прежде всего, подъ влія-
ніемъ всей Антиохійской Церкви и тѣхъ особенныхъ отношеній, которыя суще-
ствовали между этою послѣдней и Кипромъ. Извѣстно, что между самыми
основателями Церкви Антиохійской были Кипряне, которые, пришедши въ
Антиохію, «говорили Еллинамъ, благовѣствуя Господа Іисуса» (Дѣян. 11, 20).
Между этими Кипрянами находился, весьма возможно, и тотъ Мнасонъ
Кипрянинъ, который названъ «древнимъ ученикомъ» (Дѣян. 21, 16). Кромѣ
того, Кипръ былъ родиною Варнавы (4, 36), столько потрудившагося надъ
дальнѣйшимъ утвержденіемъ христіанства въ Антиохіи. Оказавъ матеріаль-
ную помощь Церкви Іерусалимской и собравъ теперь раздѣлить съ дру-
гими свое духовное богатство, Антиохійская Церковь уже по одному чув-
ству естественной благодарности прежде всего должна была обратить свою
духовную помощь туда, откуда она отчасти заимствовала это богатство, на
островъ Кипръ, который въ это время въ большей части своего населенія
былъ еще погруженъ во тьму самаго глубокаго язычества. Варнава, при
своемъ мягкосердіи, не могъ не болѣть душою за своихъ соотечественни-
ковъ, «сѣдящихъ во тьмѣ»... Простившись съ братією, Варнава и Савлъ при-
шли въ сосѣдній городъ Селевкию, отстоящій отъ Антиохіи на 120 стадій и
отъ устья Оронта на 40 (на два часа). Апостолы дошли до Селевкии пѣшие.

3. иже бѣ со андрѣѣмъ
сергіемъ Павломъ, мужемъ
разумнымъ. Сей призавъ
Варнаву и Савла, взыска
услышати слово Божіе:

7. который находился съ
проконсуломъ Сергіемъ Пав-
ломъ, мужемъ разумнымъ. Сей,
призавъ Варнаву и Савла,
пожелалъ услышать слово
Божіе ⁵⁾).

Селевкия, какъ и сосѣдняя съ нею Антиохія, погрязала въ грубомъ служе-
ніи языческимъ божествамъ и соотвѣтственномъ этому нравственномъ раз-
вращеніи. Около 150-го года до Рождества Христова хлынули сюда Евреи.
По талмудическимъ законамъ, въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ обитаетъ до 10-ти домо-
хозяевъ, должна быть синагога. Гдѣ не было синагоги, тамъ былъ молитвен-
ный домъ (Дѣян. 16, 13) или сборное мѣсто подъ открытымъ небомъ, обыкно-
венно находившееся при рѣкѣ (Дѣян. 16, 13; Псал. 136, 3—6). Мѣста эти хо-
рошо были извѣстны язычникамъ и часто посѣщались ими. Братская лю-
бовь, одушевлявшая всѣхъ членовъ общины, исполняла душу язычника
благоговѣніемъ и вселяла въ нее невольное расположеніе къ Иудейству. Та-
кимъ образомъ, возникалъ классъ сочувствующихъ Иудеямъ, на которыхъ
жалуется Тацитъ и которыхъ осмѣиваетъ Ювеналь.

⁵⁾ Прибытіе Апостоловъ въ главный городъ острова — Пафу, находившійся
на противоположной сторонѣ острова, было, вѣроятно, скорое и преднамѣ-
ренное. Проходя по населеннымъ мѣстностямъ, они, конечно, проповѣдывали,
но дѣло шло такъ, что писатель книги сей не могъ отнѣсти ничего выдаю-
щагося. Иначе было въ Пафѣ, этой столицѣ проконсула, который былъ рас-
положенъ къ исканію вѣры истинной. Почему, не удовлетворяясь язычествомъ,
онъ держалъ при себѣ Еврея, именемъ Варіисуса, выдававшего себя предъ
нимъ за мудреца (волхва), а въ дѣйствительности бывшаго лжепророкомъ.

Варіисусъ во многомъ походилъ на Симона-волхва, но разнствовалъ
отъ него тѣмъ, что тотъ больше увлекался чудодѣйственными силами, узна-
вая ихъ повсюду, а сей болѣе держался, такъ сказать, Еврейской почвы. Въ
одномъ уже его имени было приспособленіе къ Мессіанскимъ понятіямъ. Онъ
выдавалъ себя за сына (вар) Спасителя (Исусъ) и, какъ замѣчаетъ Дѣписа-
тель, поддѣлывался подъ образъ жизни и дѣйствія пророковъ, почему и на-
званъ лжепророкомъ. Но чтобы придать въ то же время и особый ха-
рактеръ своей пророчественности (очевидно непризнававшейся Иудеями),
онъ называлъ себя мудрецомъ (волхвомъ) Арабскимъ—Етимомъ (улемомъ).
Добрый проконсулъ сначала, вѣроятно, очень имъ интересовался, но вскорѣ
же, какъ человѣкъ благоразумный, увидѣвъ лживость Варіисуса, а потому,
когда явились Варнава и Савлъ, то онъ немедленно призвалъ ихъ, чтобы
удовлетворить свою жажду истины, въ приобрѣтеніи которой такъ многіе
совершенно отчаявались, какъ показалъ это другой проконсулъ (Пилать),
хотя предъ нимъ была Сама воплощенная Истина.

Артоболовскій очень возвышенно рисуетъ образъ проконсула Сергія
Павла. Онъ пишетъ: «Дѣписатель характеризуетъ его, какъ «мужа разум-
наго» (18, 7; срав. 11, 24). Нельзя думать, что это опредѣленіе относилось къ
какимъ-нибудь личнымъ качествамъ проконсула, къ его житейской опытно-
сти, политическому такту, административнымъ способностямъ, или даже къ

И. сопротивляшесѧ же ѿма
Елѡма волхвъ, тако во ска-
зѡмъ ѿма егѡ, ѿскѡи раз-
вратѣти ѧнѡмъ пѡта ѡ вѣры.

Д. Савла же, ѿже и Павла,
исполнисѧ дѡа бѡга, и воз-
зрѣвъ на нѡ,

Г. рече: ѿ, исполненне
всѧкѡмъ лъсти и всѧкѡмъ зло-
бы, сыне дѡвола, враже всѧ-
кѡмъ правды, не престѡнѡши
ли развратѡмъ пѡти Гѡни
правды;

8. а Елима волхвъ,—ибо
то значить имя его,—проти-
вился имъ, стараясь отвра-
тить проконсула отъ вѣры.

9. Но Савль, онъ же и
Павель, исполнившись Духа
Святаго и устремивъ на него
взоръ.

10. сказалъ: о, исполнен-
ный всякаго коварства и вся-
каго злодѣйства, сынъ діавола,
врагъ всякой правды! пере-
станешь ли ты совращать съ
прямыхъ путей Господнихъ ⁶⁾?

научнымъ занятіямъ (если только онъ тождественъ съ упоминаемымъ Пли-
ніемъ естествоиспытателемъ). Несомнѣнно, здѣсь опредѣленіе внутренней
духовной жизни проконсула сдѣлано въ ветхозавѣтномъ смыслѣ. Нужно ду-
мать, что проконсулъ среди языческихъ заблужденій сумѣлъ сохранить въ
себѣ ту «мудрость сердца» (Лов. 38, 36), то естественное нравственное чув-
ство, которому позднѣе Апостолъ даетъ названіе совѣсти (Римл. 2, 14—15).
Въ его сердцѣ не было заглушенъ этотъ свѣтильникъ, руководствуясь ко-
торымъ язычники, не имѣя закона, естественномъ закономъ творятъ. Находясь
по долгу службы въ самомъ, если можно такъ выразиться, пеклѣ безнрав-
ственныхъ восточныхъ культовъ, Сергіи Павелъ не находитъ въ нихъ вну-
тренняго удовлетворенія. Онъ уже почти вѣрилъ въ существованіе Великаго
Существа, онъ познавалъ Его въ духѣ «въ духовномъ разумѣ» (Колосс. 1, 9),
и жаждалъ только проявленія Его во внѣшнемъ матеріальномъ мірѣ» (стр.
93—94). «Но когда Варіисусъ, замѣтивъ расположеніе Сергія Павла къ его
проповѣди и его желаніе видѣть внѣшнее проявленіе Божества, рѣшается
выдвинуть таинственный (Иудео-теософическій) элементъ,—совершаетъ чудеса
и самого себя окружаетъ ореоломъ божественнаго величія, тогда въ сердцѣ
проконсула начинается реакція, выразившаяся въ неудовлетворенности
ученіемъ Варіисуса. Гордое наименованіе себя Елимомъ—мудрецомъ, на
подобіе другихъ маговъ, затѣмъ поведеніе его во время проповѣди Апосто-
ловъ (ст. 8) съ достаточною ясностію раскрываютъ предъ нами личность
мага, съ ея нравственной стороны: гордость или крайнее самолюбіе (исклю-
чавшее всякую любовь къ ближнему) и низкое своекорыстіе,—вотъ изъ чего
слагается внутренній міръ волхва» (стр. 114—115).

⁶⁾ Борьба Савла съ волхвомъ была короткая. Волхвъ, онъ же по Ара-
війски Елима (улемъ), употреблялъ нѣкоторыя мѣры къ противодѣйствію
вліянію Евангельской проповѣди на проконсула; но Савль, узнавши о семъ
по особому внушенію Божію, строго внушилъ ему не дѣлать этого, при-
чемъ возбуждалъ его къ раскаянію, какъ зрѣніемъ очей своихъ, такъ и рѣчью,
разоблачая всѣ его притворныя обольщенія и показывая ихъ темный источ-

а́и. ѿ ны́ѣ, се́, рѹка́ Гдѣа 11. и нынѣ, вотъ, рука Го-
на тѣ, ѿ вѣдѣши, слѣпѹ, не сподня на тебя: ты будешь
вѣда́а со́лнца до вѣ́мене. вѣне слѣпѹ и не увидишь солнца
за́пѹ же нападѣ на́нь мрѹа́а до времени. И вдругъ напаль
ѿ тѣма́, ѿ ѡсѣза́а на́скаше на него мракъ и тѣма, и онѣ,
вожда́а. обраща́а туда и сюда, иска́а
вожатаго.

никъ въ отцѣ всякой лжи—дѣволѣ. Но ошмаяникъ не думалъ ни расканиваться, ни унциаться въ своемъ противодѣйствіи. Посему Апостолъ далѣе изрекъ на него Божіе осужденіе «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), Павелъ ничего не говорилъ волхву, пока тотъ не подалъ повода; но они возвѣщали только слово Господне. А тотъ, видя другихъ внимающихъ (Павлу), заботился только о томъ, чтобы (проконсулъ) не увѣровалъ. И смотри, онъ прежде обличаетъ, а потомъ поражаетъ. Хорошо сказалъ: *исполненне всякія лъсти*, ибо тотъ лицемѣрилъ. *Сынъ діаволъ*, ибо совершалъ его дѣло. *Враже всякія правды*, ибо по истинѣ здѣсь была всякая правда. Мнѣ кажется, что этими словами онъ обличаетъ и его жизнь». «Не съ нами, говоритъ, воюешь и сражаешься, но развращаешь пути Господни права» (Θеоφιλακτѣ). Достойно замѣчанія, что отселѣ Дѣписатель именуетъ Савла не этимъ Еврейскимъ его именемъ (означающимъ—тяжкій трудъ), а Павломъ (что значитъ—малый). Я малый изъ Апостоловъ, говорилъ онъ самъ о себѣ (1Коринѣ. 15, 9). Посему могъ усвоить себѣ это названіе Савла по внутреннему сознанію. Но кажется, что обращеніе имъ проконсула Сергія Павла дало къ тому и внѣшній поводъ, тѣмъ болѣе, что, при вступленіи въ міръ Греко-Римскій, ему нужно было имѣть одно изъ общепринятыхъ здѣсь именъ, съ которымъ у него навсегда тѣсно связалось наилучшее представленіе, соединенное съ воспоминаемъ о Сергіи Павлѣ (срви. у блаженнаго Іеронима «О славнѣйшихъ мужахъ», 5).

«Вмѣстѣ съ рукоположеніемъ Савла мѣняется и имя его (пишетъ блаженный Теофилактъ). Переименованъ же онъ для того, чтобы и съ этой стороны быть не ниже Апостоловъ». «Проповѣдь Апостоловъ, послѣ сообщенія общихъ чертъ христіанской религіи, скоро перешла къ повѣствованію о сличженіи Бога къ грѣшному міру, о совершенномъ Спасителемъ дѣлѣ искупленія и о тѣхъ средствахъ, чрезъ которыя можно достигнуть спасенія. На это указываетъ словоупотребленіе Дѣписателя. Онъ называетъ проповѣдь Апостоловъ словомъ Божіимъ, т. е. тѣмъ же именемъ, которымъ онъ обозначилъ несомнѣнно христіанское ученіе (12, 24; 13, 5). Затѣмъ далѣе говорится, что Елима старался отвратить проконсула отъ вѣры. Слѣдовательно, онъ уже склонялся къ вѣрѣ (христіанской); но такъ какъ, по слову Апостола, никто не можетъ вѣровать въ Того, о Комъ онъ не слышалъ (Римл. 10, 14), то необходимо думать, что ученіе Мессіи составляло одинъ изъ предметовъ проповѣди Апостоловъ. Зерно Апостольской проповѣди, падая на воспріимчивую почву, скоро дало ростокъ въ душѣ язычника. Не могло укрыться это духовное состояніе проконсула и отъ проницательнаго взгляда волхва, принужденнаго съ горькою необходимостію отступить назадъ. Однако сопротивленіе волхва было довольно сильнымъ. И вотъ высту-

Ѣ. Тогда видѣвъ андѣ-
пѣтъ бывшее, вѣрова, и
вѣсѣ ѿ оучниѣ Гдѣни.

Гѣ. Съѣзшесѣ же ѿ Пафа
Павелъ и сѣщѣи сѣ нѣмъ,
прѣидоша въ Пергію Пам-
фѣлійскѣю: Іоаннъ же, ѿѣ-
чѣвсѣ ѿ нѣхъ, возвратѣсѣ
во Іерѣлима.

12. Тогда проконсулъ уви-
дѣвъ происшедшее, увѣро-
валъ, дивясъ ученію Го-
сподню ⁷⁾.

13. Отплывши изъ Пафа,
Павелъ и бывшіе при немъ
прибыли въ Пергію, въ Пам-
фили; но Іоаннъ, отдѣлив-
шись отъ нихъ, возвратился
въ Іерусалимъ.

паетъ Савлъ, мы слышимъ его первое слово. «Апостолъ въ первый разъ въ Пафѣ выступаетъ не съ словомъ Евангелія, а съ словомъ обличенія. Апостолъ выступаетъ въ силѣ Духа Божія (Римл. 15, 19), раскрываетъ настроеніе волхва, обличаетъ его и возвѣщаетъ ему наказаніе» (см. у Артоболевскаго, стр. 118, 133—148). Интересны у него и сужденія объ имени Апостола «Павелъ» (на стр. 121—133), сводящіяся къ тому, что имя это могло употребляться и раньше, но только со времени перваго путешествія и непосредственнаго соприкосновенія съ языческимъ (Римскимъ) міромъ—Апостолъ окончательно утверждаетъ его за собою, дѣлаетъ его своимъ оффиціальнымъ именемъ.

⁷⁾ *Наказаніе волхву* (магу) было заслуженное имъ, но выстѣ съ тѣмъ и такое внушительное, что всякій долженъ былъ видѣть, послѣ слѣпоты его, что онъ не имѣлъ въ себѣ свѣта истины и присущей ей силы, которая между тѣмъ такъ чудесно явлена Павломъ. Отсюда понятно, что Сергіи Павелъ послѣ того вполне увѣровалъ. Но его поразило столько же чудо, сколько и самое ученіе, которое онъ считалъ Господнимъ, т. е. проповѣдуемымъ отъ лица Господа Іисуса Христа, и словами Самого Бога. Вѣроятно, въ проповѣди Апостоловъ было много указаній на предсказанія пророковъ и ученіе Господа Іисуса Христа, почему проповѣдь названа ученіемъ Господнимъ и словомъ Божиимъ (въ стѣхъ 7-мъ). О дальнѣйшей участи волхва Варисуса не говорится, но, вѣроятно, онъ потомъ узрѣлъ, ибо ослѣпленъ онъ былъ «до времени», т. е. не навсегда. По слову святаго Іоанна Златоуста, это было не наказаніе, но врачевство. Онъ (Павелъ) какъ бы такъ сказалъ: не я дѣйствую, но рука Божія—будешь слѣпъ... до времени. Говорить это, чтобы дать ему время для покаянія. Ибо они (Апостолы) никогда не хотѣли быть слишкомъ строгими для другихъ, хотя бы это было въ отношеніи къ врагамъ. Затѣмъ проконсулъ видитъ слѣпоту его и вѣруетъ, и не просто, но дивясъ ученію. Смотри, какую питаетъ онъ любовь къ ученію, имѣя такую власть. «Раскрывъ помышленія и намѣренія сердечныя» волхва мечемъ устъ своихъ, Апостолъ Павелъ изрекаетъ ему наказаніе, налагаетъ на него спой «жезлъ» и опять въ той же силѣ Духа... «Не увидишь солнца», а слѣдовательно и свѣта, т. е. будешь совершенно слѣпъ. Здѣсь по истинѣ исполнились слова пророка Михея о ложныхъ пророкахъ: ночь будетъ вамъ вмѣсто видѣнія, и тьма вмѣсто предвѣщаній (3, 6). По медицинскому сочиненію Гиппократъ, болѣзнь, постигшая волхва, это нарывъ на роговой оболочкѣ глаза голубаго цвѣта, появляющійся на черномъ пятнѣ глаза и занимающій извѣстную часть этого пятна (см. у Артоболевскаго, стр. 148 и др.).

дї. Онѣ же, прошедше ѿ
Пергіи, прїидоша во Антіо-
хію Писидійскѣю, и вшедше
въ сѣнище въ день суббот-
ный, сѣдоша.

14. Они же, проходя отъ
Пергіи, прибыли въ Антіохію
Писидійскую и, вшедши въ
синагогу въ день субботній,
сѣли ⁹⁾.

⁹⁾ Съ острова Кипра Павелъ и бывшіе съ нимъ переплыли на северъ Малой Азіи въ прибрежный Памфиійскій городъ Пергію, славившійся некогда великолѣпнымъ храмомъ Діаны. Здѣсь юный Апостолъ, Іоаннъ Маркъ, рѣшился разстаться съ Павломъ и Варнавою, сколь ни было это не-пріятно Павлу (15, 37—39). Очевидно, что трудности проповѣди среди язычниковъ были очень тяжелы, а впереди предстояли и опасности. Между тѣмъ въ Іерусалимѣ у Марка осталась мать, имѣвшая свой домъ.

Въ объясненіе того, почему Павелъ и Варнава не оставались въ Пергіи, святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «онъ (Павелъ) проходитъ мимо тѣхъ мѣстъ, гдѣ уже было посѣяно слово (Божіе), а гдѣ еще не было, тамъ останавливается (Римл. 15, 20). Это свидѣтельствуешь о великомъ его мужествѣ. Подлинно онъ съ самаго начала былъ мужъ удивительный. Распявшись для міра (Галат. 6, 14), вооружившись (духовно), онъ зналъ, какая въ немъ благодать, соразмѣрную тому оказывалъ и ревность. Онъ не разгнѣвался на Іоанна, ибо это не было ему свойственно, но принялся за дѣло; не убоился, не устранился, подвергаясь опасностямъ среди народа. Посѣтивъ опять (Пергію), онъ спѣшатъ въ главный городъ (очень многолюдный)—Антіохію. Хорошо и то, что они вошли въ субботу въ синагогу, когда всѣ были собраны».

Есть преданіе, что, уходя изъ Пафа, Апостолъ Павелъ поставилъ тамъ перваго епископа Епафраса. О Сергіи же Павлѣ сообщается, что онъ проповѣдывалъ въ Испаніи и даже былъ епископомъ въ Нарбонѣ (см. Артоблевскій, стр. 156—157). Здѣсь достойно вниманія между прочимъ и то, что теперь Павелъ представляется какъ бы большимъ. Видимо, самъ Варнава предоставилъ ему такое положеніе, убѣдившись въ необычайной силѣ духа Павла и въ величіи даровъ, данныхъ ему отъ Бога для благовѣстія среди язычниковъ. Блаженный Теофилактъ полагаетъ, что для свободнаго входа въ синагогу Апостолы были одѣты въ одежду Іудейскую, иначе они могли быть изгнанными. Но, конечно, эта одежда могла состоять изъ тѣхъ только покрывалъ, которыя употребляются Евреями въ синагогахъ, ибо можно думать, что въ прочихъ одеждахъ Іудей тѣхъ мѣстъ не разнились очень отъ мѣстныхъ жителей. Изъ дальнѣйшаго же разсказа (Дѣян. 14, 12) видно, что Апостолы, ходя по мѣстностямъ, населеннымъ Еллинами, одѣвались въ классическую одежду тѣхъ временъ, такъ что по одеждѣ они не казались чуждыми и Грекамъ.

То обстоятельство, что Апостолъ Павелъ съ этихъ поръ является руководителемъ среди проповѣдниковъ христіанской вѣры, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ и на вопросъ о направленіи, которое избрано было ими по окончаніи проповѣди на островѣ Кипрѣ. Какъ Варнава, отправляясь изъ Антіохіи, будучи руководителемъ, избираетъ первымъ мѣстомъ проповѣди островъ Кипръ—свое отечество, такъ и Павелъ теперь стремится къ берегамъ Малой Азіи, въ частности къ мѣстамъ, близкимъ къ его родинѣ. Въ первый разъ Апостолы

Ѣі. По чтѣніи же законѣ
и прѣрѣкъ, послаша началь-
ницы сѣмнища къ нѣмъ, гла-
голюще: мѣжѣ братіе, ѿще
ѣсть слово въ васъ оутѣше-
ніа къ людемъ, глаголюще.

15. Послѣ чтенія закона и
пророковъ, начальники сина-
гоги послали сказать имъ:
мужи братія! если у васъ есть
слово наставленія къ народу,
говорите.

вступили на Малоазійскій берегъ въ городѣ Пергіи, лежавшемъ въ нѣкоторомъ
отдаленіи отъ рѣки (Кестры) и расположенномъ между и по склонамъ двухъ
значительныхъ холмовъ. Предъ нимъ растпалась обширная долина, въ
глубинѣ которой видѣлись горные шты Тавра. Городъ господствовалъ
надъ мѣстностію, а надъ городомъ господствовалъ утесъ, увѣнчанный акро-
полемъ и знаменитымъ святилищемъ Артемиды Пергійской. Какъ Ефесъ съ
своей статуей (Артемиды Ефесской) Діаны составлялъ религіозное средоточіе
западной половины передней Азии, такъ и Пергія—для южнаго побережья
этого полуострова.

Артемиды Пергійская чтилась какъ Цибеллы Пессинская (глусно). Мо-
жетъ быть, Апостолъ Павелъ прибылъ въ городъ во время всенароднаго празд-
ника въ честь ея. Поэтому Апостолы, не останавливаясь въ Пергіи, отпра-
вились далѣе (см. у Артоболевскаго, стр. 160—165).

«Единственно возможнымъ путемъ (Апостоловъ) изъ Пергіи былъ путь,
шедшій по правому берегу рѣки Кестры, черезъ правый проходъ Климонъ»
(стр. 177).

«Апостолы скоро достигли лежащаго на отрогахъ Тавра города Кремни»
(стр. 179) и, подвигаясь въ сѣверовосточномъ направленіи, наконецъ, до-
стигли Антиохіи Писидійской (стр. 184). «Антиохія Писидійская лежала при
южномъ подножіи горной цѣпи, простиравшейся отъ востока къ западу и
составлявшей естественную границу между Писидіей и Фригіей. Городъ
стоялъ на пути къ Ефесу и получалъ названіе отъ Сирійскаго царя Се-
левка Никатора, который, занимаясь еллинизироваіемъ покоренныхъ обла-
стей, назвалъ 16-ть городовъ по имени отца своего Антиоха. Сдѣлавшись
Римскою колоніею, городъ этотъ пользовался Италійскимъ правомъ. Но въ
религіозномъ отношеніи Римляне ограничили знаменитое жреческое служе-
ніе здѣсь Мена Аркан, культъ котораго подходилъ къ культу богини Ма въ Ко-
манахъ и Капподокійской. Корень словъ «Менъ» и «Ма», а также туземнаго
названія Пергійской Артемиды Манапемъ—одинъ и тотъ же. Является правдо-
подобнымъ, что Ма была Персидскою богинею луны, тогда какъ Менъ былъ
воплощеніемъ идеи мужескаго принципа» (стр. 190—193). «Кровавыя жертвы
составляли одну изъ особенностей этого культа. Развратъ также былъ одной
изъ принадлежностей культа» (стр. 194—195). «Къ счастью, дѣла этой тьмы
не удовлетворяли всѣхъ ходившихъ покуда въ слѣдъ ея. Здѣсь, какъ и въ
другихъ городахъ Римскаго міра, появляется классъ «боящихся Бога»,
смирено преклоняющихся предъ Нимъ и Его закономъ. Всѣ они стекались
къ видимому центру Іудейской религіи—синагогѣ» (стр. 197—198). «Взоръ
Апостола тоже былъ направленъ на Іудейскую синагогу. И въ этомъ случаѣ
они согласовались только съ установленнымъ отъ Самого Бога порядкомъ
спасенія (Исаія 42, 6). Они вмѣстѣ съ толпою Іудеевъ и прозелитовъ вошли
въ синагогу и сѣли на особо приготовленныхъ мѣстахъ» (стр. 200).

51. Воставъ же Павелъ и помаавъ рѣкою, рече: мужіе Іудейскіи и боящіи Бога, услышате:
52. Бѣхъ людій сихъ избравъ отцы наши, и люди вознесъ
16. Павелъ, вставъ и давъ знакъ рукою, сказалъ: мужи Израильскіи и боящіи Бога! послушайте ⁹⁾:
17. Богъ народа сего избравъ отцовъ нашихъ и воз-

⁹⁾ *Приглашеніе Антиохійскихъ Евреевъ къ учительству въ синагогѣ замѣчательное. Оно показываетъ, что это было въ обычаѣ (Лук. 4, 20), или же что Іудеи этого города достаточно наслышались о проповѣди Апостоловъ и, такъ сказать, непреодолимо желали послушать ихъ, тѣмъ болѣе, что положенныя по уставу пѣнныя чтенія кончились, какъ назначенный отдѣлъ изъ Псалтири, такъ и изъ Пророковъ. Вѣдѣніи видѣ Апостоловъ внушилъ довѣріе, а законченность уставнаго служенія позволила послушать и то, что могло оказаться не столь удобопріемлемымъ. Однако, начальники были настолько предусмотрительны, что просили Апостоловъ сказать только то, что можетъ служить къ утѣшенію народа, который, очевидно, собрался тогда во множествѣ. Похваляя эту доброжелательность старцевъ, святой Іоаннъ Златоустъ сѣдуетъ на ихъ дальнѣйшую неотзывчивость на слова благовѣстія Апостольскаго, что онъ объясняетъ ихъ сластолюбіемъ и тщеславіемъ и говоритъ: «Смотри, какое дѣлаетъ (Павелъ) вступленіе: напередъ похваливъ ихъ и показавъ о нихъ великое промышленіе (Божіе) словами: боящіи Бога, потомъ и начинаетъ рѣчь. Не сказалъ: «пришельцы», потому что это названіе указываетъ на дѣйствіе». Между тѣмъ, начальники синагоги, можетъ быть, и желали слышать утѣшительныя вѣсти о прекращеніи сего пришельства, объ освобожденіи отъ инородныхъ властей, о возвращеніи Іерусалима. И Апостолъ говорилъ объ утѣшительномъ благовѣстіи, о Христѣ Іисусѣ и Духѣ Утѣшителѣ, но все это было далеко отъ того утѣшенія, котораго жаждали представители синагоги и думали услышать отъ Апостоловъ. Во всякомъ случаѣ, знаменательно то, что Павелъ не прежде сталъ говорить, какъ его попросили о семъ. Почему если его проповѣдь и не увѣнчалась очевиднымъ успѣхомъ, то онъ и не рассчитывалъ на сіе. «Съ чтеніемъ изъ Библии въ Іудейскихъ синагогахъ соединялось назидательное наставленіе или проповѣдь (Лук. 4, 17—21). Предложеніе такихъ наставленій не было обязанностію какого-либо опредѣленнаго лица, но предоставлялось каждому Іудею. Было въ обычаѣ, кажется, предоставлять это право прежде всего чужеземцамъ. Такъ и въ данномъ случаѣ члены коллегіума старѣйшихъ послали ихъ сказать: если вы чувствуете въ себѣ внутреннюю потребность къ нѣкоторому слову наставленія, то говорите. Вѣдѣніи призывъ къ проповѣди шелъ на встрѣчу собственному внутреннему желанію Апостола. Поэтому онъ тотчасъ всталъ и, призывая всѣхъ собравшихся жестомъ руки ко вниманію, началъ свою первую проповѣдь. Предметомъ ея служило «спасеніе» человека во Христѣ Іисусѣ. Цѣль рѣчи состояла не въ томъ только, чтобы привести къ вѣрѣ Іудеевъ, но и въ томъ, чтобы привести народъ Еврейскій въ согласіе съ его промыслительнымъ назначеніемъ—усвоить это спасеніе не только себѣ, но и быть посетелемъ его для всѣхъ языковъ» (см. у Артоболевскаго, стр. 201—202).*

вѣ пришельствѣи въ землѣ, высылъ сей народъ во время
ѿгнѣтствѣи, и мышцею вы, пребыванія въ землѣ Египет-
скою изведѣ ихъ изъ нея, и мышцею вознесенною
вывелъ ихъ изъ нея

и. и до четы́редесати 18. и около сорока лѣтъ
лѣтъ препита́ ихъ въ пꙋ- времени питалъ ихъ въ пу-
сты́ни: стынѣ:

д. и низложилъ языкъ 19. и, истребивъ семь на-
сѣдмь въ землѣ Ханаанствѣи, родовъ въ землѣ Ханаанской,
даде́ имъ въ наслѣдіе зе́млю раздѣлилъ имъ въ наслѣдіе
ихъ, землю ихъ ¹⁰⁾,

¹⁰⁾ Рѣчь Апостола Павла въ синагогѣ Антиохіи Писидійской по началу
очень была утѣшительною для слушателей ея—Евреевъ, ибо здѣсь говори-
лось о богоизбранности отцовъ ихъ, возвышеніи всего народа Еврейскаго,
нѣжномъ отеческомъ и выѣстѣ материнскомъ (питаніи) попеченіи о немъ,
надѣленіи его землею, взятою у семи народовъ, которые для того истреблены.
Но все сказанное относилось только ко Господу, ибо о томъ, что Евреи
заслужили все сказанное или, сдѣлали что доброе, въ соотвѣтствіе такому
промысленію Божию о нихъ, о семъ—ни слова. Почему? Очевидно, чтобы
благостная рѣчь родила такія же благосклонныя чувства къ говорящему и
къ тому, что онъ скажетъ въ концѣ, т. е. въ приложеніяхъ и выводахъ изъ
приведенныхъ историческихъ данныхъ.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ проходитъ
молчаніемъ времена бѣдствій и нигдѣ не поставляетъ на видъ преступленій,
но (изображаетъ) человеколюбіе Божіе, представляя имъ помыслить о томъ
самимъ». «Заботливость Божія (о Евреяхъ) особенно выразилась въ питаніи
ихъ чудесною манною, хлѣбомъ съ неба (Іоанн. 6, 30—32), и въ истребленіи
семи народовъ: Хеттеевъ, Гергесеевъ, Амореевъ, Хананеевъ, Евеевъ, Іеву-
сеевъ и Ферезеевъ (срвн. Второзак. 7, 1), чтобы эти народы своими языче-
скими навыками не склоняли къ тому же и Евреевъ. Все это и послѣдую-
щее представляется дѣломъ милости Божіей къ избранному народу, руково-
дившей и воспитавшей его для высокаго дѣла—пришествія къ нему обѣто-
ваннаго Мессіи» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 337). «Чтобы привести Іуде-
евъ къ вѣрѣ во Христа Іисуса, Апостолъ заставляеть ихъ изслѣдовать Пи-
санія (Іоанн. 5, 39), которыя свидѣтельствовали о Христѣ и спасеніи. Онъ
напоминаеть имъ въ главныхъ моментахъ исторію народа Израильскаго о
томъ особенномъ промыслительномъ отношеніи Божіемъ, конечною цѣлю ко-
торого было возвѣстать Израилью, въ силу благодатнаго обѣтованія, даннаго
еще праотцу Аврааму (Быт. 18, 18; 22, 18; сравн. Дѣян. 3, 26),—Спасителя Іисуса.
Для храненія этого обѣтованія Богъ народа сего выдѣлялъ его изъ среды
всѣхъ другихъ народовъ въ Свою собственность, усыновилъ (Римл. 9, 4), возвы-
силъ его, т. е. умножилъ, такъ что онъ дѣлается дѣйствительнымъ народомъ
(Дѣян. 7, 17; Быт. 48, 19). Изведя его изъ Египта во всемогуществѣ чудесъ,
силою Своею великою (Второзак. 4, 37), Іегова дѣлаеть Свой народъ слав-

К. и по сихъ, ꙗко лѣтъ
четы́реста и пѣ́десѣтъ, даде́
ѿмъ сѣдѣи до Самуѣла пророка:

ка. и ѿтѣдѣ проси́ша ца-
ря, и даде́ ѿмъ Бѣ́х Саула
сы́на Кісова, мужа ѿ ко-
лѣ́на Веніа́минова, лѣтъ че-
ты́редесѣтъ:

кв. и преста́вль є́го, воз-
двѣ́же ѿмъ Дѣ́да въ царѣ́,
ѿмѣ́же и рече́ свидѣ́тельство-

20. и послѣ сего, около че-
тырехъ сотъ пятидесяти лѣтъ,
давалъ имъ судей до пророка
Самуила:

21. потомъ просили они
царя, и Богъ далъ имъ Саула,
сына Кисова, мужа изъ колѣна
Веніаминава: *такъ прошло*
лѣтъ сорокъ ¹¹⁾);

22. отринувъ его, поставилъ
имъ царемъ Давида, о кото-
ромъ и сказалъ, свидѣтель-

нымъ въ глазахъ всѣхъ окрестныхъ народовъ. Все это было проявленіемъ отеческой ревности къ возлюбленному Своему «первенцу» (Исх. 4, 22). И потомъ Иегова около 40 лѣтъ ухаживалъ за нима, лелѣялъ ихъ, нося на Своихъ крыльяхъ (Второзак. 32, 11; Исх. 19, 4) и исполняя пищу сердца ихъ (Дѣян. 14, 17) и радостью по Богу, возводилъ ихъ сознание къ тому вѣчному Источнику, отъ Котораго всякая тварь исполняется благодати (Псал. 103, 28). Чрезъ все это Онъ воспитывалъ ихъ духовно. Ибо Цариль долженъ быть не только народомъ имепитымъ и хвальнымъ, но и народомъ святымъ. Иегова доставляетъ ему внѣшнее обособленіе отъ другихъ народовъ, истребляя многихъ изъ нихъ» (см. у Артоболевскаго, стр. 235 и др.).

¹¹⁾ *Историческая часть рѣчи Апостола Павла* замѣчательна въ особен-
ности тѣмъ, что здѣсь даются точныя указанія времени въ цифрахъ: 40 лѣтъ стран-
ствованія, 450 лѣтъ до Самуила (включительно), 40 лѣтъ до Давида. Это лѣто-
счисленіе сходится съ тѣмъ, которое находится у Еврейскаго историка Іосе-
фа Флавія («Древности» 8, 3, 1; 10, 8, 5), но разнствуе́тъ отъ того, которое
указывается въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ, что могло произойти отчасти отъ
того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ брались ровныя (круглыя) суммы. Напри-
мѣръ, періодъ судей по Флавію продлился 443 года, а по Апостолу около
450 лѣтъ. Дѣла и дни судей описаны въ книгѣ Судей, а дальѣйшее въ кни-
гахъ Царствъ и Паралипоменонъ. Но Апостолъ изъ множества событій бе-
ретъ существенное, выставляя иногда такія частности, какъ опредѣленіе ко-
лѣ́на Саула и наименованіе отца его, вѣроятно, въ противоположность Да-
виду, какъ бывшему изъ того колѣ́на, которое еще по обѣтованію Іакова
должно было быть царственнымъ. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста,
«здѣсь (Апостолъ) показываетъ, что (Богъ) различнымъ образомъ промы-
лялъ о нихъ; не говоритъ о неблагодарности ихъ, но вездѣ о человеколюбіи
Божіемъ». Отсюда повятно, почему онъ не распространялся о Гедеонѣ, Ва-
ракѣ, Сампсонѣ и даже Самуилѣ, ибо все существенное, совершившееся
чрезъ нихъ, было выраженіемъ того же человеколюбія Божія. Все же гово-
рилось для того, чтобы научить Іудеевъ, что и нынѣ (Богъ) по тому же
благоволенію послалъ Сына Своего. Какъ Христосъ сказалъ о виноградникѣ
(Лук. 20, 13), такъ говоритъ и онъ» (Златоустъ, т. II, стр. 15).

БВЪ: ѠБРѢТОХЪ ДѢДА СЫНА
ІЕСЕЕОВА, МЪЖА ПО СРЦѢ МОЕМЪ,
ИЖЕ СОТВОРИТЪ ВСѦ ХОТѢНІА
МОА.

ѲГ. Ѡ сего сѣмене Бгъ
по Ѡбѣтованію воздвигъ
Іаю спніе Іиса,

ѲД. проповѣдавшъ Іоаннъ
предъ лицемъ внѣтѣ Бгѡ кре-
щеніе покаяніа всѣмъ людемъ
Іаевымъ.

ѲЕ. И Ѳакоже скончаваше
Іоаннъ теченіе, глаголаше:
кого мѡ нещѣете быти:
нѣсмъ азъ, но сѣ, градеѣхъ
по мнѣ, ѡмѡже нѣсмъ до.

ствуя: «нашелъ Я мужа по
сердцу Моему, Давида, сына
Іессеева, который исполнить
всѣ хотѣнія Мои» (1 Царств.
13, 14. Псал. 88, 21) ¹²⁾.

23. Изъ его-то потомства
Богъ по обѣтованію воздвигъ
Израилю Спасителя Іисуса;

24. предъ самымъ явленіемъ
Его Іоаннъ проповѣдывалъ
крещеніе покаянія всему на-
роду Израильскому.

25. При окончаніи же по-
прища своего Іоаннъ гово-
рилъ: «за кого почитаете вы
меня? я не тотъ; но вотъ,
идетъ за мною, у Котораго

¹²⁾ Въ сказаніи о царь Давидъ Апостолъ приводитъ существенную особенность, а именно, что онъ былъ по *сердцу Божію*. Въ 1-ой книгѣ Царствъ (13, 14) говорится, что Самуиль, высказывая Саулу объ отверженіи его, прибавилъ: «Господь найдетъ Себѣ мужа по сердцу Своему». А въ псалмѣ 88-мъ сказано, что Господь обрѣлъ Давида, какъ раба Своего (ст. 21). Обообщая эти изреченія, Апостолъ приводитъ ихъ, какъ одно. Такъ велико было въ немъ знаніе Писанія и такъ хорошо и свободно умѣлъ онъ сопоставлять нужныя ему слова для выраженія тѣхъ мыслей, которыя служили къ раскрытію тайнъ ветхозавѣтныхъ въ завѣтѣ новомъ. Исполненіе всѣхъ хотѣній Божіихъ Давидомъ предугазано *наименованіемъ ею работъ Божіихъ*, а также свидѣтельствуется и множествомъ другихъ псалмовъ. Вообще же, какъ здѣсь, такъ и повсюду, говоря съ Евреями, Апостолъ часто ссылаясь на ветхозавѣтныя Писанія и даже говорилъ словами оныхъ, ибо въ такомъ видѣ рѣчь его была болѣе дѣйственною на умы Евреевъ, привыкшихъ относиться съ уваженіемъ къ Священному Писанію. Поэтому, эта рѣчь имѣетъ большое сходство и съ рѣчами Апостола Петра, сказанными Іудеямъ. Причиною же сходства между рѣчами двухъ Апостоловъ было единство въ направленіи и возрѣніяхъ слушателей, которымъ они хотѣли раскрыть проповѣдь о Христѣ и къ которымъ приспособлялись въ своемъ словѣ. Подобно Петру и святому Стефану Апостолъ Павелъ припоминаетъ слушателямъ исторію особеннаго попеченія Божія о народѣ Израильскомъ. Природа Апостола была богатая, быстрая и стремительная: отсюда у него порывистое теченіе мыслей, отсюда повороты отъ одной стороны предмета къ другой, усложняющіе планъ его разсужденій» (см. статью профессора Цѣвницкаго въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за 1874 г. № 46).

стои́нхъ разрѣшѣ́ти реме́нь | я не достоинъ развязать обувь
сапогѣ́ (ἐγὼ). | на ногахъ»¹³⁾.

къ. И́же крѣ́тѣ, сы́нове | 26. Мужи братія, дѣти рода
ро́да І́враі́ма, и́ и́же кз Авраамова, и боящіеся Бога
вѣ́схъ бо́лѣ́нса Бѣ́а, кѣ́мъ | между вами! вамъ послано
сло́во спѣ́на сего́ послѣ́а. | слово спасенія сего.

къ. Живѣ́щѣи во во Іеру́с- | 27. Ибо жители Іеруса-
мѣ́ и кнѣ́знѣ ихъ, сего́ не | лима и начальники ихъ, не
разу́мѣ́вше, и́ гла́сы прѣ́оче- | узнавши Его и осудивши,
кѣ́а по вѣ́а свѣ́оты чтѣ́. | исполнили слова пророческія,

¹³⁾ Быстро перейдя къ сказанію объ Иисусѣ Христѣ, какъ потомѣ Давида, Апостолъ Павелъ ссылается на свидѣтельство о Немъ Іоанна Предтечи, при чемъ слова Іоанна воспроизводитъ довольно свободно (срви. Іоанн. 1, 20) и говоритъ, что онъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія, т. е. чтобы Евреи каились и въ знакъ готовности получить очищеніе погружались въ воды Іордана. То время, когда явился Иисусъ Христосъ, Апостолъ называетъ концемъ поприща Іоанна, такъ какъ его дѣло кончилось, хотя и не вдругъ. Святый Іоаннъ Златоустъ обращаетъ особенное вниманіе на то, что Іоаннъ свидѣтельствуемъ не просто, но отстраняя отъ себя честь, которую всѣ воздавали ему. А не одно и то же—отказываться отъ чести, когда никто не предлагаетъ, или когда воздаютъ ее многіе.

Можно думать, что у Апостола были какія-либо особыя причины, чтобы говорить столь подробно о Предтечѣ Іоаннѣ, ибо извѣстно, что были лица изъ прозелитовъ, которые знали о крещеніи Іоанновомъ и даже воспользовались имъ, а той силы, къ которой онъ направлялъ, не восприняли, какъ, напр., Аполлосъ (Дѣян. 18, 24—26; 19, 4—6). Новозавѣтный Захарія, сказавъ о «рогѣ спасенія», воздвигнутомъ изъ дома Давида, прибавляетъ: «какъ возвѣстятъ устами бывшихъ отъ вѣка пророковъ Своихъ» (Лук. 1, 70). Апостолъ также, раскрывши мысль, что спасеніе было предугазано пророками, чтеніе изъ которыхъ съ такимъ благоговѣніемъ только что выслушали находящіеся въ синагогѣ, послѣ этого переходитъ къ послѣднему и самому великому пророку (Лук. 16, 16) Іоанну Предтечѣ, аскетическій образъ котораго еще не успѣлъ изгладиться изъ умовъ многихъ слушателей Апостола. Креститель ясно свидѣтельствовалъ о лицѣ Спасителя въ концѣ поприща своего (Мате. 3, 11; Іоанн. 1, 20). Креститель указывалъ не только на лице Мессіи, на время Его и на величіе Его дѣла, но и на сущность и характеръ этого дѣла, что это послѣднее будетъ не внѣшнее, а внутреннее. Предъ самымъ выступленіемъ Его Іоаннъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія, т. е. такой настроенности духовной, которая проложила бы путь къ вѣрѣ (Дѣян. 19, 4) и прощенію грѣховъ (Дѣян. 3, 19). Но какъ во всей предыдущей исторіи Израиль всегда уклонялся отъ прямыхъ путей Божіихъ, такъ онъ поступилъ и тогда, когда явилось давно обѣщанное спасеніе. Жители Іерусалима и начальники не узнали Его и распяли... (см. у Артобозевскаго, стр. 220—222).

мыа, ѡсѣдѣвшѣ (ѣго) испол-
ниша, читаемая каждую суббо-
ту ¹⁴⁾).

кн. ѿ ни ѣдѣныа винны
смертныа ѡбрътше, просѣ-
ша ѡу Пїлата ѡубїти ѣго: 28. и, не нашедши въ
Немъ никакой вины достой-
ной смерти, просили Пилата
убить Его;

ѣд. ꙗкоже скончаша всѣ,
ꙗже ѡ Немъ писана, снѣмше
сѣ древа, положиша во гробѣ. 29. когда же исполнили все
написанное о Немъ, то, сняв-
ши съ древа, положили Его
во гробъ.

¹⁴⁾ Въ приложении рѣчи къ слушателямъ сказывается особенное искус-
ство проповѣдника пользоваться тѣмъ, что дается наличностію фактовъ. Го-
воря о томъ, что Христа Спасителя не узнали въ Іерусалимѣ, онъ выводитъ
отсюда то, что слушателямъ его послано спасеніе, чтобы они воспользо-
вались тѣмъ, чѣмъ не умѣли воспользоваться другіе. Достойно замѣчанія, что
предложеніе это дѣлается слушателямъ почтительно, какъ дѣтямъ Авраама и
наслѣдникамъ обѣтованій, полученныхъ ими. И о Іерусалимлянахъ говорится
тоже спокойно, безъ всякаго вида осужденія ихъ, даже съ нѣкоторымъ
оправданіемъ ихъ, а именно тѣмъ, что они не знали и, кромѣ того, дѣйстви-
вали во исполненіе пророчествъ, которыя читаются въ синагогахъ и потому
всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны.

«Смотри (говоритъ святый Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ нѣкоторымъ
образомъ оправдываетъ ихъ и прибавляетъ, что такъ и надлежало быть», т. е.
что Христу надлежало пострадать и умереть (ср. 3, 18). Какое ослѣпленіе!
Пророческія слова читаются въ синагогахъ каждую субботу (Мат. 4, 23), и
читающіе и слушающіе и толкующіе ихъ не понимаютъ: ибо, если бы по-
нимали, то не поступили бы такъ со Христомъ. Это «остенъ въ глазь» (см.
у преосвящ. Миханѣа, стр. 342). Если первую часть рѣчи Апостола Павла
можно назвать проповѣдью о Сынѣ Божіемъ, Который родился отъ сѣмени
Давидова по плоти, то вторая—представляетъ изъ себя проповѣдь о Спаси-
телѣ Іисусѣ Христѣ, Который открылся Сыномъ Божіимъ по силѣ, по духу
святости, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, послѣ страданія за грѣхи наши.
Проповѣдь объ этомъ Апостоль предваряетъ призывомъ къ находящемуся
предъ нимъ собранію. Рѣчь Апостола направляется теперь не только прежде
всего къ Израильтянамъ (ср. стихъ 16-ый), но и ко всему собранію: онъ
хочетъ говорить теперь о спасеніи всеобщемъ. И Іудеевъ онъ называетъ
не Израильтянами, но дѣтми рода Авраама, а изъ посланія къ Римлянамъ
видно, что Авраамъ ставъ отцомъ не только обрѣзанныхъ, но и отцомъ
всѣхъ вѣрующихъ въ необрѣзаніи, чтобы и имъ вышлась праведность
(4, 11—12). Указывая кратко на событія, предшествующія воскресенію Мессіи,
Апостоль говоритъ, что жители Іерусалима и начальники не узнали Христа
и просили Пилата убить Его. Но, такъ поступая, они безсознательно дѣйстви-
вали во исполненіе написаннаго о Немъ въ законѣ Моисеевомъ, въ про-
рокахъ и псалмахъ» (см. у Артоболевскаго, стр. 223—224).

л. Бѣ же воскрѣсѣ ѿ мѣртвыхъ:

ла. Иже являшася во дни мнози совошедшимъ съ Нимъ ѿ Галилеи во Иерусалимъ, иже нынѣ сѣть свидѣтели Его къ людемъ.

лв. И мы вамъ благовѣствуемъ ѿбѣтованіе бывшее ко Отцѣмъ, какъ сѣ Бѣ исполнилъ есть намъ чадомъ ихъ, воздвигъ Іиса,

30. Но Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ ¹⁵⁾;

31. Онъ въ продолженіе многихъ дней являлся тѣмъ, которые вышли съ Нимъ изъ Галилеи въ Иерусалимъ и которые нынѣ сѣть свидѣтели Его предъ народомъ.

32. И мы благовѣствуемъ вамъ, что обѣтованіе, данное отцамъ, Богъ исполнилъ намъ, дѣтямъ ихъ, воскресивъ Іисуса ¹⁶⁾,

¹⁵⁾ Слова о смерти Іисуса Христа Апостолъ здѣсь смягчаетъ тѣмъ, что убіеніе Его приписываетъ какъ бы Пилату, хотя сдѣлавшему это и по просьбѣ Евреевъ, которые въ свою очередь дѣйствовали во исполненіе пророчествъ о Немъ. Распятіе на крестѣ считалось особенно поносною казнью, посему Апостолъ говоритъ вообще о убіеніи Невиннаго, снятіи Его съ древа и положеніи во гробъ. Все это сдѣлали люди, а Богъ воскресилъ Его.

«Смотри, какъ Апостолъ, движимый Самимъ Духомъ, непрестанно проповѣдуетъ о страданіи и погребеніи (Христовомъ). Говоритъ же объ образѣ смерти Его и упоминаетъ о Пилатѣ какъ для того, чтобы страданіе Его было очевиднѣе изъ (произволившагося надъ Нимъ) суда, такъ и для того, чтобы сильнѣе обличить ихъ, предавшихъ Его иноплеменику. И не сказавъ: «обвиняли Его», но: «просиша», чтобы показать, что онъ сдѣлалъ это въ угодность имъ, тогда какъ самъ не хотѣлъ (срви. Дѣян. 3, 13). Павелъ весьма любилъ ихъ; а однако, смотри, не останавливается на неблагодарности отцовъ ихъ, но возбуждаетъ въ нихъ самихъ страхъ» (Златоустъ). «Да не смущаетъ тебя то, что объ Іисусѣ говорится, что Онъ воскрешенъ Богомъ, потому что, если Іисусъ есть не иной кто, какъ воплотившееся Слово, а Слово, по свидѣтельству Писанія, Христосъ Божія сила и премудрость, есть сила, которою Онъ совершаетъ все, то слѣдуетъ разумѣть, что Іисусъ Самъ воскресилъ Себя. И если говорится, что Онъ воскрешенъ Отцомъ, то говорится въ томъ смыслѣ, что Отцу, какъ такому началу и такой причинѣ, которая вѣкъ времени, приписывается все» (Феофилактъ).

¹⁶⁾ Слова о явленіи Іисуса Христа по воскресеніи ученикамъ отличаются общностію, такъ что Апостолъ даже не означаетъ и 40 дней, въ которые являлся Іисусъ Христосъ. Однако, онъ опредѣленно говоритъ о тѣхъ, кому Онъ являлся, что они были Его ученики—Галилеяне, чѣмъ ясно отдѣляетъ себя отъ нихъ, какъ свидѣтелей-очевидцевъ Воскресшаго. О себѣ же и Варнавъ говоритъ, что они свидѣтели другаго рода, а именно, что все, что предсказано о Мессіи чрезъ древнихъ пророковъ, сбылось теперь, чему именно служить доказательствомъ воскресеніе Іисуса, Который потому

лг. ꙗкоже и во ꙗлмѣ
вторѣмъ писано єсть: ѿнъ
Мой єси Ты, ѡзъ днѣсь ро-
днхъ Тѣ.

лд. ѡ ꙗкоже воскрѣснъ єго
ѿ мѣртвыхъ, не ктомъ хо-
тѣща возвратитисѣ во нѣ-
тлѣнїе, снѣ рече: ꙗкѡ дамъ
вамъ прѣбнаѣ дѣла въ вѣр-
наѣ.

ле. Тѣмъже и въ другомъ

33. какъ и во второмъ
псалмѣ написано: «Ты Сынъ
Мой, Я нынѣ родилъ Тебя»
(Псал. 2, 7).

34. А что воскресилъ Его
изъ мертвыхъ, такъ-что Онъ
уже не обратится въ тлѣнїе,
о семъ сказалъ такъ: «Я дамъ
вамъ милости, обѣщанныя Да-
виду, вѣрно» (Исаїя 55, 3).

35. Посему и въ другомъ

и воскресъ, что былъ обѣщанный Мессія. «Отцы получили обѣтованіе, а мы самое дѣло», какъ бы такъ, по представленію святаго Іоанна Златоуста, говорилъ имъ Апостолъ. «У свидѣтелей-очевидцевъ доказательства истинности воскресенія Христова, такъ сказать, фактическія (сами видѣли), а Павелъ и Варнава даютъ при своемъ благовѣствованіи доказательство сему теоретическое — отъ Писанія. Обѣтованія Божіи непреложны и Богъ исполнилъ ихъ, воскресивъ Іисуса. Подъ именемъ же обѣтованій разумѣется адѣсь вообще обѣтованія Божіи ветхозавѣтныя относительно Мессіи—Спасителя міра. Если бы Христосъ не воскресъ, то эти обѣтованія не исполнились бы, ибо, не воскресши, Онъ былъ бы Христомъ Спасителемъ міра. Одно изъ такихъ обѣтованій Божіихъ Апостолъ указываетъ въ словахъ 2-го псалма: «Ты Сынъ Мой» (см. у преосвящ. Млхапла, стр. 344).

Истинность воскресенія Іисуса Христа Апостолъ доказываетъ, прежде всего, ссылкой на свидѣтелей-очевидцевъ, которые опытно убѣдились въ дѣйствительности этого событія чрезъ явленіе имъ Воскресшаго въ продолженіе значительнаго промежутка времени. Апостолъ не причисляетъ себя къ этимъ непосредственнымъ свидѣтелямъ-очевидцамъ Воскресшаго Господа. Онъ видѣлъ Господа (Дѣян. 9, 3, 1 Корин. 15, 8), но при совершенно иныхъ обстоятельствахъ: онъ созерцалъ Христа въ Его небесномъ, божественномъ величіи и славѣ, въ обладаніе которыми Онъ вступилъ, какъ Богочеловѣкъ, по вознесеніи на небо (Дѣян. 19, 41). Не смотря на это, однако, онъ считаетъ возможнымъ причислить себя вмѣстѣ съ Варнавою къ благовѣстникамъ воскресенія. И мы благовѣствуемъ вамъ... И въ этомъ благовѣстіи о воскресеніи Христа Апостолъ въ доказательство его достовѣрности указываетъ на то, что обѣтованіе, или всѣ обѣтованія о Спасителѣ, которыя непреложны и которыя такъ уважались Іудеями, окончательно исполнилъ Богъ только нынѣ—дѣтямъ ихъ (срвн. 1 Петр. 1, 12)—чрезъ воскресеніе Іисуса. *Воскресеніе—исполненіе всѣхъ обѣтованій о Царствѣ Мессіи.* Что такое именно значеніе имѣетъ воскресеніе, что въ немъ, такъ сказать, Мессія въ первый разъ явился, какъ Мессія, эту мысль какъ болѣе понятнымъ языкомъ Апостолъ доказываетъ языкомъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ (см. у Артоболевскаго, стр. 225—226).

глетѣ: не даѣи Прѣбномѣ Твоемѣ видѣти истинѣи. *мѣстѣ* говорить: «не даѣи Святому Твоему увидѣти тлѣнїе» (Псал. 15, 10) ¹⁷⁾.

15. Дѣдѣ бо, своимѣ родѣ послуживѣ Бжїимѣ совѣтомѣ, оуспѣ, и приложисѣ ко От- 36. Давидѣ, въ свое время послуживѣ изволенїю Божїю, почилѣ, и приложисѣ къ от-

¹⁷⁾ Пророчества, приводимыя Апостоломъ въ подтвержденїе воскресенїя Иисуса Христа не равнозначительны. Одно изъ нихъ относится къ воскресенїю Иисуса Христа, непосредственно (срвн. 2, 25—32; Евр. 3, 5); другое (пророка Исаи) отдаленно, а третье чрезъ глубокотайнственное его пониманїе въ смыслѣ отношенїя его къ Иисусу Христу, какъ Сыну Божїю, предвѣчнорожденному отъ Отца по божеству (срвн. 4, 25—26), и во времени явленному тѣловымъ (т. е. Единороднымъ Сыномъ, не могущимъ умерѣть на вѣки) по человечеству. «Слова эти понимай по отношенїю къ воочеловѣченїю Христа, бывшему во времени (пишетъ Теофилактъ), такъ какъ выраженїя—сегодня, завтра—заключаютъ въ себѣ означенїе дней. А отъ Отца Сынъ рождается безвременно». «Воскресенїе же Господа есть фактическое божественное удостовѣренїе сыновства Иисуса Христа Богу Отцу (срвн. Римл. 1, 7). Чрезъ воскресенїе Господа изъ мертвыхъ, послѣ Его униженїя и смерти, Богъ содѣлалъ Сына Своего отъ вѣчности Сыномъ Своимъ во времени» (преосвящ. Михаилъ). «Такъ какъ они (Евреи) были одержимы страхомъ, какъ убившіе Христа, и совѣсть осуждала ихъ, то (Апостолы) говорятъ имъ, не какъ христоубійцамъ; и преподаютъ имъ (ученїе) не какъ чуждое благо, но какъ ихъ собственное. Для Іудеевъ весьма было вождельно имя Давида; посему (Павелъ) приводитъ его, чтобы они, по крайней мѣрѣ, такимъ образомъ признали Христа; онъ какъ бы такъ говоритъ: Сынъ его будетъ царствовать надъ вами, посему не отвергайте власти Его» (Златоустъ, ч. II, стр. 20).

Весь контекстъ 2-го псалма, въ начальныхъ словахъ котораго еще Апостолы видѣли предсказанїе временъ новозавѣтныхъ (Дѣян. 4, 25—27), именно распятїя Христа,—показываетъ, что въ послѣднихъ словахъ, съ которыми Господь обращается къ Своему Помазаннику, нужно видѣть предсказанїе воскресенїя, или, какъ это болѣе сообразно съ ходомъ мыслей псалмопѣвца, полного признанїя со стороны Бога Отца сыновняго достоинства Христа чрезъ воскресенїе Его изъ мертвыхъ, какъ бы рожденїя Мессїи чрезъ воскресенїе. Воскресенїе есть фактическое божественное удостовѣренїе сыновства Иисуса Христа Богу Отцу (Римл. 1, 4). Въ посланїи къ Евреямъ Апостолъ дважды приводитъ данное изреченїе (1, 5; 3, 5), обосновывая имъ царское и первосвященническое достоинство Иисуса Христа, но то и другое получило начало только въ воскресенїи.

Послѣднїя слова 34-го стиха взяты изъ книги пророка Исаи (55, 3) и приведены Апостоломъ по переводу 70-ти съ небольшимъ видоизмѣненїемъ. Въ этихъ словахъ пророкъ выражаетъ обѣтованїе о наступленїи Мессїанскихъ временъ, о которыхъ онъ прямо говоритъ въ трехъ первыхъ стихахъ 55-ой главы. Въ удостовѣренїе этого пророкъ, вмѣсто обычныхъ своихъ способовъ увѣренїя, полагаетъ непремѣнное исполненїе обѣтованныхъ Давиду милостей, подъ которыми разумѣются всѣ милости Мессїанскаго спасенїя» (см. у Артоболевскаго, стр. 230—231).

цѣмъ своимъ, и видѣ нстѣ-
нїе:

ѿз. ѿ бгѣ Бгъ воздвѣ-
же, не видѣ нстѣнїа.

ѿн. вѣдомо оубо да бѣ-
детъ вамъ, мѣжѣ брѣтїе, ѿко
бгѣ радн камъ ѡставленїе
грѣхѣвъ проповѣдается:

ѿд. и ѿ всѣхъ, ѿ нїхъ же
не возмогѣте въ законѣ
Моисѣевѣ ѡправдѣтиса, ѡ

цѣмъ своимъ, и увидѣлъ тлѣ-
нїе;

37. а Тотъ, Котораго Богъ
воскресилъ, не увидѣлъ тлѣ-
нїа ¹⁶⁾.

38. Итакъ, да будетъ извѣ-
стно вамъ, мужи братїя, что
ради Его возвѣщается вамъ
прощенїе грѣховъ,

39. и во всемъ, въ чемъ вы
не могли оправдаться зако-
номъ Моисеевымъ, оправды-

¹⁶⁾ Разъясняя отношенїе пророчества Давида о нестлѣнїи Святаго къ Иисусу Христу, Апостолъ выстѣ съ тѣмъ раскрываетъ и общее значенїе Давида въ исторїи спасенїя людей, говоря, что онъ сдѣлалъ въ этомъ отноше-
нїи то, что было угодно совершить чрезъ него Богу, послѣ чего онъ, по-
чивъ, подвергся тлѣнїю (срвн. 2, 25—32; Евр. 3, 5), подобно отцамъ своимъ
(Быт. 15, 15; Суд. 2, 10). «Тѣло Господа и Спасителя Христа называется не-
тлѣннымъ и безсмертнымъ, потому что ясно, что оно обладало свойствомъ
нетлѣнїя со времени самаго воплощенїа, такъ какъ Христосъ былъ безгрѣ-
шенъ. Возставъ собственною силою, Христосъ по истинѣ возсїалъ, какъ на-
чальникъ нетлѣнїа, дабы и мы возстали изъ гробовъ и вышли въ срѣтенїе
Ему, когда въ день ожидаемаго воскресенїа «Онъ придетъ во второй разъ
со славою на облацѣхъ» (Теофилактъ). «Слова 15-го псалма еще Апостолъ
Петръ относилъ къ Иисусу Христу (Дѣян. 2, 25—28), доказывая ими дѣй-
ствительность воскресенїа Иисуса Христа. Но для Апостола Павла истина
воскресенїа уже несомнѣнна; ему нужно только показать, что Мессїа
воскресъ для вѣчной жизни (или, съ отрицательной стороны, что Онъ не
подвергся тлѣнїю), что Онъ носитъ въ Себѣ залогъ вѣчной жизни... Отсюда
спасенїе во Христѣ, потомкѣ Давида, имѣетъ вѣчную, постоянно пребываю-
щую силу (2 Корин. 1, 10). «Се завѣщаю вамъ завѣтъ вѣченъ», говоритъ и
пророкъ Исаїа. Но то же самое пророчество (55, 3—5), взятое въ цѣломъ,
указываетъ еще и на другую черту будущаго Мессїанскаго Царства, спа-
сенїа. Будущее Царство Мессїа, по пророку, потеряетъ свой ограниченный
(національный) характеръ, оно будетъ Царствомъ всемірнымъ, всеобщимъ,
гдѣ въ отношенїи спасенїа «нѣсть Іудей, ни Еллинъ», но вси едино во Христѣ
Иисусѣ. Давидъ послужилъ только своему роду, своимъ современникамъ. Спа-
сенїе же, явившееся въ его Божественномъ Потомкѣ, не только вѣчно, но и
всеобщее, —будетъ имѣть назначенїе для всѣхъ родовъ и народовъ. Отсюда
является естественнымъ и согласнымъ съ ходомъ мысли Апостола, когда
онъ въ заключительной рѣчи своей возвѣщаетъ, что оправданїе предъ Бо-
гомъ можетъ получить всякій при условїи вѣры во Христа» (см. у Артобо-
левскаго, стр. 234—236).

вѣмъ всѣмъ вѣрѣмъ ѿправ-
дается.

М. Блудите оубо, да не
прійдетъ на васъ реченное во
пророцѣхъ:

Ма. видите, не радѣи, и
чѣдѣтесѧ, и оузрите и исчѣз-
нете: ꙗко дѣло ѿзъ содѣ-
лаю во дни вашѧ, емѣже не
имате вѣровати, ꙗже кто
повѣсть вамъ.

вается Имъ всякій вѣрую-
щій ¹⁹⁾.

40. Берегитесь же, чтобы
не пришло на васъ сказанное
у пророковъ:

41. «смотрите, презрители,
подивитесь и исчезните, ибо
Я дѣлаю дѣло во дни ваши,
дѣло, которому не повѣрили
бы вы, если бы кто рассказы-
валъ вамъ» (Аввак. 1. 5) ²⁰⁾.

¹⁹⁾ Прощеніе грѣховъ и оправданіе вѣрою въ Иисуса Христа—вотъ суще-
ственное слово утѣшенія, которое сказалъ своимъ слушателямъ Апостолъ
Павелъ въ Антиохіи Писидійской, при чемъ не умолчалъ и о томъ, что
этого оправданія не могли Евреи получить чрезъ законъ Моисеевъ. А те-
перь не только Иудей, но и всякій вѣрующій въ Иисуса, какъ Сына Божія,
посланнаго въ міръ для спасенія людей, можетъ получить это оправданіе,
а вмѣстѣ съ тѣмъ и спасеніе. «Новое чтѣ здѣсь ближе напоминаетъ ученіе
Апостола Павла, съ особенною силою раскрытое въ его посланіяхъ,—это
слово о вѣрѣ, спасающей и оправдывающей, дающей то, что не могъ дать
законъ Моисеевъ» (см. Руководство для сельскихъ пастырей, 1874 г. № 46).

«Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ тщательно Апо-
столъ показалъ, что все есть дѣло домостроительства (Божія). Но послу-
шаемъ, что внушили Апостолы, говоря, что (Христосъ) былъ распятъ. Что
невѣроятнѣе того, что Онъ погребенъ тѣмъ, которымъ обѣщаль спасеніе, что,
бывъ погребенъ, Онъ отпускаетъ грѣхи, и при томъ болѣе закона. Не напрасно
онъ прибавилъ: *всякъ*, дабы показать, что (оправдывается) всякій, кто
только вѣруетъ. Посему онъ и говоритъ, наконецъ, объ оставленіи (грѣ-
ховъ), выводя изъ предыдущаго важнѣйшее и показывая, что чего не въ
состояніи былъ сдѣлать законъ, тѣ совершилъ Своею смертію Пострадавшій.
Но почему онъ не присовокупилъ свидѣтельства (Псал. 2, 12), изъ котораго
они могли бы убѣдиться, что отпущеніе (грѣховъ) совершается чрезъ Христа?
По тому, что Павелъ хотѣлъ возбудить въ нихъ желаніе этого великаго (блага)».

«Иудеи полагали, что можно оправдаться (быть правымъ предъ Богомъ)
чрезъ исполненіе заповѣдей закона Моисеева во всей его полнотѣ и цѣло-
сти. По ученію же Апостола, законъ Моисеевъ не оправдываетъ человека
предъ Богомъ ни въ чемъ, а оправдываетъ его только вѣра во Христа, сое-
диненная съ дѣлами любви христіанской (Римл. 3, 20; Галат. 3, 10); и сами
подзаконные проповѣдники оправдывались только вѣрою въ будущаго Мес-
сію, Искупителя міра отъ грѣховъ (Евр. 11). Итакъ, Иудеи и прозелиты не
должны надѣяться на оправданіе предъ Богомъ {чрезъ законъ Моисеевъ и
дѣла закона, а должны увѣровать во Христа, и въ этой вѣрѣ они найдутъ
оправданіе и, слѣдовательно, спасеніе» (преосвящ. Михаилъ).

²⁰⁾ Возбуждая слушателей къ обращенію ко Христу, Апостолъ преду-
предаетъ ихъ словами пророка Аввакума и другихъ пророковъ (Исаи 28, 17),

мѣ. Исходѣшымъ же ѿмъ
ѿ сонмища іудейска, молѣхъ
ѣзыцы въ дръгѣю свѣотѣ
глаголюща ѿмъ глаголюмъ
ѿмъ:

лѣг. разшѣдшѣмъ же со-
кѣрѣ, послѣдоваша мнози
ѿ іудей и чистѣвыхъ при-
шлѣцъ Павла и Варнава, и
иже, глаголюща ѿмъ, ѿвѣ-

42. При выходѣ ихъ изъ
Іудейской синагоги, язычники
просили ихъ говорить о томъ
же въ слѣдующую субботу;

43. когда же собраніе было
распущено. то многіе Іудеи и
читатели Бога, обращенные
изъ язычниковъ, послѣдовали
за Павломъ и Варнавою, ко-

чтобы они не были презрителями исполнившихся обѣтованій Божіихъ и соединеннаго съ этимъ величайшаго попеченія Божія о нихъ. Пророкъ Аввакумъ угрожалъ нашествіемъ страшныхъ воителей—Халдеевъ. Но столь же могучихъ и кровожадныхъ наказателей можетъ Богъ воздвигнуть для презрителей Его и всегда и повсюду. «И смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ смягчаетъ строгость увѣщанія. Да не придетъ, говоритъ, на васъ реченное. Это и къ намъ можно было бы сказать: «видите, нерадивіи», касательно тѣхъ, которые не вѣруютъ воскресенію. Ибо дѣла Церкви находятся въ весьма худомъ состояніи, хотя вы и думаете, что она въ мнѣ. Что ты говоришь (скажете вы)? Мы содержи́мъ Церкви имуществомъ; бываютъ собранія (для молитвы). Но не это надобно ставить въ пользу Церкви. Что же? Тѣ, если есть въ ней благочестіе. Сдѣлался ли кто лучше, бывая въ собраніи? Можно думать, что Апостолъ опасался сказать то, что онъ сказалъ своими словами, а потомъ и привелъ слова пророческія, чѣмъ устранялась значительно и жесткость предостереженія и придавалась ему особенная сила и авторитетность. Сила предостереженія заключается въ возможности изумительнаго и даже невѣроятнаго наказанія, которое пменно и могло достигнуть какъ древнихъ Евреевъ, такъ и тѣхъ Іудеевъ, которымъ говорилъ Павелъ, именно потому, что, надѣясь на свою богоизбранность и близость къ Богу, они не могли допустить возможности столь страшнаго наказанія, какъ нашествіе враговъ, подобныхъ Халдеямъ.

«Въ заключеніи рѣчи Апостолъ высказываетъ грозное предостереженіе своимъ слушателямъ въ случаѣ ихъ невѣрія во Христа и въ проповѣдь о Немъ. Предостереженіе это высказано словами пророка Аввакума (1, 5). Такое великое дѣло будетъ совершено Вседержителемъ въ ваши дни, въ вашемъ присутствіи, что вы не повѣрили бы, если бы не видѣли своими глазами, если бы кто другой рассказалъ вамъ о немъ. Какое событіе имѣлъ въ виду Апостолъ,—рѣшить трудно. Большинство толковниковъ видятъ въ этихъ словахъ Апостола указаніе на Римское опустошеніе Іудеи, соединенное съ окончательнымъ уничтоженіемъ Іудейской самостоятельности. «Возможное дѣло, что Апостолъ высказываетъ этими словами только общую мысль: смотрите, отвергнувъ милости Мессіанскія, не навлеките на себя тяжелыхъ наказаній» (см. у Артоболевскаго, стр. 240—241).

цѣста ѿхъ пребывати ко бла҃- | торые, бесѣдуя съ ними, убѣ-
ти Бжїей. | ждали ихъ пребывать въ
благодати Божїей ²¹).

мѣ. во градѣхъ же сѣ. | 44. Въ слѣдующую субботу
кѡтѣ малѡ не весь градъ почти весь городъ собрался
собрѣса послѣшати слова Бжїа: слушать слово Божїе:

мѣ. видѣвши же іудеи на- | 45. но Іудеи, увидѣвши на-
родъ, исполнишася зависти родъ, исполнились зависти и,
и вопреки глаголахъ глаголюще: противорѣча и злослова, со-
мыма ѿ Павла, сопротивля: противлялись тому, что гово-
глаголюще и хуляще. | рилъ Павелъ ²²).

²¹) Впечатлѣніе отъ рѣчи Апостола было сильное. Нѣкоторые просили Апостоловъ сказать таковое же ученіе въ слѣдующую субботу, а многіе Іудеи и прозелиты сейчасъ же пошли за Апостолами, чтобы еще послушать ихъ. И Апостолы, долго бесѣдуя съ ними, вѣроятно обратили нѣкоторыхъ изъ нихъ настолько, что тѣ восчувствовали въ себѣ вліяніе дара благодати, почему Апостолы и убѣждали ихъ пребывать во Христѣ и Его благодати. «Почему онъ не крестилъ ихъ тотчасъ же? Еще не пришло время (говорить святой Іоаннъ Златоустъ). Надобно было научать, чтобы они твердо убѣдились». Повидимому, съ самымъ большимъ интересомъ слушали Апостоловъ прозелиты, которые о слышанномъ повѣдали язычникамъ, бывшимъ у дверей синагоги, которые и просили Апостоловъ побесѣдовать еще. Не все было сразу ясно понято и прозелитами, а тѣмъ болѣе язычниками, услышавшими только отъ нихъ. Что же касается до Іудеевъ, то повидимому упавшія на сердца ихъ сѣмена благовѣстія не пустили глубокихъ корней.

²²) Проповѣдь Апостоловъ въ Антиокіи Цесидійской въ другую субботу совершенно не состоялась въ синагогѣ, пбо слушать ихъ собралось такое множество народа, что начальники синагоги возбудились такою завистью къ нимъ, что во всемъ противорѣчили Апостоламъ, въ особенности Павлу, и даже впадали въ ругательство и злословіе.

«О безстыдство! (восклицаетъ о семъ святой Іоаннъ Златоустъ). Въ чемъ надобно было согласоваться, тому противорѣчать». «Столь велика нетерпимость зависти! Многіе совершенно изнемогаютъ и умираютъ отъ того, что видятъ другихъ въ чести». А такого рода люди способны противиться не только человѣку, но и волѣ Божїей» (Феофилактъ). «Апостолы въ продолженіе этой недѣли не оставались въ безмолвіи, а проповѣдывали не однимъ только Іудеямъ, но и язычникамъ. Этимъ только и можно объяснить то, что въ слѣдующую субботу почти весь городъ собрался слушать слово Божїе изъ устъ Павла и Варнавы. Не вѣруя во Христа, проповѣдуемаго Павломъ, Іудеи, ревнивые къ прїобрѣтенію прозелитовъ (Мате. 23, 15), опасались, что Павелъ увлечетъ массы народа и отклонитъ отъ вѣры Іудейской не только язычниковъ, могущихъ сдѣлаться прозелитами, но и природныхъ Іудеевъ. И вотъ они начали противорѣчить, злословить Апостола, его ученіе, а вѣроятно и Христа (преосвящ. Михаилъ).

мѣс. дерзнувша же Павелъ и Варнава рекоста: кѣмъ бѣ лѣпо первѣе глаголати слово Бжїе: а понѣже ѿвергосте є и недостѡйныи творите сѣмь себѣ вѣчномъ животѣ, сѣ, ѡбращаемся ко языки:

мѣс. такъ ко заповѣданіамъ Гдѣ: положихъ Тя во свѣтъ языкомъ, еже быти Тебѣ во спїніе даже до послѣднихъ земли.

46. Тогда Павелъ и Варнава съ дерзновеніемъ сказали: вамъ первымъ надлежало быть проповѣдану слову Божію; но какъ вы отвергаете его и сами себя дѣлаете недостойными вѣчной жизни, то вотъ, мы обращаемся къ язычникамъ;

47. ибо такъ заповѣдалъ намъ Господь: «Я положилъ Тебя во свѣтъ язычникамъ, чтобы Ты былъ во спасеніе до края земли» (Исаія 49, 6)²⁸).

²⁸) Отвергнутые Евреями, Апостолы изъяснили имъ, что они этимъ отверженіемъ ихъ сами признали себя недостойными тѣхъ спасительныхъ дарованій, которыя ведутъ къ полученію жизни вѣчной. Поэтому Апостолы, исполняя Божіе предопредѣленіе, указанное, напр., чрезъ пророка Исаію, обратятся теперь съ благовѣстіемъ къ язычникамъ, чтобы на нихъ возсіять сѣнь познанія истины и вѣры о Христѣ Іисусѣ, подаваемого для спасенія. Противъ зависти воздвигается другая зависть, къ высшимъ благамъ. Но, вѣроятно, не пришло еще время, чтобы Евреи возбуждались этою высокою завистью ко спасенію всѣхъ народовъ, кромѣ ихъ (срви. Римл. 11, 24). По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостолы говорили Іудеямъ какъ бы такъ: «язычникамъ надлежитъ услышать слово Божіе, но то не отъ насъ, а отъ васъ зависить, что они должны будутъ услышать прежде васъ». Но ученіе Господа вамъ первымъ надлежало проповѣдывать (1, 8; 3, 26; Римл. 1, 16), но такъ какъ вы отказываетесь слушать насъ, то во исполненіе другаго опредѣленія Божія, сказаннаго о Мессіи чрезъ пророка Исаію, мы будемъ просвѣщать и устроить спасеніе язычниковъ до краевъ земли. И опять для зависти нанесенъ ударъ. Іудеи не хотѣли видѣть обращеніе ихъ согражданъ и должны были услышать, что готовится обращеніе ко Христу людей всей вселенной.

«Видишь ли (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), какъ по причинѣ сопротивленія (Іудеевъ) они (Апостолы) простерли далѣе свою проповѣдь, и еще болѣе обратились къ язычникамъ, оправдавъ и сдѣлавъ себя свободными отъ обвиненій предъ своими единоплеменниками». «Обращаемся во языки. Не говоритъ: «оставляемъ васъ», но выражается такъ, что допускаетъ возможность своего возвращенія въ Антиохію» (Феофилактъ). Достойно замѣчанія выраженіе: «дерзнувше». Это дерзновеніе отмѣчено въ виду того, что хотя и Самъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ проповѣдать всему міру (Мате. 28, 19), однако это не было еще дѣломъ общепризнаннымъ, почему о проповѣди среди язычниковъ и были различныя недоумѣнія (Дѣян. 11, 2—3, 15). вмѣстѣ съ

мн. вѣ́щаще же ꙗзы́цы
ра́доваху́ся и сла́ваху́ сло́во
Гдѣ́, и вѣ́роваша, ѿ́ны
у́чинѣ́ни вѣ́ху́ въ жи́знь
вѣ́чнѹ́:

мд. проно́шаху же сло́во
Гдѣ́ по всѣ́й странѣ́.

48. Язычники, слыша *это*,
радовались и прославляли
слово Господне, и увѣровали
все, которые были представ-
лены къ вѣчной жизни;

49. и слово Господне рас-
пространялось по всей стра-
нѣ ²⁴).

тѣмъ должно сказать, что Павлу и Варнавѣ не безызвѣстнымъ былъ случай обращенія язычниковъ (Дѣян. 10; 11, 20). И потому дерзновеніе ихъ было, такъ сказать, твердое, рѣшительное.

Злобное отношеніе Іудеевъ къ слову спасенія подаетъ поводъ Апостоламъ смѣло, съ дерзновеніемъ какъ свойственно истиннымъ служителямъ Слова (Притч. 1, 21) заявить, что они теперь съ этимъ словомъ спасенія обращаются къ язычникамъ, что они теперь «Апостолы языковъ» (Римл. 11, 18). Оправдывая это заявленіе, Апостолъ Павелъ высказываетъ здѣсь тѣ же мысли объ Іудеяхъ и ихъ отношеніи ко спасенію, которыя позднѣе получили свое полное раскрытіе въ посланіи къ Римлянамъ (10, 19—21). По божественному опредѣленію о спасеніи рода человѣческаго, вы первые должны были услышать слово Божіе, воспріять спасеніе (ст. 28), чтобы распространять его до краевъ земли. Но такъ какъ вы отвергаете это слово жизни (Дѣян. 5, 20) и чрезъ это сами себя дѣлаете недостойными вѣчной жизни, дарованіе которой есть цѣль пришествія Мессіи, то вотъ мы обращаемся къ язычникамъ, ибо Богъ отъ вѣка предназначилъ Мессію быть свѣтомъ для язычниковъ и спасеніемъ до края земли. Въ доказательство этой мысли Апостолъ приводитъ слова изъ книги пророка Исаіи (49, 6). Эти слова служатъ и для Апостоловъ заповѣдью—о проповѣди среди язычниковъ, потому что слова Божіи не осуществились бы, если бы не было ихъ проповѣди» (см. у Артоболевскаго, стр. 250—251).

²⁴) *Обращеніе язычниковъ въ Антиохіи Писидійской было самое обильное и при томъ не только въ городѣ, но и по всей странѣ. Достойно при этомъ замѣтить, что Дѣписатель говоритъ, что увѣровали тѣ, которые были предуготовлены, т. е. предопредѣлены Богомъ и подготовлены къ тому личною жизнью и душевнымъ расположеніемъ (Іоанн., 644; Римл. 8, 29—30). Это отчасти показываетъ, что число вѣровавшихъ повидимому было гораздо больше, нежели сколько оказалось достойныхъ принятія въ лоно Церкви. Изъ чего слѣдуетъ, что присоединеніе къ Церкви совершалось съ великою осмотрительностію, при чемъ мѣриломъ этой предуготовленности служила готовность къ полученію вѣчной жизни, вѣчнаго спасенія, а выраженіемъ этой готовности были радость о Господѣ и благовѣстіе. Немъ, какъ Спасителѣ всѣхъ людей. По всей странѣ Евангеліе распространялось, очевидно, новообращенными, которые усердно передавали то, что слышали, и восторгомъ своимъ отъ воспріятія ученія подготавливали къ воспріятію его и множество другихъ Писидійцевъ. Посему посѣянные здѣсь сѣмена христіанскаго ученія уподобились нивѣ, на которой разбрасываются сѣмена, чтобы они росли и въ свое время дали надлежащій плодъ, что и было здѣсь впоследствии.*

н. Іудее же нахстнша чє-
стнвыа жены и благобръз-
ныа и старѣйшины града, и
козавнгоша гонѣнїе на Павла
и Варнаву, и изгнаша ѿ
предѣлаз своихъ.

на. Она же, ѿтрахша прахъ
ѿ ногъ своихъ на нихъ, прї-
идоста во Іконію.

нв. Оучнцы же исполна-
хуся радости и дѣла бѣа.

50. Но Іудеи, подстрекнув-
ши набожныхъ и почетныхъ
женщинъ и первыхъ въ го-
родѣ людей, воздвигли гоне-
нїе на Павла и Варнаву и
изгнали ихъ изъ своихъ пре-
дѣловъ ²⁵).

51. Они же, оттрясши на
нихъ прахъ отъ ногъ своихъ,
пошли въ Іконію.

52. А ученики исполнялись
радости и Духа Святаго ²⁶).

²⁵) Изгнаніе Апостоловъ изъ Антиохіи Писидійской показываетъ, что здѣсь Евреи были очень сильны и вліятельны. Не смотря на полную преданность Апостоламъ въ которыхъ мѣстныхъ жителей, сдѣлавшихся христіанами и расположенность многихъ другихъ, Евреи такъ могли воздѣйствовать на остальныхъ, что они изгнали Апостоловъ. Но, правда, для этого Евреи избрали въ свои постыдныя орудія самыя гнусныя силы: минимонабожныхъ, т. е. суевѣрныхъ и любимыхъ женщинъ и наглыхъ богачей. Но для сѣятелей сѣмени это не было тяжкимъ обстоятельствомъ. Имъ и надлежало идти въ другія мѣста, чтобы и тамъ проповѣдывать, о чемъ они и сказали сами: «се, обращаемся во языки». Посему, гонители тщетно довели свою зависть до безстыднаго искательства предъ недостойными лицами, хотя и почетными съ языческой точки зрѣнія.

«Посмотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они (Апостолы), будучи опять гонимы, совершаютъ другія великія дѣла по ревности, ибо стали дѣйствовать рѣшительнѣе». А враги «стараятся преградить людямъ путь ко спасенію при содѣйствіи женщинъ (Елліяскихъ) и богатыхъ, въ подражаніе древнему обоцѣстителю-дьяволу, который орудіемъ для прегражденія людямъ входа въ рай избралъ Еву» (Ееофилактъ).

²⁶) Разставаніе Апостоловъ съ невѣрующими Писидійцами знаменательное: исполняя повелѣніе Господне (Мате. 10, 14), они отряхнули прахъ съ ногъ своихъ на нихъ, въ знакъ того, что ничего они не хотѣли получить отъ нихъ, почему и возвращаютъ имъ даже пыль, которая могла быть унесена на обуви ихъ. Отрясеніе пыли могло означать и прекращеніе всякихъ отношеній, вслѣдствіе ихъ великой непріязни къ ученію о Господѣ Іисусѣ Христѣ (см. у преосвящ. Мѣханды).

По слову святаго Іоанна Златоуста, «здѣсь они исполнили ту грозную заповѣдь, которую далъ Іисусъ Христосъ. Впрочемъ, они сдѣлали это не вдругъ, но когда уже были изгнаны. Но и это не повредило ученикамъ; напротивъ они еще болѣе назидались словомъ (Божіимъ). Ибо страданіе учителя не останавливаетъ усердія ученика, но дѣлаетъ его еще ревностнѣйшимъ». «Учителей гнали, а они радовались» (Ееофилактъ). Почему? Потому, что Апостолы пошли для столь же славнаго благовѣстія въ другія мѣ-

Глава 13.

а. Бысть же во Иконіи, вхощи вни́ти ѿма въ сѣмнище іудейское и глаголати такъ, ѿкъ въровати іудеевъ и еллиновъ множествомъ многѣмъ.

б. Невѣрующіи же іудее възвѣгоша и ѿзлѣбниша дѣшныя ꙗзыковъ на братію.

Глава 14.

1. Въ Иконіи они вошли вмѣстѣ въ Іудейскую синагогу и говорили такъ, что увѣровало великое множество Іудеевъ и Еллиновъ.

2. А невѣрующіе Іудеи возбудили и раздражили противъ братьевъ сердца язычниковъ¹⁾.

стать, какое совершалось надъ увѣровавшими, принявшими въ себя Духа Утѣшителя, открывавшаго имъ все теченіе Евангельскаго благовѣстія и лично утѣшавшаго ихъ и исполнявшаго ихъ радостію о Господѣ и славѣ Его въ роупроповѣдниковъ, незатемняющейя никакимъ гонительствомъ; а особенно такимъ, какое совершилось здѣсь при помощи суевѣрныхъ жещицъ и знатныхъ богачей, которыхъ по обычаю держали въ рукахъ своихъ Евреи.

¹⁾ *Проповѣдь Апостоловъ Павла и Варнавы въ Иконіи* сначала была очень успѣшна, пока невѣрующіе Іудеи не возстали противъ всѣхъ христіанъ. *Ликаонская область*, одна изъ 15-ти областей Малой Азіи, съ ея городами Иконіею, Дервіею и Листрами, находилась недалеко отъ Писидійской Антиохіи. Посему можно думать, что враги Апостоловъ изъ Антиохіи дали знать о своемъ отношеніи къ Апостоламъ. И вотъ, и здѣсь началось возмущеніе противъ Апостоловъ. Но, очевидно, враги опоздали, ибо Апостолы безпрепятственно вошли въ синагогу и, Богу содѣйствующу, скоро совершили свое дѣло, обративъ ко Христу множество Іудеевъ и прозелитовъ. Тогда они стали возбуждать язычниковъ противъ новообращенныхъ, чтобы исполнилось слово Господне о томъ, что возстанутъ братья на братьевъ и сдѣлаются домашніе врагами своимъ (Мате. 10, 36).

«Постоянство Апостоловъ, которые, не смотря на опасность, продолжали трудиться надъ обращеніемъ заблудшихъ, дало время созрѣть злобѣ враговъ» (говорить пресвящ. Иннокентій, архіеп. Херсонскій, т. IX, стр. 394—397).

«Почему же Апостолы не вышли оттуда? (вопрошаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Потому, что ихъ не изгоняли, а только притѣсняли». Почему Апостолы, изгнанные изъ Антиохіи Писидійской, пришли именно въ Иконію, сему Артоблевскій приводитъ нѣсколько основаній. Первымъ основаніемъ онъ указываетъ то, что здѣсь синагога представляла изъ себя съ своими прозелитами добрую почву для проповѣди; во-вторыхъ, сюда былъ путь болѣе краткій, нежели другой, шедшій къ юговостоку (см. стр. 262—265; срви. у Николина, стр. 199—214). «Иконія была расположена въ центрѣ такъ называемой *Иконійской возвышенной равнины*, которая представляла удобное мѣсто для торговыхъ и военныхъ сношеній. Поэтому чрезъ Иконію пролегалъ множество торговыхъ путей, дѣлавшихъ ее виднымъ торговымъ пунктомъ Малой Азіи. Вслѣдствіе скопленія племенинаго населенія, привле-

Г. Довольно же оубо время
прекыста дерзѣюща ѿ Гдѣ,
свидѣтельствующемъ словѣ
вѣртіи своеѣ и дающимъ зна-
меніа и чюдеса бытіи рѣками
и хъ.

Д. Раздѣлиша же сѧ мно-
жество града, и ѿби оубо
вѣхъ со іудеи, ѿби же со
и҃пы.

3. Впрочемъ они пробыли
здесь довольно времени, смѣло
дѣйствуя о Господѣ, Который,
во свидѣтельство слову благо-
дати Своей, творилъ руками
ихъ знаменія и чудеса.

4. Между тѣмъ народъ въ
городѣ раздѣлился, и одни
были на сторонѣ Іудеевъ, а
другіе на сторонѣ Апосто-
ловъ ²⁾.

наемого сюда различными выгодами, городъ по необходимости терялъ свое
туземное обличіе, становился городомъ космополитическимъ, отсюда, хотя
онъ и принадлежалъ къ Ликаоніи, но его нельзя было назвать городомъ въ
полномъ смыслѣ Ликаонскимъ. Несомнѣнно, городъ Иконія увеличился осо-
бенно съ тѣхъ поръ, какъ (незадолго) получилъ значеніе Римской колоніи
и сталъ называться Клавдіей, по имени императора Клавдія. Значительную
часть населенія составляли Іудеи. Дѣписатель не сообщаетъ о содержаніи
проповѣди, съ которою обратились Апостолы къ собранію Іудеевъ и языч-
никовъ, но онъ сообщаетъ о силѣ ея и убѣдительности, въ зависимость отъ
которой онъ ставитъ обращеніе ко Христу великаго множества Іудеевъ и
язычниковъ. Но и здѣсь происходитъ то же, что и въ Антиохіи Ииспидій-
ской. Партія невѣрующихъ исполнилась зависти, возбуждаетъ и поселяетъ
злобу, создаетъ злобное настроеніе въ сердцахъ остальныхъ язычниковъ,
т. е. тѣхъ, которые не сдѣлались христіанами. Эту злобу Іудеи старались
простереть и на Иконійскихъ христіанъ, которыхъ Дѣписатель называетъ
«братьями», потому что они соединены были братскою любовію (см. у Арто-
болевскаго стр. 265—269).

²⁾ Дальнѣйшее пребываніе Апостоловъ въ Иконіи способствовало не
только распространенію вѣры, но и утвержденію ея, особенно чрезъ чудеса,
творившіяся Апостолами въ подтвержденіе истинны ихъ проповѣди, какъ
возвѣщавшейся отъ лица Господня. Но вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣплялись въ сво-
ей злобѣ и враги христіанъ. Послѣдствіемъ сего было то, что весь городъ
раздѣлился на двѣ части, что, конечно, говоритъ о великой успѣшности здѣсь
проповѣди Апостольской. Здѣсь, по словамъ святаго Іоанна Златоуста,
произошло то, что предрекъ Іисусъ Христосъ: «не придохъ возрещи миръ,
но мечъ» (Мате. 10, 34). Апостоламъ же придавало дерзновеніе то, что они
совершали чудеса. «И самое то, что слушающіе вѣровали, было изъ числа
знаменій». «А то, что слушавшіе ихъ увѣровали, было слѣдствіемъ чудесъ,
но этому способствовало нѣсколько и самое дерзновеніе Апостоловъ» (Тео-
филактъ).

Есть преданіе, что здѣсь была обращена ко Христу молодая язычница
Фекла, именуемая равноапостольною за ея труды благовѣстія среди язычне-
ковъ. Она скончалась въ старости, воспріявъ вѣнецъ первомученицы. Па-
мять ея ублажается 24-го сентября. Если въ числѣ христіанъ осталось и ме-

Ѣ. И ѣгда бысть стрем-
леніе ꙗзыкомъ же и їуде-
емъ съ начальники ихъ до-
сидѣти и каменіемъ побѣ-
дити ихъ,

Ѥ. оувѣдѣша же приѣ-
госта во грады дѣкаѡнскіа,
въ лѹстру и дервію, и во
окрѣстныа ихъ,

Ѧ. и тамъ бѣста благо-
вѣствѹща.

Ѣ. Когда же язычники и
Іудеи со своими начальни-
ками устремились на нихъ,
чтобы посрамить и побить
ихъ камнями,

6. они, узнавши о семъ,
удалились въ Ликаонскіе го-
рода Листру и Дервію и въ
окрестности ихъ,

7. и тамъ благовѣство-
вали ³⁾).

Ѣще половины города, то, все же, несомнѣнно, здѣсь положены были Апо-
столами достаточныя сѣмена вѣры, чтобы потомъ на нивѣ этой возрѣли
столь же великіе плоды, какіе указываются въ дѣяніяхъ даже одной изъ
здѣшнихъ новообращенныхъ. «Дерзновение (Апостоловъ) о Господѣ» явля-
лось въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе сильнымъ, что оно было дерзновеніемъ
о Господѣ, т. е. ученія христіанскаго (Дѣял. 20, 32). Свидѣтельство сего про-
являлось въ томъ, что Онъ творилъ руками ихъ, т. е. Апостоловъ знаменія
и чудеса. Они проповѣдывали такъ же, какъ 12-ть учениковъ Христовыхъ послѣ
вознесенія, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдую-
щими чудесами (Марк. 16, 20). Поэтому Апостолы не считали себя въ правѣ
оставлять городъ. Если проповѣди Апостоловъ Іудеи могли противорѣчить
и сопротивляться, то противъ знаменій и чудесъ злоба ихъ была бесплѣнна.
Слѣдствіемъ сего было то, что многіе изъ язычниковъ стали на сторону
Апостоловъ. Другіе остались на сторонѣ Іудеевъ. Дѣло съ притѣсненія до-
ходитъ до открытаго преслѣдованія, которое для этой партіи явилось еще
болѣе возможнымъ, когда она привлекла на свою сторону начальниковъ.
Возникло сильное стремленіе сначала намести Апостоламъ срамъ, поруганіе
(Мате. 26, 6; Лук. 18, 32), а потомъ побить ихъ камнями. Узнавъ о такомъ
настроеніи враждебной партіи, Апостолы поспѣшно удалились (см. у Арто-
болевскаго, стр. 270—271).

³⁾ Бъство Апостоловъ изъ Иконіи показываетъ, что они, пребывая
здѣсь довольно времени, запоздали своимъ выходомъ оттуда, ибо близки
были къ убіенію и при томъ поносному, какому считалось побіеніе кам-
нями. Но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь открывается и то, какъ неистово возмущали
народъ Евреи противъ неповинныхъ ни въ чемъ Апостоловъ. Очевидно, на
нихъ возводились такіа обвиненія, которыя требовали ихъ смерти и при
томъ самой скорой и жестокой. Вѣроятно, предъ Евреями они обвинялись,
какъ Самъ Іисусъ Христосъ и первомученикъ Стефанъ, въ богохульствѣ, а
предъ Еллинами—въ ниспроверженіи религіи и возмущеніи народномъ.

«Опять, какъ бы нарочно желая распространить проповѣдь, когда она
получила успѣхъ, тогда и изгоняютъ ихъ (Апостоловъ). Смотри: вездѣ чтенія
производятъ великіа блага, и гонители остаются побѣжденными, а гонимые
являются славными» (Златоустъ). «И ничего нѣтъ страннаго въ томъ, что

Ѣ. И нѣкто мѣжъ въ двѣхъ стрѣхъ нѣмоцнхъ ногѣма сѣдѣше, хроумъ ѿ чрѣва матери своей сынъ, ѣже николиже вѣ ходилъ.

Д. Сѣй слышаше Павла глаголюща: ѣже воззрѣвъ на ны и видѣвъ, ѣкѡ вѣрѣ ѣмать зарѣвъ быти,

Г. рече велѣимъ глаголю: тебѣ глаголю во имя Гда Іиса Хрѣта, встань на ноги

8. Въ Листрѣ нѣкоторый мужъ. не владѣвшій ногами, сидѣлъ, будучи хроумъ отъ чрева матери своей, и никогда не ходилъ.

9. Онъ слушалъ говорившаго Павла, который, взглянувъ на него и увидѣвъ, что онъ имѣетъ вѣру для получения исцѣленія,

10. сказалъ громкимъ голосомъ: тебѣ говорю во имя Господа Іисуса Христа: стань

святые бѣгутъ отъ людей, намѣревающихся постронуть имъ кони, и считаютъ за лучшее уклониться отъ брани, которую они считали недозволенною имъ» (Теофилактъ).

Такъ какъ въ числѣ возставшихъ на Апостоловъ были и начальники, то Апостолы успѣшили перейти въ другіе, болѣе малые, города: Листру и Дервию, съ ихъ окрестностями, рѣзко отличавшимися этнографически, и гдѣ можно было проповѣдывать болѣе безпрепятственно. Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ: «когда будутъ гнать васъ въ одномъ градѣ, бѣгите въ другой» (Мате. 10, 23).

Апостолы на этотъ разъ уклонились отъ великаго пути, который идетъ чрезъ центральную возвышенную равнину Малой Азіи, въ безплодную, гористую, вулканическую мѣстность южной Ликаоніи. Далѣе чрезъ Тавръ шелъ путь къ приморскимъ гаванямъ. Пройдя долину, Апостолы достигли скоро вулканической группы, среди которой затерялась Листра, а далѣе Дервія. Эти города, кажется, были исключительно языческими. Если жили здѣсь и Іудеи, то въ самомъ незначительномъ количествѣ. Поэтому проповѣдь здѣсь свободно распространяется по окрестностямъ; проповѣдники остаются долго и приобрѣтаютъ довольно учениковъ (ст. 20—21). Церковное преданіе значительно дополняетъ эти свѣдѣнія. Оно заключается въ памятникѣ, извѣстномъ подъ именемъ «Акты Павла и Теклы» (см. у Артоболевскаго, стр. 272—276), гдѣ передается, какъ въ Листрахъ Апостолъ Павелъ, Димасъ и Ермогенъ были приняты въ домъ Онисифора. Здѣсь увѣровала святая дѣва Текла, которая потомъ подвизалась въ дѣлѣ проповѣди до глубокой старости, живя 72 года въ пещерѣ Селевкійской и питаясь растеніями и водой. Древность этого памятника между прочимъ доказывается нахожденіемъ его среди древнихъ манускриптовъ папирусныхъ. (см. Англійское изданіе этихъ манускриптовъ, сдѣланное въ Лондонѣ въ 1899 г. въ 2-хъ томахъ, подъ названіемъ «Папирусы Оксбриджа», изд. Гренеля и Гунта). Болѣе подробныя свѣдѣнія о сихъ Актахъ у Артоболевскаго въ приложеніи къ 5-й главѣ.

твоѣмъ правѣ. И ѿвѣ возскачѣ и хождаше.

ѿ. Народѣ же видѣвше, ѣже сотвори Павелъ, воздвигоша гласъ свой, дѣлающе глаголюще: бози ѿподобляшася чловѣкомъ снѣдоша къ намъ.

на ноги твои прямо. И онъ тотчасъ вскочилъ и сталъ ходить ¹⁾).

11. Народъ же, увидѣвъ, что сдѣлалъ Павелъ, возвысилъ свой голосъ, говоря по-Ликаонски: боги въ образѣ чловѣческомъ сошли къ намъ.

¹⁾ Чудесное исцѣленіе хромого въ городѣ Листрѣ знаменательно очень по его началу. Апостолъ Павелъ предварительно убѣдился въ томъ, что хромоу имѣетъ вѣру и при томъ опредѣленную, а именно въ то, что онъ получитъ исцѣленіе. И это позналъ Апостолъ однимъ взглядомъ. Отсюда открывается, какимъ даромъ проницательности владѣлъ святой Апостолъ Павелъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ дерзновенно велика была его надежда на Бога, когда онъ громкимъ голосомъ изрекъ: «стань на ноги твои прямо» какъ бы передавая нѣкій готовый даръ отъ Владыки жизни. И властному повелѣнію отъ лица всемогущаго Творца повинуется его твореніе, не получившее обычнаго дара хожденія отъ самаго рожденія. И уподобляясь нѣкоторымъ совершеннымъ новорожденнымъ существамъ вскакиваетъ и ходитъ. «Мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что Павелъ проникалъ въ самую душу его. И смотри, съ какимъ усердіемъ онъ внималъ словамъ Павла. Хромота нисколько не препятствовала ему слушать. Онъ уже обратился внутренно, между тѣмъ съ другими происходило протѣвное. Ибо напередъ исцѣлялись тѣла ихъ, а потомъ уже врачевались души; но этотъ не такъ. А вскочилъ онъ въ знакъ совершеннаго исцѣленія. Но для чего (Павелъ) сказалъ громкимъ голосомъ? Для того, чтобы народъ увѣровалъ». «Трудно съ опредѣленностію сказать, какого рода вѣру имѣлъ больной, т. е. составляло ли предметъ этой вѣры только тѣлесное исцѣленіе, или же въ немъ явилась потребность полученія спасенія и духовнаго вѣчнаго. Всѣ мысли его, конечно, были сосредоточены, безъ сомнѣнія, около одной—быть здоровымъ, и по мѣрѣ проникновенія къ нему слуховъ о совершенныхъ чудесахъ, мысль эта болѣе и болѣе укрѣплялась. И Апостолъ оцѣнилъ его вѣру, хотя и немощную. Исцѣленіе хромого, совершенное при помощи такого властнаго приказанія: «стань на ноги твои прямо», при непосредственности толпы язычниковъ, склонной болѣе къ видимымъ, внѣшнимъ впечатлѣніямъ, произвело всецѣлое исключительное вліяніе на эту толпу. Вѣра въ существованіе Высшаго Существа и въ возможность взаимнаго общенія между Нимъ и чловѣкомъ, присущая всѣмъ людямъ, сохранилась въ болѣе чистомъ, неповрежденномъ видѣ въ душахъ Ликаонцевъ. Цецеронъ нѣсколько времени стоялъ лагеремъ вблизи Дервіи. Въ письмахъ отсюда къ своему семейству онъ говоритъ, что онъ живетъ здѣсь какъ бы среди дикихъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Ликаонцы сохранили живое религіозное чувство. На сохраненіе религіознаго чувства указываетъ и жизнь Аполлонія Тіанскаго, совершавшаяся здѣсь и считавшаяся за путешествіе бога по землѣ» (см. у Артоболевскаго, стр. 280—286).

Ѣ. Нарѣцѣхѣ же оубѣ Вар-
навѣ діа, Павла же Ерміа,
понеже той бѣше начальникъ
слова.

Г. Жрецъ же діебъ, съ-
шагшъ предъ градомъ ихъ, при-
ведѣ юнцы и (принесѣ) вѣнцы
предъ врата, съ народы хо-
таше жрѣти.

12. И называли Варнаву
Зевсомъ, а Павла Ерміемъ,
потому что онъ начальствовалъ
въ словѣ.

13. Жрецъ же *идола* Зевса,
находившагося предъ ихъ го-
родомъ, приведши къ во-
ротамъ воловъ и *принесши*
вѣнки, хотѣлъ *вмѣстѣ* съ
народомъ совершить жертво-
приношеніе ⁵⁾.

⁵⁾ Народное отношеніе къ чудесному исцѣленію храма въ Листрѣ было самое восторженное. Они уразумѣли, что это было божественное дѣйствіе, и по-
тому, имѣя понятіе о богахъ, какъ существахъ человѣкоподобныхъ, рѣшили, что
совершившіе это предъ глазами ихъ и суть сами боги, коихъ знали они: Зевсъ
(Варнава) и Меркурій (Павелъ), ибо первый былъ болѣе представителемъ, а дру-
гой былъ молодъ (Дѣян. 7, 58) и краснорѣчивъ, что считалось обычными каче-
ствами Меркурія. А жрецъ поспѣшилъ даже и съ жертвоприношеніемъ для мни-
мыхъ боговъ. Все это весьма важно для опредѣленія характера величайшаго
воздѣйствія Апостоловъ на Листрянъ, а вмѣстѣ и того, сколь грубо и непосред-
ственно было народное вѣрованіе въ городѣ Листрахъ, а равно и въ дру-
гихъ мѣстахъ, гдѣ также безраздѣльно царствовало идолопоклонство. Изъ
сего понятно, что разсѣяніе Евреевъ по важнѣйшимъ городамъ сослужило
великую службу въ дѣлѣ предуготовленія язычниковъ къ воспріятію Еван-
гельской проповѣди. Но сердцеѣдецъ Богъ, тамъ, гдѣ не совершилось рань-
ше этого предуготовленія, сразу совершалъ такіа знаменія и чудеса, кото-
рыя и одни, сами по себѣ, могли совершить величайшій переворотъ въ ду-
шахъ непредубѣжденныхъ, только нужно было сдѣлать должное направленіе
естественнымъ влеченіямъ къ Богу, какъ единому Влчовнику всѣхъ благи и
всѣхъ совершеннѣйшихъ даровъ, какіе только бываютъ въ мірѣ семъ. Этимъ
и занялись Апостолы, оставшись въ Листрахъ. По поводу идолослуженія
Листрянъ, блаженный Теофлактъ замѣчаетъ: «видишь, какъ у Еллиновъ
было въ обычаѣ дѣлать богами людей... Запомни происхожденіе идолослу-
женія. Такимъ же точно образомъ Еллины изъ людей дѣлали богами и Апо-
столовъ. И дьяволъ въ началѣ подобнымъ же образомъ старался ввести въ
міръ это нечестіе, говоря: *будете яко боги* (Быт. 3, 5). И такъ какъ тогда ему
это не удалось, то съ тѣхъ поръ онъ домогается этого и доселѣ, всюду ста-
раясь вводить многобожіе». «Языческіе народы вообще соединяли совѣмъ
другой смыслъ съ чудесами, чѣмъ Іудеи; для этихъ чудеса были теологиче-
скимъ доказательствомъ бытія Божія, а для тѣхъ непосредственнымъ откро-
веніемъ, обнаруженіемъ Божества. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что
Листряне приняли Павла и Варнаву за боговъ. Самъ Дѣеписатель лично
былъ свидѣтелемъ, какъ позднѣе Апостола Павла на островѣ Мальтѣ тузем-
цы сочли за бога (Дѣян. 28, 6). Разсказъ Дѣеписателя, несомнѣнно, истори-

11. Вѣѣшавша же ѡѡла
Варнаѡа ѡ Павеѡа, растерзав-
ша рѣзы своѡ, вѡкочѡста
въ нароѡа, зовѡща ѡ глагоѡ.
люща:

12. мужѣе, что сѣѡ тво-
риѣ; ѡ мы подобостраѣтна
ѣсмаѡ вѡмѡа челоѡѣка, благо-
вѣствѡща каѡмѡ ѡ сѣѡа

14. Но Апостолы Варнава
и Павелъ, услышавши о семъ,
разодрали свои одежды и,
бросившись въ народъ, громо-
гласно говорили:

15. мужи! что вы это дѣ-
лаете? и мы подобные вамъ
человѣки, и благоѡѡствуемъ
вамъ, чтобы вы обратились

ченъ, а не есть воспроизведеніе по посланію Апостола Павла къ Галатамъ (4, 14—15). Два эпизода, о которыхъ идетъ рѣчь въ посланіи къ Галатамъ и въ Дѣяніяхъ, совершенно различны. Историческую подкладку для происше-
ствія въ Листрѣ нужно искать не въ посланіи къ Галатамъ, а въ вѣрованіи
язычниковъ, что боги сходятъ съ неба, принимаютъ челоѡѡческій оѡразъ и
вращаются среди людей. Жизнь Аполлоніа Тіанскаго (изъ Ликаоніи) считали
за путешествіе Бога по землѣ. Общее же отношеніе Дѣяній къ посланіямъ
Апостола Павла скорѣе слѣдовало бы формулировать такъ: одинъ писатель
умалчиваетъ о многомъ, что извѣстно чрезъ другаго, одинъ рассказываетъ
подробно, о чемъ другой только намекаетъ. Кратко: оба священные писате-
ли совершенно независимы другъ отъ друга (см. у Николая, стр. 87 и 89).
«Въ чудесномъ дѣйствіи чужеземца (Павла) Ликаонцы увидѣли что-то зна-
комое, что-то соотѡѡтствующее ихъ смутнымъ понятіямъ о Богѣ и Его отно-
шеніи къ челоѡѡчеству. Таньшаяся въ нихъ идея Божественнаго, какъ оста-
токъ чистаго блѡблейскаго преданія о Богѣ, представляла ихъ умственному
взору Божество, какъ нѣчто высшее вѣѡнней природы и челоѡѡческихъ
силъ, какъ существо, дѣйствія котораго направляются ко благу челоѡѡка.
Все это было налицо. Оставалось сказать только: «съ нами Богъ». Но язы-
чники слишкомъ долго ходили своими путями. Опустившись въ помышленіяхъ
своихъ, они измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ оѡразъ, подобный челоѡѡку
(Рим. 1, 22, 23); они поклоняются твари вмѣсто Творца. Мысль ихъ сходить
съ пути истины и вступаетъ въ область заблужденія. Листряне признаютъ
Апостоловъ, только вѣѡтниковъ живаго единаго Бога, за боговъ, сошедшихъ
къ нимъ въ оѡразъ челоѡѡческомъ. Но могутъ ли боги сходить къ такимъ
ничтожнымъ людямъ, какъ они, Ликаонцы? И это нашло себѣ разрѣшеніе въ
разсказѣ о путешествіи Зевса и Гермеса по землѣ. Мѣѡѡ Фригійскій повѣ-
ствуетъ, что означенные боги нашли себѣ пріютъ не въ славныхъ черто-
гахъ, а въ бѣдной хижинѣ Филімона и Бавкиды. Зевсу былъ посвященъ
храмъ въ Листрѣ. Поэтому одного изъ боговъ Листряне весьма естественно
могли принять за Зевса. Сопровождать же Зевса было обязанностию Герме-
са. Онъ являлся какъ бы посредникомъ между Зевсомъ и людьми. Но, какъ
таковой, онъ обладалъ отѡѡннымъ краснорѣчіемъ, и былъ богомъ добра и
отвратителемъ отъ зла. Всѣмъ этимъ атрибутамъ соотѡѡтствовалъ именно
тотъ, который своимъ мощнымъ словомъ испѣлалъ хромаго. Что касается
Варнавы, то, вѣроятно, въ наименованіи его Зевсомъ имѣлъ значеніе его
внушительный видъ (см. у Артоѡолевскаго, стр. 286—290).

сѣтнѣхъ ѡбращаѣтисѣ къ Бѣгу | отъ сѣхъ ложныхъ къ Богу
 Живѣу, Иже сотвори некое и | Живому, Который сотворилъ
 зѣмлю и море и всѣ, иже | небо и землю и море и все,
 въ нихъ: | что въ нихъ ⁶⁾);

⁶⁾ Апостолы поздно увидѣли все приготовленное для жертвоприношенія имъ, потому что Листряне обо всемъ этомъ говорили на мѣстномъ (Ликаонскомъ) нарѣчїи. Посему они тѣмъ съ большею силою и стремительно-стію стараются все предотвратить. И въ знакъ своего обычнаго человѣческаго гнѣва и печали о случившемся разодрали на себѣ одежды, чѣмъ показали, что они не величественные Олимпійскіе боги, а обычные люди, имѣющіе обычную одежду, а за нею и обычную наготу. Выѣстъ съ тѣмъ, они громко возвѣщали имъ ученіе о единомъ Богѣ, Творцѣ всего, и о ложности всѣхъ ихъ боговъ, которыхъ они чтутъ въ идолахъ, начиная съ мнимаго громовержца Зевса и оканчивая спутникомъ его Меркуріемъ. Здѣсь особенно знаменательно смятеніе Апостоловъ, соединенное съ великимъ опасеніемъ о томъ, чтобы имъ не было приписано ничего излишняго. «Мы люди подобострастные вамъ», говорили они о себѣ Листрянамъ, входя въ тѣсную толпу ихъ съ явными знаками униженія въ видѣ лохмотьевъ разодранныхъ одеждъ. Понятно, что это образумило Листрянъ, вообще бывшихъ разсудительными, хотя и страстно стремительными и потому вошедшими въ такой пагубный восторгъ отъ невиданнаго и неслыханнаго чуда, котораго теперь они были свидѣтелями. Обращая особое вниманіе на смиренномудріе, явленное здѣсь Апостолами святой Іоаннъ Златоустъ совѣтывалъ такое же смиреніе имѣть и проповѣдникамъ его времени, при чемъ съ особенною роскошью говорилъ противъ пагуба слушателей сего времени, выражавшихъ свой восторгъ рукоплесканіями, но такъ какъ и самое это обличеніе онъ говорилъ со свойственнымъ ему краснорѣчіемъ, то слушатели не переставали рукоплескать ему и во время самой этой рѣчи. Говоритъ же святой Іоаннъ Златоустъ между прочимъ слѣдующее: «смотри, какъ Апостолы всегда чуждались славы, и не только не искали ея, но отклоняли и тогда, когда имъ предлагали ее» (томъ IV, стр. 38). «И смотри, какъ всегда они все относятъ къ Богу. Будемъ подражать имъ и мы; не будемъ ничего считать своимъ. Посему не будемъ высокоумствовать и превозноситься мы—люди, земля и пепелъ, дымъ и тѣнь... Нѣтъ ничего равнаго смиренномудрію: оно источникъ, корень, вина, основаніе и союзъ всего добраго; безъ него мы жалки, скверны и нечисты. Ибо представь, что кто-нибудь воскрешаетъ мертвыхъ, исцѣляетъ хромыхъ, очищаетъ прокаженныхъ, но съ гордостію; ничего не можетъ быть хуже, нечестивѣе и виновнѣе его» (стр. 41—42). «Многіе дѣлаютъ много для того, чтобы говорить продолжительно. И если они удостоятся рукоплесканій, то бываетъ съ ними то же, какъ бы получили царство. Если же окончаніе ихъ рѣчи сопровождается молчаніемъ, то это молчаніе бываетъ для нихъ мучительнѣе самой геенны. Это извратило все въ церквахъ, такъ что и вы шцаете слова не умицительнаго, но усаждающаго васъ и пропаношеніемъ и составомъ рѣчи, какъ будто бы вы слушаете пѣнцовъ и музыкантовъ, и мы холоднымъ и жалкимъ образомъ стараемся угождать вашимъ желаніямъ, которыхъ слѣдовало бы отвергать» (стр. 44).

ѡ. Иже въ мнѡмѡдшыа
рѡды ѡста́вилъ бѣ всѧ ꙗзы́-
ки ходѣти въ пѣтѣхъ ѿхъ:

ѡ. и ѡу́бо не несвидѣ́-
тельствована себѣ ѡста́ви,
благотвори́, съ небесе́ намъ
дождѣ даа́ и времена́ плодо-
носна, исполна́а пи́щею и
веселѣ́емъ сердца́ на́ша.

и. И сѣа́ глаго́люща, е́два
ѡста́вила наро́ды не жрѣти
ѿма, но ѡити́ ко́мѡждо во
своѧ си. Пребыва́ющема же
ѿма и ѡуча́щема,

ѡ. прѣидо́ша ѡ ѿнтѣохѣи
и ѿконѣи нѣцыи ѿда́е, и

16. Который въ прошед-
шихъ родахъ попустилъ всѣмъ
народамъ ходить своими пу-
тями,

17. хотя и не переставалъ
свидѣтельствовать о Себѣ
благодѣянїями, подавая намъ
съ неба дожди и времена
плодоносныя и исполняя пи-
щею и весельемъ сердца́
наши ⁷⁾.

18. И говоря сїе, они едва
убѣдили народъ не приносить
имъ жертвы и идти каждому
домой. Между тѣмъ какъ они,
оставаясь тамъ, учили,

19. изъ Антиохїи и Иконїи
пришли нѣкоторые Іудеи и,

⁷⁾ Останавливаясь на религіозномъ положенїи слушателей, Апостолъ Павелъ разъясняетъ отношенїе къ нимъ Бога Промыслителя, давно попустившаго народамъ приходить къ Богу своими, т. е. придуманными ими самими, путями, продолжая давать имъ дожди, благорастворенїе воздуха, земли плодосїе, дающее пищу и радость. Ни обличенїя, ни одобренїя (какъ въ Аѳинахъ) не сказалъ Апостолъ. Но онъ ясно показалъ, что у язычниковъ были свои пути къ Богу и что Богъ не оставлялъ ихъ безъ Своего самосвидѣтельства нѣкогда. Значитъ, они не отвергнуты Богомъ и теперь. Но только тотъ видъ угожденїя Богу, который они хотѣли совершить предъ ними, чрезъ заколенїе тельца, украшеннаго вѣнками, рѣшительно не можетъ быть принятъ и одобренъ.

«Смотри (говоритъ святой Іовннъ Златоустъ), онъ не хочетъ увеличивать вины ихъ, но научаетъ ихъ относить все къ Богу. Говоритъ о томъ, что Богъ попустилъ, а для чего попустилъ, еще не говоритъ, ибо Апостолы знали, что не столько должно заботиться о томъ, чтобы сказать что-либо достойное о Богѣ, сколько о томъ, что было бы полезно слушателямъ. Замѣть, какъ прикровенно указываетъ онъ и вину ихъ, говоря: съ небесе́ намъ дожди даа́, исполняя пищую и веселѣ́емъ, т. е. подавая пищу въ изобилїи, а не только въ довольствѣ и соотвѣтственно нуждѣ».

Въ посланїи къ Римлянамъ, уподобляя язычниковъ дикой маслинѣ, Апостолъ Павелъ говоритъ, что язычники прилѣпились къ благородному корню благородной маслины и тѣмъ восполнили вѣтви дерева Божїя, вмѣсто отломившихся отъ него, пока не пройдетъ ихъ ожесточенїе и непослушанїе (11, 13—36).

СТАЗІЮЩЕМАСЯ ЇМА СО ДЕРЗНО-
ВЕНІЕМЪ, НАШТІША НАРОДЫ
ЇСТУПІТИ Ї НЕЮ, ГЛАГОЛЮЩЕ,
ІАКШ НИЧТОЖЕ ІСТИННО ГЛА-
ГОЛЕТА, НО ВСЕ ЛЖЕТА. (І)
НАШТІВШЕ НАРОДЫ І КАМЕ-
НІЕМЪ ПОБИВШЕ ПАВЛА, ІЗВЛЕ-
КОША КНІГЪ ГРАДА, МНІЩЕ ЄГО
ОУМІРША.

когда Апостолы смѣло про-
повѣдывали, убѣдили народъ
отстать отъ нихъ, говоря:
они не говорятъ ничего истин-
наго, а все лгутъ. И, возбу-
дивши народъ, побили Павла
камями и вытащили за го-
родъ, почитая его умер-
шимъ ⁸⁾.

⁸⁾ *Возстаніе на Павла и побіеніе его камнями* показываетъ, какъ легко-
мысленны были Листрияне и какъ жестоки были Іудеи, преслѣдовавшіе Апо-
столовъ по пятамъ, и съ какою наглою настойчивостію и лживостію они
вооружались противъ нихъ. Видно, что они поняли, какою опасностію гро-
зить христіанство ихъ вліянію на народъ и ихъ собственнымъ убѣжденіямъ,
обрядамъ и жизни. Почитая Павла убитымъ верженіемъ на него множества
камней, они бросили его за городъ, какъ презрѣннаго общаго злодѣя, но,
всесильный Господь возставилъ его, и онъ, почитаемый умершимъ, вскорѣ же
ожилъ. Такъ дивно неспровергались всѣ ухищренія многихъ враговъ его!
Этотъ драгоценный сосудъ Божіей Церкви еще былъ необходимъ для нея.
И вотъ онъ остается богохранимый!

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), въ томъ же самомъ го-
родѣ, въ которомъ столько удивлялись имъ, они претерпѣваютъ страданія; но
и это было полезно для видѣвшихъ. А что (Богъ) для этого попустилъ имъ
страдать, послушай, какъ самъ Апостолъ указываетъ на то, когда говоритъ: «да
не како кто вознепщуетъ о мнѣ паче, еже видѣть мя, или слышати что отъ
мене» (2 Корин. 12, 6). «Посмотри и на бѣшенство Іудеевъ: прокикли въ
народъ, который оказалъ такую честь Апостоламъ, и убѣдили его побить
Павла камнями» (Ееофилактъ). «Объ этомъ, вѣроятно, побіеніи камнями вос-
поминаетъ Апостолъ во 2-мъ посланіи къ Коринѳянамъ (11, 25). Такъ нѣ-
когда масса, восклицавшая «осанна сыну Давидову», нѣсколько дней спустя
кричала: «распи Его!» (у преосвящ. Михаила, стр. 367). Народъ какъ бы
мстилъ за свою ошибку: если онъ не бога, то смерть имъ! Вотъ суровая
логика толпы!» «Враждебное настроеніе толпы противъ Апостоловъ создается
въ язычникахъ Іудеями главнымъ образомъ на почвѣ оскорбленія ихъ оте-
чественныхъ вѣрованій, поруганныхъ проповѣдію Апостола. Возбужденіе
толпы со стороны Іудеевъ отвѣчало и собственному враждебному чувству
этой толпы противъ Апостоловъ за разрушеніе того пріятнаго настроенія,
тѣхъ иллюзій, которыми охвачена была толпа при мысли, что среди ихъ
боги. Возбужденіе толпы кончается тѣмъ, что она, вмѣстѣ съ Іудеями, поби-
ваетъ Апостола камнями, по Іудейскому обычаю (срви. 2 Корин. 11, 25).
Думая, что онъ умеръ, толпа вытаскиваетъ его за городъ, вѣроятно, на
сѣденіе звѣрямъ и птицамъ. Но Апостолъ только началъ свое служеніе—
возвѣщать имя Христово предъ народами (Дѣян. 9, 15), и въ этомъ служе-
ніи онъ долженъ былъ много пострадать (9, 6). «Насъ почитаютъ умершими,
но вотъ, мы живы» (2 Корин. 6, 9)—говорилъ онъ впоследствии, вѣроятно,
разумѣя этотъ случай» (см. у Артоболевскаго, стр. 303—304).

ї. Ѡкрестѣ же ставшымъ
ѣго ученикомъ, воставъ вниде
во градъ и наѣтрѣи зыде съ
Варнавою въ Дервію.

їа. Благословѣвъша же
градъ томъ и наѣхъши мнози,
возвратистася въ Лѣстру и
Иконію и Антіохію,

їв. Ѡтверждаѣица души
ѣхъ учениковъ, молюща пребыти
въ вѣрѣ, и ꙗко многими
скорбями подобаетъ намъ
внити во Црѣвіе Бжіе.

20. Когда же ученики со-
брались около него, онъ
всталъ и пошелъ въ городъ,
а на другой день удалился
съ Варнавою въ Дервію.

21. Проповѣдавши Еван-
геліе сему городу и пріобрѣт-
ши довольно учениковъ, они
обратно проходили Листру,
Иконію и Антіохію,

22. утверждая души уче-
никовъ, увѣщавая пребывать
въ вѣрѣ и *поучая*, что мно-
гими скорбями надлежитъ
намъ войти въ Царствіе Бо-
жіе ⁹⁾.

⁹⁾ Избитый въ Листрѣ, Апостолъ Павелъ вмѣстѣ съ Варнавою отпра-
вились въ городъ Дервію, гдѣ проповѣдывали съ обычнымъ успѣхомъ, а по-
томъ чрезъ Листру, Иконію и Антіохію Писидійскую возвратились въ
Антіохію Памфилійскую или Сирскую, при чемъ повсюду увѣщавали хри-
стіанъ быть твердыми въ вѣрѣ и не смущаться выпадающими на ихъ долю
скорбями, какъ ведущими въ Царство Небесное, въ чемъ очевиднымъ при-
мѣромъ былъ для всѣхъ самъ Павелъ, избитый такъ, что его считали уже
умершимъ.

«Видишь ли его (Павла) ревность? (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ).
Видишь ли горячее и пламенное усердіе? Онъ вошелъ опять въ тотъ же
городъ, и отсюда дѣлается явнымъ, если онъ (потомъ) и удалился, то по-
тому, что хотѣлъ сѣять слово (въ другихъ мѣстахъ) и что не нужно было
раздражать ярость ихъ. Это не менѣе чудесъ прославляло ихъ и еще бо-
лѣе радовало. Ибо истинная и чистая радость претерпѣть что-либо за Хри-
ста. Не возможно получить Царствіе иначе, какъ чрезъ крестъ. Если во
время войны нельзя спастись, предаваясь нѣгѣ, тѣмъ болѣе во время этой
брани. Обѣдаемъ ли, ходимъ ли,—врагъ всегда стоитъ подлѣ насъ. Повѣрьте
миѣ, инымъ можно терпѣть страданія лютеѣ тѣхъ, какія претерпѣлъ Павелъ.
Тогда побивали его камнями, а нынѣ можно быть побиваемому словами тя-
желѣе камней». «Безъ труда и скорбей никто не оправдывается. Поэтому
врата, ведущія въ Царство Небесное, Господь называлъ узкими и тѣсными,
т. е. полными стѣсненія. Но въ Царство Небесное вводитъ не всякая, ка-
кая только встрѣтится, тѣснота или скорбь, но скорбь изъ-за вѣры въ Бога»
(Феофилактъ). «Что ученіе о скорбяхъ ради Царствія Небеснаго не есть
временное только и частное (для первенствующей Церкви), а всегдашнее и
всеобщее въ христіанствѣ, въ семъ не трудно удостовѣриться изъ наставле-
ній Самого Іисуса Христа, не случайныхъ и примѣненныхъ къ особеннымъ

Кг. Рѹкоположиша же ѿмъ
пресвѹтеры на всѧ Цркви ѿ
помолившася съ постомъ,
предаста ѿхъ Гдѣви, въ Не-
гоже ѹкрѣваша.

23. Рукоположивши же
имъ пресвитеровъ къ каждой
Церкви, они помолились съ
постомъ и предали ихъ Го-
споду, въ Котораго увѣро-
вали ¹⁰).

обстоятельствамъ, но коренныхъ и всеобщихъ» (говоритъ преосвящ. митрополитъ Филаретъ; см. т. IV, стр. 42). «Богъ есть потребность скорбящаго сердца. Въ счастіи человекъ забываетъ Бога, въ несчастіи же, наоборотъ, вспоминаютъ Бога и забышіе Его. Частыя же страданія и скорби, а особенно опасности смертныя держатъ душу въ постоянномъ напряженіи и стремленіи къ Богу Спасителю. А сохраняя и поддерживая душу въ этомъ направленіи, соблюдаютъ ее, по возможности, отъ всякой скверны плоти и духа, и дѣйствительно приближаютъ къ Богу. Такъ и достигаетъ человекъ Царствія Божія многими скорбями» (преосвящ. Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, т. IV, стр. 646).

«На другой день (послѣ побѣднѣ камнями) Апостолъ удалился въ сосѣдній городъ Дервію, лежавшую вблизи Листры, но уже глубже въ горахъ, на границѣ съ Исавріей. Въ это время Дервія принадлежала Галатійскому князю Амвнтъ, который отнялъ ее у тирана Дербета, друга Цицерона. Въ Дервіи проповѣдь Апостоловъ имѣла успѣхъ. Вѣроятно, въ это время обращенъ былъ и тотъ Гаій Дервянинъ, который сопровождалъ Апостола во время его путешествія по Македоніи, Греціи и Малой Азіи (Дѣян. 20, 4). Дервія была конечнымъ пунктомъ путешествія Апостола, откуда онъ возвратился въ начальный пунктъ—Антіохію Сирійскую, куда они отправились прежнимъ путемъ» (см. у Артоболевскаго, 305—306 стр.).

¹⁰) *Рукоположеніе пресвитеровъ* для каждой изъ Церквей, основанныхъ Павломъ и Варнавою, знаменательно въ многихъ отношеніяхъ, и прежде всего въ томъ, что, значить, съ того же времени и началось въ этихъ Церквахъ полное церковное благоустройство. Замѣчательно и то, что Апостолы предали эти Церкви высшему руководству Господа, въ Котораго увѣровали христіане, т. е. Іисусу Христу, какъ главѣ Церкви и общему блюстителю всѣхъ Церквей, пастырей и пасомыхъ. Святый Іоаннъ Златоустъ относитъ постъ и молитву къ рукоположенію. А блаженный Теофилактъ пишетъ: «обрати вниманіе на то, что Павелъ и Варнава имѣли санъ епископскій, потому что рукополагали не только діаконѣ, но и пресвитерѣ».

«Вмѣстѣ съ внутреннимъ утвержденіемъ» Апостолы сообщаютъ внонъ основаннымъ христіанскимъ общинамъ и внѣшнее,—чрезъ устройство управленія въ этихъ общинахъ. Апостолы рукоположили къ каждой христіанской общинѣ (къ Церкви) по нѣскольку пресвитеровъ (ср. Дѣян. 20, 17, 28), чтобы руководить и управлять общинами. Послѣ сего Павелъ и Варнава оставляютъ эти Церкви. Удаленію ихъ предшествовало торжественное Богослуженіе, въ которомъ они, послѣ молитвы и поста, призвали на нихъ благодать, благодатную близость Іисуса Христа, какъ истиннаго «Пастыря» и «Блюстителя» душъ христіанскихъ (1 Петр. 2, 25). «Благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами», вотъ, вѣроятно, слова, съ которыми оставили Апостолы юныя Церкви» (см. у Артоболевскаго, стр. 308—309).

къ. И проше́дши Писидію,
прїидо́ста въ Памфѣлію:

къ. и глаго́лаша въ Пер-
гін слово́ Гдне, снидо́ста во
Атталію

къ. и ѿтѣдѣ ѿпавіста во
Антіохію, ѿни́дѣже бѣста прѣ-
дана бла́ти Бжїей въ дѣло,
ѣже сконча́ста.

24. Потомъ, проше́дши
чрезъ Писидію, пришли въ
Памфилю;

25. и проповѣдавши слово
Господне въ Пергін, сошли
въ Атталію,

26. а оттуда отплыли въ
Антіохію, откуда были прѣ-
даны благодати Божіей на
дѣло, которое и исполнили ¹¹⁾.

¹¹⁾ Возвращеніе Павла и Варнавы въ Антіохію Сирскую совершалось, по возможности, чрезъ тѣ же мѣста, которыя проходились ими и раньше. Это дѣлалось, конечно, для того, чтобы бывшихъ здѣсь христіанъ укрѣпить и наставить.

Область же Памфили съ городами Атталією (основанъ Атталомъ, царемъ Пергамскимъ) и Пергією (13, 13) находилась при Средиземномъ морѣ, по которому они возвратились чрезъ Селевкію въ Антіохію Сирскую, откуда посланы были на это благовѣстіе изычникамъ (13, 1—4). «Дабы ученики не пали духомъ, они пришли къ нимъ (опять) и бесѣдовали. И замятъ: напередъ отходятъ въ Дервію, чтобы дать тѣмъ успокоиться отъ ярости; а потомъ опять въ Листру, Иконію, Антіохію, уступая имъ, когда они были раздражены, и опять обращаясь къ нимъ, когда они успокоились. Видишь ли, какъ они не все совершали благодатию, но иное и собственнымъ тщаніемъ? (стр. 54). Такъ и ты, когда видишь (гнѣвливаго) ожесточившимся, тогда тѣмъ болѣе уступи; потому что самое ожесточеніе его имѣетъ нужду въ большемъ ослабленіи. Чѣмъ сильнѣе онъ оскорбляетъ, тѣмъ въ большей имѣетъ нужду ярости. Подобно какъ горячка, когда особенно усиливается, тогда требуетъ спокойствія; такъ и ожесточившійся. Когда звѣрь слишкомъ разсвирѣпѣетъ, тогда мы всѣ убѣгаемъ отъ него; такъ и отъ гнѣвливаго. Гнѣвъ есть огонь. Не давай пищи огню и скоро прекратишь его. Гнѣвъ не имѣетъ силы самъ по себѣ, если что-либо другое не будетъ поддерживать его. Тотъ одержимъ неистовствомъ и не знаетъ, что дѣлаетъ; а если ты, взирая на него, впадеши въ то же и не умудряешься его примѣромъ, то можешь ли получить прощеніе?» (стр. 60—61).

Направляясь изъ Антіохіи по тому же пути, по которому они достигли этого города, Апостолы, проше́дши горныя страны Писидіи, скоро дошли до прибрежной провинціи Памфили. Здѣсь, въ одномъ изъ главныхъ городовъ этой провинціи—Пергін, они проповѣдуютъ теперь слово Господне, пользуясь, быть можетъ, болѣе благопріятнымъ настроеніемъ жителей этого любимаго города Малоазійской Діаны, чѣмъ какое они застали въ первое посѣщеніе города. Можно предполагать, что то же желаніе огласить словомъ христіанской проповѣди одинъ изъ центровъ Памфили влечетъ ихъ въ значительный приморскій городъ Атталію. Путь въ Атталію шелъ чрезъ долину, пересѣкая множество мелкихъ рѣчекъ, сбѣгающихъ съ горъ въ море, пока не достигалъ самой большой изъ нихъ — Катаракша, рѣки ниспадаю-

ѣз. Пришедша же ѿ со-
брѣвша Црковь, сказаѣста, ѣлико
сотвори Бгъ съ ними и како
ѿверзе языкомъ дверь вѣры:

ѣн. прѣкѣста же тамъ
врѣмя не мало со учѣнѣи.

Глава ѳ.

ѡ. И нѣцыи сшедше ѿ
ѿдѣн, учѣху братѣю, како ѡце

27. Прибывши туда и со-
бравши Церковь, они расска-
зали все, что сотворилъ Богъ
съ ними, и какъ Онъ отверзъ
дверь вѣры язычникамъ;

28. и пребывали тамъ не
малое время съ учениками ¹²).

Глава 15.

1. Нѣкоторые, пришедшіе
изъ Іудеи, учили братьевъ:

щей съ высоты скалы. *Анталія* была прекрасною гаванью, въ которой все-
гда можно было встрѣтить корабль, направляющійся въ столицу Сиріи. На
одномъ изъ этихъ кораблей Апостолы, не посѣщая основанныхъ ими Цер-
квей Кипра, и отплыли въ свое духовное отечество—*Антиохію* (см. у Арто-
болевскаго, стр. 310—311).

¹²) *Прибытіе Павла и Варнавы въ Антиохію* сдѣлалось, конечно, скорѣ
же извѣстнымъ всѣмъ, тѣмъ болѣе, что Апостолы и сами оговѣстили нѣко-
торыхъ. И вотъ, когда собрался, по возможности, всѣ предстоятели и чле-
ны Церкви Антиохійской, они рассказали, что Богъ сотворилъ чрезъ нихъ
среди язычниковъ, открывши и имъ входъ въ Церковь. И такъ какъ Апо-
столы остались здѣсь надолго, то несомнѣнно они и не разъ говорили о томъ,
что было устроено среди обращенныхъ изъ язычества. Но какъ отнеслись
къ сему Антиохійскіе христіане, о семъ Дѣписатель пока умалчиваетъ, ибо,
вѣроятно, были сдержанны и слушавшіе рассказы многочисленныхъ ихъ, такъ
какъ у многихъ о семъ были недоумѣнія, которыя и сказались послѣ, какъ
видно изъ послѣдующаго.

«Для чего приходятъ опять въ Антиохію? (вопрошаетъ святой Іоаннъ
Златоустъ). Чтобы возвѣстять о случившемся. Кромѣ того, чрезъ это устро-
ится и великое дѣло: надлежало наконецъ свободно проповѣдывать языч-
никамъ; потому они и приходятъ возвѣстять, дабы тѣ могли знать объ этомъ,
ибо случилось, что тогда же пришли и возражаяшіе бесѣдовать съ язычни-
ками; и дабы они, получивъ потомъ подтвержденіе изъ Іерусалима, или (къ
язычникамъ) съ болѣею увѣренностію. Пришедши, они показываютъ и свое
дерзновеніе и послушаніе, такъ какъ извѣщаютъ ихъ объ этомъ; совершивъ
такія дѣла, они не возгордились». «Глубокаго смысла и назиданія былъ ис-
полненъ рассказъ Апостоловъ. Все, что мы совершили, какъ бы такъ гово-
рятъ они, не наше дѣло, но Всемогущаго Бога. Все сотворила рука Господ-
ня (Дѣян. 11, 21), Богъ чрезъ насъ, или та благодать Божія, которой мы были
преданы предъ началомъ дѣла». «Я болѣе всѣхъ ихъ потрудился, какъ бы
слышимъ мы голосъ Апостола, впрочемъ не я, а благодать Божія, которая со
мною (1 Коринѣ. 15, 10). Всемогущій отверзъ двери вѣры язычникамъ и
 вмѣстѣ съ тѣмъ вложилъ въ нихъ чрезъ внутреннее дѣйствіе благодати по-
требность и расположеніе вѣровать. Это было убѣжденіемъ Апостола. И эту
мысль внушаетъ Дѣписатель» (см. у Артоболевскаго, 312—315 стр.).

не ѡбръ́жетея по ѡбъ́чанію
Моѡ́сеевѣ, не мо́жете спасти́-
ся.

Б. Бывшей же распри и
стязанію не малѣ Пáвлъ и
Варна́вѣ къ нѣмъ, оучни́ша
взы́ти Пáвлъ и Варна́кѣ и
нѣкимъ дрѣ́гнмъ ѡ нѣхъ ко
ѡ́плшмъ и сгáрцсмъ ко
Іерáнмъ ѡ вопро́шеніи сѣмъ.

если не обрѣ́жетесь по обряду
Моисееву, не можете спа-
стись ¹⁾.

2. Когда же произошло раз-
ногласіе и не малое состяза-
ніе у Павла и Варнавы съ
ними, то положили Павлу и
Варнавѣ и нѣкоторымъ дру-
гимъ изъ нихъ отправиться
по сему дѣлу къ Апостоламъ
и пресвитерамъ въ Іеруса-
лимъ ²⁾.

¹⁾ Ученіе о необходимости для христіанъ обрѣзанія сначала называ-
лось въ Антиохіи пришедшими сюда изъ Іудеи христіанами (изъ Евреевъ),
а потомъ къ нему склонились и многіе другіе, потому что эти лжеучители
стояли твердо и рѣшительно за свое ученіе. Очевидно, что недоумѣіе,
возникшее въ Іерусалимѣ послѣ обращенія язычниковъ Апостоломъ Петромъ
(Дѣян. 10) не во всѣхъ прекратилось. И вотъ нѣкоторые изъ ревнителей
преданности закону Моисееву пришли къ той мысли, что христіане непре-
мѣнно должны соблюдать и весь обрядовый законъ Моисея, начиная съ
обрѣзанія, смѣло говоря, что иначе не возможно и спастись. Этимъ суще-
ственно ограничивалось и даже почти ниспровергалось все дѣло искупленія
совершенное Іисусомъ Христомъ. И прежде всего объявлялось ничтожнымъ,
не имѣющимъ никакого существеннаго значенія все дѣло, только что совер-
шенное Апостолами Павломъ и Варнавою среди язычниковъ, которые не
были обрѣзаны и потому, по мнѣнію лжеучителей, не могутъ спастись.
А между тѣмъ Апостолы обѣщали увѣровавшимъ изъ язычниковъ жизнь
вѣчную (13, 48) и Царство Божіе (14, 22). Понятно, что такое ученіе привер-
женцевъ Іудейства весьма сильно возбудило Павла и Варнаву, и даже всѣхъ
вообще вѣрующихъ.

²⁾ Споръ Апостоловъ Павла и Варнавы (въ Антиохіи) съ приверженцами
ученія о необходимости для христіанъ обрѣзанія былъ, очевидно, очень
горячій, такъ какъ Апостолы защищали великое дѣло Христово, которое, по
лжеученію, было будто бы недостаточно для спасенія, а съ другой сто-
роны—и свои труды среди язычниковъ, какъ будто бы неимѣющіе ни какого
значенія безъ соблюденія обрѣзанія. Представители мѣстной Церкви видѣли,
конечно, правоту Павла и Варнавы, утверждавшихъ не только возможность
спасенія христіанъ безъ обрѣзанія, но и совершенное излишество послѣд-
няго, особенно для христіанъ. Но они сознавали, сколь великой важности
этотъ вопросъ, а равно и то, что онъ касается не только матери Церкви
языческихъ (Антиохіи), но и всего христіанскаго міра. А потому единогласно
рѣшили отправиться Павлу и Варнавѣ въ Іерусалимъ, чтобы тамъ это дѣло
разсмотрѣно было всѣми Апостолами и пресвитерами Церкви—Іерусалимской
Церкви, матери всѣхъ христіанскихъ Церквей. По изъясненію блаженнаго

Г. Онѣ же ѡубо, предпослани бывше ѿ Цркви, прохждаху Финікію и Самарію, повѣдающе ѡбращеніе языковъ, и творяху радость великую всей братіи.

Д. Пришедше же во Іерусалимъ, пріѣти къша ѿ Цркви и апла и старецъ, сказаши же, елика сотвори Бгъ съ ними и тако ѡверзе языкомъ дверь вѣры.

3. Итакъ, бывши провожены Церковью, они проходили Финікію и Самарію, рассказывая объ обращении язычниковъ, и производили радость великую во всѣхъ братіяхъ ³).

4. По прибытіи же въ Іерусалимъ, они были приняты Церковью, Апостолами и пресвитерами, и возвѣстили все, что Богъ сотворилъ съ ними, и какъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ ⁴).

Еофепакта, «Павелъ пошелъ въ Іерусалимъ не съ тѣмъ, чтобы научиться большому, но съ тѣмъ, чтобы убѣдить тѣхъ, которые говорили противное. И бывшіе въ Іерусалимѣ Апостолы рѣшаютъ этотъ вопросъ согласно съ нимъ и Варнавою».

³) Путешествіе Павла и Варнавы изъ Антиохіи Сирійской въ Іерусалимъ совершалось чрезъ Финикійскіе города (Тиръ, Іоппію), гдѣ еще такъ недавно были основаны Церкви Апостоломъ Петромъ (Дѣян. 10), и чрезъ Самарію, въ которой къ тому времени тоже было не мало христіанъ. Посему, какъ въ Антиохіи проводили Апостоловъ торжественно, всѣмъ составомъ тамошней Церкви, такъ же участливо принимали ихъ и повсюду. Они же всѣмъ рассказывали объ обращеніи язычниковъ. И всѣ радовались о сомъ великою радостію, что конечно ободряло Апостоловъ, ибо они убѣждались здѣсь ясно, что дѣло ихъ правое и противники ихъ немноги и всѣ они были въ Іудеѣ, преимущественно же въ Іерусалимѣ. Это побуждало ихъ поспѣшать и не останавливаться для проповѣди, тѣмъ болѣе, что у Павла уже составилось понятіе о необходимости ему проповѣдывать по преимуществу тамъ, гдѣ никто не проповѣдывалъ. «Жившіе въ Іерусалимѣ Іудеи и прежде не такъ тѣсно привязаны были и къ храму и къ жертвамъ. Теперь, когда обращались они въ христіанство, то, или совсѣмъ оставляли законъ, или, по крайней мѣрѣ, еще слабѣе были привержены къ нему; имъ не стоило большого труда войти въ общеніе съ обращающимися язычниками, отъ которыхъ не требовалось соблюденія закона Іудейскаго. Сближаясь съ ними въ церковной и домашней жизни, они вмѣстѣ съ ними ѣли, и потому Іудейскія правила о пищѣ приходили у нихъ въ забвеніе. Чрезъ нѣсколько лѣтъ (лѣтъ чрезъ 10) нѣкоторые изъ Іудеевъ, обращенные въ христіанство въ Палестину, перестали совершать и обрѣзаніе надъ дѣтьми своими—послѣдній признакъ того, что они совсѣмъ отказывались отъ Іудейства. Не такъ было въ Іерусалимѣ» (см. у протоіерея А. В. Горскаго, въ его Исторія Еванг. и Апостол., стр. 410).

⁴) Встрѣча Апостоловъ Павла и Варнавы въ Іерусалимѣ была полная. Вся Церковь, во главѣ съ Апостолами и пресвитерами, собралась въ полномъ

4. Костѣша же нѣцын ѿ ереси фарісѣйскѣа вѣровавшѣи, глаголюще, ѿкъ подокаѣтъ ѿврѣзати ихъ, заѣцавати же бластѣ законъ Моисѣевъ.	5. Тогда возстали нѣкото- рые изъ фарисейской ереси увѣровавшіе и говорили, что должно обрѣзывать язычни- ковъ и заповѣдывать соблю- дать законъ Моисеевъ ⁵⁾ .
---	--

своимъ составѣ, чтобы услышать о томъ, что Богъ совершилъ чрезъ нихъ. Они не обвиняясь вознѣстили о всемъ, что совершилось при обращеніи язычниковъ. И опять Дѣеписатель умалчиваетъ о впечатлѣніи отъ сказаній Апостоловъ и отъ самихъ ихъ на всѣхъ видѣвшихъ и слышавшихъ ихъ. Очевидно, что и здѣсь явлено было всѣмъ осторожное и спокойное отношеніе къ дѣлу сему, тѣмъ болѣе, что оно уже не было первымъ, такъ какъ по поводу обращенія Корнилія было даже нѣкоторое и сужденіе. То, что говорили Павелъ и Варнава, представляло «какъ бы отчетъ ихъ старѣйшей Церкви о ихъ дѣятельности и оправданіе этой дѣятельности отъ нареканій нѣкоторыхъ, пришедшихъ изъ Іудеи, и утвержденіе мнѣнія о принятіи язычниковъ въ Церковь помимо Іудейства и закона Моисеева, и поводъ къ рѣшительной постановкѣ вопроса объ обязательности или необязательности закона Моисеева для христіанъ изъ язычниковъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 876).

⁵⁾ *Представителями лжеученія* объ обязательности для христіанъ соблюденія Моисеева закона въ Іерусалимѣ *были христіане, обратившіеся изъ фарисеевъ*, къ которымъ нѣкогда принадлежалъ и самъ Павелъ. Будучи въ Еврействѣ ревностнѣйшими преверженцами обрядоваго Моисеева закона, особенно въ его мелочныхъ предписаніяхъ, за что фарисеи многократно были обличаемы Іисусомъ Христомъ (Матѣ. 23, 23), они и, сдѣлавшись христіанами, не оставили этой привязанности къ закону и потому требовали и отъ другихъ исполненія закона Моисеева, не исключая и язычниковъ.

Лжеучители, бывшіе въ Антиохіи, говорили, что только нужно обрѣзаться, а эти требовали болѣе: обрѣзаться и соблюдать весь законъ Моисеевъ. Такимъ образомъ, здѣсь Іудейство выставляется во всей полнотѣ его требованій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ совершеннѣйшей неосновательности. Въ Антиохіи Іудействующіе говорили, что безъ обрѣзанія нельзя спастись, а въ Іерусалимѣ они уже не говорили этого. Вѣроятно, Апостолъ Павелъ тамъ съ достаточною ясностію раскрылъ ученіе о спасеніи чрезъ Іисуса Христа, помимо обрѣзанія. Такимъ образомъ, представители лжеученія въ Іерусалимѣ выражали свое требованіе на основаніи своего опыта, своего авторитета и силы, поддерживаемой, вѣроятно, немалымъ количествомъ сочувствовавшихъ имъ изъ числа христіанъ изъ Іудеевъ, которые не могли отрѣшиться отъ обрядности Еврейской, тѣмъ болѣе, что и въ Апостолахъ они видѣли примѣры соблюденія обрядовъ. Итакъ, вопросъ былъ для всѣхъ важный, всѣмъ интересный, всѣхъ различно волновавшій и, какъ насущный, требовалъ своего рѣшенія, по возможности, немедленнаго, такъ какъ всѣмъ онъ ставился открыто и рѣзко. И вотъ составился первый и знаменитѣйшій Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ.

5. Собрáшася же ѿпáн и старцы вѣдѣти ѿ словесѣ сѣлѣхъ. 6. Апостолы и пресвитеры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла.

3. Многѣ же взыскáнїи бывшѣ, востáвъ Пётръ рече къ нимъ: мужїе братїе, вы вѣстѣ, ꙗко ѿ днѣй пѣрвыхъ Бгъ въз насъ избрá оусты моимѣ оуслышати ꙗзыкомъ слово блговѣстїа и вѣровати:

и. и Срѣцевѣдецъ Бгъ свидѣтельствова имъ, давъ имъ Дха Сггаго, ꙗкоже и намъ, 7. По долгомъ разсужденїи, Пётръ вставъ сказалъ имъ: мужи братїя! вы знаете, что Богъ отъ дней первыхъ избралъ изъ насъ меня, чтобъ изъ устъ моихъ язычники услышали слово Евангелїа и увѣровали *); 8. и Сердцевѣдецъ Богъ далъ имъ свидѣтельство, даровавъ имъ Духа Святаго, какъ и намъ,

*) Апостольскій соборъ въ Иерусалимѣ состоялъ изъ Апостоловъ и пресвитеровъ. Вѣроятно, не возбранено было присутствїе на немъ и прочїихъ вѣровавшихъ, особенно изъ числа тѣхъ, кто держался того мнѣнїа о соблюденїи Моисеева закона, для сужденїа о которомъ и собрался соборъ. Соборныя разсужденїа велись долго. По причинѣ обилїа сказаннаго Дѣписатель не могъ воспроизвести всего, да и не считалъ полезнымъ заносить всѣ разсужденїа, особенно еретическія.

Но вотъ всталъ, по обычаю далъ знакъ къ слушанїю и сказалъ довольно пространную рѣчь святой Апостоль Пётръ. Онъ говорилъ о томъ, что его перваго Богъ опредѣлялъ къ тому, чтобы призвать язычниковъ, которымъ послалъ Духа Святаго и тѣмъ показавъ, что нѣтъ разности между Іудеями и язычникамъ, почему возложенїе на язычниковъ соблюденїа Моисеева закона будетъ для нихъ такимъ же непосильнымъ бременемъ, какимъ оно было для Евреевъ. Спасаемся же мы, вѣрою очистивъ сердца, благодатїю Господа нашего Іисуса Христа (ст. 9 и 11). Послѣ того Павелъ и Варнава рассказывали о чудесахъ, сотворенныхъ чрезъ нихъ Богомъ среди язычниковъ (ст. 12). Далѣе говорилъ Іаковъ (ст. 13—21), съ предложенїемъ котораго согласились всѣ и опредѣлили послать оное писмо въ Антиохїю, что и сдѣлано было.

По изъясненїю святаго Іоанна Златоуста, словами: «мужїе братїе» Пётръ сообщаетъ съ Іудеями, а въ словахъ: «вы вѣстѣ» усматриваетъ, что здѣсь были и обвинявшїе его прежде за Корнилія, и входившіе вмѣстѣ съ нимъ (въ домъ Корнилія—Дѣян. 11, 12), посему онъ приводитъ ихъ во свидѣтели, а также показываетъ и то, что эти обвинители и теперь выступали съ своимъ ученїемъ, болѣе расширивъ и поставивъ его во всей силѣ возможнаго для нихъ вліянїа. А блаженный Теофидактъ усматриваетъ дарованїе особой благодати Петру на рѣшенїе поднятаго вопроса. Словами же: «усты моими» Пётръ показываетъ, что чрезъ него говорилъ Богъ и что тутъ ничего не было человѣческаго. А «въ насъ избра»—значить: въ Палестинѣ, или: въ присутствїи вашемъ.

д. и ничтоже разсудн, 9. и не положилъ никакого
 междѣ нами же и онѣми, различія между нами и ими,
 вѣрою очищу сердца ихъ: вѣрою очистивъ сердца ихъ⁷⁾:
 і. ннѣ оубо что искъ 10. что же вы нынѣ иску-
 шаете Бѣа, (хотѣще) воз- шаете Бога, желая возло-
 ложити нго на вын ученикомъ, жить на выи учениковъ иго,
 егѡже ни отцы наши, ни мы котораго не могли понести
 возмогѡхомъ понести; ни отцы наши, ни мы⁸⁾?

⁷⁾ Свидѣтельство Божіе, явленное въ дарованн Духа Святаго язычникамъ, вотъ существенное основаніе въ рѣшеніи вопроса о томъ, какъ относиться къ христіанамъ изъ язычниковъ. Они получили дары Святаго Духа такіе же и такъ же, какъ и прочіе христіане; слѣдовательно, они такіе же христіане, какъ и прочіе. Что же касается до ихъ призванія, то это дѣло Божіе, сердцевѣдѣніе Коего есть достаточное ручательство за то, что это призваніе совершилось правильно. Обращенные же, не имѣя очистительныхъ священныхъ средствъ и способовъ Еврейскихъ, очистились сердечно чрезъ вѣру, подающую духовное очищеніе во Христа, въ крещеніи, въ чемъ они запечатлѣны, т. е. получили свидѣтельство съ печатію даровъ Духа Святаго. Слѣдовательно, все, что дается христіанствомъ, они получали и потому во всемъ равны христіанамъ изъ Іудеевъ. Въ сказанномъ даются основанія для положительнаго рѣшенія вопроса о принятіи въ христіанство: вѣра во Христа, соединенная съ чистосердечнымъ желаніемъ приобщиться къ дѣлу спасенія, совершеннаго Имъ,—вотъ первое и необходимое требованіе отъ обращающихся, а все остальное—дѣло благодати Божіей. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ вездѣ равняетъ язычниковъ (съ Іудеями). По вѣрѣ одной, говорятъ, они получили то же самое. Это служитъ къ стыду Іудеевъ, или лучше, можетъ и ихъ научить, что нужна одна вѣра, а не дѣла (законъ) и обрѣзаніе. Ибо (Апостолы), говоря это, желаютъ не оправдать только язычниковъ, но научить и Іудеевъ оставить законъ». «Прежде законъ спасалъ тѣхъ, кто соблюдалъ все, что написано въ законѣ; а нынѣ благодать Господня, и безъ соблюденія закона, спасаетъ чрезъ вѣру» (Теофилактъ).

⁸⁾ Отношеніе Апостола Петра къ лжеученію не очень спокойное. Онъ называетъ все это дѣло искушеніемъ Господа, т. е. тщетнымъ возстаніемъ противъ очевиднаго опредѣленія Божія вѣрующихъ язычниковъ къ спасенію, чѣмъ конечно нанесъ представителямъ лжеученія явный укоръ и обличеніе. Требованіе отъ язычниковъ соблюденія закона Моисеева онъ называетъ непосильнымъ игомъ, при чемъ будто мимоходомъ высказываетъ ужасное свидѣтельство о томъ, что закона Моисеева не исполнили ни отцы ревнителей исполненія закона, ни сами они, желающіе, чтобы въ этомъ неисполненіи закона подвизались еще и всѣ язычники, обращающіеся въ христіанство. Этотъ оборотъ рѣчи учеными называется доведеніемъ мнѣнія противниковъ до нелѣпости. Но Апостоль, конечно, желалъ не того, чтобы показать только крайнюю неосновательность мнѣнія еретиковъ, но и сказать имъ, что и они сами напрасно трудятся, претвизахъ исполняя законъ Моисеевъ, ибо опыты отцовъ ихъ показали малополезность подобнаго сему старанія.

а. но вѣстїю Гда Іиса
Хрѣта вѣруемъ спѣсѣа, ꙗкоже
и онѣ.

б. Оумолча же все мно-
жество и послѣшахъ Варна-
вы и Павла повѣдающе,
ѣлика сотвори Бгъ знаменїа
и чуда во языцѣхъ ѿма.

11. но мы вѣруемъ, что
благодатїю Господа Іисуса
Христа спасемся, какъ и они⁹).

12. Тогда умолкло все со-
браніе и слушало Варнаву и
Павла, рассказывавшихъ, ка-
кія знаменїа и чудеса сотво-
рилъ Богъ чрезъ нихъ среди
язычниковъ¹⁰).

«Что значать слова. «искушаете Бога»? Это значитъ: какъ будто Богъ не силенъ спасти человека по вѣрѣ, или: отчего вы не вѣрите Богу? Вводитъ (теперь) законъ (Моисеевъ) есть законъ невѣрія. Извѣстно всѣмъ, что законъ былъ обременителемъ для Израильтянъ. Это признавали и ученики. Да и Самъ Спаситель указалъ намъ на то, говоря: «прїидите ко Мнѣ вси труждающїися и обремененніи, и азъ упокою вы» (Мате. 11, 28). Трудящимися же и обремененными называетъ бывшихъ подъ закономъ» (Феофилактъ).

⁹) Спасеніе предуготовляется и совершается благодатїю Іисуса Христа, т. е. дарами Духа Божїа, подающагося вѣрующимъ не по заслугамъ ихъ, а по милости Божїей, для воспрїятїа которой нужна вѣра, соединенная съ надеждою, а для укрѣпленїа и усовершенїа—любовь ко Христу, какую имѣли Апостолы и всѣ, подобно имъ, облагодатствованные и спасшіеся.

«Какой силы исполнены эти слова! Онъ говоритъ то же, о чемъ пространнѣе сказалъ Павелъ въ посланїи къ Римлянамъ: «аще бо Авраамъ отъ дѣлъ оправдася, имать похвалу, но не у Бога» (4, 2). Видимо, что это служить болѣе къ поученїю Іудеевъ, нежели къ оправданїю язычниковъ. Если бы онъ говорилъ объ этомъ безъ особеннаго повода, то, можетъ быть, не выразилъ бы такого замѣчанїа; но, получивъ поводъ, онъ уже говоритъ безбоязненно» (Златоустъ).

Ученіе о спасенїи благодатїю Божїею чрезъ вѣру особенно подробно раскрыто было Апостоломъ Павломъ (Римл. 5, 15; 1 Корине. 1, 8; 2 Корине. 1, 2; 13, 13; Ефес. 1, 2). Но сѣмена всего этого положены были здѣсь, какъ замѣчаетъ святой Іоаннъ Златоустъ, сравнивая сказанное Апостоломъ Петромъ съ тѣмъ, что сказалъ Апостолъ Павелъ въ посланїи къ Ефесянамъ (2, 15).

По изъясненїю же преосвящ. Миканла, Апостолъ Петръ сказалъ здѣсь какъ бы такъ: «не только они (хрістіане изъ язычниковъ), не знающіе Моисеева закона, но даже и мы, знающіе его, спасаемся не имъ, но благодатїю Христовою, отъ вѣры. Такимъ образомъ, предъ Христомъ всѣ равны: и Іудеи—законники, и язычники—беззаконники, тѣ и другіе одинаково спасаются благодатїю; законъ Моисеевъ не нуженъ въ хрістіанствѣ и для Іудеевъ, знающихъ его, тѣмъ болѣе не нуженъ для язычниковъ, не знающихъ его. Очевидно, что вся эта рѣчь направлена рѣшительно противъ ученїа Іудействующихъ, совершенно въ томъ духѣ, въ какомъ во всѣхъ своихъ посланїяхъ развивалъ Апостолъ Павелъ ученїе объ оправданїи вѣрою во Христа, независимо отъ дѣлъ закона» (стр. 382).

¹⁰) Безмолвіе слушателей отмѣчается Дѣяпсателемъ послѣ того, какъ Апостолъ Петръ высказалъ существенныя положенїа своей рѣчи, заставившія

ГІ. По умолчаніи же єѹ,
ѡвѣща Іаковъ глагола: мѹ.
жїе братїе, послабшайте менѣ:

ДІ. Сѹмѣѡнъ повѣда, Іако
прѣжде Бгъ посѣгн прїати
ѡ ѡзыѡкъ люди ѡ имени
своѣмъ:

ЕІ. И семѹ согласѹтъ сло-
веса пррѡкъ, Іакоже пишеть:

13. Послѣ же того, какъ
они умолкли. началъ рѣчь
Іаковъ и сказалъ: мужи бра-
тія! послушайте меня:

14. Симонъ изъяснилъ, какъ
Богъ первоначально призрѣлъ
на язычниковъ, чтобы соста-
вить изъ нихъ народъ во имя
Свое;

15. и съ симъ согласны
слова пророковъ. какъ напи-
сано ¹¹⁾:

всѣхъ умолкнуть не устно только, но и вседушевно, иѹ въ краткихъ и
ясныхъ словахъ Апостола давалось твердое и прямое разрѣшеніе вопроса.
А его рѣшеніе могли принять почти всѣ, какъ положительное опредѣленіе.
Виновники же «молвы» должны были умолкнуть какъ посему, такъ и
потому, что о нихъ самихъ прозвнесень столь публично такой приговоръ,
о которомъ нельзя было не подумать. Вмѣстѣ съ приговоромъ, на нихъ
было высказано и обвиненіе, почему пмъ было не до рѣчей. Какъ бы въ
подтвержденіе сказаннаго Апостоломъ Петромъ, Павелъ и Варнава стали
разсказывать о знаменіяхъ и чудесахъ, сотворенныхъ Богомъ черезъ нихъ
среди язычниковъ. Понятно, что разсказы ихъ были воодушевленные, живые
и исполненные благодатнаго помазанія, которое значительно умягчило мно-
гихъ, ревновавшихъ о законѣ не по разуму Божію, а по своему домыслу и
по своимъ привычкамъ. «Впечатлѣніе отъ рѣчи Петра на все собраніе было
рѣшительное, въ смыслѣ успокоенія и умиротворенія спорившихъ, такъ что
пренія (ст. 7) прекратились совсѣмъ и болѣе не возобновлялись. Іудей-
ствующие были поражены и молчали. Это не значитъ, впрочемъ, что лже-
ученіе ихъ совсѣмъ было сразу искоренено; нѣтъ, оно продолжало жить и
страшно волновать Апостольскую Церковь, но теперь пораженное словомъ
изреченій Петровыхъ, оно было здѣсь побѣждено, и поборники его въ со-
браніи Іерусалимской Церкви умоляли, умолкло и все собраніе,—доброе
начало для счастливаго исхода дѣла! Собраніе спокойно и молча, безъ пере-
рыва, безъ споровъ, слушало Варнаву и Павла.

Разсказы ихъ должны были подтверждать и доказывать несомнѣнную
истину того, что говорилъ Петръ на основаніи своего опыта, т. е. что обра-
щеніе язычниковъ ко Христу, помимо Іудейскаго закона, есть дѣло Божіе,
есть воля Божія, свидѣтельствуемая чудесами и знаменіями; слѣдовательно,
не нужно христіанъ язычниковъ ни обрѣзывать, ни принуждать исполнять
законъ Моисеевъ. Впечатлѣніе рѣчи Петровой отъ слухъ разсказовъ должно
было еще усилиться» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 383).

¹¹⁾ Рѣчь Апостола Іакова, перваго епископа Іерусалимскаго, краткая,
но глубоко содержательная и сильная. Сначала онъ дѣлаетъ замѣчательную
ссылку на рѣчь Апостола Петра, а именно, что Богъ предопредѣлилъ, чтобы

ѣ. по сѣхъ ѡбращѣса и
сознѣждѣ кровѣ дѣдовѣ пад-
шѣи, и раскѡпанала егѡ со-
знѣждѣ и исправлю егѡ.

ѣ. гакѡ да взыщѣтъ
прѡчїи чловѣцы Гдѣ, и вси
языцы, въ нѣхъже наречѣса
имѣ Моѣ, глѣтъ Гдѣ, творѣи
сїѣ всѣ.

и. Раздѣмѣ ѡ вѣка сѣтъ
Бгови всѣ дѣла егѡ.

16. «потомъ обращусь и
возсоздамъ скинію Давидову
падшую, и то, что въ ней раз-
рушено, возсоздамъ, и ис-
правлю ее,

17. чтобы взыскали Го-
спода прочіе чловѣки и всѣ
народы, между которыми воз-
вѣстится имя Мое, говоритъ
Господь, творящій все сїе»
(Амос. 9, 11—12).

18. Вѣдомы Богу отъ вѣчно-
сти всѣ дѣла Его ¹²⁾).

и изъ язычниковъ составлялись народы Божїи, выразивъ это не столь рѣзко, чрезъ замѣну словъ: «народъ Божїй»—«во имя Свое», что въ сущности означаетъ то же. Далѣе онъ подтверждаетъ истину словъ Апостола Петра приведеніемъ пророчества и наконецъ дѣлаетъ соответственное предложеніе собору, который и принимаетъ оное.

Іаковъ былъ епископомъ Іерусалимской Церкви, потому онъ говоритъ послѣдній (пишетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Посмотри на благоразуміе его: онъ подтверждаетъ свое слово новыми (учителями) и древними про-
роками, во исполненіе сказаннаго: «при устѣхъ двою или тріехъ свидѣ-
телей станетъ всякъ глаголѣ» (Мате. 18, 16); ибо онъ не могъ указать на какое-нибудь событіе, подобно Петру или Павлу. Велико смреніе этого
мужа и совершенна его рѣчь: она полагаетъ конецъ дѣлу. Хотя онъ издавна
былъ извѣстенъ, но какъ не былъ столь непререкаемъ, какъ древніе, то при-
совокупляетъ древнее пророчество».

¹²⁾ *Мессіанское пророчество Амоса* о возсозданіи скиніи, т. е. исленіи
Божіемъ среди людей (теократія), сказано было для утѣшенія Евреевъ, бого-
храняемое царство которыхъ, послѣ впаденія ихъ въ идолопоклонство и отвра-
щенія отъ нихъ Бога, пришло въ величайшій упадокъ, такъ что вселенія
Божїи (скиніи) среди нихъ какъ бы не было (теократія пала). «Но вотъ, говоритъ
Господь чрезъ пророка, Я обращусь къ вамъ (если вы обратитесь ко Мнѣ).
И возставлю Мое обиталище (скинію) такъ, какъ оно было въ славные дни
Давида, царя по сердцу Моему. И это Я сдѣлаю преимущественно для того,
чтобы вѣровали въ Меня и прочіе народы, что и будетъ, ибо Я—Богъ, имѣ-
ющій совершить это». Къ этимъ пророческимъ мыслямъ праведный Іаковъ
присоединилъ и свои слова, составляющія выводъ изъ пророчества и имѣ-
ющія живое предложеніе къ возбужденному вопросу: «вѣдомы Богу отъ
вѣчности всѣ дѣла Его», т. е. Онъ дѣйствуетъ по предвѣдѣнію и пред-
опредѣленію.

«Не пререкаемы слова его (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), ибо
здѣсь нѣтъ ничего новаго, но все предопредѣлено отъ начала». Изреченіе
это по отношенію къ данному случаю и означаетъ: что происходило теперь

дѣ. Сегѡ радн ѡзъ сѣждѣ 19. Посему я полагаю не
не стѣжати ѡ ѡзыкъ ѡбра затруднять обращающихся къ
цающимъ къ Бгѣ, Богу изъ язычниковъ,

к. но заповѣдати ѡмъ 20. а написать имъ, чтобъ
ѡгребѣтисѣ ѡ трѣхъ ѡдѡль. они воздерживались отъ
скихъ и ѡ блѡдѣ и ѡудавле. оскверненнаго идолами, отъ
нины и ѡ кровѣ, и ѡлѣнка блуда, удушения и крови, и
недѣлѡдна себѣ сѣть, ѡнымъ чтобы не дѣлали другимъ
не творѣти: того, чего не хотятъ себѣ:

ка. Моѡсѣй ко ѡ родѡмъ 21. ибо законъ Моисеевъ
дрѣвнихъ по всѣмъ градѡмъ отъ древнихъ родовъ по всѣмъ
проповѣдающимъ его ѡмѣти, городамъ имѣеть проповѣдую-
въ сонмищныхъ по всѣмъ сѣбѣ щихъ его и читается въ сина-
гогѣхъ чтомыи. гогахъ каждую субботу ¹⁹⁾).

предъ нашими глазами относительно призванія язычниковъ въ Царство Хри-
стово, то вѣдомо было всевѣдущему Богу издревле, отъ дней вѣчныхъ, и
предопредѣлено Имъ къ исполненію въ извѣстное, опредѣленное время; что
мы теперь переживаемъ, то есть совершеніе вѣчнаго союта Божія (см. у
преосвящ. Мухомла, стр. 886).

¹⁹⁾ Предложеніе Іакова относительно соблюденія закона Моисеева хри-
стіанами изъ язычниковъ содержитъ главную мысль ту, что нужно осво-
бодить ихъ отъ того, что можетъ быть для нихъ затруднительнымъ, напр.,
отъ обрѣзанія, но вмѣстѣ съ тѣмъ предписать непременно оставить и изъ
языческихъ обычаевъ то, что противно вообще нравственной, частой жизни
и что особенно не сообразно съ самыми сильными требованіями закона
Моисеева, несоблюденіе чего могло всегда поселять въ христіанахъ изъ
Евреевъ презрѣніе къ христіанству язычниковъ, а именно, чтобы они не
вкушали идоложертвеннаго (1 Корин. 8; Исх. 34, 15, удушения и крови,
за что по закону Моисееву полагалась смерть (Второзак. 12, 16; Лев. 17,
10—14).

Кромѣ того, такъ какъ сладострастіе и мщеніе у многихъ язычниковъ
были предметами религіознаго почитанія, то воздерживались бы они отъ блуда
и мстительности, не дѣлая другимъ того, чего себѣ не хотятъ (Мате. 7, 12;
Лук. 6, 31). (Во многихъ Греческихъ текстахъ послѣднихъ словъ не имѣется,
но въ разночтеніяхъ Рейнекція они имѣются). Что касается до словъ о еже-
недѣльномъ чтеніи закона въ синагогахъ, то, вѣроятно, они были сказаны
для того, чтобы показать, какъ будетъ неудобно соотношеніе и христіанъ,
еще не оставившихъ синагоги, а тѣмъ болѣе Іудеевъ, если христіане изъ
язычниковъ не будутъ соблюдать указанныхъ главныхъ правилъ о внѣшней
религіозно-нравственной чистотѣ. Имъ уже не можетъ быть дано никакого
участія въ синагогахъ, чтенія въ которыхъ между тѣмъ до времени могли
оказывать на всѣхъ благотворное дѣйствіе, помимо коихъ Евреямъ и невоз-
можно было благотворно дѣйствовать на язычниковъ, во исполненіе сказаннаго

ѣв. Тогда ѿзвѣлиса ѿпшомъ
и старцѣмъ со всѣю Церковію,
ѿбравше мѣжа ѿ нихъ, посла-
ти во Антіохію съ Павломъ
и Варнавою, іѡдѣ, нарицаемаго
Барсѣвъ, и сіла, мѣжа нарѣ-
чѣта въ братіи,

22. Тогда Апостолы и пре-
свитеры со всею Церковью
разсудили, избравши изъ сре-
ды себя мужей, послать ихъ
въ Антіохію съ Павломъ и
Варнавою, именно: Іуду, про-
зываемаго Варсавою, и Силу,
мужей начальствующихъ ме-
жду братіями ¹⁴⁾,

пророчества. Такъ объ этомъ говорилъ Апостолъ Іаковъ, какъ бы отчасти отдавая дань требованіямъ Іудействующихъ, только совершенно въ иномъ духѣ (примпрительномъ) и направленіи (религіозно-нравственномъ).

По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «Іаковъ употребляетъ врачевство. То, что нужно полагать за правило—не соблюдать закона, доказалъ Петръ, а о томъ, что еще прежде было допущено, говоритъ Іаковъ и особенно останавливается на томъ, о чемъ ничего не было предложено, дабы, уврачевавъ умъ ихъ напоминаніемъ о допущенномъ, удобнѣе доказать требуемое. Хотя это касается предметовъ тѣлесныхъ, но необходимо воздерживаться отъ нихъ; потому что они производили великое зло. А чтобы кто-нибудь не возразилъ: «почему мы не предписываемъ того же Іудеямъ?», онъ присовокупилъ: «Моисей непрестанно говорилъ имъ объ этомъ»,—смотри, какое снисхожденіе! Въ чемъ (законъ) не причинялъ вреда, въ томъ (Апостолъ) и оставилъ его наставникомъ и между тѣмъ даровалъ благодать, ни въ чемъ не стѣсняющую, повелѣвъ Іудеямъ повиноваться ему во всемъ и не подчиняя ему вѣрующимъ изъ язычниковъ. Такимъ образомъ, чѣмъ повидимому почтѣлъ его и удержалъ власть его надъ своимъ, тѣмъ самымъ устранилъ отъ него язычниковъ». Блаженный Теофилактъ, останавливаясь на мысли о чтеніи закона, говоритъ: «До прішествія Спасителя, Моисея читали каждую субботу въ однихъ синагогахъ, а послѣ читался невозбранно въ церквахъ Христовыхъ и читается до сего дня». Слѣдовательно: и теперь законъ чтится, и пророчествами привлекаются къ вѣрѣ и спасенію всѣ народы міра. Такъ, можно сказать, неуклонно исполняется слово перваго епископа матери Церкви, котораго даже и Евреи именовали «праведнымъ», какъ о семъ сообщаетъ древній историкъ Евсевій («Церковная исторія» 2, 23).

¹⁴⁾ *Определение Апостольскаго собора* прежде всего состояло въ томъ, чтобы послать въ Антіохію, вмѣстѣ съ Павломъ и Варнавою, двухъ представителей Церкви, которые бы сказали то, что было на соборѣ и къ какому здѣсь пришли рѣшенію вопроса, поднятаго въ Антіохіи. Какъ бы въ удостовѣреніе сего, имъ вручено было и посланіе. Замѣчательно, что, по сообщенію Дѣписателя, въ сужденіяхъ собора принимали участіе вмѣстѣ съ Апостолами и пресвитерами и всѣ прочіе члены Церкви.

О посланныхъ извѣстно не много, а именно, что Сила былъ въ послѣдствіи спутникомъ Апостола Павла, а объ Іудѣ почти ничего. «Чтобы рѣшеніе было достовѣрно и чтобы прибывшіе съ Павломъ не подверглись подозрѣнію, посылаютъ тѣхъ отъ себя. Не какихъ-нибудь избираютъ и посы-

ѿг. написавше рѣкѣма ѿхъ
сѣмъ: ѿплнѣнѣ старцы и брѣ-
тѣмъ, сѣщымъ во ѿнтѣохѣн
и ѿвѣрѣнѣ и ѿлѣкѣн брѣтѣмъ,
ѿже ѿ ѿзыкъ, (ѿ гѣѣ) ра-
доватисѣ.

ѿд. Понѣже слышахомъ,
ѿкъ ѿ нѣщынѣ ѿ насъ ѿзшѣд-
ше возмѣтѣша васъ словесы,
развращающе дѣшы васѣ, гла-
голюще ѿбръзатисѣ и блѣ-
стѣ законъ, ѿмже мы не за-
вѣщахомъ:

23. написавши и вручив-
ши имъ слѣдующее: Апостолы
и пресвитеры и братія нахо-
дящимся въ Антиохіи, Сиріи
и Киликіи братіямъ изъ
язычниковъ: радоваться.

24. Поелику мы слышали,
что нѣкоторые, вышедше отъ
насъ, смутили васъ своими
рѣчами и поколебали ваши
души, говоря, что должно
обрѣзываться и соблюдать
законъ, чего мы имъ не по-
ручали ¹⁵⁾:

лаютъ, но нарочитыхъ» (Златоустъ). «Можно полагать, что они были изъ
числа пресвитеровъ Іерусалимской Церкви и занимали начальственные долж-
ности, въ смыслѣ учителей, руководителей и наставниковъ (ср. Евр. 13, 7).
Далѣе они называются еще пророками» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 392).
«Эти два почтенные мужа избраны были, чтобы придать опредѣленію собо-
ра болѣе дѣйствительности и ясности. Кромѣ того, они могли дать Церкви
наставленіе и утвержденіе» (см. у прот. Горскаго «Апостольская Церковь»,
стр. 410).

¹⁵⁾ *Посланіе соборное*, послѣ указанія назначенія его, *содержитъ* крат-
кое привѣтствіе: «радуйтесь», которое было обычнымъ у первенствующихъ
христіанъ, подражавшихъ въ этомъ Воскресшему Христу (ср. Колосс. 1, 24).
Далѣе въ немъ излагается поводъ, а именно: появленіе учителей, проповѣ-
дывающихъ ученіе о необходимости обрѣзанія для христіанъ изъ язычни-
ковъ, при чемъ выясняется, что они учили о семъ самочинно, такъ какъ на
это они не получали никакого полномочія. Потомъ, кратко говорится о су-
жденіяхъ собора и, наконецъ, излагается самое опредѣленіе (ст. 28, 29).

О начальныхъ словахъ посланія святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что
«они сильно укоряютъ (противниковъ) въ своемъ посланіи и дѣлаютъ вну-
шеніе, достаточное для осужденія неразумія ихъ и достойное кротости
Апостоловъ (стр. 79). Они не говорятъ противъ тѣхъ ничего оскорбительна-
го, но заботятся только объ одномъ, чтобы исправить случившееся. Не ска-
зали: вы прельстители, губители, но: возмутители. Не возможно выразиться
точнѣе, никто не сказалъ бы такъ (хорошо). Души, говорятъ, уже утвержден-
ныя развращающе, какъ бы въ зданіи перелагая уже положенное другими»
(стр. 85).

«За первоначальность и подлинность посланія съ достаточной силой го-
ворить уже самая форма посланія, его краткость и простота. Принадлеж-
ность же его святому Луцѣ свидѣлствуется тѣмъ, что посланіе носитъ на
себѣ несомнѣнную печать столь характеристическаго слога святаго Луки.

КѢ. ИЗВОЛИСА НАМЪ СОБРАВ-
ШЫМСА ЕДИНОДУШНО, ИЗБРАН-
НЫЯ МУЖИ ПОСЛАТИ КЪ ВАМЪ,
СЪ ВОЗЛЮБЛЕННЫМИ НАШИМИ
ВАРНАВОЮ И ПАВЛОМЪ,

КЗ. ЧЕЛОВѢКОМА, ПРЕДАВШЕ-
МА ДУШИ СВОѦ Ѡ ИМЕНИ ГДА
НАШЕГО ІИСА ХРТА.

КЗ. ПОСЛАХОМЪ ОУБО ІУДА
И СИЛУ, И ТѢХЪ СЛОВОМЪ СКА-
ЗЮЩИХЪ ТАЖДЕ.

КН. ИЗВОЛИСА БО СТѢМѢ
ДХЪ И НАМЪ, НИЧТОЖЕ МНО-
ЖЕ ВОЗЛОЖИТИ ВАМЪ ТЯГО-
ТЫ, РАЗВѢ НУЖДНЫХЪ СНХЪ:

КД. ѠГРЕВАТИСА Ѡ ІДОЛО-
ЖЕРТВЕННЫХЪ И КРОВЕ, И ОУДА-

25. то мы собравшись еди-
нодушно разсудили, избравши
мужей, послать ихъ къ вамъ
съ возлюбленными нашими
Варнавою и Павломъ,

26. человекaми, предав-
шими души свои за имя Го-
спода нашего Иисуса Христа.

27. Итакъ мы послали Іуду
и Силу, которые изъясняютъ
вамъ то же и словесно ¹⁶⁾.

28. Ибо угодно Святому
Духу и намъ не возлагать на
васъ никакого бремени болѣе,
кромѣ сего необходимаго:

29. воздерживаться отъ
идоложертвеннаго и крови, и

Это можно видѣть изъ параллельныхъ сравненій (напр., 15, 23 и 23, 26; 15, 29 и 21, 25). Но особенно бросается въ глаза совпаденіе Лук. 1, 1—2 и Дѣян. 15, 24—25. Такое приближеніе Апостольскаго посланія съ его формальной стороны къ языку Дѣписателя даетъ право заключать, что онъ, при написаніи исторіи Апостольскаго собора, не имѣлъ предъ глазами списка съ Апостольскаго опредѣленія, а воспроизводилъ послѣднее по памяти. Посланіе перефразировано Дѣписателемъ, несомнѣнно, съ полнымъ сохраненіемъ основныхъ мыслей его, за что говорить безыскусственность и краткость его (см. у Николаева, стр. 101—103).

¹⁶⁾ *Похвала Апостоламъ* Павлу и Варнавъ, высказанная въ соборномъ посланіи, а именно, какъ людямъ, вседушевно преданнымъ дѣлу Христову, съ наименованіемъ ихъ «возлюбленными», показываетъ, что они, въ противоположность самозваннымъ джеучителямъ, рекомендуются какъ достойные полного довѣрія, какъ Іуда и Сила, которымъ поручается преимущественное право разъяснять все устно, какъ непосредственнымъ представителямъ Іерусалимской Церкви. Достойно при этомъ вниманія и то, что объ избраніи ихъ для посольства говорится, что оно совершилось «единодушно». Слѣдовательно,—въ ученіи ихъ можно слышать какъ бы голосъ всей Церкви, столь согласно избравшей и пославшей ихъ на дѣло умиротворенія Церквей, вооруженныхъ джеученіемъ.

«Слѣдовало отправить не одно посланіе, дабы не сказали, что извращено (опредѣленіе). А чтобы показать, что не самовольно, но какъ всѣмъ «изволися» и по надлежащемъ обсужденіи, пишутъ это, говорятъ: «избранныхъ отъ насъ мужи». Похвала же, приписанная Павлу, заградила имъ уста. Потому и отправляются не одинъ Павелъ или Варнава, но и другіе изъ Церкви, чтобы не смотрѣли на него съ подозрѣніемъ» (Златоустъ).

вѣннины и блудѣ и блѣны и не дѣ-
не хощете вѣмъ вѣти, дрѣ- лать другимъ того, чего себѣ
гнѣмъ не творите: ѿ нихъ же не хотите; соблюдая сѣ, хо-
собоудѣнцы себѣ, добръ со- рошо сдѣлаете. Будьте здра-
творите. Здравствуйте. вы ¹⁷⁾.

ѿ. Онѣ же оубо посланн 30. Итакъ отправленные
вѣвшѣ прѣидоша ко Антіохію, пришли въ Антіохію и, собрав-
и собравше народъ, вѣдша ши людей, вручили письмо.
посланіе.

ѿа. Прочѣтше же, возра- 31. Они же прочитавши
дованиасѣ ѿ оутѣшеній. возрадовались о семъ настав-
леніи.

ѿв. Іуда же и Сила, будучи 32. Іуда и Сила, будучи
прѣрѣчка сѣща, словомъ мно- также пророками, обильнымъ

¹⁷⁾ Изложеніе опредѣленія Апостольскаго собора предваряется сообщеніемъ, что такъ угодно Святому Духу и тѣмъ, отъ лица кого шлетъ посланіе, т. е. всей Церкви Іерусалимской. Если Духъ Святый дѣйствуетъ и въ отдаленныхъ членахъ Церкви, въ священно-таинственныхъ дѣйствіяхъ, то тѣмъ болѣе это совершилось въ опредѣленіи соборномъ, которое есть какъ бы выраженіе мыслей и чувствъ цѣлой Церкви, какъ тѣла, въ которомъ глава Христосъ, съ Которымъ не разлученъ и Святой Духъ, дѣйствующій въ Церкви, по особому Его посланничеству отъ Отца чрезъ Сына.

«Если Духу такъ изволися, то это не человѣческое ученіе (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). А намъ сказано для того, чтобы внушить, что и они сами принимаютъ это, хотя и принадлежать къ обрѣзаннымъ». «Апостолы говорятъ: изволися Святому Духу и намъ, не наряду себя ставя со властію Духа, но подчиняя себя Духу, какъ Имъ тогда наставленные. Они выражаютъ симъ, что какъ бы одно видѣніе, одна мысль и одна власть у нихъ съ Духомъ. Апостоламъ изволися служебно провозглашенное или постановленіе» (см. Творенія Василія Великаго, ч. III, стр. 203). «Замѣчательно, что ни Петръ, ни Іоаннъ не дерзали безъ всей Церкви постановить опредѣленія объ обрѣзаніи, хотя признавали это нужнымъ. Но и всѣ вмѣстѣ не положились бы на самихъ себя, если бы не были убѣждены, что такъ благоугодно и Духу Святому» (Феофилактъ). Что же касается до самыхъ постановленій, то они именно тѣ, кои предложилъ святой Апостолъ Іаковъ, хотя и въ иныхъ словахъ. Опредѣленіе было соборное и потому, такъ сказать, законодательное. И однако, оно предлагается въ исполненію только, какъ хорошее, т. е. достойное свободнаго воспріятія. Какая поучительная непритязательность! «Великое тогда было уваженіе къ учителямъ (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). И смотри, какъ кратко посланіе, ничего оно не заключаетъ въ себѣ лишняго, ни хитростей, ни умозаключеній, но только опредѣленіе, въ чемъ совершилось законоположеніе Духа. Бременемъ же называютъ законъ». *Будьте здравы!* Это было обычное у Грековъ и Римлянъ заключительное привѣтствіе (срвж. 23, 30).

зѣмъ оутѣшнста братію и
оутверднста.

лг. Превѣвша же тамъ
время, ѿпущѣна быста съ ми-
ромъ ѿ братіи ко апломъ:

лд. Изволиа же сіаѣ пре-
быти тамъ, іуда же воз-
вратиса во іерлімъ.

ле. Павелъ же и Варнава
живѣста во антїохїи, уча-
ща и благовѣстѣюща слово
Гдѣ, и со нѣмъ многими.

словомъ преподали наставле-
ніе братіямъ и утвердили
ихъ ¹⁸⁾.

33. Пробывши тамъ неко-
торое время, они съ миромъ
отпущены были братіями къ
Апостоламъ;

34. но Силъ разсудилось
остаться тамъ, а Іуда воз-
вратился въ Іерусалимъ.

35. Павелъ же и Варнава
жили въ Антіохіи, уча и бла-
говѣствуя вмѣстѣ съ другими
многими слово Господне ¹⁹⁾.

¹⁸⁾ Врученіе посланія Антіохійцамъ происходило въ общемъ собраніи членовъ Церкви, которые, прочитавши его, возрадовались тому, что было сказано въ немъ. Апостолы же Іуда и Сила подкрѣпили доброе впечатлѣніе своими рѣчами, которыя они говорили, какъ сущіе пророки, т. е. съ великимъ одушевленіемъ, многою силою и обильными наставленіями. «Уже нѣтъ распри, нѣтъ разногласія. Тогда, мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), они пріяли десницы (Апостоловы), какъ говоритъ самъ Павелъ (Галат. 2, 9), потому что они приняли его мнѣніе и съ уваженіемъ одобрили. Прекратились несогласія и распри; посему утвердивъ ихъ, они и отошли съ миромъ. Съ Павломъ были у нихъ состязанія, но Павелъ и послѣ того училъ. Можно было бы (заповѣдывать) и безъ писанія; но чтобы законъ былъ заключенъ въ письмени, они пишутъ посланіе. Потомъ, въ знакъ повиновенія закону, тѣ говорятъ, а эти исполняютъ его, и при томъ съ миромъ. Такъ въ Церкви не было никакой надменности, но великое было благочестіе. Да не соблазняютъ и насъ еретики! Смотри, сколько было соблазновъ въ началѣ (Евангельской) проповѣди; не говорю о внѣшнихъ, эти ничего не значили; но о внутреннихъ—и, во-первыхъ, Ананія, потомъ ропотъ, затѣмъ Симонъ волхвъ, потомъ негодованіе на Петра за Корнилія, затѣмъ голодъ, и наконецъ, это главное изъ всѣхъ золъ. Ибо какъ скоро является какое-либо добро, то не возможно, чтобы не примѣшалось и зло. Не будемъ же смущаться, если нѣкоторые соблазняются, но и за нихъ будемъ благодарить Бога, что Онъ дѣлаетъ насъ болѣе опытными (стр. 88). Когда есть мѣрило, по которому можно опредѣлить все, не требуется большихъ разсужденій, а легко обличить измѣряющаго невѣріе; такъ и теперь. Будемъ же покоряться законамъ Божиимъ и во всемъ дѣлать угодное Ему и поступать по волѣ Его» (стр. 92).

¹⁹⁾ Возвращеніе посланнѣхъ состоялось не вдругъ. Вѣроятно, они посѣтили и нѣкоторыя ближайшія мѣста около Антіохіи (т. е. въ Сиріи) и наблюдали за доставкою посланія въ Киликію. Потомъ Іуда возвратился въ

35. По нѣкихъ же днѣхъ | 36. По нѣкоторомъ вре-
рече Паве́лѣ кз Варна́вѣ: воз- | мени Павелъ сказа́тъ Вар-
в́ацшесѧ подобаетъ посѣ- | на́вѣ: по́йдемъ опять, посѣ-
тѣти бр́атїи на́шѧ во всѣхъ | тимъ братьевъ нашихъ по
градѣхъ, въ нѣхже проповѣ- | всѣмъ городамъ, въ которыхъ
дахомъ слово Ѓднѣ, ка́кѡ пре- | мы проповѣдали слово! Го-
быва́ютъ. | сподне, ка́къ они живутъ ²⁰).

Иерусалимъ, а Сила рѣшился даже остаться здѣсь, чтобы раздѣлить великіе труды Павла и Варнавы, которые продолжали благовѣствовать здѣсь по прежнему, спомоществуемые многими, такъ какъ, очевидно, жатва была велика. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «Павелъ и Варнава въ Антиохіи учили тому, что было нужно, какъ для вѣрующихъ, такъ и еще не вѣрующихъ. Было много соблазновъ, и потому присутствіе ихъ было необходимо (стр. 96). И посмотри на ихъ смиреніе, они преподають слово вмѣстѣ съ другими» (стр. 98). «Съ миромъ отпущены были бр́атїа всѣ, вѣроятно, послѣ торжественнаго церковнаго собранія Антиохійскихъ бр́атїй, съ миромъ, т. е. съ чувствомъ мира въ своей душѣ, по умиротвореніи смущенія и съ благопожеланіями мира отправляющимся» (см. у преосвящ. Михаила).

Сказаннаго объ Іудѣ во многихъ греческихъ текстахъ не имѣется; но имѣется въ нѣкоторыхъ разночтеніяхъ, указанныхъ у Рейнекція (см. у преосвящ. Амфилохія, въ его изданіи «Карпинскій Апостолъ XIII—XIV вв.», т. IV, ч. 1, стр. 46).

²⁰) Какъ истинный Апостолъ язычниковъ, святы́й Павелъ не могъ ограничиться Антиохіею. Его озабочивали и всѣ прочіе христіане изъ язычниковъ. И вотъ онъ, устроивъ по возможности все, что могъ сдѣлать въ Антиохіи, *предлагаетъ Варнаву отправиться по всякъ тѣмъ городамъ, гдѣ они проповѣдывали ранѣе, не исключая и Лпстры, гдѣ такъ жестоко отнеслись къ нимъ.* Мотивомъ этого путешествія было желаніе Апостола взглянуть, какъ живутъ христіане, т. е. сообразно ли съ преподаннымъ ученіемъ и духомъ вѣры Христовой. Это *подготовленіе ко второму великому путешествію святаго Апостола Павла, описаніе котораго оканчивается въ 18-ой главѣ (ст. 22).* «Первое путешествіе Павелъ и Варнава предпріяли по непосредственному повелѣнію Духа, выраженному чрезъ пророковъ Антиохійскихъ (13, 1—8); второе предпринималось по почину Павла, который звалъ въ это путешествіе Варнаву. При этомъ второмъ путешествіи первоначально предполагалось не болѣе, какъ только посѣтить новооснованныя Павломъ и Варнавою въ Кипрѣ и Малой Азіи Церкви христіанскія (13—14), чтобы посмотре́ть, въ какомъ онѣ состояніи находятся, какъ онѣ живутъ и что нужно для нихъ сдѣлать при семъ. Но этотъ первоначальный планъ нѣсколько измѣнился» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 399). «Что касается цѣли, побудившей Апостола посѣтить всѣхъ обращенныхъ имъ христіанъ, то раскрыть ее не особенно трудно. Въ Антиохіи, гдѣ Церковь, благодаря совокупнымъ усиліямъ многихъ учителей, была въ описываемое время вполне благоустроена и наслаждалась совершеннымъ миромъ, святы́й Павелъ не находилъ уже для себя той дѣятельности, которая бы могла удовлетворить его, исполненнаго необыкновенной энергіей и влеченіемъ къ неустаннымъ тру-

37. Варнава хотѣлъ взять съ собою Іоанна, называемаго Маркомъ;

38. но Павелъ полагалъ не брать отставшаго отъ нихъ въ Памфиліи и не шедшаго съ ними на дѣло, на которое они были посланы.

39. Отсюда произошло огорченіе, такъ-что они разлучились другъ съ другомъ, и Варнава, взявъ Марка, отплылъ въ Кипръ²¹⁾:

дамъ на пользу христіанства, какъ бы желавшаго вознаградить себя за прежнее житіе въ жидовствѣ, когда онъ жестоко гналъ Церковь Божию и опустошалъ ее. Естественно потому, что взоръ Апостола устремился на недавно основанныя имъ Церкви, которыя такъ дороги были его сердцу и благосостояніе которыхъ ему внушало теперь опасеніе вслѣдствіе пропсковъ со стороны Іудействующихъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 9).

²¹⁾ *Несогласіе изъ-за Марка*, котораго не хотѣлъ взять съ собою Павелъ, по случаю нетвердости Марка въ перенесеніи всѣхъ тяжестей пути, разлучило эту столь долго дружную пару соработниковъ на великой нивѣ Христовой. Кажется, Варнава былъ очень огорченъ этимъ, почему и поспѣшилъ онъ поѣхать на родину, взявъ съ собою Марка, не столько, повидимому, для проповѣди, сколько для того, чтобы въ родныхъ краяхъ запасть силами для дальнѣйшихъ подвиговъ и трудовъ благовѣстія.

Лука изобразилъ намъ нравы Апостоловъ (говорить святый Іоаннъ Златоустъ) и показалъ, что одинъ изъ нихъ былъ болѣе мягкосердъ и снисходителенъ, другой болѣе суровъ и строгъ. Ибо различны бывають дарованія. Одно потребно по отношенію къ людямъ съ одними нравами, а другое—съ другими, такъ что если бы перемѣнить ихъ, то они сдѣлались бы бесполезными. Повидимому (между Павломъ и Варнавою) произошло нѣкоторое огорченіе; но все это происходитъ по устроенію (Божію), чтобы каждый изъ нихъ занялъ соотвѣтственное себѣ мѣсто. Съ другой стороны, нужно, чтобы не всѣ были въ равной чести, но одинъ начальствовать, а другой подчиняться: это по устроенію (Божію). Павелъ выражаетъ неудовольствіе на Марка, но приводитъ и причину. Какъ военачальникъ не желалъ бы имѣть при себѣ оруженосца постоянно небрежнаго, такъ (поступаетъ) и Павелъ. Это и другихъ вразумляло и того самого исправляло. Павелъ уважалъ Варнаву за великое его смиреніе, за то, что онъ находился при немъ и раздѣлялъ съ нимъ столько трудовъ; но уважалъ не такъ, чтобы пренебрегать долгомъ. И врагами ли они разстались? Нисколько. Ибо и

лї. Пáвeлѣ же ѿбѣрѣвъ вѣсѣ
ѿзыде прѣданъ блáгтѣи Бжїей
ѿ брѣтїи,

лїа. прохóждаше же вѣрїю
ѿ Кїлїкїи, ѿтвѣрждаа Цркви.

40. а Павелъ, избравъ себѣ
Силу, отправился, бывъ по-
рученъ братїями благодати
Божїей,

41. и проходилъ Сирїю и
Киликїю, утверждая Цер-
кви ³²).

послѣ того Павелъ въ посланїяхъ своихъ упоминаетъ о Варнавѣ съ великими похвалами (1 Коринѣ. 9, 6). Распря сдѣлала то, что они раздѣлились; и хорошо. Ибо, что послѣ каждый изъ нихъ порознь предпринялъ полезнаго, того не сдѣлали бы по тому самому, что находились бы вмѣстѣ. При томъ Киприане (къ которымъ пошелъ Варнава) ничего такого не показали, что — бывшіе въ Антиохїи и другіе. Для нихъ нуженъ былъ правъ болѣе мягко сердень (Варнавы). О, если бы и мы раздѣлялись такъ, чтобы идти на проповѣди! «Но, замѣчаетъ блаженный Теофилактъ, для Марка распря эта была какъ нельзя болѣе полезна. Павлова строгость исправила его, а Варнавина снисходительность ободрила еще не оставлять призванїя. Маркъ сильно испугался и обвинилъ себя; а смотря на Варнаву, который такъ защищалъ его, сильно полюбилъ его». Послѣ проповѣди въ разныхъ мѣстахъ, Варнава опять возвратился въ Кипръ, гдѣ былъ замученъ (Четьи-Миней 11-го іюня). Маркъ же опять присоединился къ Петру и подъ руководствомъ его написалъ Евангелїе.

³²) Апостола Павелъ предпринялъ, такъ называемое, второе великое Апостольское путешествіе съ Силою, который какъ бы преднамѣренно потому и не возвратился въ Іерусалимъ, чтобы быть съ Павломъ, такъ вседушевно привлекавшимъ его къ себѣ своею воодушевленностїю и величіемъ подвига. Церковь Антиохїйская, какъ прежде, благословила его на святое дѣло, поручивъ его благодатному водительству Духа Божїа. И вотъ, онъ благопоспѣшно прошелъ Сирїю и Киликїю, повсюду укрѣпляя вѣрующихъ и всестороннѣ утверждая порядки церковные и тѣмъ создавая и направляя юныя Церкви къ дальнѣйшему ихъ возрастанію. «Посмотри на мудрость Павла (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ не прежде отправляется въ другіе города, какъ посѣтивъ уже принявшїе слово. Онъ постоянно бодрствуетъ, заботится, не остается на одномъ мѣстѣ, хотя подвергается множеству опасностей. Какъ врачъ, онъ пошелъ къ болящимъ. Изыде, преданъ благодати Божїей. Что это значить? Т. е. молился, просилъ Бога. Смотри, какъ всегда много можетъ молитва братїи, и затѣмъ пошелъ пѣшкомъ, желая на пути принести пользу видѣвшимъ его; и благоразумно. Когда они спѣшили, то плыли, а теперь не такъ».

«Какъ Варнава сначала отправился на свою родину, въ Кипръ, такъ и Павелъ — на свою родину, въ Киликїю (въ Тарсъ), и затѣмъ уже тотъ и другой со своими соучастниками предприняли путешествїе далѣе. Дѣеписатель повѣствуетъ (далѣе) только о путешествїи Павла, съ которымъ онъ соединился во время сего путешествїя» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 401).

ГЛАВА 15.

А. Прїиде же въ Дервію и Лустру. И се, оучникъ нѣкій бѣ тѣ, именемъ Тимодей, сынъ жены нѣкіа Іудеянина вѣрны, Отца же Еллина:

Б. Иже свидѣтельствовавъ въ ѿсѣхъхъ въ Лустрѣхъ и Иконіи братіи.

ГЛАВА 16.

1. Дошелъ онъ до Дервіи и Листры. И вотъ, тамъ былъ нѣкоторый ученикъ, именемъ Тимошей, котораго мать была Іудеянка увѣровавшая, а отецъ Еллинъ¹⁾,

2. и о которомъ свидѣствовали братія, находившіеся въ Листрѣ и Иконіи.

¹⁾ Путешествіе въ Дервию и Листру Апостолъ Павелъ совершилъ пѣшкомъ, желая на пути принести пользу видѣвшимъ его. «Когда они спѣшили, то плыли, а теперь не такъ» (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Польза отъ такого путешествія была несомнѣнно великая, ибо Дѣписатель вскорѣ же замѣчаетъ, что «Церкви утверждались вѣрою и ежедневно увеличивались числомъ» (ст. 5). Особенно же полезною была здѣсь (въ городѣ Листрѣ) встрѣча съ Тимошеемъ, столь извѣстнымъ и бывшимъ потомъ достопочтеннымъ сотрудникомъ Апостола Павла, которому онъ написалъ два вдохновенныхъ посланія, въ которыхъ указываются свойства и качества, долженствующія быть отличительными пастырскими чертами Тимошей былъ молодъ, но онъ измлада зналъ Священныя Писанія, которыя умудряли его въ дѣлахъ, относящихся до спасенія (2 Тимое. 3, 15).

Не менѣе того руководствовали его ко спасенію—мать (Еврейка) и бабка (Грека), которыя, какъ Іудеянки, усердно наставляли его въ святой жпзни. Но отецъ его былъ Еллинъ (Грекъ—язычникъ). Хотя браки этого рода тогда были очень нерѣдки, однако пребываніе здѣсь выдающагося юнаго христіанина было неполнѣе благопріятно. И вотъ, Апостолъ полагаетъ въ сердцѣ своемъ взять Тимошею съ собою, убѣжденно надѣясь, что онъ будетъ полезенъ и какъ проповѣдникъ. Однако, онъ не спѣшитъ этимъ, но собираетъ необходимыя о немъ удостовѣренія у вѣрующихъ. «Можно думать (говоритъ Д. Глаголевъ), что Апостолъ Павелъ нашелъ Дервійскую Церковь въ добромъ состояніи, которое вслѣдствіе его настоящаго посѣщенія должно было еще болѣе уллучиться. Пришествіе Апостола Павла въ Листру, едва ли было такою неожиданностію, какъ въ Дервіи; здѣсь было много учениковъ, пріобрѣтенныхъ Павломъ еще во время перваго его путешествія. Среди нихъ теперь, конечно, съ нетерпѣніемъ ожидавшихъ его прибытія, находился извѣстный Тимошей, который съ этого времени сдѣлался неотлучнымъ спутникомъ и сотрудникомъ Апостола Павла, который потомъ сказалъ о немъ, что онъ какъ сынъ отцу служилъ ему въ благоустройство» (Филипп. 2, 20, 22).

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Тимошеѣ излагаются у Д. Глаголева (на стр. 40—50), а также и въ моемъ предисловіи къ объясненію посланій къ Тимошеею.

Г. Сего̀ восхотѣ́ Пáвeлѣ изъ собoю̀ изы́ти: ꙗ́ко прїѣмъ ѿкрѣ́за е́го, ꙗ́дeнъ рáди сѣщихъ на мѣ́стѣхъ ѿнѣхъ: вѣ́дѣхъ бо всѣ́ ѿца́ е́го, ꙗ́ко е́ллинъ е́мше.

Д. И ꙗ́коже прохoждáхъ гра́ды, преда́ше ѿмъ хра́нѣти о́устáвы сѣ́ждeнныя ѿ ꙗ́пoлъ ꙗ́ старéцъ, ꙗ́же во Іеру́салимѣ́.

3. Его пожелалъ Павелъ взять съ собою; и взявъ обрѣзавъ его ради Иудеевъ, находившихся въ тѣхъ мѣстахъ; ибо всѣ знали объ отцѣ его, что онъ былъ Еллинъ ²⁾.

4. Проходя же по городамъ, они предавали *вѣрнымъ* соблюдать опредѣленія, постановленные Апостолами и пресвитерами въ Іерусалимѣ ³⁾.

¹⁾ Свидѣтельство христіанъ о Тимоѣѣ было, конечно, доброе, соответственное его великому благочестію. Нѣкотораго рода смущеніемъ для Евреевъ было то, что Тимоѣей не былъ обрѣзанъ. Апостольскій соборъ рѣшилъ, что обращающіеся изъ язычниковъ не обрѣзываются могутъ быть христіанами; но Тимоѣей наполовину былъ Іудей, поэтому онъ могъ быть и обрѣзанъ, особенно на предметъ его проповѣди обрѣзаннымъ, которые безъ того могли относиться къ нему съ неблагопріятнымъ предубѣжденіемъ и даже презрѣніемъ, какъ сыну Еллина-язычника. Этотъ своего рода Гордіевъ узелъ разсѣкаетъ Павелъ тѣмъ, что самъ обрѣзываетъ Тимоѣея и затѣмъ беретъ его съ собою, какъ полноправнаго благовѣстника не только для язычниковъ, но и для Іудеевъ, ради которыхъ собственно и совершено было надъ Тимоѣею обрѣзаніе подзаконное, не имѣющее значенія во дни благодати (1 Коринѣ. 7, 19). «Достойна удивленія мудрость Павла (воскликаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ столько возстававшій противъ обрѣзанія, употребившій всѣ мѣры и успокоившійся не прежде, какъ достигнувъ цѣли, тогда, когда это ученіе было утверждено, обрѣзываетъ ученика. Не только другимъ не возражаетъ, но и самъ дѣлаетъ это. Нѣтъ никого мудрѣе Павла: онъ во всемъ взиралъ на пользу. *Іудей ради*. Это—причина обрѣзанія, ибо они не стали бы слушать слово отъ необрѣзаннаго. Онъ обрѣзалъ, чтобы прекратить обрѣзаніе». Къ сему блаженный Теофилактъ присовокупляетъ: «если уже Іудеи такъ сильно обвиняли Павла за Трофима Ефесскаго, такъ какъ думали, что Павелъ ввелъ его въ храмъ (а онъ былъ изъ Еллиновъ), то что пришлось бы перенести самому Павлу, если бы при немъ находился учителемъ же, человѣкъ необрѣзанный? Все онъ дѣлалъ ради спасенія Іудеевъ». И если онъ ради того, чтобы не полагать препоны обращенію мѣстныхъ Іудеевъ ко Христу, обрѣзалъ Тимоѣея, то въ поступкѣ семъ также мало можно видѣть уступку мнѣнію Іудействующихъ, какъ и нарушеніе свободы христіанской, за которую постоянно ратовалъ святой Апостолъ Павелъ. «Въ этомъ поступкѣ выразилась высокая практическая мудрость великаго Апостола», говоритъ преосвященный Михаилъ.

²⁾ О возмѣщеніи Павломъ Апостольскихъ постановленій собора Іерусалимскаго, видимо, говорится здѣсь отчасти и для того, чтобы не подумалъ кто-либо, что онъ забылъ одно изъ нихъ, обрѣзавъ Тимоѣея. Достойно здѣсь замѣчаніе и то, что опредѣленія соборныя по-Славянски называются *уставами*,

Ѣ. Цркви же оутверждахсѣ въѣроу и прибывахсѣ въ число по всѣмъ днѣмъ.

Ѥ. Прощѣдше же Фрѣгїю и Галатїйскѣмъ странѣ, возбранѣни быша ѿ вѣтаго Дѣа глаголати слово во Асїи.

Ѧ. Пршѣдше же въ Мѣсїю, покѣшахсѣ въ вѣдѣнію понти: и не ѡстави ихъ Дѣхъ.

И. Прѣшѣдше же Мѣсїю, сндоша въ Троадѣ.

Ѣ. И Церкви утверждались въѣроу и ежедневно увеличивались числомъ.

6. Прощедши чрезъ Фригію и Галатійскую страну, они не были допущены Духомъ Святымъ проповѣдывать слово въ Асїи.

7. Дошедши до Мисїи, предпринимали идти въ Вионїю; но духъ не допустилъ ихъ.

8. Миновавши же Мисїю, сошли они въ Троаду⁴⁾.

а по-Гречески—доиматами (τά δοῦματα), подъ которыми тогда разумѣли мнѣнія, признанныя всѣми. Нельзя не замѣтить и того, что здѣсь говорится о путникахъ, какъ о многихъ («они»), ибо съ Павломъ были, кромѣ Тимоея, Сила и самъ Дѣеписатель, который далѣе выражается: «мы прибыли» (въ ст. 11). Посѣщеніе Писидїи, Ликаонїи и Памфліи было уже не первое и потому оно было не продолжительнымъ, при чемъ возвѣщаемое отъ лица собора частію передавалось устно, частію—письменно, даже, можетъ быть, «посредствомъ копій съ подлиннаго письма Апостольскаго собора» (какъ думалъ преосвящ. Михаилъ). «Можно съ увѣренностію предполагать (говоритъ Д. Глаголевъ), что настоящее пребываніе Апостоловъ въ Иконїи было болѣе продолжительно, нежели въ только что оставленныхъ Дервѣи и Листрѣ, такъ какъ въ Иконїи (стоявшей во главѣ тетраархата пѣ 40 городовъ) было очень много христіанъ и была Іудейская синагога, въ виду которой при распространѣніи постановленїя Апостольскаго Собора требовалась болѣе продолжительная, настойчивая дѣятельность, чѣмъ тамъ, гдѣ не было синагогъ, этихъ очаговъ Іудейства. И затѣмъ можно думать, что число Иконїйскихъ христіанъ, послѣ настоящаго посѣщенїя Иконїи Апостоломъ языковъ значительно возросло и что вся Церковь адѣшняя утвердилась, ровно какъ и въ Антіохїи» (стр. 55, 56).

⁴⁾ Утвержденіе Церкви въ мѣстностяхъ равнѣ оглашенныхъ, совершалось неуклонно. Здѣсь быстро происходили и обращенїя, ибо, видимо, почва была достаточно подготовлена. И Духъ Божїй, жившій въ Церкви, умножалъ ее новообращенными. Иначе было въ новыхъ мѣстностяхъ. Приверженцы Іудейства и язычества здѣсь видимо, возбудили слѣпыхъ приверженцевъ старины. Почва отвердѣла. И вотъ, Самъ Богъ Духъ, Своими неизслѣдимыми судьбами, воспрепятствовалъ благовѣстникамъ идти туда, гдѣ ихъ проповѣдь могла быть малоплодна.

«Почему они возбранени быша, не говоритъ (писатель), но только говоритъ, что они были возбранены, научая насъ этимъ покоряться и не изслѣдовать причинъ, и показывая, что многое они сдѣлали и по-человѣчески» (Златоустъ).

д. И видѣніе въ нощи; 9. И было ночью видѣніе
 ꙗвилъ Павлу: мѣжъ нѣкѣмъ Павлу: предсталъ нѣкій мужъ
 въ Македонянинъ стоѣ, моѣ Македонянинъ, прося его и
 его и глагола: прииди въ говоря: приди въ Македонію
 Македонію, помози намъ. и помоги намъ.

Блаженный Теофилактъ полагаетъ, что «Духъ запрещалъ Апостоламъ проповѣдывать въ Азіи и Византіи, такъ какъ предвидѣлъ, что тамошними жителями овладѣетъ ересь духоборцевъ». Преосвященный же Михаилъ пишетъ: «это было тогда, когда они дошли было до одной изъ провинцій, входившихъ въ составъ проконсульской Азіи, Мисіи; вслѣдствіе сего они предположили было идти въ Византію, пограничную съ Мисіею, сѣверо-западную область Малой Азіи, но Духъ опять не допустилъ ихъ туда. Въ такомъ положеніи они были на границахъ Мисіи и Византіи; ни въ той, ни въ другой Духъ Святый не допустилъ ихъ къ проповѣди; какъ видно изъ дальнѣйшаго, они принимались къ дѣятельности въ Европѣ. Это угодно было Духу Святому, и они, конечно, не безъ особеннаго внушенія Его, рѣшились подойти ближе къ границамъ Малой Азіи съ Европою. Потому, миновалъ Мисію, т. е. прошедши чрезъ нее или по границѣ ея безъ проповѣди, они сошли въ приморскій городъ Троаду (въ Мисіи), откуда моремъ недалеко было переправиться въ Европу.—Кратко здѣсь сказаніе о путешествіи по Фригіи и Галатіи, однако есть предположеніе что именно въ это время основаны Апостоломъ Павломъ тѣ Церкви въ Галатіи, къ которымъ онъ писалъ одно изъ самыхъ важныхъ посланій, а равно, и Фригійскія церкви: въ Колоссахъ, Лаодикии и Иерополѣ.

«Со смерти царя Галатійскаго Амнты подъ Галатіей разумѣлось собственно Галатія, Писидія, Ликаонія; но едва ли Дѣянія слѣдуютъ въ данномъ мѣстѣ политическому, а не этнографическому дѣленію. Съ правомъ можно думать, что подъ Галатіей 6-го стиха разумѣется не провинція Римская, а Галатія въ собственномъ смыслѣ. И понятно, почему она упоминается послѣ Фригіи, ибо она лежитъ за Фригіею.

О Листрѣ же и Дервіи долженъ былъ упомянуть Дѣеписатель потому, что онѣ лежали на пути изъ Киликіи въ Фригію.

Можно догадываться съ вѣроятностью и о томъ, почему Дѣеписатель промежуточный переходъ Апостола Павла отъ Киликіи до Дервіи обозначаетъ не названіемъ области (Ликаонія), а городовъ, принадлежащихъ къ ней. Въ намѣреніи Дѣеписателя было сообщить о присоединеніи къ Павлу, во время прохода его чрезъ Ликаонію, святаго Тимофея и дать о немъ довольно подробныя свѣдѣнія. Естественнo было Дѣеписателю указать частіе на родину святаго Тимофея—городъ, изъ котораго онъ происходилъ, а не ограничиться только указаніемъ на страну (у Николіна, стр. 118—119). «Что Духъ, о Которомъ говорится въ 6-мъ стихѣ былъ Третье Лице Святой Троицы,—это яснѣе всего доказывается тѣмъ, что запрещеніе, полученное отъ Него Павломъ и его спутниками, было полною неожиданностію для нихъ и противорѣчило ихъ желанію. Причину настоящаго запрещенія нельзя искать ни въ религіозно-нравственномъ, ни въ политическомъ состояніи этой провинціи. Принимая же во вниманіе, что, будучи не допущенъ въ

7. И ꙗкоже видѣніе видѣ, ꙗкѣ въискахомъ изыти въ Македонію, размысливъ, ꙗко призванъ нѣмъ Гдѣ благовѣстити имъ.

10. Послѣ сего видѣнія, тотчасъ мы положили отправиться въ Македонію, заключая, что призываетъ насъ Господь благовѣствовать тамъ⁵⁾.

Асію, Павелъ проповѣдывалъ во Фригіи и Галатіи, позволительно подумать, что ради возникновенія сихъ церквей Апостолу Павлу и его спутникамъ и было запрещеніе идти въ Асію» (см. у Д. Глаголева, стр. 59 и 60).

Имѣя въ виду указаніе на проповѣдь Апостола въ Галатіи, Д. Глаголевъ приводитъ по возможности все, что говорится о просвѣщеніи Галатовъ въ посланіи къ нимъ Апостола Павла. И такъ какъ Апостолъ Павелъ претерпѣлъ адѣсь великія скорби и болѣзни въ трудахъ своихъ, то Д. Глаголевъ подробно разбираетъ извѣстное изреченіе Апостола: *дадеся ми пакостникъ плоти* (2 Корин. 12, 7). Интересующихся симъ отсылаемъ къ страницамъ 60—110.

⁵⁾ Откровение о просвѣщеніи върою Македонянъ совершилось черезъ видѣніе, какъ то было и Петру о принятіи въ Церковь всякаго рода язычниковъ (Дѣян. 10, 10—17).

Видѣніе, не будучи опредѣленнымъ, однако сильно внушало дѣйствовать согласно съ нимъ, въ особенности въ такомъ случаѣ, когда Ангелъ Македоніи, явившійся Апостолу Павлу въ мѣстномъ образѣ, внушилъ ему идти въ Македонію и послужить тамъ дѣлу Божію, къ чему стремились и сами Апостолы, неясно сознавая, куда имъ направить стопы свои. Ангелъ не сказалъ ясно, въ чемъ должна быть оказана помощь Македонянамъ, но Апостолы въ Богѣ, Которому они служили, уразумѣли, что имъ должно идти на проповѣдь въ Македонію.

Македонія, какъ часть Греціи, отличалась образованностью. Въ частности же исканіе Бога истиннаго и здѣсь было столь же сильно, какъ и во всей Греціи. И таково же было безсиліе, какъ познать Бога, такъ и служить Ему по истинѣ. Посему помощь благовѣстниковъ истинной вѣры здѣсь была неотложною. Посему неудивительно, что не только Павелъ, но и всѣ бывшіе съ нимъ единогласно положили отправиться въ Македонію. Даже самъ Дѣписатель, доселѣ по скромности ничѣмъ не дававшій знать о себѣ, говоритъ: «мы положили отправиться въ Македонію». Впрочемъ, преосвящен. Михаилъ предполагаетъ, что вѣроятно Дѣписатель присоединился къ спутникамъ Апостола Павла именно здѣсь, въ Троадѣ.

Святый Іоаннъ Златоустъ, обращая вниманіе на особенность откровенія, говоритъ: «гдѣ легко было убѣдить, тамъ (Богъ является) болѣе человѣческимъ образомъ, а гдѣ съ большею трудностію, тамъ болѣе божественнымъ. Такъ, когда нужно было проповѣдывать, для этого было ему (Павлу) сновидѣніе, а когда нужно было удержатъ его отъ проповѣдыванія, это открываетъ Духъ Святый. Такъ было и съ Петромъ, когда (Духъ) сказалъ ему: «воставъ, иди» (Дѣян. 10, 20). Ибо легкихъ дѣлъ не совершалъ Духъ, но для этого достаточно было и сновидѣнія. Такъ и Іосифу, когда легко было убѣдить его, было сновидѣніе, а другимъ видѣніе (Мате. 2, 13). Такъ и Корнилию и самому Павлу». «Въ Европу вѣкъ теперь Духъ Святый Апостоловъ.

ГІ. ВѢ ДЕНЬ ЖЕ СЪБЕШѢТНЫЙ
ИЗЫДОХОМЪ ВОИХЪ ИЗЪ ГРАДА
ПРИ РѢЦѢ, ИДѢЖЕ МНАШЕСА
МОЛИТВЕННИЦА БЫТИ, И СѢДШЕ
ГЛАГОЛАХОМЪ КЪ СОБРАВШИМСА
ЖЕНАМЪ.

ДІ. И НѢКАА ЖЕНА, ИМЕ-
НЕМЪ ЛУДІА, ПОРФѢРОПРОДА-
НИЦА ѿ ГРАДА ФІАТИРСКАГО,
ЧТУЩА БОГА, ПОСЛАШАШЕ: ЕИ-
ЖЕ ГДЬ ѿВѢРЗЕ СЕРДЦЕ ВНИ-
МАТИ ГЛАГОЛЕНЫМЪ ѿ ПАВЛА.

13. Въ день же субботній
мы вышли за городъ къ рѣкѣ,
гдѣ по обыкновенію былъ
молитвенный домъ, и сѣвши
разговаривали съ собравши-
мися тамъ женщинами.

14. И одна женщина изъ
города Фіатиръ, именемъ Ли-
дія, торговавшая багряницею,
чтущая Бога, слушала; и Го-
сподь отверзъ сердце ея вни-
мать тому, что говорилъ Па-
вель ⁷⁾.

Въ Самоеракии и Неаполѣ Апостолы пробыли мало, а въ Филиппахъ они остановились на болѣе или менѣе продолжительное время, ибо слово Господне, возвышаемое здѣсь по обычаю усердно, приносило плоды достаточные. И Духъ Божій содѣйствовалъ проповѣди, какъ видно изъ бывшихъ здѣсь чудесъ Божіихъ. «Внезапно появившееся здѣсь въ повѣствованіи книги Дѣяній мѣстоименіе перваго лица «мы» указываетъ, что число спутниковъ Апостола Павла въ то время, когда онъ былъ въ Троадѣ, увеличилось еще однимъ человѣкомъ, именно святымъ Лукою, писателемъ книги Дѣяній. Основываясь на томъ, что личность Луки, повидимому, особенно связана съ Македоніею, въ частности съ Филиппами, гдѣ онъ, вѣроятно, оставался послѣ перваго удаленія оттуда св. Павла (Дѣян. 16, 40) и гдѣ исторія Дѣяній опять находитъ его при отплытіи оттуда великаго Апостола, во время третьяго путешествія (20, 5), нѣкоторые думаютъ, что новый спутникъ Апостола, взятый имъ въ Троадѣ, былъ Македоняниномъ. Но нѣтъ основанія отвергать общепринятое церковное преданіе, свидѣтельствующее о происхожденіи Луки изъ Антиохіи Сирійской. Нѣкоторые предполагали, что Лука занимался морскимъ искусствомъ и водилъ корабли вдоль береговъ Средиземнаго моря. Легко понять, какъ могъ быть полезенъ святому Павлу такой спутникъ и какъ поэтому Апостолъ былъ радъ присоединить его къ своему обществу. Готовясь переплыть на Европейскій материкъ, гдѣ были иные люди и иной складъ жизни, гдѣ, вообще, для уроженца Азіи было такъ много неизвѣстнаго, святой Павелъ не могъ не видѣть очевиднаго въ нему благоволенія Божія въ только что совершившемся увеличеніи числа его спутниковъ. Сила и Тимофей, конечно, раздѣляли его воззрѣніе. Покорные таинственному зову, Апостолы на кораблѣ отправились въ путь ради новыхъ завоеваній для Царства Божія» (см. у Д. Глаголева, стр. 114—116).

⁷⁾ Проповѣдь Апостоловъ въ городѣ Филиппахъ началась около обычнаго мѣста собранія Евреевъ для молитвы, за городомъ у рѣки, при чемъ прежде другихъ увѣровала продавщица багряницъ — Лидія, бывшая изъ города Фіатиръ, откуда она и привозила драгоценныя Лидійскія ткани, преимуще-

ѣі. ꙗкоже крестѣсѧ тѧ
и домѧ ѣѧ, молѧше ны гла
голющѣ: аще оусмотриште мѧ
вѣрнѧ Гдѣви кѣтѣ, кшѣдше

15. Когда же крестилась
она и домашніе ея, то просила
насъ, говоря: если вы признали
меня вѣрною Господу, то вой-

ственно окрашенные въ красный (багряный, цвѣтъ. Она была прозелитка. И вообще Іудеевъ, видимо, здѣсь было не очень много, почему Апостолы не держали здѣсь торжественныхъ рѣчей, но разговаривали просто, сидя на берегу ручья. Однако, эта бесѣда была такова, что сердце Лидіи отверзлось для слушанія Апостоловъ, какъ Самого Господа. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ Павелъ входитъ въ общеніе съ Іудеями и по времени и по мѣсту, и какъ онъ чуждъ гордости. Она (Лидія, была же-
щина и при томъ незнатная, какъ видно изъ ремесла ея; но смотри, какое въ ней любомудріе! Ибо во первыхъ сказано, что она почитала Бога; потомъ, что она пригласила къ себѣ Апостоловъ. *Якоже крестися та и домъ ея.* Замѣть, какъ она убѣдила всѣхъ (домашнихъ), потомъ посмотри на благо-
разуміе ея, какъ она умоляетъ Апостоловъ, какого смиренія, какой мудрости исполнены слова ея!»

Лидія принадлежала къ лучшимъ людямъ язычества. Ища для души болѣе существенной пищи, чѣмъ религіозныя свѣзанія язычниковъ, она стала прозелиткой Іудейства, съ которыми могла познакомиться еще на своей родинѣ (тамъ была и церковь, какъ видно изъ Апокал. (11, 18). Въ словахъ Апостола она нашла отвѣтъ на тѣ вопросы, рѣшеніе которыхъ ей было дороже всего. Сообщенная ей исторія Мессіи объяснила для нея исторію ея собственнаго сердца и положила начало новой жизни. Не удивительно, если и всѣ домашніе ея были прозелитами и потомъ они оказались настолько подготовленными къ христіанству, что тотчасъ же пожелали учинить хри-
стіанское крещеніе, какъ только оно было предложено (см. у Д. Глаголева, стр. 127—128).

Примѣчаніе. Въ стихахъ 10, 11, 12, 13 и другихъ этой главы и послѣ-
дующихъ писатель часто говоритъ объ Апостолахъ чрезъ слово «мы», что обыкновенно объясняется въ томъ смыслѣ, что Дѣеписатель здѣсь признаетъ себя дѣйствующимъ вмѣстѣ съ другими, изъ чего слѣдуетъ, что онъ былъ непосредственнымъ очевидцемъ описаннаго здѣсь. Но нѣкоторые ученые (западные) выводятъ изъ сего и другія заключенія, какъ напримѣръ то, что у писателя на всѣ послѣдующія главы были другіе источники. Невѣрность этого заключенія всесторонне опровергается въ спеціальному изслѣдованіи. Вотъ нѣкоторыя его данныя: «не всегда писатели употребляютъ желательныя для критики-соединительныя (и другія) частицы, и заключать отсюда о двой-
ственности писателей по меньшей мѣрѣ рискованно. Мы видимъ, что связь между отдѣлами съ «мы» и сосѣдними существуетъ (внутренняя логическая связь). Дѣеписатель очень искусно переходитъ отъ повѣствованія въ третьемъ лицѣ къ разсказу отъ лица «мы» и обратно». Дѣеписатель въ обѣихъ частяхъ часто употребляетъ одинаковыя выраженія, напримѣръ: довольно времени, многіе дни и другія. Если поближе присмотрѣться къ отдѣламъ съ «мы», то можно подмѣтить въ нихъ тотъ же священный тонъ, который господствуетъ и въ первой части. Анализъ содержанія отдѣловъ съ «мы» по отношенію къ предшествующей части Дѣяній говоритъ убѣдительно за единство и полную

въ до́мъ мой, превѣдите. И
принѣди́ насъ.

Ѹ́. Бы́сть же ѿѣ́щымъ
на́мъ на моли́твѣ, о́троко-
ви́ца нѣ́кая ѿмѣща́а дѣхъ
пыла́вша срѣ́тѣ насъ, ѿже
стажа́ніе мно́го да́ше го-
споде́мъ своимъ вохва́щущи.

дите въ домъ мой и живите
у меня. И убѣдила насъ^{в)}.

16. Случилось, что, когда
мы шли въ молитвенный домъ,
встрѣтилась намъ одна слу-
жанка, одержимая духомъ
прорицательнымъ, которая
черезъ прорицаніе доставляла
большой доходъ господамъ
своимъ.

достоверность Дѣписателя. И въ разсказахъ (второй части) о событіяхъ въ Милетѣ (20, 16—38), Іерусалимѣ (21, 15—40) и Римѣ (28, 14 и дал.) «мы» выступаетъ только въ началѣ, а затѣмъ идетъ разсказъ объ одномъ Апостолѣ. Выраженіе «мы» было бы здѣсь совершенно неумѣстно. Другое дѣло, когда самъ Дѣписатель участвуетъ въ извѣстномъ событіи и активно переживаетъ его. Тутъ вполне понятно и умѣстно «мы» (см. у Николина, стр. 66, 81, 82, и др.).

^{в)} *Пребываніе Апостоловъ въ домѣ Лидіи* было сколько по просьбѣ ея, столько же и по заповѣди Христа, заповѣдовавшаго пребывать въ томъ домѣ, господа котораго окажутся достойными того (Мате. 10, 11). Какъ бы постигнувъ сіе, Лидія просила Апостоловъ побыть въ ея домѣ именно на томъ основаніи, что Апостолы признали ее вѣрною, т. е. достойною того, чтобы она была крещена и удостоилась прочихъ благодатныхъ даровъ. «Смотри, какъ она тотчасъ же приносить плодъ и считаетъ это посѣщеніе великимъ для себя одолженіемъ. А что вы (говоритъ она) признали меня вѣрною, очевидно изъ того, что вы ввѣрили мнѣ такіа тайны, которыя не ввѣрили бы, если не считали меня такою. И не осмѣлилась (она) пригласить ихъ прежде, но когда уже крестилась, показывая этимъ, что иначе и не убѣдила бы ихъ» (Златоустъ). «Не сказала: если вы увидѣли, что я великая женщина, или, что я благочестивая, но говоритъ: еще усмотрите мя вѣрну Господеви. Если Господеви, то тѣмъ болѣе вамъ. Не просто просила ихъ къ себѣ въ домъ, но предоставила дѣло на ихъ волю, хотя и сильно настаивала на своемъ желаніи» (Оеофилактъ). «Не желая дѣлать исключенія изъ своего правила (жить на работу своихъ рукъ), Апостолъ отказывался отъ гостепріимства Лидіи, но видя, что это гостепріимство есть плодъ Христовой любви и благодарности къ просвѣтившимъ ее свѣтомъ крещенія и зная, что рѣшительный отказъ съ его стороны могъ бы глубоко огорчить Лидію, великій Апостолъ почелъ дальнѣйшее сопротивленіе несправедливымъ и противнымъ христіанскому духу. Близость Лидіи ко многимъ жившимъ въ томъ городѣ, особенно же къ лицамъ ея пола, открыла Апостолу легкій доступъ въ среду язычниковъ и помогла ему привлекать ихъ къ христіанству. Въ самомъ скоромъ времени въ домѣ Лидіи стало собираться уже значительное общество. Здѣсь были Еводія и Сентихія—діакониссы, Епафродитъ—сподвижникъ Павла, Флиментъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 128—129).

31. Та послѣдовавши Пав-
лъ и намъ, взывѣше глаго-
лющи: сѣи чловѣцы рабѣ Бѣа
вышнѣго сѣтъ, иже возвѣ-
щають намъ путь спсѣнїа.

Ис. Сѣ же творѣше на
мнози днѣ. Стѣжѣвъ же сѣ
Павелъ и ѡбращѣа, дѣхови
рече: запрещая ти именею
Исуса Христа, изыди изъ нея.
И изыде въ тою часѣ.

17. Идя за Павломъ и за
нами, она кричала, говоря:
сѣи чловѣки — рабы Бога
Всевышняго, которые возвѣ-
щаютъ намъ путь спасенїа⁹⁾.

18. Это она дѣлала много
дней. Павелъ вознегодовавъ
обратился и сказалъ духу:
именемъ Иисуса Христа по-
велѣваю тебѣ выйти изъ нея.
И духъ вышелъ въ тотъ же
часъ.

⁹⁾ Испытаніе прорицательницы-служанки, доставлявшей доходъ своимъ
господамъ, было явнымъ чудомъ, показывавшимъ, что Богъ, возвѣщаемый
Апостолами, сильнѣе всѣхъ мнимыхъ боговъ, вліянію одного изъ которыхъ
приписывали Греки (Македонскіе) прорицаніе дѣвицы, получавшей отъ нихъ
разные дары за свое предсказаніе. Духъ злобный, прорицавшій чрезъ слу-
жанку (чревоглаголющицу), понялъ эту величайшую силу, дѣйствовавшую
въ Апостолахъ, но не вполне. И потому тщетно старался предотвратить
свое крушеніе, чрезъ свидѣтельствованіе о томъ, что могли говорить и всѣ
разумные люди, а именно, что Апостолы возвѣщали о вѣчномъ спасеніи
чрезъ Всевышняго Бога, при чемъ демонъ въ словѣ «Всевышній» могъ
подразумѣвать и то, что существуютъ и другіе боги, хотя и не столь вы-
сокіе. Проразумѣвая эту дѣвольскую хитрость, святой Іоаннъ Златоустъ
говоритъ: «если бы Павелъ принялъ свидѣтельство его, то онъ, какъ обо-
дренный, крестилъ бы многихъ и изъ вѣрующихъ; потому онъ принялся
возвѣщать объ ихъ дѣлахъ, чтобы устроить свои и снисходительностію
(Павла) воспользоваться для погибели другихъ». Блаженный Теофилактъ го-
воритъ прямо: «онъ (демонъ) хотѣлъ ввести Апостоловъ во искушеніе. Это
та женщина Писия, о которой говорятъ, что она садилась на треножникъ
Аполлона и что злой духъ проникалъ въ нее и приводилъ ее въ изступленіе,
тогда она приходила въ бѣшенство, выпускала изо рта пѣну и въ состояніи
такого изступленія произносила безсвязныя слова». Но на этотъ разъ слова
ея были не только связныя, но и глубоко содержательныя, хотя и прельсти-
тельныя. По мнѣнію преосвящ. Михаила, «это было невольное со стороны
прорицательнаго духа исповѣданіе демонамъ величїа Бога, проповѣдуемаго
Апостолами, какъ случилось невольное исповѣданіе демонами величїа Го-
спода Иисуса Христа (Марк. 1, 23—24). Но какъ Самъ Господь не принималъ
исповѣданїа демоновъ (Марк. 1, 24, 3, 11), такъ и Павелъ, не принимая
исповѣданїа и не желая опоры Евангельской проповѣди со стороны врага
Бога и чловѣковъ, вознегодовавъ и именемъ Господа Иисуса Христа тотчасъ
изгналъ бѣса, котораго его богопросвѣщенный взоръ узналъ въ словахъ
прорицательницы». Не красна похвала въ устахъ грѣшника, говоритъ Си-
рахъ (15, 9), тѣмъ болѣе—со стороны бѣса.

дї. Вѣдѣше же господѣ
ѣа, ꙗко ѿзыде надежда
стажаниѣмъ ѿхъ, поѣмше Пав-
ла и Силу, влекоша на торгу
ко княземъ,

к. и приведши ѿхъ къ вое-
водамъ, рѣша: сїи человецы
возмущаютъ градъ нашъ, ѿде
сѣще,

ка. и заѣщаваютъ обы-
чан, ꙗже не достоятъ намъ
прїимати ни творити, Рим-
лянамъ сѣщымъ.

19. Тогда господа ея, видя,
что исчезла надежда дохода
ихъ, схватили Павла и Силу
и повлекли на площадь къ
начальникамъ¹⁰⁾,

20. и, приведши ихъ къ
воеводамъ, сказали: сїи люди,
будучи Іудеями, возмущаютъ
нашъ городъ

21. и проповѣдуютъ обы-
чай, которыхъ намъ Римля-
намъ не слѣдуетъ ни прини-
мать, ни исполнять¹¹⁾.

¹⁰⁾ Многократность не прошеннаго и не драгоцѣннаго *свидѣтельства* прорицательницы объ Апостолахъ была ближайшею причиною изгнанія изъ нея духа злобы, показывавшаго явно, что ему хочется что-то сдѣлать не хорошее Апостоламъ, подъ видомъ похвалы, столь обычной при всѣхъ оболъщеніяхъ. Но какое послушаніе являетъ демонъ, когда твердо и рѣши-
тельно велѣно было ему отъ лица Іисуса Христа—умолкнуть! «И бѣсы по-
винуются намъ», говорили Апостолы еще Самому Іисусу Христу. То же
видится и здѣсь. А вмѣстѣ съ тѣмъ открывается здѣсь и то, чѣмъ еще болѣе
прельщаютъ людей нечистые демоны, а именно—любостыжніемъ. «Корысто-
любіе вездѣ причиняетъ зло. Они (господа, прорицательницы хотѣли бы
оставить отроковицу, одержимую бѣсомъ, чтобы сами обогащаться» (Злато-
устъ). «Посмотри, они и демона не хотятъ знать, но поглощены одной своей
страстью—сребролюбіемъ. Демонъ говорилъ, что человецы сїи рабы Бога
Вышняго суть, а они говорятъ, что человецы сїи возмущаютъ городъ нашъ;
демонъ говорилъ, что они возвѣщаютъ путь спасенія, а господа отроковицы
говорятъ, что они заѣщаваютъ обычай, яже недостоятъ намъ прїимати»
(Феофилактъ). Здѣсь, можно сказать, солгѣ неправда себѣ и раздѣлилось цар-
ство, долженствующее погибнуть. Но представители этого царства неправды
и тьмы ищутъ защиты у другихъ представителей тьмы. И Апостоловъ вле-
кутъ къ начальникамъ Римскимъ, изъ которыхъ одинъ предаль на смерть
самую воплощенную правду—Христа. Можно ли было посему ждать правды
Апостоламъ отъ Римскихъ начальниковъ, бывшихъ въ Филиппахъ?

¹¹⁾ Обиженіе Апостоловъ господами прорицательницы сводится къ по-
литикѣ жизни и національнымъ антипатіямъ, при чемъ фактическая сторона
дѣла остается совершенно въ сторонѣ, замалчивается вполне.

Народное возмущеніе вслѣдствіе проповѣди и иныхъ обычаевъ,—вотъ
сущность обиженія. А такъ какъ проповѣдники—презрѣнные Евреи, а слуша-
тели—гордые Римляне, то вотъ и мотивъ къ осужденію. Кажется, что ни-
какой истый Римлянинъ не могъ бы имѣть чревовѣщательницы, какъ до-
ходной статьи. Посему можно думать, что господа, содержатели юной про-
рицательницы, не были истыми Римлянами, но воспользовались симъ титу-

Кв. И снѣдеса народъ на
нихъ, и воеводы растерзав-
ше ѿма рѣзы, велѣху пали-
цами бити ихъ:

Кг. мнози же дающе ѿма
рѣны, всадѣша въ темницѣ,
завѣщавше темничному стра-
жѣ твердо стрещи ихъ:

Кд. иже таково заветца-
нїе прїемъ, всадѣхъ во вѣ-

22. Народъ также возсталъ
на нихъ; а воеводы, сорвавши
съ нихъ одежды, велѣли бить
ихъ палками

23. и, давши имъ много
ударовъ, ввергли въ темницу,
приказавши темничному стра-
жу крѣпко стеречь ихъ;

24. получивъ такое прика-
заніе, онъ ввергнулъ ихъ во

ломъ, какъ общимъ для выходцевъ изъ центральныхъ мѣстъ имперіи, поль-
зовавшихся судомъ Римскимъ, присвоеннымъ Филиппамъ, какъ Римской
колоніи того времени. Воздѣйствіе на національную гордость судей и на
охранительное стремленіе начальниковъ Римскихъ удержатъ все болѣе и
болѣе падающіе добрые старые обычаи (правы) Римскіе, не могли не возы-
мѣть вліянія на начальство, болѣе административное, нежели судебное, ибо
не видно было даже ничего, что носило бы характеръ судебного разбира-
тельства.

«А они (Апостолы) ничего не отвѣчаютъ и не защищаются, и оттого
являются еще болѣе достойными удивленія. *Егда бо, говорить (Павелъ), не-
моществу, тогда силенъ есмь* (2 Корин. 12, 10). Такъ они были удивительны
кротостію» (Златоустъ). Преосвященный Михаилъ предполагаетъ, что обви-
нители смѣшивали христіанъ съ Евреями и, быть можетъ, подъ сѣжимъ
впечатлѣніемъ указа императора Клавдія объ изгнаніи Іудеевъ изъ Рима
(18, 2), настаивали на національности Іудейскихъ новыхъ проповѣдниковъ и
на введеніи ими чужихъ обычаевъ. Такъ какъ для хозяевъ служанки было бы
безполезно и даже, пожалуй, сѣбно выставить истинную причину ихъ не-
удовольствія, то они и предъ городскимъ начальствомъ выставляютъ Апо-
столовъ Павла и Силу, какъ нарушителей общественнаго порядка, прези-
рателей Римскихъ обычаевъ. Обвиненіе такого рода было очень важно.
Римскіе законы терпѣли Іудейскую религію, признавая ее только допусти-
мою. Но Іудеямъ, какъ и всѣмъ подвластнымъ Риму націямъ, очень строго
возбранялось, распространяя свои вѣрованія, посягать на область, принадле-
жавшую государственной религіи. Конечно, въ обыденной жизни общества
и даже блюстители законовъ, по многимъ причинамъ, очень часто довольно
легко смотрѣли на случаи отклоненія отъ государственной религіи. Однако,
какъ только какому-либо дѣлу въ этомъ родѣ давался формальный ходъ, со-
вратитель карался весьма строго. «Однако, что здѣсь произошло, это пре-
восходило всѣ вѣроятія. Не успѣли еще обвинители докончить своихъ словъ,
какъ поднялся страшный шумъ негодованія; дуумвиры были увлечены озло-
бленіемъ толпы, рѣшили немедленно удовлетворить столь очевидно заявляе-
мому требованію, не утруждая себя изслѣдованіемъ дѣла. По данному дикто-
ромъ знаку, Апостолы были схвачены, одежды съ нихъ сорваны, руки при-
вязаны къ столбу, и на ихъ обнаженные тѣла посыпались удары. Ибитыхъ же
приказали отвести въ темницу и тамъ крѣпко стеречь ихъ. Апостолы возло-
жили все свое упованіе на Бога» (см. у Д. Глаголева, стр. 135).

тѣмнѣнїю темни́цъ ѿ но́ги ихъ | внутреннюю темницу и ноги
за́вѣ въ ка́дѣ. | ихъ за́билъ въ колоду ¹²⁾).

кѣ. Въ полно́щи же Па́велъ | 25. Около полуночи Павелъ
и Сѣла моля́ща по́ста Бѣа: | и Сѣла молясь воспѣвали
посла́шахъ же ихъ ѿзницы. | Бога; узники же слушали ихъ.

кѣ. Внеза́пъ же трѣсѣ вы́стъ | 26. Вдругъ сдѣлалось вели-
вѣлїи, ꙗ́ко поколеба́тисѣ ѿс- | кое землетрясеніе, такъ-что
новѣнїю темни́чномъ: ѿвер- | поколебалось основаніе тем-
зо́шасѣ же ѿвѣ́рн всѣ, ѿ | ницы: тотчасъ отворились всѣ
всѣмъ ѿзы ѿслабѣ́ша. | двери, и у всѣхъ узы осла-
бѣли ¹³⁾).

¹²⁾ *Возстаніе народа на Апостоловъ*, не сдѣлавшихъ имъ ничего худого, станетъ понятно, если представить, что владѣльцы прорицательницы частицу доходовъ отъ нея удѣлили главарямъ толпы, увѣривъ оныхъ, что утолены съ этой стороны и воеводы (дуумвиры, не рѣдко пользовавшіеся доходами этого рода; срви. Дѣян. 24, 26). Съ этой точки зрѣнія становится понятна и скорость суда, и жестокость приговора, и грубость обращенія съ Апостолами, съ которыхъ сами савонные дуумвиры не постыдились сорвать одежду, а потомъ велѣли нещадно бить ихъ палками и свергнуть въ самую глубокую внутренность темницы, съ приказаніемъ особливо строго стерегти мнимыхъ политическихъ преступниковъ. Исполняя приказаніе, темничный смотритель не только посадилъ ихъ въ самую темную пропасть темничную, но еще за́билъ ноги ихъ въ колоду, у которой они должны были лежать неподвижно. Но чѣмъ строже заключеніе, тѣмъ славнѣе чудо. Можетъ быть, начальники сдѣлали это для того (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), чтобы прекратить смятеніе; они видѣли, что народъ волновался, и бѣженіемъ (Апостоловъ) хотѣли укротить неистовства его. Но они не изслѣдовали дѣла, не дали отвѣчать имъ; между тѣмъ, какъ послѣ такого чуда, слѣдовало бы почитать ихъ, слѣдовало бы принять, какъ спасителей и благодѣтелей. Если вы желаете имущества, то почему, нашедши такое сокровище, не прибѣгаете къ нему? Имѣть силу изгнать бѣсовъ—гораздо славнѣе, нежели повиноваться имъ. Вотъ и знаменія, но корыстолюбіе преодолѣло. Апостолы столько страдали, а мы—въ роскоши, мы—на зрѣлищахъ. Потому мы и гибнемъ и подвергаемся опасностямъ, ища вездѣ удовольствій, и не желая для Христа перенести ни малѣйшаго оскорбленія, даже словомъ. Самыя страданія ихъ дѣлали ихъ твердыми, болѣе крѣпкими, неустрашимыми. Какъ бы ржавчина покрываетъ душу празднoлюбивую. Чѣмъ же можно уничтожить эту ржавчину? Оселкомъ скорбей; онъ дѣлаютъ душу полезною и способною на все. Посему постараемся избѣгать праздности и такой дѣятельности, которая хуже праздности. Какая же это дѣятельность? Любостыжаніе, гнѣвъ, зависть и прочія страсти. Будемъ непрестанно вспоминать, сколько страдали Апостолы, сколько терпѣли, не возмущались, не соблазнялись.

¹³⁾ *Пребываніе Апостоловъ Павла и Силы въ темницѣ* было тягостно для тѣла, но отрадно для духа, ибо они были заключены сюда за проповѣдь

ѢЗ. ВОЗБѢЖАША ЖЕ ТЕМ. | 27. Темничный же стражъ,
НИЧНЫЙ СТРАЖЪ И ВІДѢВЪ | пробудившись и увидѣвъ, что
ѦВѢРСТЫ ДВѢРИ ТЕМНИЦЫ, ѢЗ. | двери темницы отворены, из-
ВЛѢКЪ НОЖЪ, ХОТѢШЕ СЕБѢ | влекъ мечъ и хотѣлъ умер-
ѦВІТИ, МНѢ ѢЗВѢГША ѢЗ. | твить себя, думая, что узники
НИКИ. | убѣжали.

ѢН. ВОЗГЛАСИ ЖЕ ГЛАСОМЪ | 28. Но Павелъ возгласилъ
ВѢЛІИМЪ ПАВЕЛЪ ГЛАГОЛА: НИ. | громкимъ голосомъ, говоря:

о Христѣ Спасителѣ. И вотъ они, молясь Господу, въ полночь прославляли Господа, такъ что, слушая ихъ, утѣшались и другіе узники

Какое чудное было это моленіе! Сама природа содрогнулась при ликоваіи узниковъ, задрожали основанія темницы, и все въ ней пришло въ сотрясеніе, при чемъ двери соскочили со своихъ петель, и даже ослабли всякаго рода связи, которыми многоразлично завязывались темничныя отдѣленія и сами узники. Такъ дивно подкрѣпляетъ Богъ славящихъ Его въ узахъ страдальцевъ за благовѣстіе о Немъ. «Что можетъ сравниться съ думами Павла и Силы? (восклицалъ нѣкогда святой Іоаннъ Златоустъ). Они претерпѣли бѣненіе, получили множество ранъ и оскорбленій, находились въ крайней опасности, были въ кандалахъ, содержались во внутренней темницѣ; но при этомъ не позволяли себѣ спать, а бодрствовали въ теченіе всей ночи. Ни сила сна не одолѣла ихъ, ни страданія не изнуряли, ни страхъ не привелъ въ уныніе, но все это еще болѣе возбуждало ихъ и исполняло великой радости. Узникамъ казалось это страшнымъ и необычайнымъ». Еще болѣе удивительно было землетрясеніе. «Но стражъ темничный особенно дивился человеколюбію Павла, изумлялся и его мужеству, какъ онъ, имѣя возможность убѣжать, не убѣжалъ».

«Описаніе заключенія въ Филиппійской тюрьмѣ (16, 19—40) богато детальными подробностями и своимъ происхожденіемъ легко могло быть обязано святому Силѣ, который вмѣстѣ съ Павломъ брошенъ былъ въ темницу» (см. у Николина, стр. 132). Но изъ этого нельзя вывести большихъ заключеній, т. е. что онъ былъ составителемъ книги Дѣяній, хотя бы отчасти, какъ думаютъ нѣкоторые. «Естественнѣе всего (говоритъ Николинъ) ожидать здѣсь разсказа отъ лица «мы». Но по какой-то странной случайности онъ обрывается, какъ только Павелъ и Сила арестовываются. Далѣе вездѣ «мы» замѣняется обозначеніемъ: «Павелъ и Сила». Въ 18, 5 сообщается о прибытіи Силы въ Коринѣ, но объ отъѣздѣ его оттуда не упоминается (18, 18). Нужно думать, что онъ остался въ Коринѣ, пока снова не присталъ къ Апостолу Павлу въ Филиппахъ (20, 6). Имя Силы или Силуана встрѣчается въ 1-омъ посланіи Петра, который переслалъ чрезъ него свое посланіе (5, 12). Этимъ косвенно подтверждается свидѣтельство Дѣяній, что Сила сопровождалъ Павлу во время его втораго путешествія и именно прошелъ большую часть тѣхъ странъ, куда направлялъ свое посланіе Апостоль Петръ (Дѣян. 15, 40—16, 8). Вмѣстѣ съ этимъ можно полагать, что Сила, разставшись съ Павломъ, уѣхалъ въ Іерусалимъ, гдѣ присоединился къ Петру и сопровождалъ его въ Вавилонію. Отсюда ясно, что нельзя считать Силу за писателя 18, 19—20 Дѣяній и разумѣть его подъ «мы» (см. у Николина, стр. 134).

что́же сотвори́ себѣ зла́,
всѣ́ бо е́смы за́ѣ.

ѿд. Проси́въ же свѣщѣ́
вскочѣ́, ѿ трѣ́петѣхъ вѣ́въ,
припаде́ къ Па́влу ѿ вѣ́а,

ѿ. ѿ ѿзвѣ́ахъ ѿхъ вѣ́ахъ, рече́:
госпо́діе, что́ ми подо́бае́тъ
творѣ́ти, да спѣ́сѣа;

ѿа. ѿна́ же рекѣ́ста: вѣ́.
рѣ́и въ Го́да Іѿсу́а Хрѣ́ста, ѿ
спѣ́шиа́ ты ѿ вѣ́а до́мъ
тво́й.

не дѣла́й себѣ́ ника́кого зла́,
ибо́ всѣ́ мы здѣ́сь ¹⁴⁾).

29. Онъ потребова́лъ огня,
вбѣ́жалъ въ те́мницу и въ
трепетѣ́ припа́лъ къ Павлу и
Силѣ́.

30. и, выведши́ ихъ вонъ,
сказа́лъ: госуда́ри мои́! что́
мнѣ́ дѣла́ть, чтобы́ спастись?

31. Они́ же сказа́ли: вѣ́руй
въ Господа́ Іисуса́ Христа, и
спасе́шься ты и вѣ́а до́мъ
тво́й ¹⁵⁾).

¹⁴⁾ Спасе́ніе те́мничнаго стража́ отъ самоубѣ́йства́ было́ несомне́нно
дѣломъ особеннаго милосерді́а Божі́а къ нему. Видно́, это́ былъ слуга́, пре-
данны́й своему́ дѣлу́ и очень́ боявшійся отвѣ́тственности́ за неисполне́ніе
своего́ долга́. Въ то́ же время́ ему́ была́ вѣ́дома неразборчива́я взыскатель-
ность дуумвиро́въ, а потому́ онъ предпоче́лъ кончину́ болѣ́е обы́чную въ то́
время́, ибо́ самоубѣ́йство́ тогда́ счита́лось такъ же небезчестны́мъ, какъ нынѣ́
въ военномъ́ мі́рѣ́ счита́ется дуэль. Между́ тѣ́мъ, по Апосто́лу, самоубѣ́йство
несомне́нно есть́ зло, по ка́кой бы причи́нѣ́ оно́ ни случи́лось и въ ка́кой бы
формѣ́ ни проявилось. Павелъ́ успокои́лъ стража́ наиболѣ́е всего́ пѣ́вѣстіемъ,
что́ узники́ не разбѣ́жались. Такъ́ какъ Павелъ́ и Сила́ не могли́ не видѣ́ть
въ совершившемся́ спасающей́ ихъ руки́ Божі́ей, то они́ не спѣ́шили оста-
вля́ть те́мницу; прочі́е же узники́ могли́ и не предпола́гать, что́ всѣ́ двери́
те́мницы́ были́ удобопроходи́мы, ибо́ была́ тѣ́ма. И стражъ́ самъ́ же первый́
уви́дѣлъ, что́ двери́ отвори́лись, между́ тѣ́мъ какъ́ узники́ были́ недви́жимы,
пораженны́е чуде́мъ и ужасомъ́ отъ сотрясе́ніа́ всего́ окружающа́го ихъ́ въ
то́ время́, когда́ они́ впи́мали славослові́ю Апосто́ловъ́.

«Сравни́мъ съ это́ю ночью́ наши́ ночи́, которы́я прово́дятся въ пирше-
ствахъ, пьянствѣ́ и безчи́ніи, въ которы́а́ бываетъ сонъ, ничѣ́мъ не отли-
чающійся́ отъ сме́рти, или бодрствовані́е́ хуже́ сна. Хорошо́ то, что́ сторожъ́
не допу́щенъ былъ́ до самоубѣ́йства. Почему́́ было́ это́, а не друго́е ка́кое-ли́бо
знаме́ніе? Потому́, что́ оно́ особенно́ могло́ вразуми́ть и убѣ́дить его́, а если́
бы́ этого́ не было́, то онъ́ подвергся́ бы́ опасности́, такъ́ какъ́ не столько́
чудеса́ вразумляю́тъ насъ́, сколько́ то, что́́ относится́ къ нашему́ спасе́нію»
(Златоустъ́, над. 1903 г., стр. 320).

¹⁵⁾ Обра́щеніе стража́ те́мничнаго́ ко Христу́ было́ столь же удиви́тельное,
какъ́ живо́ и дѣ́йственно́ было́ землетрясе́ніе, глубоко́ потрясшее́ не только́ внѣ́-
шнія́ опоры́ те́мницы, но и ея́ внутреннюю́ крѣ́пость, заключа́вшуюся́ въ твердой́
и рѣ́шительной ду́шѣ́ стража́. Какъ́ челове́къ́ прямодушный, онъ́, осмотре́вши
те́мницу и убѣ́дившись въ цѣ́лости́ всѣ́хъ узни́ковъ, сразу́ поня́лъ, въ ко́мъ
почива́ла та вели́кая сила́, которо́ю дви́жутся и горы́. И вотъ́ онъ́ смиренно́

ѡв. И глаголаста ѡмѹ слово
Гдѣ, и всѣмъ, иже въ домѹ
ѡвѹ.

ѡг. И поѡмъ ѡ въ тотѹ
же часѹ ноци, и змѹ ѡ рѣкъ
и крестѣса самъ и свои ѡмѹ
всѣмъ ѡбѣ:

ѡд. Вѣдѣ же ѡ въ домѹ
своѹ, постави трапѣзѹ и воз-
радовасѹ со всѣмъ домомъ
своѹмъ, вѣровавъ Бгѹ.

32. И проповѣдали слово
Господне ему и всѣмъ, быв-
шимъ въ домѣ его.

33. И, взявъ ихъ въ тотъ
часъ ноци, онъ омылъ раны
ихъ, и немедленно крестился
самъ и всѣ домашніе его;

34. и, приведши ихъ въ
домъ свой, предложилъ тра-
пезу и возрадовался со всѣмъ
домомъ своимъ, что увѣро-
валъ въ Бога ¹⁶⁾.

припалъ къ Павлу и Силѣ, видимо находившимся въ темной пропасти (глубокомъ колодезѣ каменномъ), и затѣмъ, выведши ихъ, оттуда, просилъ у нихъ наставленія о спасеніи. «Вѣруй», сказали они: «и спасешься ты и весь домъ твой!» «И въ темницѣ не давалъ себѣ покоя Павелъ; и тутъ онъ привлекъ къ себѣ темничнаго стража и совершилъ прекрасное плѣненіе» (Ееофілактъ). «Вступивъ немедленно въ бесѣду съ нимъ, Апостолы показали свое къ нему челоѡколюбіе» (Златоустъ). Выѣстъ съ оглашеніемъ его, они не оставляютъ духовно пещись и о всей семьѣ его. Черта—достойная вниманія благоѡвѣстниковъ всѣхъ временъ! Сознаніе сверхъестественности всего совершающагося, отвративъ стража отъ мысли о себѣ самомъ, о своемъ положеніи, обратили его духъ совѣтъ въ другую сторону, сосредоточивъ его на лицѣ Апостоловъ Павла и Силы. Первыми словами, обращенными имъ къ Апостоламъ Павлу и Силѣ, былъ вопросъ о спасеніи, не земномъ, которое теперь и не находилось въ опасности, но самомъ дорогомъ для челоѡка спасеніи его души. «Государи мои», сказали онъ Апостоламъ: «что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?» Такія слова не должны казаться кому-либо странными и неожиданными. Не слѣдуетъ забывать, что язычники въ совѣсти своей знали опредѣленіе Божіе, по которому дѣлающіе грѣховныя дѣла достойны смерти (Римл. 1, 32). Доселѣ совѣсть спрашивающаго спала грѣховнымъ сномъ, но землетрясеніе, поколебавшее темницу, поколебало и внутреннее существо темничнаго стража. Чувствуя во всемъ случившемся дѣйствіе страшной, грозной силы Божіей, сохраняющей добрыхъ, и видя предъ собою носителя высшаго добраго начала, онъ, естественно, долженъ былъ сосредоточиться на своей грѣховности. Апостолы съ радостію откликнулись на обращенныя къ нимъ слова стража: «вѣруй въ Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь домъ твой!» По всей вѣроятности, въ это время собрались сюда и домашніе его. И такъ внимавшіе благоѡвѣствованію увѣровали и попросили крещенія. Когда же зашла рѣчь о водѣ, то стражъ прежде попросилъ омыть ихъ раны и только потомъ уже допустилъ ихъ смыть прегрѣшенія съ него и его домашнихъ (см. у Д. Глаголева, стр. 140).

¹⁶⁾ Оглашеніе темничнаго стража и его семейства, а потомъ и крещеніе всѣхъ, кажется, произошло здѣсь же, въ темницѣ, во дворѣ темничномъ, куда

лѣ. Днѹ же выѣшѹ, послаша воѣводы пѣлчники, глаголюще: ѿпусти чловека ѿна.

лѣ. Сказѹ же темничный стражъ слова сѣѹ Пѣла, ꙗко послаша воѣводы, да ѿпустиѣна кѣдѣта: нѣѣ ѹбо изѣдѣша нѣнѣга съ мѣромъ.

лѣ. Пѣла же рече къ нѣмъ: бѣвши наю предъ людьми, не ѿсѣждѣна чловека Рѣмляни.

35. Когда же насталъ день, воеводы послали городскихъ служителей сказать: отпусти тѣхъ людей.

36. Темничный стражъ объявилъ о семъ Павлу: воеводы прислали отпустить васъ; итакъ выйдите теперь и идите съ миромъ.

37. Но Павелъ сказалъ къ нимъ: насъ, Римскихъ гражданъ, безъ суда всена-

(по мнѣнію преосвященнаго Мѣхалла) въ страхѣ отъ совершившагося чуда собрались и домашніе темничнаго стража. Особенно могло подвигнуть къ этому Апостоловъ глубокое благочестіе новообращеннаго, который смиренно омылъ кровавыя отъ ударовъ ноги Апостоловъ. Потомъ онъ въ квартирѣ своей, на верху темничнаго здавія, устроилъ для Апостоловъ радостную трапезу, на которой всѣ радовались о Господѣ, что увѣровали въ Него многіе. «Онъ омылъ ихъ и самъ омылся; омылъ ихъ отъ ранъ и самъ омылся отъ грѣховъ; напѣталъ ихъ и самъ напѣтался. И возрадовался, хотя и не получилъ ничего, кромѣ собесѣдованной и благой надежды. Доказательствомъ его вѣры служить то, что онъ оставилъ все (злое). Что хуже темничнаго стража, что суровѣе его? Но онъ принялъ ихъ съ великою честью. Возрадовался не потому, что избавился отъ опасности, но вѣровалъ въ Бога» (Златоустъ).

«Когда кругомъ Апостола Павла и Силы стояли уже христіане, глава семейства просилъ Апостоловъ взойти къ нему въ помѣщеніе, бывшее надъ мѣстомъ заключенія узниковъ. Исполненный чувствомъ благодарности, онъ имѣлъ потребность съ своей стороны чѣмъ-либо отплатить Апостоламъ, и сдѣлалъ то, что могъ, за духовную пищу предложилъ имъ трапезу. То обстоятельство, что онъ могъ теперь сидѣть за однимъ столомъ съ истинными рабами Великаго Бога, радовало его новою, неизвѣданною еще имъ радостію, и всѣ домашніе радовались съ нимъ потому, что познали свѣтъ вѣры. Показавъ недолгое усердіе въ исполненіи безчеловѣчнаго приговора дуумвировъ, онъ не страшился теперь за допущенное имъ освобожденіе узниковъ, преданныхъ ему для самаго строгаго надзора. На будущее онъ смотрѣлъ взоромъ вѣрующаго, и потому, не смотря ни на что, могъ спокойно радоваться своему истинному счастью. По окончаніи трапезы Апостолъ Павелъ и Сила снова сочли нужнымъ удалиться въ помѣщеніе тюрьмы. Лишь только разсвѣло, дуумвиры послали ликторовъ освободить узниковъ. Въ кодексѣ VI-го вѣка (Безы) есть прибавка, говорящая, что воеводы убоялись землетрясенія. Несомнѣнно, что совершенное Павломъ чудо изгнанія духа изъ служанки тоже было извѣстно имъ. Но Апостолъ потребовалъ, чтобы ихъ вывели съ честію, а не тайно» (см. у Д. Глаголева, стр. 141—142).

на сѣща, всадиша въ темницѣ,
и нѣтъ ѿтай изводѣтъ насъ;
ни бо: но да пришедше сами
изведѣтъ насъ.

ѿн. Сказаша же пѣлнич-
цы воеводамъ глаголы сїѣ: и
оубоашася слышавше, ѿкъ
Римлянина естъ,

ѿд. и пришедше оумолѣша

родно били и бросили въ
темницу, а теперь тайно
выпускаютъ? нѣтъ, пусть
придутъ и сами выведутъ
насъ ¹⁷⁾.

38. Городскіе служители
пересказали эти слова воево-
дамъ. и тѣ испугались, услы-
шавши, что это Римскіе гра-
ждане,

39. и пришедши извинились

¹⁷⁾ Изведение изъ темницы святыхъ Апостоловъ было исполнено великой важности, ибо они только теперь сказали, что они имѣли достоинство Римскихъ гражданъ, которые по закону Валерія и Порція (у Ливія 10, 9) не могли быть подвергаемы безчестнымъ наказаніямъ палками. Какъ бы въ нѣкоторое возмездіе, а также для подкрѣпленія другихъ несчастныхъ страдальцевъ, Апостолы потребовали, чтобы воеводы, такъ неразборчиво относившіеся къ нимъ, хотя бы теперь отнеслись къ нимъ достоподобно и потому сами освободили бы ихъ, и тѣмъ возстановили ихъ правду и честь, столь публично униженные.

По мнѣнію блаженнаго Теофилакта, «Апостолы не выходили изъ темницы въ назиданіе Лидіи порфиропродавицы и другихъ. Устрашаетъ же (Павелъ) воеводъ, чтобы не подумали, что они освобождены по чьей-либо просьбѣ. Онъ даже обвиняетъ воеводъ въ томъ, что они публично били ихъ, ни въ чемъ неповинныхъ и при томъ Римскихъ гражданъ. Видишь ли: часто поступали они такъ, какъ свойственно обыкновеннымъ людямъ. Выказалъ же это Павелъ для того, чтобы не показалось, что его освобождаютъ, какъ человекъ вреднаго и въ чемъ-либо обвиненнаго. Что же касается темничнаго стража, то это—Стефанъ, о которомъ упоминаетъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ, когда говоритъ: «крестилъ же и Стефаниновъ домъ (1, 18)». Относительно Римскаго гражданства Силы здѣсь говорится впервые, а объ Апостолѣ Павлѣ говорится о семъ и далѣе (22, 25—28). «Это чудесное событіе (изведение изъ темницы) исключаетъ всякую возможность естественнаго объясненія. Правда, Дѣписатель не былъ свидѣтелемъ чуда, но свѣдѣнія о семъ происшествіи онъ получалъ не изъ вторыхъ или третьихъ рукъ, но непосредственно вслѣдъ за фактомъ, изъ устъ, быть можетъ, самого Апостола Павла, если не святаго Силы (срвн. Дѣян. 16, 18 и 40). И въ самомъ дѣлѣ, какой простотой и неприкрашенностію дышетъ самый рассказъ объ этомъ чудесномъ событіи! Какъ естествененъ и психологически вѣренъ переходъ темничнаго стража отъ отчаянія, близкаго къ самоубійству, къ благоговѣйному поклоненію предъ чудотворцами. По живости дѣйствія и простотѣ, рассказъ о чудесномъ освобожденіи Павла и Силы напоминаетъ аналогичный случай спасенія Апостола Петра изъ Іерусалимской темницы (12, 6—17)» (см. у Никольна, стр. 7—6).

и́хъ и́ извѣдше мола́хъ изы́ти
и́зъ гра́да.

м. Изше́дша же и́зъ тем-
ни́цы прѣидо́ста къ Лѹ́дѣи, и
вѣдѣ́вша бра́тїю, оутѣ́шнѣста
и́хъ и́ изыдо́ста.

Глава 31.

а. Прешѣ́дша же Амфи́поль
и́ Аполло́нію, внидо́ста въ

предъ ними и выведши про-
сили удалиться изъ города.

40. Они же, вышедши изъ
темницы, пришли къ Лидіи
и, увидѣвши братьевъ, по-
учали ихъ и отправились ¹⁸⁾.

Глава 17.

1. Прошедши чрезъ Амфи-
поль и Аполло́нію, они при-

¹⁸⁾ Извиненіе воеводъ предъ Апостолами совершилось тотъ же часъ, когда они узнали о Римскомъ гражданствѣ Павла и Силы, ибо они очень испугались нарушенія ими законовъ о ненаказуемости дѣлками Римскихъ гражданъ, такъ какъ это каралось жестоко. Послѣ извиненія Апостолы болѣе уже не настаивали ни на чемъ. И когда попросили ихъ оставить городъ, то они вскорѣ исполнили это желаніе начальниковъ, однако все же успѣли посѣтить Лидію и преподать вѣрующимъ должное наставленіе.

«Смотри, какъ разнообразно дѣйствуетъ благодать (восхищаетъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ вышелъ Петръ и какъ Павелъ! Убоишася же говорить (писатель). Воятся потому, что они Римляне, а не потому, что несправедливо заключили ихъ. *И молаху ихъ изыти.* Просили этого, какъ милости (подобно Гадаринцамъ). Они же, пришедши къ Лидіи и утѣшивъ ее, тогда изыдо́ста. Ибо не слѣдовало гостепріимную жену оставлять въ недоумѣніи и скорби. *Изыдо́ста* не потому, что повиновались начальникамъ, но поспѣвая на проповѣдь, такъ какъ этотъ городъ уже довольно получалъ пользы отъ чуда. Далѣе оставаться здѣсь не слѣдовало, ибо чудо является бѣльшимъ, когда отходить совершившіе его, тогда и оно само вызываетъ громче. Вѣра темничнаго стража была здѣсь вмѣсто проповѣди, ибо если бы кто убѣдился въ предметахъ обыкновенныхъ, то это не было бы удивительнымъ, но когда о воскресеніи, о Царствіи Небесномъ, о жизни любомудренно говорятъ людямъ простымъ и убѣждаютъ ихъ, это гораздо удивительнѣе, нежели убѣдить мудрецовъ. Итакъ, подумаю о той ночи, о кандалахъ, о пѣсноцѣніи и сами постараемся поступать такъ же; тогда и мы отверземъ себѣ не темницу, а небо, если будемъ молиться». И надо думать, что во время настоящаго пребыванія святаго Павла въ Филиппахъ онъ получилъ отъ своихъ новыхъ чадъ очень много духовныхъ высшихъ удовольствій. Это ясно отражается въ написанномъ имъ сюда посланіи, отъ котораго вѣетъ духомъ радости, любви и благодарности» (1, 5; 2, 12; 4, 6). «Благодарю Бога моего (пишетъ Апостолъ), при всякомъ воспоминаніи о васъ я всегда съ радостью за всѣхъ васъ приношу молитву и увѣренъ въ васъ, возлюбленные мои; вы всегда были послушны не только въ присутствіи моемъ, но гораздо болѣе нынѣ, во время отсутствія моего... Среди развращеннаго рода вы сіяете, какъ свѣтила, содержа слово жизни къ похвалѣ моей въ день Христовъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 130).

Болѣнь, и дѣже бѣ соннице
Иудейское.

Б. По обычаю же своему
Павелъ вниде къ нимъ и по
свѣдоу три стазашеся съ
нимъ въ Писаній,

Г. сказавъ и предлагавъ (имъ),
яко Христъ подобаше пострада-
ти и воскреснути въ мертвыхъ, и
яко бѣи Иисъ, бгѣже азъ про-
повѣдху вамъ, естъ Христосъ.

шли въ Фессалонику, гдѣ
была Иудейская синагога.

2. Павелъ, по своему обык-
новенію, вошелъ къ нимъ
и три субботы говорилъ съ
ними изъ Писаній,

3. открывая и доказывая
имъ, что Христу надлежало
пострадать и воскреснуть изъ
мертвыхъ, и что Сей Хри-
стосъ есть Иисусъ, Котораго
я проповѣдую вамъ¹⁾.

¹⁾ Путь въ Фессалонику, или Солунь, Апостолы совершили скоро. Амфи-
поль—главный городъ одной изъ четырехъ областей Македоніи, но въ
немъ мало было Евреевъ, съ проповѣди которымъ начиналъ Павелъ. А Апол-
лонія—небольшой городъ къ юго-западу отъ Филиппъ. Иначе отнеслись
Апостолы къ Фессалоникійцамъ, среди коихъ жило много Евреевъ. И городъ
этотъ былъ больше, и жатва здѣсь предвидѣлась обильная. Поэтому Апо-
столы проповѣдывали здѣсь долго, послѣдовательно раскрывая ученіе о
Христѣ Спасителѣ и даже доказывая (Евреямъ), что обѣщанный Мессія
явился именно въ лицѣ Иисуса Христа, страдавшаго, погребеннаго и воскрес-
шаго, при чемъ ученіе о воскресеніи было особенно частымъ и, такъ ска-
зать, насущнымъ предметомъ ученія, ибо многіе Греки не вѣрили вообще
въ воскресеніе мертвыхъ, а потому это ученіе должно было обосновываться
и раскрываться здѣсь приспособительно, т. е. по возможности со всѣхъ сто-
ронъ. Какъ бы для дальнѣйшаго раскрытія этого ученія въ послѣдствіи Апо-
столъ Павелъ написалъ къ Фессалоникійцамъ два посланія, чѣмъ на вѣки
запечатлѣлъ свое особое вниманіе къ Фессалоникѣ, какъ одному изъ луч-
шихъ городовъ Македоніи.

Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «хотя онъ (Павелъ) сказалъ: обра-
щаемся во языки (Дѣян. 13, 46), но не оставилъ и тѣхъ (Евреевъ) потому,
что питалъ къ нимъ величайшую любовь. Ибо послушай, что онъ говоритъ:
братіе, благоволеніе моею сердца и молитва, яже къ Богу по Израили, есть
во спасеніе (Римл. 10, 1), молилъ быхъ ся самъ азъ отлученъ быти отъ Христа
по братіи моей (9, 3). Онъ дѣлалъ это какъ ради обѣтованія Божія и славы
Его, такъ и для того, чтобы, въ противномъ случаѣ, не соблазнились языч-
ники. И прежде всего онъ проповѣдуетъ о страданіи; такъ (Апостолы) не
стыдились этого, но были увѣрены, что оно спасительно». Приведеніе до-
казательствъ изъ Писаній, кажется, не всегда оставалось безъ возраженій,
потому Дѣеписатель называетъ это раскрытіе Писаній *стязаніемъ*. «Только
сущность бесѣды изложилъ писатель, такъ онъ не многорѣчивъ и не вездѣ
излагаетъ рѣчи Павла» (Златоустъ). Нѣкоторыя изъ этихъ бесѣдъ можно ви-
дѣть въ посланіи къ Евреямъ, съ тѣмъ различіемъ, что тамъ мало говорится
о воскресеніи, что въ достаточности раскрывается въ 1-омъ посланіи къ

д. И нѣцыи ѿ нѣхъ вѣ-
роуаша и приложѣшася къ
Павлу и Силѣ, ѿ честивыхъ
Еллиновъ множество много и
ѿ женъ благородныхъ не мало.

е. Возревновавше же не-
покоршѣица Иудеи и прѣем-
ше крѣмольники нѣкіа мѣжи
злыа, и собравше народъ,
молваху по градѣ: нашедше
же на домъ Іасоновъ, иска-
ху ихъ извести къ народѣ.

4. И некоторые изъ нихъ
увѣровали и присоединились
къ Павлу и Силѣ, какъ изъ
Еллиновъ, чтущихъ Бога, ве-
ликое множество. такъ и изъ
знатныхъ женщинъ не мало²⁾.

5. Но неувѣровавши Іудеи,
возревновавши и взявши съ
площади некоторыхъ негод-
ныхъ людей, собрались толпою
и возмущали городъ и, при-
ступивши къ дому Іасона,
домогались вывести ихъ къ
народу³⁾.

Солунянамъ (4, 13—17). «Принимая же во вниманіе, что Апостолы бесѣдо-
вали три субботы, можно думать, что въ первую субботу онъ (Павелъ) глав-
нымъ образомъ посвятилъ свое слово изъясненію ветхозавѣтныхъ проро-
чествъ, относящихся къ состоянію уничиженія и послѣдовавшаго за нимъ
прославленія Христа чрезъ Его воскресеніе и вознесеніе. А въ двѣ слѣдую-
щія субботы Павелъ имѣлъ возможность развить всю предлагаемую имъ
систему христіанскаго вѣроученія» (см. у Д. Глаголева, стр. 154).

²⁾ Дѣйствіе первой Апостольской проповѣди въ Солуни было благо-
творно. Нѣсколько человѣкъ обратились ко Христу изъ Евреевъ, но больше
изъ Грековъ, при чемъ Дѣеписатель отмѣчаетъ, какъ особенность, не малое
обращеніе знатныхъ женщинъ, которыя въ Греческомъ мірѣ пользовались
большимъ вліяніемъ. Греки называются: «честивыми». По замѣчанію бла-
женнаго Теофилакта, «честивыми Еллинами (Дѣеписатель) называетъ при-
численныхъ къ Іудеямъ пришельцевъ изъ Еллиновъ». Въ другомъ мѣстѣ
такого рода люди называются «болящимися Бога» (Дѣян. 13, 16). «Есть осно-
ваніе думать, что уже съ самаго начала проповѣди святаго Павла собственно
Іудеи отнеслись къ словамъ Апостола подозрительно и даже враждебно.
Совсѣмъ иначе отнеслись къ благовѣствованію Апостола Іудейскія прозе-
литки, изъ нихъ великое множество прилѣпились ко Христу. Нельзя не от-
мѣтить такого явленія. Причины этого ясны. Съ одной стороны, женщины
язычниковъ не были испорчены гордой, но пустой философій, съ другой—
крайне печальное положеніе женщинъ въ древнемъ мірѣ и сравнительно
болѣе сильное развитіе у нихъ нѣжныхъ сторонъ человѣческой природы
дѣлали для нихъ утѣшенія религіи особенно необходимыми» (см. у Д. Гла-
голева, стр. 154).

³⁾ Возмущеніе сіе Евреевъ противъ Апостоловъ—дѣло обычное. Но оно
здѣсь имѣло особенный видъ. Они вооружили противъ Апостоловъ уличную
толпу негодяевъ, которые ворвались въ домъ почтеннаго жителя Іасона,
чтобы взять оттуда Апостоловъ, которые однако не обрѣлись тамъ.

5. Не ѿврътше же ихъ, влечахъ Іасона и нѣкіа ѿ брѣтій ко градоначальникомъ, вопіюще, ѿкъ, иже развратѣша вселеннѣю, сѣи и заѣпрѣдоша,

3. Ихъже прѣйтъ Іасонъ: и сѣи вси противно велѣніемъ кесаревымъ творѣтъ, црѣ глаголюще иного быти, Іиса.

6. Не нашедши же ихъ, повлекли Іасона и нѣкоторыхъ братьевъ къ городскимъ начальникамъ, крича, что эти всесвѣтные возмутители пришли и сюда,

7. а Іасонъ принялъ ихъ; и всѣ они поступаютъ противъ повелѣній кесаря, почитая другаго царемъ, Іисуса⁴⁾.

Объ Іасонѣ предполагаютъ, что это былъ Еллинистъ, т. е. Еврей, усвоившій себѣ образованность Греческую и жившій по обычаямъ Греческимъ. Теперь онъ сдѣлался христіаниномъ и потому для фанатиковъ Евреевъ былъ ненавистенъ вдвойнѣ. Видимо, прозелитизмъ Еврейскій имѣлъ здѣсь великій успѣхъ. А потому Евреи не могли перенести, что Апостолы встали имъ на пути въ обращенія Еллиновъ и даже отторгали отъ Іудейства, хотя на первый разъ и немногихъ. Посему попятно, что они сдѣлались готовыми на всякія насилія надъ Апостолами, не гнушась ни достоинствомъ союзниковъ (главарей уличной толпы), ни клеветою, ни обманомъ. Очевидно, что Евреевъ было здѣсь очень много, если они рѣшились дѣйствовать противъ Апостоловъ съ такою наглостію. Относительно преступной толпы святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ большомъ городѣ были худые люди, ибо естественно быть худымъ людямъ въ большомъ городѣ, гдѣ такъ много случаевъ къ безчинствамъ. Какъ въ тѣлѣ, когда болѣзнь дѣлается сильнѣе, то находитъ себѣ болѣе вещества и пищи; такъ и здѣсь было то же, какъ и въ Иконіи, что бываетъ и теперь».

⁴⁾ Обвинение христіанъ толпою предъ городскими начальниками Солуны заключалось въ той же клеветѣ, которая ввозилась на Апостоловъ въ Филиппахъ, а именно, что они говорятъ о другихъ порядкахъ, нежели какіе должны быть въ странѣ, подчиняющейся кесарю, при чемъ вспоминаютъ и то, что у христіанъ есть свой Царь—Іисусъ. Въ качествѣ же отягчающаго вину обстоятельства сказано было, что они возмущаютъ и повсюду. О томъ, что Апостолы были изъ Евреевъ, не упоминается, ибо это было бы не въ пользу руководителей возмущенія. И то сказать должно, что приведены были къ начальникамъ христіане по преимуществу не изъ Евреевъ, такъ какъ такихъ было мало, а Павелъ и Сила скрылись. «О клевета! Опять обвиняютъ ихъ въ государственномъ преступленіи», восклицалъ некогда святой Іоаннъ Златоустъ. «Глаголюще царя иного быти, Іисуса». «Точно такъ же и Іисуса обвиняли отцы ихъ, говоря, что Царемъ Себя называетъ. Но тѣ имѣли хотя нѣсколько правдоподобный предлогъ, такъ какъ обвиняемый былъ еще живъ. А эти на что разсчитывали въ своей лжи, когда говорили объ Апостолахъ, что они называютъ Царемъ Іисуса, Который, по ихъ мнѣнію, умеръ, и бояться Котораго земнымъ царямъ было уже нечего, такъ какъ они видѣли, что Онъ вовсе уже не появлялся?» (Ееофілактъ).

Ѣ. СМАТОША ЖЕ НАРОДЪ И
ГРАДОНАЧАЛЬНИКИ СЛЫШАЦЫА
СІА:

Д. ВЗѢМШЕ ЖЕ ДОВОЛЬНОЕ
Ѡ ІАСОНА И (Ѡ) ПРОЧНХЪ, ѠПЪ-
СТІША ИХЪ.

І. БРАТІА ЖЕ АБѢ ВЪ НОЩІ
ѠСЛАША ПАВЛА И СІАЪ ВЪ БѢ-
РІЮ: ИЖЕ ПРИШЕДША, ИДОСТА
ВЪ СОБОРЪ ІУДЕЙСКІЙ.

АІ. СІН ЖЕ ВЪХЪ БЛАГО-
РОДНѢЙШИ ЖИВѢЩНХЪ ВЪ СО-
ЛѢНИ, ИЖЕ ПРЕАША СЛОВО СО
ВСѢМЪ ОУСЕРДІЕМЪ, ПО ВСѢ ДНИ
РАЗСЪЖДАЮЩЕ ПИСАНІА, АЩЕ
ЕСТЬ СІА ТАКЪ:

8. И встревожили народъ
и городскихъ начальниковъ,
слушавшихъ это;

9. но сѣи, получивши удо-
стовѣреніе отъ Іасона и про-
чихъ, отпустили ихъ ⁵⁾.

10. Братія же немедленно
ночью отправили Павла и
Силу въ Верію, куда они
прибывши, пошли въ синагогу
Іудейскую.

11. Здѣшніе были благо-
мысленнѣе Фессалоникскихъ:
они приняли слово со всѣмъ
усердіемъ, ежедневно разби-
рая Писанія, точно ли это
такъ;

⁵⁾ Тревога начальниковъ, при сказанныхъ обвиненіяхъ, понятна, ибо признаніе въ имперіи другаго царя, кромѣ кесаря, это такое преступленіе противъ императорскаго величества, которое не могло не тревожить и всѣхъ, слышавшихъ о немъ. Но небезызвѣстный начальникамъ, обыватель Іасонъ разъяснилъ начальникамъ, сколь стара эта клевета и какъ она не уместна теперь, когда Іисусъ давно былъ распятъ. Кромѣ того, онъ поручился за политическую благонадежность всѣхъ приведенныхъ къ начальникамъ христіанъ, и ихъ отпустили съ миромъ. «Удивителенъ этотъ мужъ, подвергающій себя опасности и спасающій ихъ» (Златоустъ).

Преосвященный Михаилъ предполагаетъ, что «можетъ быть, ученіе о второмъ пришествіи воскресшаго Господа Іисуса, дурно понятое или намѣренно перетолкованное, было поводомъ къ обвиненію (христіанъ) въ этомъ политическомъ преступленіи». Но, кажется, это было всегда готовое у Евреевъ обвиненіе противъ христіанъ, въ особенности когда не отыскивалось повода для болѣе живой клеветы (срвн. Дѣян. 17, 6—7).

«Очевидно, что тщетные клеветники воспользовались самымъ сильнымъ оружіемъ, какое только могло быть. Они прибѣгли къ той клеветѣ, отъ которой пострадалъ еще Божественный Основатель христіанства, и именно политической. И сдѣлать это было тѣмъ удобнѣе, что поводъ къ нему можно было указать въ проповѣдуемомъ Апостоломъ Павломъ ученіи о второмъ пришествіи Господа Іисуса Христа и открытіи Имъ Царства славы. Но, по выслушаніи обвиненія, политархи сильно усумнились въ справедливости обвиненія. Выянувъ же въ дѣло глубже, они увидѣли, что весь шумъ произошелъ изъ-за нѣкоторыхъ религіозныхъ мнѣній. Поэтому, принявъ мѣру предосторожности, они отпустили обвиняемыхъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 148).

БІ. МНО́ЗН ОУ́БО ѿ НИ́ХЪ
ВѢ́РОВАША, И ѿ ЕЛЛИНСКИ́ХЪ
ЖЕ́НЪ БЛАГОУБРА́ЗНЫХЪ И МѢ́-
ЖЕ́Й НЕ МА́ЛО.

ГІ. И́ ТА́КО ОУ́ВѢ́ДАША И́ЖЕ
ѿ БОЛѢ́ННА ІУ́ДЕ́Е, ТА́КО И́ ВЪ

12. и многіе изъ нихъ увѣ-
ровали, и изъ Еллинскихъ
почетныхъ женщинъ и изъ
мужчинъ не мало ⁶⁾).

13. Но когда Фессалоник-
скіе Іудеи узнали, что и въ

⁶⁾ *Тайное оставленіе Солуня Апостолами* показываетъ, что и послѣ неудачи Евреи не оставляли своего гонительства Апостоловъ, почему христіане сочли за лучшее препроводить ихъ ночью въ Верію, на юго-западъ Македоніи, гдѣ даже Евреи приняли ихъ благосклонно. И многіе обратилесь ко Христу, но не прежде, какъ разобравши тщательно всѣ тѣ доказательства изъ Писаній, на которыя ссылались въ своемъ благовѣстіи святыя Апостолы. Замѣчательно, что и здѣсь Дѣеписатель особливо отмѣчаетъ обращеніе знатныхъ женъ Еллинскихъ, а равно и самихъ Еллиновъ, въ немаломъ количествѣ, тогда какъ и Евреевъ обратилось много, почему писатель называетъ ихъ болѣе благородными, нежели какими явили себя Фессалоникскіе Евреи, о которыхъ можно сказать, что они не только не были рождены отъ благородной маслины (Римл. 11, 24), этой старинной эмблемы (на монетахъ вывѣска) Еврейства, но и была, по выраженію Предтечи, порожденіемъ ехидны (Лук. 8, 7; Матѣ. 8, 7).

По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, «побѣгали опасностей Апостолы не изъ боязни, а по Божію внушенію, потому что въ этотъ, напримѣръ, разъ они перестали уже проповѣдывать и болѣе уже не раздражали враговъ. Изъ того же, что Павелъ удалился, вышла двойная польза: и гнѣвъ враговъ угасъ, и проповѣданіе распространялось далѣе. Ислѣдовали же Писанія (жители Веріи) не какъ не вѣрующіе, но какъ не знавшіе пророческихъ преданій. Ислѣдуя же Писанія и находя, что событія, касавшіяся воплощенія Господня, согласуются съ словами древнихъ пророковъ, они чрезъ это болѣе укрѣплялись въ вѣрѣ». «Верійскіе Іудеи оказались значительно возвышеннѣе Фессалоникскихъ. Выслушавъ проповѣдь о Мессіи, они отнеслись къ ней такъ, какъ требовалъ здравый смыслъ, именно слѣчали слышанное съ тѣмъ, что находилось въ книгахъ Священнаго Писанія, снося черты возвѣщаемаго Мессіи съ чертами обѣтованнаго. И это дѣлають они не только во время субботнихъ собраний, но каждый день. Естественнымъ исходомъ такого внимательнаго испытанія проповѣди Павла было ея усердное принятіе народомъ—не только многими Іудеями, но значительнымъ числомъ и прозелитовъ обоюго пола, имѣвшихъ въ своей средѣ не мало людей знатныхъ, примѣръ которыхъ благотворно подѣйствовалъ на многихъ. По счастливому исключенію Верійская синагога была спокойною. И Апостолу можно было жить спокойно среди непрестанно умножавшагося христіанскаго общества. Онъ даже два раза собирався идти въ Фессалонику, но только, по его словамъ, задержанъ былъ сатаною (1 Фессал. 2, 18), т. е. или болѣзнію отъ ангела сатаны (2 Коринѣ. 12, 7), или неблагопріятнымъ положеніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ, въ чемъ онъ усматривалъ вліяніе ратующаго на Христову Церковь злаго духа (Ефес. 6, 11). Весьма скоро Фессалоникскіе Іудеи отправили сюда посланцевъ, чтобы поднять бурю» (см. у Д. Глаголева, стр. 172—173).

Бѣрїи проповѣдася ѿ Пávла
слово Бжїе, прїидóща ѿ тамъ
двїжóще ѿ смѣщáюще нарóды.

дї. Ївїе же тогда брátїа
ѿпѣстїша Пávла ѿтї на по-
мóріе: ѿста́ста же Сїла ѿ
Тїмодѣ́н тамъ.

еї. Провождáющїи же Пáv-
ла ведóща ёго́ дáже до ѿдѣ́нз,
ѿ прїёмше заповѣдь къ Сїлѣ
ѿ Тїмодѣ́н, да ѿ́кш скорѣ́е
прїидѣ́тъ къ нѣмъ, ѿзыдóща.

Верїи проповѣдано Павломъ
слово Божіе, то пришли и
туда, возбуждая и возмущая
народъ.

14. Тогда братія тотчасъ
отпустила Павла, какъ будто
идущаго къ морю; а Сила и
Тимоеей остались тамъ.

15. Сопровождавшіе Павла
проводили его до Аѳинъ и,
получивши приказаніе къ Силѣ
и Тимоею, чтобы они скорѣе
пришли къ нему, отправи-
лись ⁷⁾.

⁷⁾ Преслѣдованіе Апостоловъ Солунскими Евреями показываетъ, какая великая нечуждость у нихъ была къ христїанамъ. И такъ какъ Павелъ явно былъ выдающимся благовѣстникомъ, то на него они болѣе всего устремлялись въ коварствѣ своемъ. Поэтому христїане и здѣсь постарались поскорѣе препроводить его далѣе, тѣмъ болѣе, что здѣсь былъ приморскій портъ, изъ котораго Павелъ могъ удобно проѣхать въ Аѳины. Для продолженія же проповѣди остались здѣсь Сила и Тимоеей. «Они отпускаютъ одного Павла, потому что за него опасались, чтобы онъ не потерпѣлъ чего-нибудь, такъ какъ онъ былъ ихъ главою (говорятъ святой Іоаннъ Златоустъ). Такъ не вездѣ дѣйствовала благодать, но оставляла имъ дѣйствовать и самимъ по человѣчески, возбуждая ихъ и располагая къ бодрствованію и вниманію».

«Смотри, какое попеченіе оказывали всѣ ученики о верховныхъ (Апостолахъ). Много можетъ общеніе съ Церковію и кто не можетъ чего-либо самъ собою, то сдѣлаетъ вмѣстѣ съ другими. Посему-то здѣсь особенно совершаются молитвы о всемъ мірѣ, о Церкви во всѣхъ предѣлахъ его, о благосостояніи ихъ, о находящихся въ опасностяхъ». «Такимъ образомъ (послѣ отпущенія Павла) сами по себѣ могли сдѣлать нѣчто великое, а съ нимъ сдѣлали бы и успѣли бы еще болѣе; но они хотѣли пока избавить его отъ опасности». Что касается оставленія Силы и Тимоея въ Верїи, то это было сдѣлано для продолженія тамъ проповѣди, что отчасти практиковалось и раньше въ Филиппахъ (16, 40) и потомъ въ Солуни, откуда Павелъ велѣлъ Силѣ и Тимоею возвратиться скорѣе къ нему въ Аѳины. Можно думать, что не смотря на краткость пребыванія Павла въ Аѳинахъ, Тимоеей приходилъ къ нему сюда (1 Солун. 2, 18—8, 2), какъ приходилъ онъ изъ Филиппъ въ Солунь. Болѣе продолжительная ихъ встрѣча произошла въ Коринѣхъ, гдѣ Апостоль Павелъ остановился на болѣе продолжительное время (18, 5. 11—18). Святой Іоаннъ Златоустъ, какъ глубокой почитатель святаго Апостола Павла, выражая радость о прибытіи къ центру Греческой образованности—къ Аѳинамъ, говоритъ: «хорошо, что они приведены были Богомъ въ Маке-»

51. Во ідінѣхъ же ждѣхъ | 16. Въ ожиданіи ихъ въ
црѣхъ нѣхъ Павла, раздражающе | Аѳинахъ, Павелъ возмущенъ
дѣхъ егѡ въ нѣмъ зрѣннѣхъ | духомъ при видѣ этого города,
идѡхъ по нѣхъ ещѣ градѣхъ. | полного идоловъ.

донію, ибо Греція была уже славною». «Оставленіе Македоніи, куда Апостолъ былъ вызванъ такимъ необыкновеннымъ образомъ, и гдѣ дѣятельность его оказалась особенно плодотворною, было для Апостола очень горько, тѣмъ болѣе, что причина сего лежала въ Іудеяхъ, которые были такъ близки его сердцу, что ради обращенія ихъ онъ готовъ былъ пожертвовать собственнымъ спасеніемъ. Для святаго Павла особенно было прискорбно, что Іудеи не только сами не обращались, но, не угождая Богу и противясь чуждымъ, препятствовали Апостолу «говорить» и язычникамъ, чтобы тѣ спаслись, наполняя тѣмъ самымъ міру грѣховъ своихъ» (1 Тим. 2, 15—16). Только убѣжденіе въ томъ, что совершаемое имъ «священнодѣйствіе благоговѣствованія Божія» опредѣляется волею Самого Бога, и что скорби и гоненія необходимы для служащихъ Христу, такъ какъ ими подобаетъ войти въ Царствіе Божіе,—только это убѣжденіе подкрѣпляло Апостола и давало ему силу, съ надеждою на добрые всходы уже посѣяннаго сѣмени, обратиться къ новымъ мѣстамъ, гдѣ доселѣ еще не раздавалось слово благоговѣствованія» (см. у Д. Глаголева, стр. 177).

Не имѣя возможности еще посѣтить такіе Македонскіе города, какъ Солунь, Апостолъ позаботился объ укрѣпленіи тамъ Церкви чрезъ свои два посланія, написанныя вскорѣ же (изъ Коринѳа). Въ первомъ изъ нихъ онъ писалъ: «мы были тихи среди васъ, подобно какъ кормилица нѣжно обходится съ дѣтми своими. Изъ усердія къ вамъ мы восхотѣли передать вамъ не только благовѣстіе Божіе, но и души наши, потому что вы стали намъ любезны» (1 Солун. 2, 7—8). «Какъ отецъ дѣтей своихъ, мы просили и убѣждали и умоляли каждого изъ васъ поступать достойно Бога, призвавшаго васъ въ Свое Царство и славу» (2, 11—12). «Вы помните трудъ нашъ и изнуренье: ночью и днемъ работая, чтобы не отяготить кого изъ васъ, мы проповѣдывали у васъ благовѣстіе Божіе» (2, 9). Это говорилось противъ туземцевъ, которыхъ было много въ Солуни. Далѣе Апостолъ возвѣщалъ, что предстоитъ Солунянамъ перенесеніе многихъ искушеній (3, 2—4; 5, 2—3). Это будетъ время страшное для сыновъ тмы, а для тѣхъ, кто удостоился искушенія,—предметомъ не страха, а радостныхъ ожиданій. Особенно страшенъ будетъ сынъ погибели (Антихристъ), превозносящійся выше всего (2 Солун. 2, 3—4). И нынѣ тайна беззаконія дѣется, но не совершится она, пока не будетъ взятъ удерживающій (2 Солун. 2, 7), т. е. пока признаются и уважаются законы и законные носители права и справедливости. Когда же откроется беззаконникъ, то Господь Іисусъ убьетъ его духомъ устъ Своихъ и истребитъ его явленіемъ Своимъ (2 Солун. 2, 8). «Сообщить христіанамъ новооснованныхъ Церквей правильный взглядъ на государство, гражданскую власть, на отношеніе Церкви къ государству—для Апостола было дѣломъ высокой степени важнымъ, такъ какъ только подобный взглядъ могъ предохранить христіанъ отъ тѣхъ, крайне прискорбныхъ для нихъ, послѣдствій, которыя вело бы за собою ихъ пренебрежительное, а тѣмъ болѣе мятежное отношеніе къ представителямъ государственнаго правоваго порядка» (см. у Д. Глаголева, стр. 164—165).

31. *Ἐταράσθη* же *οὐ* бо на *σύνμιση* со *Ἰδαῖν* и *ἐκ* чл-
стнѣыми, и на *τόρμηση* по
всѣмъ днѣмъ *ἐκ* приключающн-
мисѣ.

и. Нѣцыи же *ἦ* *ἐπικῶρα*
и *ἦ* *ἐτῶικα* *φιλοσόφω* ста-
зѣх⁸ *ἐκ* ннмъ: и нѣцыи
глаголах⁸: что *οὐ* бо х⁸цетъ
с⁸словныи с⁸и глаголати;

17. И такъ онъ разсуждалъ
въ синагогѣ съ Иудеями и съ
чтущими *Бога*, и ежедневно
на площади со встрѣчающи-
мися ⁸).

18. Нѣкоторые изъ Епи-
курейскихъ и Стоическихъ
философовъ стали спорить
съ нимъ; и одни говорили:
«что хочетъ сказать этотъ

⁸) *Павелъ въ Афинахъ* прежде всего обратить вниманіе на множество идоловъ. Сначала это возмутило его, но потомъ онъ воспользовался этимъ впечатлѣніемъ для благопріятной Афинянамъ мысли, а именно, что они благоговѣйны къ Богу, только не знаютъ Его (и потому служатъ многимъ ложнымъ богамъ). Поэтому можно думать, что сказанное возмущеніе Павла было тревожнымъ возбужденіемъ и волненіемъ вообще. И нынѣ главное богатство Аѳинъ—это разныя изваянія, которыя такъ искусно дѣлали древніе Греки и коими такъ величаются современные наслѣдники дорогихъ античныхъ произведеній. Однако, святой Іоаннъ Златоустъ говорить: «справедливо онъ (Павелъ) огорчился, ибо нигдѣ нельзя было видѣть столько идоловъ». Но не гнѣвъ или негодование означаетъ здѣсь раздраженіе, но горячность души, какъ и въ другомъ мѣстѣ, гдѣ говорится: «бысть распря» (Дѣян. 15, 39). Онъ не могъ снести и скорбѣлъ духомъ. Второю особенностью древнихъ Аѳинъ, какъ отмѣчаетъ Дѣеписатель (въ 21-омъ стихѣ), было стремленіе къ публичнымъ собесѣдованіямъ. Это было болѣе по душѣ Павлу. И вотъ онъ, какъ бы уподобляясь многимъ, ежедневно бесѣдовалъ со всѣми встрѣчавшимися съ нимъ на площади. Обычная же проповѣдь въ синагогѣ предъ Иудеями и прозелитами шла своимъ чередомъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ опять бесѣдуетъ съ Иудеями, и чрезъ это заграждаетъ уста тѣмъ, которые утверждаютъ, будто онъ оставилъ ихъ, обратившись къ язычникамъ». Сдѣлавшись послѣдователемъ Распятаго, святой Павелъ совершенно освободился отъ всякихъ слѣдовъ Иудейскаго ригоризма и мудро, съ любовью, допускать онъ естественныя проявленія человѣческаго духа, къ числу которыхъ необходимо отнесется, между прочимъ, и стремленіе выразить въ матеріальномъ образѣ внѣшнюю и внутреннюю красоту человека. Одно только условіе поставляетъ при этомъ Апостолъ Павелъ, чтобы все было на пользу, чтобы все служило къ назиданію и спасенію (1 Коринѣ. 10, 23; 6, 12). Стоя предъ дивными изваяніями великихъ скульпторовъ Еллады, Апостолъ не могъ не знать, что искусство, создавшее эти произведенія, было великимъ даромъ Божиимъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Павелъ видѣлъ, что здѣсь истина была подавлена неправдою и красота глубоко поглотилась безстыдствомъ порока и отравлялась ядомъ гнуснаго идолослуженія, ладанъ котораго курился на жертвенникахъ предъ многими статуями (см. у Д. Глаголева, стр. 181).

Иніи же: чуждѣхъ боꙋѡъ
мнѣтсѧ проповѣдникъ быти:
ѡ ꙗко Іѡса ѡ воскрѣніе благо-
вѣствоваше ѡмъ.

Ді. Поѣмше же єго, ве-
доша на ареопѧгъ, глаголю-
ще: можемъ ли разꙋмѣти,
что новое сѣе глаголемое то-
боꙋ оꙋчніе;

К. странна бо нѣкаѧ вла-
гаша во оꙋшеса ѡша: хо-
щемъ оꙋбо разꙋмѣти, что
хотѧтъ сѣѧ быти;

суесловъ? А другіе: «кажется,
онъ проповѣдуетъ о чужихъ
божествахъ», потому что онъ
благовѣствовалъ имъ Іисуса
и воскресеніе⁹⁾.

19. И, взявши его, привели
въ ареопагъ и говорили: мо-
жемъ ли мы знать, что это
за новое ученіе, проповѣдуемое
тобою?

20. ибо что-то странное
ты влагаешь въ уши наши;
посему хотимъ знать, что это
такое?

⁹⁾ Эпикурейцы и стоики, какъ самые обычные философы того времени прежде другихъ встрѣтились въ Афинахъ съ Павломъ. Слѣдуя ученію Эпикура о возможно большемъ наслажденіи жизнью, Эпикурейцы, кажется, не возымѣли охоты вникнуть въ ученіе Павла, считая всякую серьезную рѣчь вестокщею вниманія. И потому они легкомысленно взглянули на ученіе Апостола, какъ на суесловіе (срвн. 1 Коринт. 1, 23). Стоики были вообще болѣе вдумчивы и строги, какъ въ сужденіяхъ, такъ и въ жизни. Но на этотъ разъ и они не особенно внимательно отнеслись къ ученію Павла. Однако, они поняли, что онъ говорилъ о религіи и при томъ о какой-то особенной, или какъ они, судя поверхностно, сказали «о чужихъ божествахъ», между тѣмъ какъ Павелъ говорилъ имъ о Спасителѣ всего міра, чрезъ Котораго только единого возможно спасеніе, чего тщетно старались достигнуть собственными усиліями стоики. Но они этого ученія Апостола не поняли, какъ не поняли и ученія его о воскресеніи, показавшагося имъ смѣшнымъ. Вообще мудрость ѡна того, въ лицѣ столбчатыхъ мудрецовъ, обюродѣла (Римл. 1, 22). «И могли ли (уразумѣть Его) тѣ, изъ которыхъ одни почитали Бога существомъ тѣлеснымъ, другіе—сладострастіе блаженствомъ?» (Златоустъ). «Никогда, повидимому, въ Афинахъ не было такъ сильно философско-литературное движеніе, какъ въ описываемое время. Изъ многихъ свидѣтельствъ древнихъ, напр. Проперція, почти современника Апостола Павла, можно видѣть, что Афины были тогда средоточнымъ пунктомъ, куда стремились весьма многіе желающіе заниматься философіею, ораторствомъ. Но духъ Сократа, Платона и Аристотеля не былъ присущъ ни одному изъ громадной толпы философовъ, ораторовъ, грамматиковъ и педагоговъ всякаго рода, какими буквально кишѣлъ тогда весь городъ. Что касается учености, то она была вообще въ упадѣ» (см. у Д. Глаголева, стр. 183—184). Отсюда понятно, почему посѣтителѣ площади, съ которыми прежде всего привелось бесѣдовать Павлу, отнеслись къ его рѣчамъ такъ легкомысленно, какъ могли отнести только пустые дилетанты философіи и науки.

ка. Идніе же вси и при-
ходящїи странни ни во что-
же ино ѡупражняхѡса, развѣ
глаголати что или слышати
новое.

21. Аѡиняне же всѣ и жи-
вущіе у нихъ иностранцы ни
въ чемъ охотнѣе не проводили
время, какъ въ томъ, чтобы
говорить или слушать что-
нибудь новое ¹⁰⁾.

¹⁰⁾ Новизнѣ Апостольскаго ученія соотвѣтствовала любовь Аѡинянъ къ новому. И потому нашлись такіе охотники послушать это ученіе не на улицѣ только, но и въ аданіи верховнаго суда, въ Ареопагѣ, гдѣ и по законамъ Аѡинянъ должно было обсуждаться все новое, могущее измѣнить строй ихъ жизни. Много было въ Аѡинахъ представителей всякихъ философскихъ ученій, но христіанство, очевидно, возвышено было столь возбуждительно только впервые. Можно думать, что приглашавшіе Апостола высказаться думали услышать какую-либо интересную разновидность ученія философскаго, ибо они не думали, что не менѣе философично можно говорить и размышлять и объ иотипахъ религіи, о Богѣ, Его правдѣ и о человѣческомъ оправданіи, или спасеніи. Нужно было только перенести философствованіе въ другую сферу, нежели въ какой вращалась ихъ философія, по преимуществу земная матеріально-чувственная. Сократъ и Платонъ старались подняться къ болѣе высокимъ предметамъ мышленія. Но ихъ послѣдователи теперь были особенно не въ почетѣ. Посему не удивительно, что еще болѣе возвышенное ученіе Павла, не смотря на рѣзкую новизну его, мало было по душѣ кому, такъ что въ началѣ интересовавшіеся имъ отказались потомъ слушать его. И опять мудрость вѣка оказалась не на высотѣ призванія своего. «Душевенъ чело-вѣкъ не пріемлетъ яже Духа Божія» (1 Корин. 2, 14). «Смотри (говоритъ Святый Іоаннъ Златоустъ), какъ они подъ видомъ желанія научиться во всемъ обнаруживаютъ свою страсть къ новостямъ. Городъ ихъ былъ городъ пустослововъ». Ареопагъ (по изъясненію блаженнаго Теофилакта, "Αρειος значитъ Марсъ, а Πάρος — холмъ, почему мѣсто это называлось Ареевымъ, Марсовымъ холмомъ, гдѣ богъ Марсъ, по сказанію Грековъ, былъ наказанъ за прелюбодѣяніе) находился недалеко отъ той большой площади, на которой бесѣдовалъ Павелъ раньше (ст. 17), на Марсовомъ холмѣ, примыкавшемъ къ акрополису. Здѣсь могли слушать Павла члены ареопага, важнѣйшіе представители Греческой образованности и народъ, стоявшій на площади, такъ какъ зданіе ареопага было довольно открытое. «Выраженіе: что-то странное вла-гаемъ въ уши наши (по изъясненію преосвящ. Михаила) отзывается тонкой ироніей и вмѣстѣ гордымъ снисхожденіемъ мнимообразованнѣйшихъ Аѡинянъ къ мнимому невѣжеству варваровъ, каковыми они считали всѣхъ не-Грековъ, кромѣ развѣ Римлянъ». «Мы-де все знаемъ, но хотимъ послушать, что такое ты проповѣдуешь, тѣмъ болѣе, что ты что-то странное влагаемъ въ уши наши». Вложеніе словъ въ уши — выраженіе или тоже насмѣшливое, или приспособительное къ Азіатскому образу рѣчи, гдѣ не рѣдко, напр., гово-рили, при желаніи слушать: «мы повѣсили уши свои на гвоздь вниманія». Можетъ быть, Аѡиняне подчеркивали симъ и ту силу, съ какою говорилъ Апостолъ, какъ бы невольно заставляя слушать себя и даже влагая въ уши то, что они не хотѣли слушать, а тѣмъ болѣе понять, что онъ хотѣлъ не уши ихъ чесать (2 Тим. 4, 3), а убѣдить сердца, спасти ихъ души.

Кв. Ставъ же Павелъ по-
средѣ ареопага, рече: мѣжѣ
ѿединѣнстѣи, по всемѣ зрю вы
ѿки благочестивыи:

Кг. проходя бо и согла-
даа чествованіи вѣша, шѣрѣ-
тохъ и капище, на немже бѣ
написано: невѣдомомѣ вѣхъ.
Егоже оубо не вѣдуще (бла-
гоуспѣи) чтете, сего ѿзъ
проповѣдѣю вамъ.

22. И, ставъ Павелъ среди
ареопага, сказалъ: Аѳиняне!
по всему вижу я, что вы
какъ-бы особенно набожны;

23. ибо, проходя и осма-
тривая ваши святыни, я на-
шелъ и жертвенникъ, на ко-
торомъ написано: «невѣдомому
Богу». Сего-то, Котораго вы,
не зная, чтите, я проповѣдую
вамъ ¹¹⁾:

¹¹⁾ Рѣчь Апостола Павла въ ареопатѣ исполнена глубокаго содержанія, великой силы и совершенства въ языкѣ изложеніи. Послѣ приспособительнаго введенія, въ которомъ въ краткихъ, но существенныхъ чертахъ онъ обрисовалъ современное религіозное состояніе Аѳинянъ (ст. 22—23), онъ потомъ сообщаетъ основное ученіе о Богѣ (ст. 24—25), Его отношеніи къ людямъ (ст. 26—27), изъ котораго вытекаетъ и то отношеніе, которое должны имѣть и люди къ Нему (ст. 28—29), призываетъ къ покаянію, угрожая судомъ Мужа, воскресшаго изъ мертвыхъ (ст. 30—31). Рѣчь эта навсегда останется образцомъ для всѣхъ христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ и вѣчнымъ памятникомъ богодухновеннаго дара святаго Павла. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «какъ бы похваляя ихъ, Павелъ, повидному, не говоритъ имъ ничего непріятнаго. Зрю вы, говорятъ, аки, благочестивыя, т. е. набожныхъ. Аѳиняне въ разные времена принимали разныхъ боговъ и даже пноземныхъ, напр., богиню Минерву, Пана и иныхъ изъ другихъ странъ. Боясь, чтобы не нашелся еще какой-нибудь богъ, невѣдомый имъ, но почитаемый въ другомъ какомъ-нибудь мѣстѣ, они для большей безопасности поставили жертвенникъ и ему. И такъ какъ этотъ богъ былъ не извѣстенъ, то и написали невѣдомому Богу. Этотъ-то Богъ, говорилъ Павелъ, и есть Іисусъ Христосъ, или лучше, Богъ всѣхъ. Смотри, какъ онъ доказываетъ, что они и прежде принимали Его. «Страннаго, говорить, ничего новаго я не предлагаю». Они твердили ему: что новое сіе глаголемое тобою ученіе? Посему онъ немедленно уничтожаетъ ихъ предубѣжденіе и говоритъ: Богъ сотворившій міръ и вся, яже въ немъ, Сей небесе и земли Господь свѣи».

Когда Апостоль говорилъ рѣчь свою, то предъ его взоромъ былъ акрополь съ полной коллекціей знаменитѣйшихъ произведеній искусства, внизу въ сторонѣ великолѣпный храмъ Теаея, вокругъ множество храмовъ, алтарей, и статуй разнообразныхъ боговъ. Все это нашло свое тонкое изображеніе въ рѣчи его. «Выраженіе: набожны нарочито и весьма тонко подобрано. Греческое слово *θεοδιδασκαλέω* означаетъ и благочестіе (набожность) и суевѣріе отъ страха предъ почитаемыми предметами. Не оскорбляя щекотливаго уха своихъ слушателей и не жертвуя истиною, Павелъ съ мудростью характеризуетъ набожность Аѳинянъ такимъ словомъ, которое выражаетъ сущность всякой набожности языческой, суевѣріе. Объ особенной, сравни-

КД. БѢхъ сотвори́вый міръ
и всѣ, ꙗже въ немъ, Сѣи
небѣ и земли Гдѣ съи, не
въ рукотворенныхъ храмѣхъ
живѣтъ,

КЕ. ни ꙗко рѣкъ человѣче-
скихъ оугожда́ніа пріѣмлетъ,
требѣа что, Самъ даа всѣмъ
живо́тъ и дыха́ніе и всѣ:

24. Богъ, сотворившій міръ
и все, что въ немъ, Онъ,
будучи Господомъ неба и зе-
мли, не въ рукотворенныхъ
храмахъ живетъ

25. и не требуетъ служенія
рукъ человеческихъ, какъ-бы
имѣющій въ чемъ-либо нужду,
Самъ дая всему жизнь и ды-
ханіе и все¹²);

тельно большей, набожности Афинянъ Павелъ заключилъ особенно изъ того, что, проходя и осматривая ихъ святыни—храмы, алтари, статуи боговъ, онъ нашелъ и такой жертвенникъ, на которомъ написано: «неведомому Богу». Такихъ жертвенниковъ, какъ видимо изъ свидѣтельствъ самихъ Греческихъ писателей (особенно Павзанія и Филострата), въ Афинахъ было нѣсколько. «Сего-то, Котораго вы, не зная, чтите неопредѣленное вмѣсто опредѣленнаго, безличное вмѣсто личнаго, соотвѣтственно незнанію (яе зная); сіе-то, что составляетъ для васъ неизвѣстное Божество-предметъ почитанія, есть Богъ личный и живой, Творецъ міра, Котораго я и проповѣдую вамъ. Это, очевидно, мощный ораторскій оборотъ рѣчи, опредѣляющій неопредѣленное, влагающій въ отвлеченное понятіе конкретный смыслъ, какового въ неопредѣленномъ представленіи слушателей собственно не было, такъ какъ онъ не былъ сознанъ, какъ единственный истинный смыслъ въ неопредѣленномъ: «неведомому Богу». И такъ какъ Богъ, проповѣдуемый Павломъ, есть Существо, отличное отъ ихъ боговъ, «имъ не извѣстное», то онъ съ полнымъ правомъ могъ сказать въ ораторскомъ оборотѣ рѣчи, что имъ неизвѣстное и чтимое Существо есть Богъ, имъ проповѣдуемый, хотя въ мысляхъ ихъ и не было того. Это основная мысль и рѣчь Павла въ ареопагѣ, смѣло и премудро выведенная изъ окружавшихъ его обстоятельствъ или примѣненная къ нимъ. Примѣчать еще надобно при семъ мудрость Павлову въ томъ, что тогда какъ Афиняне надѣялись слышать отъ него рѣчь о чужихъ богахъ (ст. 18), Павелъ полагаетъ въ основу проповѣди ихъ собственное, только не сознанное ими чувство о Богѣ (преосвящ. Михаилъ).

¹²) Понятіе о Богѣ дается Апостоломъ Павломъ приспособительное къ понятіямъ Афинянъ. Они имѣли понятіе о божествѣ чувственное и потому старались служить богамъ чувственно, совершая для нихъ чудные храмы, дѣлая прекрасныя ихъ статуи. Павелъ же говоритъ, что Богъ Самъ наивысшій Творецъ всего міра. Посему ясно, что Онъ не нуждается ни въ храмахъ, ни тѣмъ болѣе въ статуяхъ. Онъ Самъ всему даетъ жизнь, дыханіе и все, что необходимо кому-либо. Такимъ образомъ, давая истинное понятіе о Богѣ, Апостолъ тѣмъ самымъ разрушалъ ложное Греческое представленіе о Немъ. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ мало-по-малу научаетъ любомудрію и посмѣвается языческому заблужденію. Дабы они не подумали, что Богъ есть одинъ изъ многихъ, въ опроверженіе этого онъ присовокупляетъ: не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ». По изъясненію

ѣз. сотвори́ахъ же ѣсть
ѿ еди́ныхъ кро́ве всѣхъ ѣзы́къ
человѣ́чь, жи́ти по все́мъ
лицѸ́ земно́мъ, оустави́хъ
предчи́ненна́я времена́ и пре-
дѣлы́ селѣ́ній ихъ,

ѣз. взыска́ти Гда́, да поне́
о́блжѸ́тъ Его́ и о́бръщѸ́тъ,
ѣкѡ́ не далѣ́че ѿ еди́наго
ко́егѡ́ждо́ насъ ѣща́:

26. отъ одной крови Онъ
произвелъ весь родъ челове-
ческій для обитанія по всему
лицу земли, назначивъ пред-
опредѣленные времена и
предѣлы ихъ обитанію,

27. дабы они искали Бога,
не ощутятъ ли Его и не
найдутъ ли, хотя Онъ и не да-
леко отъ каждаго изъ насъ¹⁸⁾:

блаженнаго Теофилакта, Апостоль Павель говоря: *Самъ (Богъ) далъ всѣмъ животъ и дыханіе и вся*, направляетъ свою рѣчь преимущественно противъ Эпикурейцевъ. «Эпикурейцы говорили, что все существуетъ безъ Божественнаго промысла. И вотъ Павель доказываетъ промышленіе Божіе».

«Произнесъ одно слово и испровергъ всѣ ученія философовъ. Эпикурейцы утверждали, что все произошло само собою и составилось изъ атомовъ; стоики—что все тѣлесно и (составилось) изъ огнеобразнаго вещества; а онъ говоритъ, что міръ и вся, яже въ немъ, дѣло Божіе. Видишь ли, какая краткость и въ краткости какая ясность! И смотри, что намъ казалось страшнымъ? То, что Богъ сотворилъ міръ. Что теперь всякій знаетъ, того не знали Аѳиняне и мудрейшіе изъ Аѳинянъ. Если же Онъ сотворилъ, то очевидно, что Онъ есть Господь... Не въ рукотворенныхъ, говоритъ, храмахъ живетъ. Богъ живетъ и въ храмахъ, но не въ такихъ, а въ душѣ человеческой. Смотри, какъ онъ испровергаетъ чувственное служеніе. Затѣмъ сказавъ: *ни отъ рукъ человѣческихъ угожденіе пріемлетъ*, онъ присовокупляетъ: *самъ далъ всѣмъ животъ и дыханіе и вся*. Указываетъ два отличительныя свойства Божества: ни въ чемъ не нуждаются и всѣмъ подавать все. Сравни съ этимъ то, что говорили о Богѣ Платонъ или Эпикуръ, и все въ сравненіи съ этимъ окажется пустословіемъ. *Далъ*, говоритъ, *животъ и дыханіе*. Вотъ, это отношеніе къ душѣ, утверждаетъ онъ, что Богъ есть Творецъ ея, а не родитель. А словами: *ни отъ рукъ человѣческихъ угожденіе пріемлетъ*, выражается то, что Богъ принимаетъ служеніе душею и умомъ» (Златоустъ).

Говоря о внутренней неограниченности Божества, святой Павель, въ противоположность тому языческому воззрѣнію, по которому жертвы, приносимыя богамъ, сами по себѣ доставляли имъ наслажденіе, замѣчаетъ, что проповѣдуемый имъ Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, потому что онъ не имѣетъ ни въ чемъ нужды. Наоборотъ, тварь всѣмъ обязана Творцу и всегда въ Немъ нуждается. Уча о Богѣ, какъ Творцу, Апостоль Павель говоритъ о всей вселенной, какъ произведеніи этого Творца. Излагая ученіе о Промыслѣ, онъ останавливается только на тваряхъ одушевленныхъ. Представляя же выводъ изъ ученія о Промыслѣ, онъ ограничивается тою только истиною, что Богъ не нуждается въ служеніи человѣческихъ рукъ (см. у Д. Глаголева, стр. 218—219).

¹⁸⁾ О происхожденіи людей говоритъ Апостоль для того, чтобы сказать объ основныхъ законахъ жизни человѣчества и, главнѣе того, о цѣли жизни

кн. ѿ Нѣмъ бо живѣмъ и движемся и есмь, ꙗкоже и нѣцыи ѿ вашихъ кнѣжннкъ рекѡша: Бѣгѡ бо и родъ есмь. 28. ибо мы Имъ живемъ и движемся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: «мы Его и родъ» ¹⁴⁾).

человѣческой, — стремленіи къ Богу (исканіи Его), столь близкому ко всѣмъ Его твореніямъ, особенно же къ человѣку. И по всѣмъ этимъ великимъ вопросамъ жизни вдохновенный Павелъ высказывается такъ кратко, ясно и опредѣленно. «Посмотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ Павелъ опровергаетъ ученіе о веществѣ. *Сотворилъ есть, говорится, отъ единия крове весь языкъ челоѣчь*. Это гораздо лучше ихъ (ученія) и неспровергаетъ и атомы и (несоздаиное) вещество. Здѣсь онъ показываетъ, что душа челоѣческая не дѣлима. Онъ указалъ причину всѣхъ благъ. Удивительно—создать отъ одного столь многихъ; еще удивительнѣе обладать всѣми. Что значитъ: *установилъ предучиненая времена и прѣдѣлы*? Никому, говоритъ, не нужно было ходить и искать Бога, или, если не такъ, то опредѣлилъ искать Бога, но опредѣлилъ не навсегда, а на предучиненныя времена. Этими словами онъ выражаетъ, что и теперь искавшіе не нашли Его, хотя Онъ былъ такъ явенъ для ищущихъ, какъ бы находящійся предъ ними осязаемый предметъ. Богъ такъ устроилъ, что ищущимъ Его не препятствуетъ ни время, ни мѣсто. Посему онъ сказалъ: *яко не далече...* Это значитъ, что Богъ открылъ путь къ познанію Его, даровавъ то, чрезъ что мы можемъ найти и достигнуть Его. Онъ такъ близокъ, что безъ Него невозможно и жеть. *О Немъ бо живемъ, и движемся, и есмь*». По изъясненію преосвящ. Михаила, «примѣчательны образы, въ которыхъ выражаетъ Апостолъ мысль объ исканіи Бога: ищущій (въ потемкахъ) предметъ оцупливаетъ сначала и потомъ находитъ его; мысль безъ образа у Павла такова: не оцутятъ ли они внутреннимъ чувствомъ своимъ истинной идеѣ Божества и не усвоятъ ли совѣстью своею этой идеѣ. *Хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ*—выраженіе, указывающее на крайнее ослѣпленіе ищущихъ Бога язычниковъ: ищутъ и не находятъ, а Онъ близокъ къ каждому человѣку, такъ что, если бы человѣкъ не былъ въ крайнемъ ослѣпленіи, то не для чего было бы ему и искать Бога».

¹⁴⁾ *Промышленіе Божіе* имѣетъ особливые и общіе виды дѣйствій. Богъ назначилъ времена и мѣста для обитанія людей, чтобы, взирая на эти мѣста и обстоятельства, люди познавали Бога. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они могутъ и должны всегда и вездѣ чувствовать, что вся вообще жизнь наша зависитъ отъ Бога, Онъ причина нашего бытія и сила движущая и сохраняющая насъ. «Близость Господа Апостолъ доказываетъ посредствомъ чувственного примѣра: невозможно, говоритъ, не знать, что воздухъ разлитъ повсюду, и находится не только близъ каждаго изъ насъ, но и въ насъ самихъ. То, что мы отъ Бога получили жизнь, что дѣйствуемъ и не погибаемъ, все это называетъ промышленіемъ и попеченіемъ Божіимъ о насъ» (Теофилактъ). Замѣчательна ссылка Апостола на поэтовъ въ мысли о близости людей къ Богу. Она находится у Арота и Клеанеа. Замѣчательно и пользованіе этимъ изреченіемъ: «мы родъ Божій». У сказанныхъ поэтовъ это изреченіе отно-

Кд. Родъ ѿбо сѣще Бжїи, 29. И такъ мы, будучи ро-
не до́лжны б́смы непцѣвѣти домъ Божїимъ, не должны
по́добно бы́ти Бжѣтвѣ злѣтѣ, думать, что Божество подобно
нѣи сребрѣ, нѣи камени хѣ. золоту, или серебру, или
до́жнѣ начертѣнѣ, и смышлѣ, камню, получившему образъ
нѣю чело́вѣчѣ: | отъ искусства и вымысла
человѣческаго ¹⁵⁾.

сится къ Зевсу; Апостолъ же относитъ его къ Богу, разумѣя не то самое существо, которое тѣ разумѣли,—да не будетъ!—но примѣняя къ Нему то, что собственно сказано о другомъ, равно, какъ и жертвенникъ (съ надписью: «невѣдомому Богу») онъ приписалъ Ему, а не тому, котораго они почитали. Преосвящ. Михаилъ называетъ это смѣлымъ ораторскимъ оборотомъ.

¹⁵⁾ Изъ понятїя о близости людей къ Богу и даже о сродствѣ ихъ (подобїи и образѣ) Апостолъ выводитъ заключенїе о *нестѣренности* и несоотвѣтственности *уподобленїа боговъ истуканамъ* золотымъ, серебрянымъ, каменнымъ, въ особенности, когда въ этихъ произведенїяхъ искусства, созданныхъ чрезъ художественное воображенїе, видится самое божество, ибо этимъ высшее земное существо, родственное божеству, поставляется ниже сказанныхъ матеріаловъ и созданїй человѣческаго же вымысла.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ доводитъ до понятїя о безтѣлесномъ. Ибо, если мы по душѣ не подобны этимъ (вещамъ), то тѣмъ болѣе Богъ. И не только искусственному изображенїю Божество не подобно, но не уподобляется и другому какому-либо «смышленїю чело́вѣчу»; ибо (все) изображается или искусствомъ, или умомъ. Посему онъ и сказалъ: если Богъ есть то, что изображается искусствомъ человѣческимъ или умомъ, то и въ камнѣ было бы существо Божїе. Вдвойнѣ онъ осуждаетъ ихъ и за то, что они не нашли Его, и за то, что изобрѣли тѣхъ (боговъ)». «И это смѣло говоритъ великій Апостолъ въ виду художественно сдѣланныхъ статуй боговъ изъ золота и серебра, мрамора и другихъ камней, въ виду блестящихъ произведенїй древняго искусства, находившихся во множествѣ и въ акрополѣ и на площадяхъ и въ храмахъ Аѳинскихъ, говоритъ предъ гордившимися всѣмъ этимъ, какъ величайшимъ доказательствомъ высшей цивилизаціи, поклонниками этихъ статуй! Какимъ варваромъ онъ долженъ былъ показаться имъ! Но это (мнимое) варварство побѣдило со временемъ эту блестящую цивилизацію и изображенїя Распятаго Бога низвергли съ божескихъ пьедесталовъ эту массу художественныхъ произведенїй» (преосвящ. Михаилъ). «Каждая статуя по матеріалу, изъ котораго она сдѣлана, есть ни что иное, какъ золото, серебро, мраморъ, или другой какой-нибудь камень, вообще нѣчто такое, что по своей природѣ совершенно отлнчно отъ той стороны чело́вѣка, по которой онъ имѣетъ сходство съ Богомъ; по формѣ же своей, всякая статуя есть болѣе или менѣе художественное выраженїе того или иного представленїя чело́вѣка, проистекающаго единственно изъ фантазіи послѣдняго и потому несоотвѣтствующаго дѣйствительности. Отсюда понятно, что отнюдь нѣтъ сходства между чело́вѣкомъ и изображенїями идоловъ. Теперь совершенно ясенъ выводъ изъ рас-

Ѧ. лѢТА ОУКО НЕВѢДѢНІА | 30. Итакъ, оставляя вре-
 презираѦ БѢХ, НИѢ ПОВЕЛѢ | мена невѢдѢніа, Богъ нынѢ
 ВАЕТЪ ЧЕЛОВѢКШМЪ ВСѢМЪ | повелѢваетъ людямъ всѢмъ
 ВСЮДѢ ПОКАЯТИСЯ: | повсюду покаяться;

ѦА. ЗАНѢ ОУСТАВНАХЪ ЕСТЬ | 31. ибо Онъ назначилъ день,
 ДЕНЬ, ВЪ ОНЪЖЕ ХОЩЕТА СЪ- | въ который будетъ праведно
 ДѢТИ ВСЕЛЕННѢЙ ВЪ ПРАВДѢ, Ѡ | судить вселенную, посред-
 МЪЖИ, ЕГОЖЕ ПРЕДЪСТАВИ, | ствомъ предопредѢленнаго
 ВѢРѢ ПОДАѢ ВСѢМЪ, ВОСКРѢСИВЪ | Имъ Мужа, подавъ удосто-
 ЕГО Ѡ МЕРТВЫХЪ. | вѢреніе всѢмъ, воскресивъ Его
 изъ мертвыхъ ¹⁶).

крытыхъ посылокъ. Если люди только въ нѣкоторой, весьма незначитель-
 ной, мѣрѣ подобны Богу, и если они въ то же время, рассматриваемые со
 стороны своего сходства съ Божествомъ, отнюдь не подобны идоламъ и не-
 сравненно выше ихъ, какъ своихъ произведеній, то тѣмъ болѣе и неизмѣ-
 римо болѣе Божество не подобно идоламъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 284).

¹⁶) Упомянутое къ покаянію совершается съ большою твердостью и рѣ-
 шительностью, нежели кроткое и гуманное сужденіе объ идолослуженіи,
 какъ бы извиняемое невѢдѢніемъ. Но вотъ, говоритъ Апостолъ, теперь не-
 вѢдѢніе должно считаться конченнымъ, ибо чрезъ меня и другихъ хри-
 стіанъ вѣропроповѣдниковъ Богъ повелѢваетъ всѢмъ покаяться, угрожая не-
 послушнымъ и нераскаяннымъ судомъ Того, Котораго Онъ даровалъ для
 искупленія всѣхъ и Который, умерши, воскресъ, что и служитъ удостовѣ-
 реніемъ, что судъ Его неизбеженъ надъ людьми. «И такъ онъ (Павелъ)
 объявляетъ это слушателямъ, не требуя наказанія ихъ, какъ людей достой-
 ныхъ наказанія, но признавая ихъ къ покаянію. Не говоритъ: вы добро-
 вольно совершили злодѣяніе, но: вы не знали» (Ееофилактъ). «Упомянувъ о
 воскресеніи, онъ указываетъ на страданіе (Христово). А что судъ этотъ
 праведенъ, видно изъ воскресенія; ибо одно другимъ подтверждается, и что
 все это сказалъ справедливо, видно изъ того же, что (Христосъ) воскресъ.
 Такъ и всѢмъ (Апостолы) проповѣдывали вѣру (во Христа), удостовѣряя,
 что Онъ воскресъ. Все это сказано Аѳинянамъ; но благовременно сказать и
 намъ, что всѢмъ всюду должно покаяться. Итакъ, покаемся. Если бы Хри-
 стосъ не воскресъ, то мы бы не были бы судимы; если же Онъ воскресъ,
 то мы непременно будемъ судимы: «на сіе бо, говоритъ (Писаніе), Хри-
 стосъ и умре, и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ»
 (Римл. 14, 9) (Златоустъ).

«Вслѣдъ за обличеніемъ нечѣпости идолопоклонства, обличеніемъ, не-
 зыблемо утверждаемомъ на всемъ, прежде сказанномъ о Богѣ и человѣкѣ,
 Апостолъ Павелъ начинаетъ третью часть своей проповѣди, содержащую
 въ себѣ Евангельское призваніе къ покаянію и вѣрѣ во Христа. Апостолъ
 даетъ понять слушателямъ, что для нихъ прошли времена религіознаго не-
 вѢдѢніа, когда они тщетно искали Бога, и наступаетъ новая эра—время вѢ-
 дѢніа истиннаго Бога, когда, слѣдовательно, они могутъ стать уже въ надле-

Ѧв. Слышавше же воскрѣніе мѣртвыхъ, Ѧвѣи оубо рѣгашася, Ѧвѣи же рѣша: да слышимъ тѣ пакы ѡ семъ.

Ѧг. И такъ Павла изыде ѡ среды ихъ.

Ѧд. Нѣцыи же мужіе прилѣпившеся емѹ, вѣроваши: въ нихже бѣ и діонисій ареопagitскій, и жена имеи ихъ дамари, и друзіи съ ними.

32. Услышавши о воскресеніи мертвыхъ, одни насмѣхались, а другіе говорили: объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время.

33. И такъ Павелъ вышелъ изъ среды ихъ.

34. Нѣкоторые же мужи, приставши къ нему, увѣровали; между ними былъ діонисій ареопagitъ и женщина, именемъ дамари, и другіе съ ними ¹⁷⁾.

жашія отношенія къ Высочайшему Существо, а это, очевидно, и есть то самое Царство Божіе, съ пришествіемъ котораго знаютъ Отца и посланнаго Имъ Сына и становятся причастниками нескончаемой жизни въ Богѣ. Нельзя не замѣтить удивительнаго соединенія строгости и снисхожденія, звучащихъ въ призывѣ къ покаянію. Апостолъ, съ одной стороны, ясно выражаетъ, что невѣдѣніе (религіозное), времена котораго проходятъ, заслуживаетъ божественнаго наказанія. Съ другой стороны, слова Павла даютъ основаніе для полной надежды на милосердіе Божіе. Ручательствомъ такого милосердія служитъ уже то, что Богъ снисходитъ временамъ невѣдѣнія, изъ чего само собою вытекаетъ, что искреннее покаяніе будетъ принято Господомъ и явится залогомъ оправданія всѣхъ Его ищущихъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 236—237).

¹⁷⁾ Прервана была знаменитая рѣчь Апостола въ Афинахъ смѣломъ легкомысленныхъ слушателей. Тогда болѣе вѣжливые сказали: «объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время», чѣмъ дали понять, что и они болѣе не расположены слушать Павла. Повидимому, ученіе о воскресеніи особенно было имъ не пріятно и не желанно. И это понятно. И всякій невѣрующій, при словахъ о будущемъ судѣ, можетъ легко сказать: посмотримъ потомъ, что будетъ. Однако, не смотря на легкомысленное большинство слушателей, нашлись и такіе, которые вняли премудрой рѣчи Апостола. Дѣеписатель здѣсь называетъ почтеннаго члена ареопага діонисія, бывшаго потомъ епископомъ Афинскимъ и послѣ мученически въ Галліи (въ Парижѣ) скончавшагося. Дамари была его супруга. Говоря объ обращеніи ихъ и другихъ, Дѣеписатель показываетъ, что изъ числа прочихъ были обращенные какъ изъ мужчинъ, такъ и изъ женщинъ. По словамъ святаго Іоанна Златоуста, «Афиняне, хотя и любили слушать новости, но не были внимательны (къ проповѣди); они не показывали никакого усердія, а старались только о томъ, чтобы постоянно имѣть какой-нибудь предметъ для разговора; это и было причиною, что они отступили (отъ Павла). Впрочемъ, онъ убѣдилъ діонисія ареопagита и нѣкоторыхъ другихъ. Тѣ, которые заботились о благоустроеніи своей жизни, скоро приняли слово, а прочіе нѣтъ. Павлу каза-

Глава 17.

а. По сіхъ же ѿлѣчѣсѣ
Павелъ ѿ іудѣи, прїиде въ
Коринѣ:

б. и ѿвержѣхъ нѣкоего іудѣя
нина именемъ Акилу, Пон-
танина родомъ, новѣ при-
шедша ѿ Італїи, и Прискиллу
женѣ егѡ: зане повелѣхъ бѣше
Клавдій ѿлѣчѣтисѣ всѣмъ
іудеѣмъ ѿ Рима: прїиде къ
нимъ,

Глава 18.

1. Послѣ сего Павелъ,
оставивъ Аѣины, пришелъ въ
Коринѣ;

2. и, нашедъ нѣкотораго
Іудея, именемъ Акилу, родомъ
Понтянина, недавно пришед-
шаго изъ Італїи, и При-
скиллу, жену его,—потому что
Клавдій повелѣлъ всѣмъ Іу-
деѣмъ удалиться изъ Рима,
—пришелъ къ нимъ¹⁾,

лось достаточнымъ, что онъ посѣлялъ по крайней мѣрѣ сѣмена. Вѣроятно, онъ не ожидалъ здѣсь большой пользы; но, съ другой стороны, онъ былъ веденъ Духомъ въ Коринѣ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «Аѣиняне особенно осмѣивали воскресеніе: душевенъ бо человекъ не прїемлетъ яже Духа Божїа (1 Коринѣ. 2, 14)». Кромѣ того онъ прибавляетъ, что Діонисію ученіе о спасенїи сообщено чрезъ Павла, а руководится онъ, какъ ученикъ учителемъ, великимъ Іероооомъ». «Не обильнымъ плодомъ, какъ видно, окончилась мудрая рѣчь Павла въ Ареопагѣ, среди представителей цивилизаціи образованнѣйшаго города. Мїръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божїей (1 Коринѣ. 1, 21)», пишетъ преосвящ. Михаилъ. Но Павелъ не былъ этимъ смущенъ. Такъ не должны смущаться кажуцїеся неуспѣшностью и современные проповѣдники среди интеллигенціи. Дѣло вѣропроповѣдниковъ сѣять, а Господь возраститъ потребное (1 Коринѣ. 3, 6), какъ и было въ Аѣинахъ, гдѣ нынѣ такъ достославно красуется святая Церковь всѣми плодами Христовой вѣры и благочестїа.

¹⁾ Пребываніе Павла въ Коринѣ было болѣе благоплодно, нежели въ Аѣинахъ. Онъ останавливался здѣсь у супруговъ Акилы и Прискиллы, которые не задолго передъ нимъ прибыли сюда изъ Рима, откуда Евреи были высланы по указу императора Клавдія, о чемъ между прочимъ сообщаетъ и Светоній. Какъ сами странники, и при томъ люди небогатые, они не могли доставить многое Павлу, но онъ умѣлъ довольствоваться и малымъ (2 Коринѣ. 11, 8), особенно когда оно предлагалось съ сердечнымъ расположе-ніемъ и лицами, преданными ему.

Что касается до ознакомленїа съ городомъ и настроенїемъ его обита-телей, то Апостолъ могъ достигнуть сего такъ же скоро, какъ и въ Аѣинахъ. Если въ Аѣинахъ жизнь была ключемъ на площадяхъ, то здѣсь она разли-валась потоками во всѣхъ улицахъ и переулкахъ, ибо густо населенный городъ Коринѣ былъ городомъ приморскимъ, торговымъ, куда стекалось множество всякаго люда изъ всѣхъ мѣстъ Греціи и даже изъ далекихъ странъ. И память объ Истмійскихъ играхъ привлекала сюда многихъ на приволье богатой жизни среди роскошной природы, полной чарующихъ

Г. и зане единохѣдожи. |
 кѡмъ быти (имъ), пребысть |
 ѡу нѣхъ и дѣлаше: бѣхѣ бо |
 скинотворцы хитростію.

Д. Стазашеся же на сон. |
 мицихъ по всѣ субботы и |
 препираше іудеи и еллины.

3. и, по одинаковости ре-
 месла, остался у нихъ и ра-
 боталъ: ибо ремесломъ ихъ
 было дѣланіе палатокъ.

4. Во всякую же субботу
 онъ говорилъ въ синагогѣ и
 убѣждалъ Іудеевъ и Елли-
 новъ²⁾.

видовъ на горы и море, утопающія въ массѣ свѣта и тепла, достигавшихъ
 и до бѣднаго угла Павлова въ скромной хижинѣ родныхъ по націи и вѣрѣ.

Преосвящ. Михаилъ полагаетъ, что Акила и Прискилла имѣли въ
 Римѣ постоянное жительство, и что пребываніе ихъ въ Коринѣ, а потомъ
 въ Ефесѣ, было лишь вынужденное именно изгнаніемъ Іудеевъ изъ Рима
 Клавдіемъ; въ послѣдствіи они опять были въ Римѣ (Римл. 16, 8), когда многіе
 изъ Іудеевъ возвратились туда по смерти Клавдія (Дѣян. 28, 17). И тамъ
 они были самыми видными лицами въ христіанской общинѣ, почему, пиша
 привѣты, Апостолъ ставитъ ихъ въ числѣ первыхъ, привѣтствуемыхъ имъ
 (Римл. 16, 8).

«Благоплодную встрѣчу святаго Павла съ пріютившею его четою
 нельзя считать простымъ случаемъ, но должно видѣть въ ней устроеніе
 Промысла... Жизнь въ домѣ скинотворца была для Апостола Павла и полезна,
 такъ какъ доставляла ему нѣкоторыя средства къ существованію, и пріятна,
 такъ какъ позволяла ему наблюдать сначала постепенное приближеніе
 пріютившихъ его супруговъ ко Христу, затѣмъ быстрое развитіе въ нихъ
 чисто Апостольской готовности служить тому, что они считали величайшею
 истинною. Трудно изобразить словами высокое достоинство той вѣроучи-
 тельной школы, которую проходили Акила и Прискилла, живя съ Апостоломъ
 Павломъ. Святѣйшій Іоаннъ Златоустъ, желая показать, какъ въ высшей степени
 полезно было оказаться сожителемъ великаго Апостола, вотъ что говоритъ
 въ своей бесѣдѣ о Прискиллѣ и Акилѣ: «хижину ихъ я смѣло могъ бы на-
 звать небомъ и церковію, ибо гдѣ былъ Павелъ, тамъ былъ и Христосъ
 (2 Коринѣ. 13, 3), а гдѣ былъ Христосъ, тамъ постоянно привитали и Ангелы.
 Если же и прежде Прискилла и Акила оказывались достойными служенія
 Павлу, то представь, какими сдѣлались они, проживъ вмѣстѣ съ нимъ два
 года, наблюдая и видъ его, и походку, и взоръ, и родъ одежды, и входы и
 пходы. Если мы, имѣя только его 14-ть посланій, носимъ ихъ по всей
 вселенной, то тѣ, которые имѣли у себя самый источникъ посланій, какими
 ни могли сдѣлаться, живя съ такимъ ангеломъ».

²⁾ Дѣло проповѣди въ Коринѣ Апостолъ соединилъ съ трудами рукъ
 своихъ, по части приготовленія покрововъ для палатокъ, чѣмъ занимались и
 Акила съ Прискиллою. По словамъ святаго Іоанна Златоуста, «здѣсь осо-
 бенно требовалось, чтобы онъ не бралъ (содержанія отъ Церкви), какъ онъ
 самъ говоритъ: *да о немже хвалятся, обрящутся, якоже и мы* (2 Коринѣ.
 11, 12); потому и устрояется, что онъ живетъ здѣсь». Руководѣнье у древнихъ
 Евреевъ было столь распространено, что всякій отецъ считался обязаннымъ

Ѣ. И ѣгда снѣдѣста ѿ Македонїи Сїла же и Тїмодѣй, тѣжаше дѣхомъ Павла, свидѣтельствѣхъ їудеомъ їиса быти Хрїта.

Ѣ. Протїващымся же ѿмъ и хѣлащымъ, ѿтрясъ рїзы своѣ, рече къ нїмъ: кровь ва́ша на гла́вахъ ва́шихъ: чїстъ ѣзъ, ѿнїѣ во ꙗзыки и́дѣ.

5. А когда пришли изъ Македонїи Сїла и Тимоей, то Павелъ понуждаемъ былъ духомъ, свидѣтельствовать Іудеямъ, что Іисусъ есть Христосъ.

6. Но какъ они противились и злословили, то онъ, отрясши одежды свои, сказалъ къ нимъ: кровь ваша на главахъ вашихъ; я чистъ; отнынѣ иду къ язычникамъ⁸⁾.

научить дѣтей своихъ какому-либо ремеслу. А если какіе родители не научили дѣтей ремеслу, то дѣти ихъ не считались и отвѣтственными, если они не питали ихъ въ старости. Влаженный Теофилактъ пишетъ, что Павелъ нашелъ у Акилы и Прискилы пристанище удобнѣе многихъ царскихъ чертоговъ, какъ и для атлета палестра (мѣсто борьбы и гимнастическихъ упражненій) болѣе полезна, чѣмъ мягкіе ковры, и для воина необходимъ желѣзный мечъ, а не золотой. По обычаю своему, дѣло проповѣди Апостоль началъ въ синагогѣ, гдѣ, кажется, не мало было и прозелитовъ. О способахъ проповѣдыванія Дѣеписатель говоритъ, что Апостоль велъ бесѣды (діалоги) и убѣждалъ, что показываетъ простоту рѣчи (разговорной) необходимую для неопытныхъ, и сложность поученій, соотвѣтственно запросамъ Іудеевъ, для которыхъ требовались многія доказательства изъ Писаній, что, понятно, и дѣлалъ Апостоль. О плодахъ начальной проповѣди Павла въ Коринѣ преосвящ. Михаилъ замѣчаетъ: «кажется, они не были въ началѣ обильными здѣсь, какъ и въ Аѣнахъ. И, кажется, пламенный духъ Павла началъ ослабѣвать отъ этаго упорнаго противленія его проповѣди, такъ что для подкрѣпленія его нужно было нарочитое явленіе Самого Господа» (ст. 9—10).

⁸⁾ Прибытіе въ Коринѣ сотрудниковъ подкрѣпило Павла. Постепенно подготавливая слушателей къ воспрїятію ученія вѣры, онъ, очевидно, сначала раскрывалъ разныя мѣста Священнаго Писанія, относящіяся ко Христу. Теперь же, онъ болѣе прямо и положительно говорилъ объ Іисусѣ, какъ Мессіи-Спасителѣ. Но многіе изъ нихъ оставались невѣрующими. Тогда онъ употребилъ рѣшительное средство: онъ пригрозилъ слушателямъ изъ Евреевъ, что на нихъ падетъ страшная отвѣтственность за ихъ невѣріе и что онъ больше не будетъ проповѣдывать имъ, а обратится исключительно къ язычникамъ, при чемъ, въ знакъ прекращенія всякихъ отношеній, отрясъ одежду свою и сказалъ, что онъ исполнилъ свой долгъ, а потому и его совѣсть чиста за нихъ предъ Богомъ. Здѣсь въ немногихъ чертахъ Павелъ обрисованъ во всей полнотѣ его духа и силы, которые, несомнѣнно, не остались безъ должнаго вліанія на слышавшихъ и видѣвшихъ сказанное и совершенное. Но святой Іоаннъ Златоустъ, зная великую любовь Павла къ Евреямъ, замѣчаетъ: «смотри, какъ опять сказавши: *отнынѣ во языки иду*, онъ, однако, не

3. И прѣидѣ ѿтуда, прѣиде въ домъ нѣкоего име-
немъ Іуста, чтѣща Бѣга, ема-
же храмина въ вскрай сон-
мища.

И. Криспъ же начальникъ
собора въ рока Гѣвн со всѣмъ
домомъ своимъ, и мнози ѿ
Коринѣанъ слышавше въ ро-
вахъ и крещашася.

7. И пошелъ оттуда и при-
шелъ къ нѣкоторому чтущему
Бога, именемъ Іусту, котораго
домъ былъ подлѣ синагоги.

8. Криспъ же, начальникъ
синагоги, увѣровалъ въ Госпо-
да со всѣмъ домомъ своимъ,
и многіе изъ Коринѣянъ слу-
шая увѣровали и крестились⁴⁾.

перестаетъ пещись о нихъ (Евреяхъ), и, слѣдовательно, сказалъ это для того, чтобы вразумить ихъ. И затѣмъ поселился въ сосѣднемъ домѣ. Относительно выраженія; «кровь ваша на главахъ вашихъ» блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «не ясно изреченіе. Думаю, что Павелъ говоритъ слѣдующее: каждый, кто отступаетъ отъ Христа, Который есть жизнь, представляется убивающимъ себя самого, такъ какъ переходитъ отъ жизни къ смерти и чрезъ наносимое себѣ самому убійство проливаетъ, нѣкоторымъ образомъ, собственную кровь».

⁴⁾ Наименованная Іуста и Криспа, Дѣеписатель свидѣлствуетъ еще, что и многіе другіе *увѣровали въ Господа въ Коринѣ*. Такимъ образомъ рѣшительная мѣра воздѣйствовала. Однако, нельзя не обратить вниманія и на то, что хотя Апостолъ обѣщался отойти съ проповѣдью къ язычникамъ, однако, на первый разъ ушелъ недалеко, поселившись въ сосѣдствѣ. Конечно, дѣлу проповѣди много способствовало *обращеніе Криспа*, завѣдывавшаго синагогою, котораго крестилъ самъ Павелъ (1 Корин. 1, 14) и который впоследствіи былъ епископомъ на островѣ Египъ (Четы-Миней, январь 4). Но Павелъ предпочелъ быть теперь у Іуста—прозелита, чтобы оставленіемъ Евреевъ теперь же было очевидно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не вполне безнадежно. «Поселился въ сосѣднемъ домѣ, чтобы это самое сосѣдство возбудило въ нихъ (Евреяхъ) ревность, если бы они захотѣли (учить святыи Іоаннъ Златоустъ). Переходитъ же, желая внушить имъ, что онъ отошелъ къ язычникамъ».

«При шумѣ негодованія и злословіи, Апостолъ Павелъ съ своими спутниками оставилъ синагогу. Рядомъ съ этою послѣднею стоялъ домъ нѣкоего расположеннаго къ христіанству и, вѣроятно, тоже послѣдовавшаго теперь за Павломъ прозелита Іуста. Вотъ этотъ-то домъ и избралъ Павелъ для своей проповѣди. Избранное мѣсто было весьма удобно. Чтобы посѣщать домъ *чтущаго Бога*, въ этомъ не представлялось ничего предосудительнаго, ни Іудеямъ, ни язычникамъ. Но сильная рѣчь и рѣшительный поступокъ Апостола не остались совершенно безплодными и для Іудеевъ. Изъ бывшихъ въ синагогѣ всѣ чувствовавшіе доселѣ склонность слушать ученіе о явившемся Мессіи, увидали теперь въ Апостолѣ самоотверженнаго вѣстника Божія, и потому устремились по его просьбѣ къ вѣрѣ. Примѣръ подалъ самъ начальникъ синагоги Криспъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 287).

Д. Рече же гдѣ въ видѣніи
нощнѣмъ Павла: не бойся, но
глаголю и да не умолкнешь,

І. занѣ азъ есмь съ тобою,
и никтоже приложитъ слово
блти тѣ: занѣ людѣ сѣтъ ми
мнози во градѣ сѣмъ.

ІІ. Пробысть же (тамъ)
лѣто и мѣсяцъ шість, учѣ
въ нихъ словъ Бжїю.

ІІІ. Галліонъ же андрѣпатъ
сѣщъ во ахаїи, нападѡша
единодѣшнѡ Іудеѣ на Павла
и прикѣдѡша его на сѣдѣ-
лище,

ІІІІ. глаголюще, ѣкѡ про-
тивъ законъ сѣи увѣща-
ваѣтъ чловѣки чтѣти Бга.

9. Господь же въ видѣніи
ночью сказалъ Павлу: не
бойся, но говори и не умолкай,

10. ибо Я съ тобою, и никто
не сдѣлаетъ тебѣ зла; потому-
что у Меня много людей
въ этомъ городѣ ⁵⁾.

11. И онъ оставался тамъ
годъ и шесть мѣсяцевъ, по-
учая ихъ слову Божію.

12. Между тѣмъ, во время
проконсульства Галліона въ
Ахаїи, напали Іудеи едино-
душно на Павла и привели
его предъ судилище,

13. говоря, что онъ учитъ
людей чтить Бога не по за-
кону ⁶⁾.

⁵⁾ Подкрѣпленіе Павла Господомъ въ видѣніи показываетъ ясно, сколь нечеловѣческое было дѣло проповѣди Евангельской и гдѣ была главная сила въ успѣхѣ Апостольской проповѣди. «Я съ тобою», сказалъ Господь Павлу. «Почему онъ и оставался тамъ (въ Коринѣ) долгое время (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), хотя побуждало къ этому и множество (вѣрующихъ), но благоволеніе Христово болѣе. Ибо предстояла большая опасность, когда увѣровали многіе и даже самъ начальникъ синагоги. Не бойся, говорить. Этого было достаточно, чтобы ободрить его; онъ обличается въ боязни, или лучше не обличается, а ободряется, чтобы этого съ нимъ не случилось. Ибо (Богъ) не попускалъ Апостоламъ постоянно терпѣть бѣдствія, чтобы они не изнемогли. Павла же ничто столько не огорчало, какъ невѣрующіе, какъ противившіеся; это было для него тяжелѣе самыхъ опасностей». Слова повелѣнія Господь подкрѣпляетъ указаніемъ на то, что у Него много людей въ этомъ городѣ. Подъ Своимъ народомъ Господь разумѣетъ не только уже обратившихся къ Нему Коринѣянъ, но главнымъ образомъ (срв. Іоан. 10, 16, 11, 52) имѣвшихъ обратиться къ Нему въ этомъ городѣ, предуставленныхъ въ вѣчной жизни (18, 48). Имъ еще нужно проповѣдывать, чтобы обратить ихъ, а потому говори и не умолкай. Подъ вліяніемъ тягостнаго чувства и опасенія не думалъ ли Павелъ оставить Коринѣ, какъ оставилъ онъ Аѣины, или не подумалъ ли того, что думалъ огорченный пророкъ Іеремія: не буду я проповѣдывать (20, 7). Господь воодушевляетъ его, чтобы онъ не боялся, и повелѣваетъ не умолкать (Пресвѣщ. Михаилъ).

⁶⁾ Полуторогодовое пребываніе Павла въ Коринѣ было исполнено многими трудами и подвигами его благовѣстія о Христѣ. Но Дѣеписатель

дѣ. Хотѣхъ же Пáвлъ ѿ-
вѣрстн оустѣ, рече Галліонъ
ко Іудеѣмъ: аще оубо не-
правда была бы каа нли дѣло
слое, ѿ, Іудеѣ, по словѣ
послѣшавъ быхъ васъ:

ѣі. аще (ли) же стазаніѣ
сѣтъ ѿ словесн н ѿ именѣхъ
н ѿ законѣ вашемъ, вѣдѣте
самн: сѣдѣа бо азъ сѣмъ не
хощѣ быти.

ѣі. И изгна ихъ ѿ сѣдѣ-
лица.

14. Когда же Павелъ хотѣлъ
открыть уста, Галліонъ ска-
залъ Іудеямъ: Іудеи! если бы
какая-нибудь была обида, или
злой умыселъ, то я имѣлъ бы
причину выслушать васъ;

15. но когда идетъ споръ
объ ученіи и объ именахъ и
о законѣ вашемъ, то разби-
райте сами: я не хочу быть
судьею въ этомъ.

16. И прогналъ ихъ отъ
судилища ⁷⁾).

говорить о семъ въ общихъ чертахъ. Такія же событія, какъ *приведеніе Павла къ проконсулу Галліону* онъ не могъ не отмѣтить особенно. Это событіе важно, какъ по историческимъ указаніямъ времени его, такъ и по его составу, въ особенности же по составу того преступленія, съ которымъ выступи-
ли обвинители Павла предъ представителемъ Римскаго суда. Какъ воспитанные на теократическихъ представленіяхъ, Евреи считали дѣла вѣры под-
судными предержащей власти и потому обвиняли Апостола предъ прокон-
суломъ въ неправильномъ ученіи о Богѣ. А тотъ, какъ воспитанный на по-
нятіяхъ о правѣ суда только въ отношеніи къ предметамъ міра внѣшняго,
а не внутренняго, душевнаго, не могъ и слушать о дѣлѣ, съ таковымъ со-
ставомъ его. «Въ 53-омъ и 54-омъ годахъ по Рождествѣ Христовомъ про-
консуломъ въ Ахаіи (Греціи и Пелопонесѣ) былъ Юній Анней Галліонъ,
братъ извѣстнаго философа Сенеки, воспитателя императора Нерона, умер-
шій такъ же, какъ и Сенека, отъ руки Нерона. Фамилію Галліонъ онъ при-
нялъ отъ усыновившаго его ритора Юнія Галліона, а прежде онъ назы-
вался Анній Новатъ. Онъ былъ, по словамъ Сенеки, мягкій, некорыстолю-
бивый, человеколюбивый и талантливый администраторъ» (см. у преосвящ.
Михаила), «Кажется мнѣ, (говорить блаженный Теофилактъ), что это былъ
одинъ изъ гуманныхъ людей».

⁷⁾ *Отвѣтъ проконсула Галліона* обвинителямъ Павла показываетъ, что
онъ достаточно выслушалъ ихъ и что они, кромѣ общаго обвиненія въ не-
правильности ученія Павла, говорили Галліону многое другое и, между
прочимъ, упоминали какія-то имена. Можно думать, что эти имена были
Моисея и Іисуса. Галліонъ отчасти уподобился Пилату въ нежеланіи судить
неподсудное. Но онъ, видимо, былъ рѣшительнѣе и потому нисколько и не
въ чемъ не обвинилъ Павла, между тѣмъ какъ Пилатъ билъ Іисуса Христа
и отдалъ Его на пропятіе. А Галліонъ прогналъ отъ судилища всѣхъ обви-
нителей, какъ людей вздорныхъ, не знающихъ, что судятъ за обиды, за
злое, а не за ученіе (при томъ доброе). «Посмотри (говоритъ святой Іоаннъ
Златоустъ), какъ онъ (Галліонъ) былъ благоразуменъ; кротокъ былъ этотъ
мужъ».

ѡ. Ѣмше же вси Ѣллини
соедѣна начальника собора,
вѣхъ предъ сѣдѣнцемъ: и
ни едино ѡ сѣхъ Галліонъ
радѣніе бысть.

17. А всѣ Еллины, схвативши Сосвѣна, начальника синагоги, били его предъ судилищемъ; и Галліонъ ни мало не беспокоился о томъ ^а).

«Не успѣлъ еще Павелъ открыть уста, какъ Галліонъ рѣшилъ уже дѣло не въ пользу обвинителей: онъ счелъ это дѣло неподсуднымъ себѣ, какъ политическому администратору, а предоставилъ обѣимъ сторонамъ самимъ разбираться; а Іудеи, по своимъ разбирательствамъ, не могли присудить Павла ни къ какому наказанію, опасному для жизни и чести обвиняемаго» (преосвящ. Мухавль).

«Ни одинъ изъ смертныхъ не мѣлъ такъ для одного какого-нибудь человѣка, какъ Галліонъ для всѣхъ людей (писалъ Сенека). Даже тѣ, которые любятъ моего брата Галліона болѣе всего, любятъ его недостаточно». Вообще Галліонъ былъ цвѣтъ языческой культуры, Римлянинъ по благородству и серьезности, Грекъ по любезности и уклончивости. Склонный отъ природы предоставлять вещи ихъ собственному теченію, чувствуя, быть можетъ, уже нѣкоторое презрѣніе къ стоявшей предъ нимъ толпѣ, Галліонъ не сталъ даже слушать Апостола Павла, открывшаго уста для своей защиты. Не смотря на категорическое приказаніе оставить судилище, Іудеи не оставляли его. Тогда Галліонъ приказалъ лѣкторамъ очистить судилище. Останавливаясь на этомъ событіи, нельзя не оцѣнить въ Галліонѣ скромности, съ которой онъ заявилъ себя неспособнымъ въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ, и его здравого юридическаго взгляда, открывшаго въ требованіяхъ Іудеевъ несправедливое обвиненіе противъ человѣка невиннаго. Однако, отдавая дань справедливости лучшему изъ Римскихъ чиновниковъ, нельзя въ то же время пройти безъ порицанія его личной безучастности, даже пренебрежительности къ сути открывшагося предъ нимъ движенія, обсужденнаго имъ съ чисто формальной точки зрѣнія. Галліонъ напелъ лучшимъ для себя проявить невозмутимость самую полную, чисто юнктерскую, какъ говорятъ стоики. Онъ не могъ и подумать, что предъ нимъ стоитъ носитель божественнаго ученія, которое, бывъ принято умомъ и сердцемъ, открываетъ человѣку путь къ полученію высокихъ духовныхъ благъ, обладать которыми ему, Галліону, было несбыточной мечтой. Онъ не далъ сказать что-либо обвиняемому, и потому его встрѣча съ Апостоломъ была безслѣдна, и онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ (см. у Д. Глаголева, стр. 825—828).

^а) Разгоня назойливыхъ обвинителей, служащіе при судѣ, при помощи другихъ Грековъ, въ особенности напали на Сосвѣна, который, какъ преемникъ Криспа, по должности своей былъ впереди обвинителей, а можетъ быть и самъ, по обязанности своей, говорилъ что-либо. Но въ послѣдствіи Сосвѣнъ обратился ко Христу и былъ епископомъ въ Колофонѣ (Четьи-Минеи, январь 4).

«Вышло такъ, что возмущеніе Іудеевъ противъ Павла не только не причинило ему зла, но отозвалось нехорошо на предводителей обвинявшихъ, такъ какъ судія при семъ видимо стоялъ на сторонѣ обвиняемаго, и молча

нѣ. Пáвeлѣ же, ёщё прѣ- 18. Павелъ, пробывъ еще
бывъ днѣ доволѣны (н) цѣ- довольно дней, простился съ
ловѣвъ брѣтѣю, ѿпавѣ въ Сѣ- братіями и отплылъ въ Си-
рію, н съ нѣмъ Акѣла н рію,—и съ нимъ Акила и
Прѣскілла, ѿстригъ главѣ въ Присвилла,—остригши голо-
Кегхрѣнхъ: ѿбрѣкѣ бо бѣ. ву въ Кенхрѣяхъ по обѣту ⁹⁾.

дозволилъ наказъ обвинявшихъ вмѣсто удовлетворенія жалобы противъ обвиняемаго. И Дѣеписатель дѣлаетъ объ этомъ замѣчаніе, вѣроятно, для того, чтобы указать полное оправданіе обѣтованія Господа Павлу, что никто не сдѣлаетъ ему зла (преосвящ. Михаилъ). По словамъ святаго Іоанна Златоуста, это была блестящая (Павлова) побѣда! И, о, какой стыдъ испытали они (Евреи)! Это не мало принесло пользы и присутствующимъ. Галліонъ хотѣлъ, чтобы они судили по закону, а они поступали, какъ пьяные и бѣснующіеся. Будемъ и мы подражать ему. Білющимъ же насъ будемъ воздавать кротостію, молчаніемъ, долготерпѣніемъ. Это раны болѣе тонкія, ибо тонко пораненіе не тѣла, а души. Огорченіе зависитъ отъ мнѣнія присутствующихъ. Если же мнѣніе ихъ будетъ въ нашу пользу, то не больше ли потерпѣть самъ оскорбитель? Бываетъ оскорбленъ и Богъ. Да будетъ это утѣшеніемъ для васъ, которые терпите оскорбленія».

⁹⁾ *Отбытіе изъ Коринфа въ Сирію (Антиохію) было ознаменовано совершеніемъ обряда остриженія волосъ, по древнему Іудейскому закону, въ чемъ блаженный Теофилактъ усматриваетъ одинъ изъ способовъ воздѣйствія на Іудеевъ. «Такъ какъ Іудеямъ казалось (пишетъ онъ), что Павелъ учить отступничеству отъ закона и такъ какъ многіе гнушались имъ и не принимали его проповѣди: то здѣсь и въ храмѣ Іерусалимскомъ дѣлаетъ это съ высокою цѣлію. Это—то же, что онъ говорилъ: «быхъ подзаконнымъ, яко подзаконенъ, да подзаконныя пріобрѣщу» (1 Коринѣ. 9, 20). Обрежся бо бѣ. Разумѣетъ обѣтъ отреченія. Далъ обѣтъ остричь волосы, чтобы свою дѣятельность не посвящать мірскимъ дѣламъ, подобно мірскимъ людямъ, но чтобы подобно человѣку, живущему въ Богѣ, посвятить себя Церкви. Поэтому и постриженіе монаховъ цѣлесообразно».*

Остриженіе совершилось въ Кенхрѣяхъ, въ гавани, въ которой Апостолъ сѣлъ на корабль, чтобы вмѣстѣ съ Акилою и Прискиллою отправиться въ родныя мѣста. «Самъ отправился въ Сирію, а спутниковъ оставилъ въ Ефесѣ, вѣроятно, для того, чтобы они здѣсь учили, ибо, бывши при немъ столько времени, они многому научились; только отъ Іудейскаго обычая онъ еще не отклонилъ ихъ» (Златоустъ). Остриженіе Апостоломъ Павломъ своей головы было выраженіемъ нѣкоего даннаго имъ обѣта, вѣроятно, въ благодарность Богу за какое-нибудь особенное Его благодѣяніе. Побужденій же къ избранію именно указанной формы обѣта у святаго Павла могло быть два: во первыхъ, срѣзывая себѣ волосы, онъ выражалъ свое отношеніе къ Богу совершенно достойнымъ Его образомъ, такъ какъ пользовался символомъ, имѣющимъ для себя основаніе въ самомъ Писаніи (Числ. 6). Во вторыхъ, чрезъ видимый знакъ Апостолъ получалъ возможность явиться въ глазахъ Іерусалимскихъ Іудеевъ не въ томъ свѣтѣ, въ которомъ желали выставить его враги (см. у Д. Глаголева, стр. 333 и далѣе).

дї. Приста же во ѿфѣсѣ
и тѣхъ остави тамъ, самъ
же вшедъ въ синагогу, ста-
зашеа со іудѣи.

к. Молѣшымъ же ѿмъ
(его) на много время пребыти
у нихъ, не изволи,

ка. но ѿречеа ѿмъ, гла-
гола, (такъ) подобаетъ ми

19. Достигши Ефеса, оста-
вилъ ихъ тамъ, а самъ вошелъ
въ синагогу и разсуждалъ
съ Іудеями.

20. Когда же они просили
его побыть у нихъ долѣе, онъ
не согласился¹⁰⁾,

21. а простился съ ними,
сказавъ: мнѣ нужно непре-

Данный Апостоломъ обѣтъ въ Кенхреяхъ іеромонахъ Григорій назы-
ваетъ назорейскимъ и находитъ, что онъ былъ распространеннымъ въ то
время. Его сущность заключалась въ воздержаніи отъ опьяняющихъ напит-
ковъ, рожденія волосъ (и остриженіи ихъ по принесеніи жертвы въ Іеру-
салимѣ), а также въ неприкосновеніи къ мертвому тѣлу (см. «Третье великое
путешествіе святаго Апостола Павла», опытъ историко-экзегетическаго из-
слѣдованія, Сергіевъ Посадъ, 1892 г., стр. 31—34).

¹⁰⁾ Пробываніе Апостола Павла въ Ефесѣ на этотъ разъ было краткимъ,
ибо оно было не нарочитымъ. А между тѣмъ, здѣсь Евреи охотно слушали
Павла и даже просили его побыть у нихъ еще, на что онъ не согласился,
ибо слѣшилъ въ Іерусалимѣ, обѣщая оттуда снова посѣтить ихъ.

Ефесъ былъ однимъ изъ славнѣйшихъ городовъ древняго міра, какъ
по числу жителей, такъ и по просвѣщенію ихъ. [Болѣе подробныя свѣдѣнія
о городѣ Ефесѣ можно прочесть въ предисловіи къ нашему объясненію
посланія къ Ефесянамъ, а также въ цитированномъ сочиненіи іером. Григорія,
стр. 305—353. Нынѣ отъ этого города остались одѣй развалины. Вся жизнь
этого города какъ бы перешла въ Смирну, ибо этотъ городъ стоитъ ближе
къ морской гавани]. Дѣло вѣры требовало въ немъ большаго труда. И однако,
Апостолъ не оставался здѣсь въ этотъ разъ. Значитъ, всему должно быть
свое время, и могутъ быть обстоятельства, не столь великія, но неотложныя.
Тѣмъ не менѣе, Павелъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ самъ, а потомъ оставилъ
здѣсь Акилу и Прискиллу, безъ сомнѣнія съ тѣмъ, чтобы они учили, такъ
какъ, пробывъ съ Павломъ много времени, они научились многому (Теофи-
лактъ). «Ефесъ имѣлъ большое значеніе въ политическомъ отношеніи, будучи
резиденціей проконсула. Неудивительно посему, что здѣсь было много
Іудеевъ. Они успѣли здѣсь исходатайствовать себѣ многочисленныя при-
вилегіи, о которыхъ говоритъ Флавій. Богослужбныя собранія ихъ были
поручены наблюденію и охранѣ особаго архонта». Привыкши въ Ефесѣ
встрѣчать разнородныя религіозныя убѣжденія, жившіе здѣсь Іудеи не
только не возстали противъ проповѣди явившагося въ ихъ синагогу Апо-
стола Павла, но даже просили его побыть у нихъ подолѣе. Однако, послѣшая
въ Іерусалимъ, святой Павелъ не могъ исполнить ихъ просьбу. Впрочемъ,
прощаясь съ ними, Апостолъ, видя, что для него въ Ефесѣ открыта великая
и широкая дверь (1 Коринт. 16, 9), далъ обѣщаніе, что возвратится въ Ефесъ,
если будетъ угодно Богу, и затѣмъ отплылъ въ Кесарію, откуда и послѣдшій
въ Іерусалимъ (см. у Д. Глаголева, стр. 335—336).

всѣмъ праздникъ градѣщій
сотворити во Іерусалимѣ: пакъ
же возвращѣся къ вамъ, Бг҃ъ
хотѣющъ. И ѿвезѣся ѿ Ефеса:
Акила же и Прискилла ѿста-
ста во Ефесѣ.

Кв. И сошедъ въ Кесарію,
возшедъ и цѣловавъ Церковь,
ишѣе во Антіохію,

мѣнно провести приближаю-
щійся праздникъ въ Іеруса-
лимѣ: къ вамъ же возвращусь
опять, если будетъ угодно
Богу. И отправился изъ
Ефеса: Акила же и Прискилла
остались въ Ефесѣ ¹¹⁾.

22. Побывавъ въ Кесаріи,
онъ приходилъ въ Іерусалимъ,
привѣтствовалъ Церковь и
отошелъ въ Антіохію ¹²⁾,

¹¹⁾ Апостоль Павелъ посетилъ въ Іерусалимѣ на праздникъ. Но какой это былъ праздникъ? Объ этомъ не сказано. Предполагаютъ, что тогда было время, близкое къ Пасхѣ или Пятидесятницѣ. Относительно обѣщанія Павла опять явиться въ Ефесъ блаженный Теофилактъ писалъ: «Будучи пророкомъ и зная, что ему слѣдовало возвратиться, Павелъ далъ обѣщаніе снова возвратиться въ Ефесъ. А чтобы никто не дѣлалъ того же самого по неразумію, давая безотчетное обѣщаніе сдѣлать то или другое, Павелъ научилъ насъ не давать никакого обѣщанія въ будущемъ безъ присовокупленія: *Богу хотящу*, потому что никто не знаетъ, что намъ принесетъ слѣдующій день. Поэтому безуменъ тотъ, кто не ограничиваетъ своего обѣщанія словами: «если Господу угодно будетъ»».

Праздникъ, къ которому слѣшилъ Апостоль, очевидно былъ Пятидесятница. По сообщенію Ливія и Вегеція, специалистовъ морскаго дѣла, въ то время началомъ навигаціи считалось время съ 25-го марта. Имѣя это въ виду, можно думать, что Апостоль Павелъ пустился въ море недѣли три спустя послѣ окончанія Пасхи (Дѣян. 20, 6), вскорѣ послѣ открытія навигаціи, когда было весьма удобно, преимущественно въ Кенхреяхъ, найти себѣ корабль и даже спутниковъ, особенно въ Іерусалимъ, куда, вѣроятно, отправлялись тогда многіе Іудеи. И такъ во второй половинѣ апрѣля Апостоль Павелъ «цѣловалъ братію». Для насъ трудно представить глубоко-трогательную картину прощальнаго цѣлованія святаго Павла съ представителями Коринтской Церкви, которыхъ онъ только вывелъ изъ ночи невѣдѣнія и глубины нечестія въ чудный свѣтъ Богопознанія. Можно догадываться, что онъ напоминалъ слушателямъ о томъ, какъ онъ возвыщалъ имъ премудрость Божію (1 Коринѣ. 2, 7; 5, 10). Такъ какъ труды Апостола принесли въ Коринѣ большіе плоды (1 Коринѣ. 9, 2), то послѣднія минуты пребыванія его съ вѣрными должны были дать поводъ и къ выраженію радостнаго характера. Апостоль, конечно, соутѣшилъ съ Коринтскою Церковію взаимною вѣрою и предалъ ихъ Богу и Его благодатному слову, могущему назидать и возвращать» (см. у Д. Глаголева, стр. 332).

¹²⁾ Это посещение Апостола Павла Іерусалима было третьимъ послѣ его обращенія. Оставивъ святой городъ, Апостоль пошелъ въ Антіохію, исходный пунктъ втораго великаго путешествія, предпринятаго имъ около двухъ съ половиною лѣтъ тому назадъ. Въ дружественной средѣ Антіохій-

К҃г. ꙗко сотвори время некое, и зыде, проходя по ряду Галатійскѣю странѣ и Фрѣгїю, утверждаѣа всѣхъ ученики.

23. и, проведши тамъ нѣсколько времени, вышелъ и проходить по порядку страну Галатійскую и Фригію, утверждая всѣхъ учениковъ ¹³⁾.

скихъ христіанъ Апостолъ Павелъ, услаждаясь совершившимися великими пріобрѣтеніями для Царства Божія, могъ наконецъ, отдохнуть отъ великихъ трудовъ продолжительнаго путешествія. Но это отдохновеніе не могло быть продолжительнымъ. Великій Апостолъ Христовой Церкви полагалъ, что онъ обязанъ непрестанно проповѣдывать (Рим. 1, 14). Молчаніе онъ почиталъ горемъ для себя. И вотъ, забывъ заднее и простираясь впередъ, онъ лепѣлъ мысль о новыхъ трудахъ, которые надлежало ему совершить при помощи Божіей въ его *третье путешествіе* (срви. у Д. Глаголева, стр. 336).

Имѣя въ виду, что изъ третьяго путешествія (отъ Филиппъ до Іерусалима) Апостолъ возвращался болѣе 16-ти недѣль (кромѣ остановокъ), можно думать, что и теперь онъ, не смотря на всю поспѣшность, путешествовалъ недѣля три. И этому времени посвящено въ книгѣ Дѣяній только строкъ пять. Почему? Очевидно, что теперь Дѣписателя не было съ Павломъ. И онъ не могъ узнать объ обстоятельствахъ этого путешествія. Одною изъ нуждъ посѣщенія Апостоломъ Павломъ теперь Іерусалима было и остриженіе волосъ, которое онъ долженъ былъ совершить по обѣту въ Іерусалимѣ (см. у іеромонаха Григорія, стр. 124).

¹³⁾ Быстрое посѣщеніе и прохождение Антиохіи, Галатіи и Фригіи объясняется тѣмъ, что Апостолъ хотѣлъ утвердить всѣ тѣ Церкви, въ которыхъ онъ проповѣдывалъ прежде.

«Смотри (говорятъ святой Іоаннъ Златоустъ), опять идетъ въ тѣ мѣста, по которымъ проходилъ раньше».

«Посѣщать вѣрующихъ и укрѣплять ихъ было всегдашнимъ правиломъ Павла, чтобы, если найдетъ ихъ ослабленными, облегчать ихъ бремя наставническимъ назиданіемъ» (Ееофилактъ). «Дѣписатель весьма кратко упоминаетъ объ этомъ посѣщеніи Апостоломъ Іерусалима и не говоритъ ни о какой его дѣятельности тамъ; говоритъ только, что онъ привѣтствовалъ тамошнюю Церковь. Вѣроятно, это пребываніе его въ Іерусалимѣ было весьма кратковременно и онъ поспѣшилъ уйти оттуда. По всей вѣроятности, тогда же среди Іерусалимскихъ Іудеевъ обнаружилось сильное раздраженіе противъ него, разразившееся сильнымъ возмущеніемъ ихъ противъ него во время слѣдующаго посѣщенія имъ Іерусалима (Дѣян. 16, 27)». «Павелъ, узнавъ о семъ, оставилъ Іерусалимъ, такъ какъ ему нужно было, конечно по внушенію Духа, еще разъ предпринять новое, *третье путешествіе* въ языческія страны съ проповѣдію о Христѣ, что онъ и сдѣлалъ» (преосвящ. Михаилъ). Относительно посѣщенія Павломъ Антиохіи святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что «онъ питалъ особенную любовь къ этому городу,—это человѣческое чувство». «Антиохійская Церковь была дороже Апостолу Павлу, какъ начатокъ его Апостольскихъ трудовъ (говоритъ іеромонахъ Григорій). Дорога она ему была и потому, что здѣсь имъ были твердо упрочены начала христіанской свободы, и состояніе Антиохійской Церкви въ то время требо-

ѣд. Ἰδένινъ же нѣкто, Ἀπολλῶς ἰμηνемъ, Ἀλεξανδρινнъ родомъ, мужъ словесенъ, прїиде во Ἐφές, снленъ сынъ въ книгахъ:

ѣе. сѣй бѣ ѡглашенъ пѣти Гдню, и горѣ дѣхомъ, глаголаше и оучаше извѣстнѣиже ѡ Гдѣ, вѣдый токмо крещеніе Іоанново.

ѣз. Бѣи же начатъ дерзати на сонмищихъ. Слышавши же его Ἀκύла и Пріскілла,

24. Нѣкто Іудей, именемъ Аполлосъ, родомъ изъ Александріи, мужъ краснорѣчивый и свѣдущій въ Писаніяхъ, пришелъ въ Ефесъ;

25. онъ былъ наставленъ въ начаткахъ пути Господня и, горя духомъ, говорилъ и училъ о Господѣ правильно, зная только крещеніе Іоанново.

26. Онъ началъ смѣло говорить въ синагогѣ. Услышавши его, Акила и При-

вало его присутствія. Онъ оставилъ ее нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Тогда былъ миръ въ Антиохіи; лжепроповѣдь Іудайстовъ потеряла всякую опасность для тамошнихъ христіанъ, а защита святаго Павла и постановленіе Собора ограждали ихъ отъ всякихъ сомнѣній. Но едва ли теперь Апостолъ Павелъ могъ найти въ Антиохіи тотъ же миръ. Іудайсты становились все сильнѣе и смѣлѣе. Они дошли до того возбужденія, которое господствовало среди нихъ во время послѣдняго пребыванія Павла въ Іерусалимѣ. Радость свиданія святаго Апостола и его спутниковъ (Тимоеея, Ераста и Аристарха) съ Антиохійскою Церковію, конечно, была сильная. Прибывшіе, конечно, повѣствовали Антиохійцамъ о томъ, что сотворилъ Богъ, какъ отверзъ двери язычникамъ. Главнѣйшею дѣятельностію святаго Павла здѣсь было храненіе принципа христіанской свободы и чрезъ положительное раскрытіе самодостаточности одного христіанства для спасенія, и чрезъ отрицательное уясненіе, что Моисеевъ законъ есть только сѣнь, прешедшая окончательно, какъ скоро явилась сама истина. Когда же Петръ пришелъ въ Антиохію, то Павелъ лично противостоялъ ему (Гал. 2, 11—12). Петръ сначала не чуждался Антиохійскихъ христіанъ, шлъ и ѣлъ съ ними вмѣстѣ. А когда пришли въ Антиохію нѣкоторые отъ Іакова (т. е. изъ той общины, гдѣ жилъ ея предстоитель святой Апостолъ Іаковъ, иначе—изъ Іерусалима), тогда онъ сталъ таиться и устранился, опасаясь обрѣзанныхъ. Очевидно, прибывшіе были Іудайсты, враги Апостола Павла, воставшіе противъ христіанской свободы отъ закона Моисеева. «Поступокъ святаго Петра представляется въ слѣдующемъ видѣ. Онъ былъ вполне убѣжденъ въ томъ, что Моисеевъ законъ для христіанъ изъ язычниковъ не имѣетъ никакого значенія. Приспособляясь раньше къ Антиохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ, святой Петръ теперь, боясь за обрѣзанныхъ христіанъ, сталъ приспособляться въ нимъ. Подумать же о томъ, какъ повліяетъ это приспособленіе на Антиохійцевъ, онъ не имѣлъ времени» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 248—252).

пріѣста єго ѿ ѿзвѣстїѣ | скилла приняли его и точнѣ
томѣ сказаѣ пѣть Гдѣнь. | объяснили ему путь Госпо-
день ¹⁴⁾.

ѿз. Хотѣѣ же ємѣ прентї | 27. А когда онѣ вознамѣ-
во ѿхѣю, предпослѣвше брѣ | рился идти въ Ахаїю, то
тѣмъ написѣша оучѣнїѣмъ прїѣ | братїя послали въ тамошнимъ

¹⁴⁾ Сообщение объ Аполлосѣ дѣлается отчасти потому, что онѣ вошелъ въ трудъ Апостола Павла, отчасти же потому, что онѣ и самъ подвергся его вѣдѣнїю, начиная съ того, что Акила и Прискилла его, невѣдующаго полноты ученїя о Христѣ, наставили въ должной мѣрѣ Аполлосъ былъ человекъ очень образованный. Прибывши изъ Александріи, гдѣ многіе Евреи отдавались усердно образованности, такъ процвѣтавшей тамъ, онѣ въ Ефесѣ скоро сошелся съ почитателями Предтечи Христова и сталъ усердно возвѣщать о пути Господнемъ, который завѣщалъ уготовлять Іоаннѣ. Но Акила и Прискилла вразумили его, что этотъ путь уже сдѣлалъ, что онѣ уже пройденъ Христомъ и что потому нужно слѣдовать по Христѣ, а не по Іоаннѣ. Какъ мужъ благоразумный, онѣ не отвергъ ученїя престоцовъ.

«Вотъ и ученые мужи начинаютъ проповѣдывать» (воскликаетъ святой Іоаннѣ Златоустъ). Видишь ли успѣхъ проповѣди? Вѣроятно, онѣ и крестился. По крайней мѣрѣ, если и (другіе) ученики Іоанновы послѣ своего крещенїя опять крестились (Дѣян. 19, 2—5), то и этимъ ученикамъ слѣдовало сдѣлать то же». Блаженный Теофилактъ замѣчаетъ, что это тотъ Аполлосъ, о которомъ Павелъ писалъ: *о Аполлосѣ же братъ, много молихъ єго* (1 Коринѣ. 16, 12); *азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти* (3, 6); и прибавляетъ, что онѣ былъ потомъ епископомъ Коринѣскимъ.

«Нѣтъ ничего удивительнаго, что Аполлосъ на родинѣ (въ Александріи) получилъ серьезное образованіе (и направленіе—подъ вѣдѣнїемъ Іудейско-египѣстическаго богословствованїя Филона и подобныхъ). По свидѣтельству святаго Дѣписателя, онѣ былъ *мужъ словесный*. Этимъ названїемъ святой Лука хочетъ дать понятїе и объ общенаучной образованности Аполлоса, а также и объ его ораторскомъ талантѣ. Послѣднимъ Аполлосъ владелъ настолько, что впоследствии въ Коринѣ, благодаря ему, прїобрѣлъ среди нѣкоторыхъ славу большую, чѣмъ какою пользовался даже самъ Апостолъ Павелъ. Очевидно, это была богато одаренная натура, съумѣвшая удержаться на истинномъ пути въ изученїи и пониманїи Писанїй. Когда до Аполлоса дошли слухи объ Іоаннѣ Крестителѣ, который проповѣдывалъ о грядущемъ по немъ Мессїи, то онѣ горячо и искренно увѣровалъ въ эту проповѣдь и принялъ Іоанново крещеніе. Непреложно увѣровавшїй въ истину Іоанновой проповѣди, онѣ для возвѣщенїя ея является въ Ефесѣ. Вотъ онѣ и въ синагогѣ Ефесской. Не выходя изъ предѣловъ полученнаго Іоаннова оглашенїя, онѣ слегка началъ говорить о Господѣ. Краснорѣчіе и сердечный пылъ убѣжденнаго благовѣстника производили на слушателей сильное впечатлѣніе. Но самое содержаніе проповѣди не было новымъ. Посѣщавшіе синагогу Акила и Прискилла сблизились съ нимъ, ввели его въ образовавшуюся вокругъ нихъ христіанскую общину и точнѣ объяснили ему путь Господень» (см. у іеромонаха Григорїя, стр. 349—352).

ти ѿго: иже пришедъ (тамъ) посѣствова мно́гѡ вѣровав-
шымъ бл҃гѣи:

и.и. твѣрдѡ бо іѡданъ (не
преставъ) ѡбличаше предъ людѣ-
ми, сказѡа Писаніи, Іиса
христѣ.

Глава 18.

а. Бысть же внигда быти
аполлосъ въ Коринѣ, па-
вель,

Глава 19.

1. Во время пребыванія
Аполлоса въ Коринѣ, Павелъ,

¹⁵⁾ Проповѣдь Аполлоса была еще болѣе благопоспѣшна въ Ахайи, гдѣ онъ, какъ основательно знакомый съ Писаніемъ и искусствомъ рѣчи (человекъ словесный), особенно удачно раскрывалъ ученіе объ Іисусѣ, какъ Мессіи, на основаніи пророчествъ о Немъ, въ чемъ явился достойнымъ подражателемъ Апостолу Павлу. «Отсюда видно (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ свѣдуещъ былъ Аполлосъ въ Писаніяхъ. Онъ сильно заграждалъ уста Іудеямъ; ибо это значить: твердо Іудеи обличае предъ людьми, а вѣрующихъ ободрялъ и укрѣплялъ въ вѣрѣ. Въ томъ, что Аполлосъ обличалъ предъ людьми, являлось его дерзновеніе; въ томъ, что твердо,—открывалась сила, а въ томъ, что сказывалъ изъ божественныхъ Писаній,—выражалась опытность; ибо и дерзновеніе само по себѣ нисколько не приноситъ пользы, если нѣтъ силы и воли безъ дерзновенія. Итакъ, не напрасно Павелъ оставилъ Акилу въ Ефесѣ, но, можетъ быть, для Аполлоса Духъ устроилъ это, чтобы онъ явился въ Коринѣ съ болѣею силою». Должно полагать, что Аполлосъ самъ счелъ за лучшее отправиться изъ Ефеса въ другое мѣсто, тѣмъ болѣе, что въ Ефесѣ скоро ожидалось прибытіе Апостола Павла. Но есть мнѣніе, что именно Прискилла и Акила, какъ прибывшіе недавно изъ Коринѣа, посовѣтовали Аполлосу отправиться туда и тамъ продолжать начатое святымъ Павломъ дѣло благовѣствованія, вѣроятно, полагая, что даръ краснорѣчія Аполлоса принесетъ тамъ возможно наибольшій плодъ.

«Учители Аполлоса (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), долгое время находившіеся подъ непосредственнымъ вліяніемъ святаго Павла, такъ научились, что стали способны учить и другихъ». «А чтобы на первый разъ обезпечить Аполлосу хорошій пріемъ въ Коринѣ, они вмѣстѣ съ братіей Ефесской Церкви дали Аполлосу рекомендательное письмо къ Коринѣскимъ братьямъ. И Аполлосъ вскорѣ отбылъ изъ Ефеса, всецѣло готовый отдаться проповѣдыванію принятаго имъ полнаго ученія о Христѣ, тѣмъ болѣе, что онъ хорошо зналъ Писанія и умѣлъ разъяснить всѣ мѣста, которыя содержали пророчества объ Іисусѣ Христѣ, какъ Мессіи» (срвн. у іеромонаха Григорія, стр. 352—353 и далѣе).

велѣхъ, прошѣдъ вышніѣмъ странами, прійде во Ѳфесъ, и ѡбрътѣхъ нѣкїѣ оученики,

Б. рече къ нимъ: аще (οὐκ ᾔστε) дѣхъ свѣтъ прїѣхънъ єсть къ роукашѣ; Онѣ же рѣша къ немъ: но ниже, аще дѣхъ свѣтъ єсть, слышахомъ.

прошедъ верхнія страны, прибылъ въ Ефесъ и, нашедъ тамъ нѣкоторыхъ учениковъ,

2. сказалъ имъ: приняли ли вы Святаго Духа, увѣровавши? Они же сказали ему: мы даже и не слыхали, есть ли Духъ Святой ¹⁾.

¹⁾ О пребываніи Апостола Павла въ Ефесъ, въ отсутствіи Аполлоса, говорится для показанія того, что ученіе Аполлоса было далеко отъ полноты и совершенства и что Павелъ усовершилъ учениковъ Аполлоса, почему между ними въ данное время была великая разность. Апостоль Павелъ прибылъ въ Ефесъ, обозрѣвши многія Малоазійскія Церкви, мѣстность коихъ сравнительно съ Ефесскою (приморскою) была возвышенная, и потому Дѣеписатель именуетъ страны тѣ «верхними». Несомнѣнно, вскорѣ же по прибытіи въ Ефесъ, Апостоль Павелъ узналъ объ учительствѣ здѣсь Аполлоса и о томъ, что онъ проповѣдывалъ только крещеніе Іоанново, о чемъ могли повѣдать ему Прискилла и Акила, наставлявшіе Аполлоса (Дѣян. 18, 25—26). Поэтому естественно было Павлу преподавать тѣ же наставленія и прочимъ пришельцамъ изъ Александріи, знавшимъ только крещеніе Іоанново. И вотъ онъ спрашиваетъ ихъ: «приняли ли вы Духа Святаго, увѣровавши?» Слово «увѣровавши» (πιστεύοντες) показываетъ, что эти лица, какъ и Аполлосъ (Дѣян. 18, 26—27), приняты были, какъ вѣрующіе во Христа (18, 28). Отлагательство крещенія увѣровавшими было и позднѣе. Но ученики или спутники Аполлоса не принимали крещенія и возложенія рукъ для воспрїятія Духа по невѣдѣнію, какъ въ началѣ это было и съ Аполлосомъ. Ученіе о Христѣ (Мессіи) Спасителѣ они знали, какъ явно проповѣдуемое, а то, что совершалось сокровенно (какъ таинство), того они могли и не знать, такъ какъ священнотайственныя дѣйствія, совершаемыя надъ вновь увѣровавшими, могли и не сказываться всѣмъ безъ разбора, ибо Христосъ сказалъ: «не бросайте бисера вашего предъ свиньями, не дайте святыни псамъ» (Матѣ. 7, 6).

По сообщенію блаженнаго Теофилакта, «Павелъ зналъ, что они не имѣли Духа Святаго, но у него является желаніе сказать такъ, чтобы, узнавъ, чего лишаются, они сами потребовали этого». Что касается до выраженія учениковъ, что они даже и не слыхали, есть ли Духъ Святой, то, по изъясненію преосвящ. Михаила, это должно понимать не въ томъ смыслѣ, что «будто они не знаютъ о самомъ бытіи Духа Святаго, что Онъ есть, какъ Духъ Божій; они говорятъ о Духѣ Святомъ въ томъ же смыслѣ, какъ у Іоанна 7, 39—о бытіи и дѣйствіяхъ Духа въ мірѣ, дарованъ ли Онъ міру Мессіею, проповѣдуемымъ отъ Іоанна; крестикъ ли Мессія сей міръ Духомъ Святымъ, какъ предрекалъ ихъ учитель, Іоаннъ Креститель, или еще нѣтъ, т. е. они не имѣли свѣдѣній о всемъ, что произошло въ Іерусалимѣ со времени проповѣди и смерти ихъ учителя». Но какъ могло случиться, что ученики Іоанна ничего не знали о Христѣ Іисусѣ? Іеромонахъ Григо-

Г. Рече же къ нимъ: во что оубо крестистеся; Снн же рекoша: во Іoанново крещеніе. 3. Онъ сказалъ имъ: во что же вы крестились? Они отвѣчали: во Іoанново крещеніе.

Д. Рече же Павелъ: Іoаннъ крестилъ крещеніемъ покаяніа, людямъ глагола, да во Грядущаго по немъ вѣруютъ, сирѣчь во Хрѣта Іиса. 4. Павелъ сказалъ: Іoаннъ крестилъ крещеніемъ покаяніа, говоря людямъ, чтобы вѣровали во Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Іисуса²⁾.

Е. Влышавши же крестистася ко имъ Гдѣ Іиса, 5. Услышавши *это*, они крестились во имя Господа Іисуса,

Ж. И возложшъ Павелъ на нѣхъ рѣцѣ, прїиде Дхъ Стыи 6. и, когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, нисшелъ

рій разрѣшаетъ это такъ, что они жили гдѣ-то въ углу темномъ и только предъ проповѣдью Апостола Павла явились въ Ефесѣ) когда Аполлосъ уже ушелъ оттуда (см. стр. 374 и далѣе).

²⁾ Ученіе Предтечи о Христѣ опредѣляло и отношеніе его крещенія (какъ подготовительнаго) къ крещенію во имя Христа. Поэтому Апостолъ Павелъ, напомнивъ ученикамъ Аполлоса ученіе Іoанново о Христѣ Спасителѣ, тѣмъ самымъ искусно возбудилъ ихъ къ воспріятію христіанскаго крещенія.

Опредѣленіе ученія Предтечи сдѣлано здѣсь кратко, но точно и выразительно. Здѣсь крещеніе Іoанново названо «крещеніемъ покаяніа», т. е. знакомъ раскаяніа, съ надеждою на прощеніе грѣховъ по вѣрѣ (не въ Іoанна) въ Іисуса Христа, въ Которомъ, слѣдовательно, и заключается вся дѣйствительная сила, очищающая и спасающая. Можно думать и то, что Павелъ, спросивъ ихъ о Духѣ, обращается къ ихъ внутреннему свидѣтельству о недостаточной силѣ крещенія Іoаннова, ибо они, крестившись, не получили чрезъ то Духа Святаго. А потому имъ нужно воспріять то крещеніе, по полученіи котораго подается и Духъ Святый. «Крещеніе Іoанново (говоритъ Аммоній въ своемъ толкованіи на этотъ стихъ) имѣло только побужденіе къ покаянію, но не имѣло (силы) очищенія грѣховъ. Въ этомъ—различіе крещенія Іoаннова и крещенія вѣрныхъ, потому что крещеніе вѣрныхъ даруетъ и отпущеніе грѣховъ. Іoаннъ, крестя, говорилъ: крещаю тебя во Грядущаго за мной и требую, чтобы ты вѣровалъ въ Него, потому что Онъ есть Агнецъ Божій. А крестящій истинно говорилъ: крещаю тебя во имя Отца и Сына и Святаго Духа, чтобы вѣровать въ Троицу единосущную» (см. сочиненіе іеромонаха Григорія «Третье путешествіе святаго Апостола Павла», Сергіевъ Посадъ, 1892 г., стр. 365).

на нѣ, глаголахъ же ѡзыки
и пророчествовахъ.

3. Бѣше же всѣхъ мужей
ѡакъ дванадцать.

и. Бшѣхъ же въ сонмище,
дерзаше, (не ѡбнѣжася) три

на нихъ Духъ Святый, и они
стали говорить *иными* язы-
ками и пророчествовать.

7. Всѣхъ ихъ было чело-
вѣкъ около двѣнадцати ³⁾.

8. Пришедъ въ синагогу,
онъ не боязненно проповѣды-

³⁾ Крещеніе 12-ти учениковъ Іоанна во второй разъ отмѣчается нѣко-
торыми въ смыслѣ повторенія крещенія. Но все предшествующее ясно по-
казываетъ, что здѣсь явно различается крещеніе Іоанново (какъ недостаточ-
ное) отъ истиннаго крещенія во имя Христово, полнота котораго свидѣтель-
ствуется сообщеніемъ крещаемымъ онымъ чрезъ возложеніе рукъ Апостоль-
скихъ Духа Святаго, видимымъ проявленіемъ Котораго было обнаруженіе
дара говорить на разныхъ языкахъ и предсказывать будущее.

Очевидно, ученики Іоанна, какъ и Аполлосъ, хотя и принимались хри-
стіанами, но не считались вполне принадлежащими къ онымъ. До прихода
Апостола Павла въ Ефесъ, никто не могъ взять на себя дѣло опредѣлитель-
ной постановки ихъ въ должное отношеніе. И вотъ, Апостолъ совершаетъ это
трудное дѣло, ясно показывая всѣмъ великую разность учениковъ Іоанна
отъ послѣдователей Христа. «Личности этихъ 12-ти учениковъ съ нѣкоторыхъ
сторонъ не особенно ясно и опредѣленно очерчены въ книгѣ Дѣяній», го-
воритъ спеціальнѣйшій изслѣдователь этой части книги (іеромонахъ Григорій).
«Но святой Дѣписатель называетъ ихъ ученики безъ всякаго другаго опре-
дѣляющаго слова. Нѣтъ нужды предполагать, что здѣсь этотъ терминъ свя-
тый Лука употребляетъ «въ общирномъ или несобственномъ смыслѣ». Скорѣе
надо видѣть въ этомъ приложеніи эпитета къ ученикамъ Іоанна, при крат-
кости разсказа, стремленіе удержать ту черту изъ этого эпизода, что пер-
воначально и сами эти Іоанновы ученики выдавали себя, а Ефесскіе хри-
стіане и даже самъ Апостолъ Павелъ принимали ихъ за дѣйствительныхъ
учениковъ Христовыхъ. Сіе показываетъ и вопросъ къ нимъ: «приняли ли вы
Духа Святаго, увѣровавши?». Этотъ вопросъ предполагаетъ, съ одной сто-
роны, увѣдомленіе Апостола о томъ, что эти ученики увѣровали, а съ
другой—что или самъ святой Апостолъ, или представившіе ихъ ему возъ-
ымѣли сомнѣніе въ полной ихъ принадлежности къ христіанству. Апостолъ
усумнился въ полнотѣ, точности свѣдѣній о томъ, въ Кого они увѣровали,
т. е. объ Іисусѣ Христѣ. Поэтому онъ и спрашиваетъ ихъ о самомъ конеч-
номъ актѣ всякаго обращенія ко Христу, т. е. о полученіи даровъ Святаго
Духа, подававшихся обычно послѣ крещенія. Вопрошаемые заявили, что они
приняли только крещеніе Іоанна Крестителя, а о совершившейся на землѣ
сокровищницѣ благодатныхъ изліяній на вѣрующихъ даровъ Святаго Духа
еще не слыхали. Первое крещеніе (Іоанново) не давало положительнаго со-
держанія для духовной жизни крещаемого, а второе сообщало благодать
отпущенія грѣховъ и имѣло значеніе дѣйствительнаго и существеннаго пере-
рожденія духовной природы крещаемого.

мѣсяцы бесѣда и оубѣрама,
ѣже ѿ Црѣви Бжїи.

д. И егда нѣцыи ѿже
стохася и прѣхася, саз-
словаще пѣть Гдѣнь предъ на-
родомъ, ѿстѣпавъ ѿ нихъ, ѿ-
лучи оубѣнѣ, по всѣмъ днѣмъ
стазася во оубѣнѣ мѣ-
чнѣла нѣкогѣмъ.

валъ три мѣсяца, бесѣдуя и
удостоверяя о Царствїи Бо-
жіемъ ⁴⁾).

9. Но какъ нѣкоторые
ожесточились и не вѣрили,
злослова путь Господень
предъ народомъ, то онъ, оста-
вивъ ихъ, отдѣлилъ учениковъ
и ежедневно проповѣдывалъ
въ училищѣ нѣкоего Тиранна ⁵⁾).

⁴⁾ Мѣстомъ для проповѣди Апостола въ Ефесѣ сначала была синагога, въ которую онъ являлся во дни собраній здѣсь Евреевъ. Это показываетъ, что и здѣсь Апостолъ, какъ и повсюду, болѣе всего проповѣдывалъ Евреямъ, какъ болѣе подготовленнымъ къ слушанію ученія о Мессїи-Спасителѣ. И особливая любовь Апостола къ Евреямъ (Римл. 9, 8) побуждала его къ тому. Чтобы быть болѣе достойнымъ вниманія, онъ свою проповѣдь о Христѣ сопровождалъ приведеніемъ пророческихъ и другихъ свидѣтельствъ. И кажется, онъ дѣлалъ это послѣдовательно, ибо проповѣдь его въ синагогѣ продолжалась цѣлыхъ три мѣсяца, въ теченіе коихъ онъ, при живости своей рѣчи, могъ пересказать все, что предсказано было о Христѣ у Моисея, пророковъ и въ псалмахъ.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ Павелъ вездѣ входитъ въ синагоги и потомъ выходитъ; ибо онъ вездѣ хотѣлъ начинать съ нихъ (Евреевъ)». «Слыша (же) о дерзновеніи Павла, не прими его за упорство. Онъ бесѣдовалъ о предметахъ полезныхъ, о Царствѣ (Божіемъ)».

⁵⁾ Вліяніе проповѣди святаго Апостола Павла на Ефесянъ было различное: одни вѣровали и охотно слушали Апостола, а другіе не только не внимали его проповѣди, но относились какъ бы съ негодованіемъ, что и побудило Павла оставить ихъ и проповѣдывать избраннымъ въ особливомъ мѣстѣ, а именно—гдѣ нѣкій учитель Тираннъ собиралъ по временамъ своихъ учениковъ. Такимъ образомъ, стараясь быть всѣмъ вся, Павелъ явился здѣсь своего рода учителемъ, подобнымъ другимъ. У него и занятія съ вѣрующими были здѣсь ежедневныя, какъ бы въ школѣ. Святой Іоаннъ Златоустъ вопрошаетъ: «что значитъ *отступавъ отъ нихъ*? Отклонилъ ихъ злословіе. Онъ, оставивъ ихъ, удалился; потому что не хотѣлъ возбудить въ нихъ зависть и воспламенить большую ненависть. Отсюда мы научаемся не имѣть общенія съ злословящими, но уклоняться отъ нихъ. Слыша злословіе, онъ самъ не злословилъ, но бесѣдовалъ ежедневно и еще болѣе привлекалъ тѣмъ, что и, слыша злословіе, не скрывался и не удалялся». Преосвящ. Михаилъ полагаетъ, что означенный Тираннъ былъ Іудейскій учитель, который былъ самъ расположенъ къ христіанству, а потому охотно предложилъ свое училище для Павла съ его учениками». Имя Тиранна было у Евреевъ довольно обычнымъ (см. 2 Макк. 4, 40; Флавій «Древности» 16, 10). Свидѣ упоминаетъ (въ словарѣ своемъ) объ одномъ софистѣ Тираннѣ, написавшемъ десять книгъ о риторикѣ (см. у іеромонаха Григорія, на стр. 382).

7. О́гѣ же бы́сть двѣ лѣта, 10. Это продолжалось до
 ꙗ́кѡ всѣмъ живѣщымъ во двухъ лѣтъ, такъ-что всѣ
 ꙗ́сн слы́шати сло́во Гдѣ жителѣ Асіи слышали про-
 ꙗ́са, Жидѡмъ же и ѿ блгн. повѣдь о Господѣ Іисусѣ,
 нѡмъ. какъ Іудеи, такъ и Еллины⁶).

8. Бѣлы же не прѡсты 11. Богъ же творилъ не
 творѣше блгъ рѣкѣма Пѡло. мало чудесъ руками Павла,
 быма,

9. ꙗ́кѡ и на недѣжнѡмъ 12. такъ-что на больныхъ
 наносѣти ѿ (пѡта) тѣла егѡ возлагали платки и опоясанія
 главотѣжы и ѡубрѣсцы, и съ тѣла его, и у нихъ пре-
 ѿцѣлѣтисѣ ѡмъ ѿ недѣгъ, кращались болѣзни, и злые
 и дѡхѡмъ лѡкѡвымъ нѣхо. души выходили изъ нихъ⁷).
 дѣти ѿ нѣхъ.

⁶) Двухгодичное пребывание Апостола Павла въ Ефесѣ, конечно, способствовало тому, что о его проповѣди узнали по возможности всѣ тамошніе, какъ Іудеи, такъ и язычники. И нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ общественная жизнь идетъ широкимъ потокомъ, такъ какъ тамъ все совершается не въ домахъ частныхъ, а на площадяхъ и въ общедоступныхъ мѣстахъ. А тогда общедоступности во всей жизни было еще больше. Посему не удивительно, что въ два года всѣ возымѣли общее понятіе о томъ, что существенное проповѣдано было о Христѣ Іисусѣ, какъ Господѣ Спасителѣ. Дѣеписатель, отмѣчая эту популярность ученія Павла, показываетъ, что онъ не безъ цѣли и не напрасно прожилъ здѣсь столь долго. При этомъ должно еще представить, что Ефесѣ въ то время былъ средоточнымъ городомъ для всей Малой Азіи. А потому извѣстность тутъ ученія о Христѣ дѣлало его болѣе или менѣе извѣстнымъ и окрестъ. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), сколько принесла пользы неутомимая ревность? Слушали его Іудеи и язычники». «Выраженіе: всѣ слышали, конечно, не нужно понимать такъ, что всѣ слышали слово о Христѣ лично отъ Павла» (говоритъ преосвящ. Микхавъ). «Пришельцы, лично слушавшіе его, конечно, по возвращеніи домой рассказывали роднымъ и знакомымъ слышанное, и такимъ образомъ вся Асія (проконсульская Азія) наполнилась слухами о Христѣ Іисусѣ, проповѣдуемомъ отъ Апостола».

⁷) Чудеса, совершенныя Апостоломъ Павломъ въ Ефесѣ, были очевидно столь многочисленны, что Дѣеписатель затруднился сказать о нихъ обстоятельно и потому удовольствовался общимъ сказаніемъ о нихъ и упоминаніемъ особаго вида чудесъ, бывшихъ отъ предметовъ, употреблявшихся Апостоломъ (платковъ и поясовъ), дѣйствовавшихъ даже на злыхъ духовъ, которые оставляли одержимыхъ ими, когда къ нимъ прилагали эти предметы. «Видишь ли слѣпоту Іудеевъ? (восклицаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Они видятъ, что одежды Павла чудодѣйствуютъ,—и остаются непослушными». «Главотѣжы и убрусцы были льняные; главотѣжи набрасывались на голову,

11. Начаша же и ѿцыи ѿ скитающихся иудей заклинателей именовать надъ имущими дхъи лѣкѣвыи имя Гда Іиса, глаголюще: заклинаемъ вы Іисомъ, егѡже Павелъ проповѣдуетъ.

13. Даже и ѿкоторые изъ скитающихся иудейскихъ заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Іисуса, говоря: заклинаемъ васъ Іисусомъ, Котораго Павелъ проповѣдуетъ ⁸⁾).

а убрусцы держали въ рукахъ тѣ, кто не могъ носить главотяжелѣи, какъ, напримѣръ, лица, носившія консульскую столу; назначеніе тѣхъ и другихъ—вытирать съ лица потъ и проч.» (Теофлактъ).

«Примѣчательно (говоритъ преосвящ. Мпхавль), что не самъ лично Павелъ совершалъ эти чудеса, но другіе возлагали его вещи, можетъ быть, даже безъ его вѣдома, на больныхъ, и больные выздоравливали. Такъ чудотворная сила дѣйствуетъ отъ самыхъ вещей, употребляемыхъ святыми мужами, дѣйствуетъ, разумѣется, на тѣхъ, которые съ вѣрою пользуются ими». «Ефесъ болѣе всего могъ видѣть чудесъ отъ Апостола. И чудеса Павла были здѣсь чрезвычайны. Они стояли выше всѣхъ чудесъ, которыя когда-либо совершились въ Ефесѣ. Иѿкоторыя изъ чудесъ Апостолъ творилъ чрезъ руковоложеніе. Платки же и поясанія его, конечно, въ подражаніе его дѣйствіямъ, возлагали на больныхъ другіе. Съ несомнѣнностью должно утверждать, что при совершеніи чудесъ святой Павелъ произноситъ краткія молитвенно-разрѣшительныя изреченія, въ которыхъ упоминалъ имя Господа Іисуса Христа. Сила вѣры у Ефесянъ была такъ велика, что они въ тѣхъ случаяхъ, когда почему-либо больныхъ не могъ видѣть и исцѣлеть самъ Павелъ, возлагали на нихъ части одежды, употреблявшейся Павломъ. Поступая такъ, они были убѣждены, что эти вещи, какъ носившія на себѣ слѣды соприкосновенія съ тѣломъ великаго чудотворца, способны передавать его чудотворную силу. И не напрасно» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 387—388).

⁸⁾ *Злоупотребленіе именемъ Господа Іисуса* невѣрующими заклинателями показываетъ, съ одной стороны, величіе этого имени, а съ другой—наглость ослѣпившихся приывать имя Христово безъ полной вѣры въ Него. Надобно однако замѣтить, что несомнѣнно и они имѣли иѿ некоторую вѣру въ Него, почему и употребляли Его имя. Вѣроятно, они такъ не думали о семъ, какъ Симонъ волхвъ, который думалъ купить даръ Святаго Духа, какъ иѿ котораго рода волшебное средство и даже секретъ фокусническій. Какъ бы оправдываясь въ своемъ невѣріи, они ссылались на вѣру Апостола и потому говорили объ Іисусѣ, какъ такомъ, Котораго проповѣдуетъ Павелъ.

Святой Іоаннъ Златоустъ вопрошаетъ: «для чего они (заклинатели) скитались по селеніямъ?» И отвѣчаетъ: «для прибытка, а не для проповѣди». «Какъ Симонъ домогался благодати Духа для прибытка, такъ и эти дѣлали то же для того же самаго. Какое ослѣпленіе! Посмотри на ихъ нечестіе: оставаясь Іудеями, они захотѣли воспользоваться именемъ (Іисуса), потому что дѣлали все изъ тщеславія и ворыстолюбія».

ΔΙ. ΒΛῆΧ'8 же нѣцын сы-
нове Скѣвы Іудѣянина ἀρχι-
ερέα седмь, ѿже сѣе творѣх'8.

ΕΙ. Εὐφρᾶκx же дѣхъ лѣ-
кавыи рече: Ἰησα знаю и Πάυλα
скѣмъ, кы же кто εἰστέ;

ΣΙ. Ἰ σκαχὰ на нѣхъ чело-
вѣкx, въ нѣмже бѣ дѣхъ лѣ-
кавыи, и ὠδολѣвx нѣмъ, οὐκρѣ-
пѣса на нѣхъ, ἵαкоже на-
гѣмъ и οὐράνεнымъ ἰζεѣжа-
ти ἰο χράμα Οἰαγω.

14. Это дѣлали какіе-то
семь сыновъ Іудейскаго пер-
восвященника Скевы ⁹⁾).

15. Но злой духъ сказалъ
въ отвѣтъ: Іисуса знаю, и Па-
вель мнѣ извѣстенъ, а вы кто?

16. И бросился на нихъ
человѣкъ, въ которомъ былъ
злой духъ, и, одолѣвъ ихъ,
взялъ надъ ними такую силу,
что они нагѣе и избитые вы-
бѣжали изъ того дома ¹⁰⁾).

«Выраженіе «начаша» показываетъ, что они, хотя и не надѣялись на успѣхъ, однако налагали руки, чтобы достигнуть цѣли. Поэтому спустя немного и поплатились за свое безразсудство» (Оеофилактъ). Платки и фартуки (препоясанія) совершали чудеса, а имя Господне не творило ихъ. Почему? Потому, что въ первомъ случаѣ дѣйственной силою была живая и святая вѣра, а въ послѣднемъ одна, ничѣмъ не заслуженная, ни на что не опирающаяся, надежда на одно великое имя Господа, Котораго между тѣмъ сами произносившіе это имя не считали Господомъ, не вѣровали въ Него. Выражаясь по современному, можно сказать, что у лжечудесниковъ была великая сила, но не было ключа, чтобы дать движеніе этой силѣ, не было полномочія.

⁹⁾ *Обозначеніе заклинателей* Дѣеписатель дѣлаетъ осторожно, въ виду того, что тогда этого рода шарлатановъ было много и большинство ихъ странствовали подъ разными вымышленными именами, какъ это дѣлаютъ и современные маги и волшебники (фокусники). Посему можно думать, что и означенные заклинатели сами себя называли сынами Скевы, одного изъ первыхъ священниковъ въ своей чредѣ (Мате. 2, 4), достоинство котораго они преувеличивали, называя архіереемъ (первосвященникомъ). По всему этому святой Лука и сказалъ: «какіе-то семь сыновъ». Однако, святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что хотя «нашъ писатель кратокъ, но упоминаетъ, чѣмъ были дѣти (заклинатели), ихъ имя и число, и этимъ придаетъ достовѣрность написанному». Есть мнѣніе, что Скева былъ главный раввинъ и глава всѣхъ Ефесскихъ Іудеевъ, что, можетъ быть, и придавало особенный авторитетъ и значеніе его семи сыновьямъ, занимавшимся заклинаніями. Среди Іудеевъ издавна распространилось чародѣйство, пытавшееся посредствомъ различныхъ заклинаній производить мнимо-чудесныя дѣйствія. Обладатели этого темнаго искусства имѣли у себя цѣлый кодексъ правилъ и заклинаній, которыя возводили къ самому царю Соломону. Само собою разумѣется, что Ефесъ, это гнѣздо суевѣрій, всегда былъ для нихъ доходнымъ мѣстомъ. Не проникая въ глубь Павловыхъ дѣяній, они отождествили ихъ съ своими и рѣшили производить Павловыми средствами подобныя же дѣянія (см. у іеромонаха Григорія, стр. 390).

¹⁰⁾ *Возстаніе злаго духа на заклинателей* понятно, ибо хотя не все, но многое знаютъ злые духи, о чемъ и повѣдалъ самъ духъ, возставшій на

31. **Всѣ же бысть размно** | 17. Это сдѣлалось извѣстно
всѣмъ живущимъ во Ефесѣ | **всѣмъ живущимъ въ Ефесѣ**
Иудеямъ же и Еллинамъ, и на | **Иудеямъ и Еллинамъ, и на**
паде страхъ на всѣхъ ихъ, | **палъ страхъ на всѣхъ ихъ,**
и величаша имя Гда Іиса: | **и величаемо было имя Господа**
Иисуса;

и. мнози же ѿ увѣровав- | 18. **многіе же изъ увѣро-**
шихъ приходяху, исповѣ- | **вавшихъ приходили, исповѣ-**
дающе и сказующе дѣла свои: | **дуя и открывая дѣла свои ¹¹⁾;**

заклинателей, говоря, что онъ знаетъ Іисуса (какъ Господа; сравн. Мате. 8, 29) и Павла (какъ Его Апостола; сравн. Дѣян. 16, 17). Такимъ образомъ, можно думать, что ему было извѣстно и то, что заклинатели не имѣли никакого добраго отношенія къ Іисусу Христу и что они самовольно, безъ всякаго права, стали пользоваться силою имени Іисуса Христа. Здѣсь, такъ сказать, царство лжи раздѣлилось. Одни лжецы (заклинатели) возстали противъ другихъ (злыхъ духовъ). Поэтому понятно, что представитель послѣднихъ возсталъ и чрезъ одержимаго нанесъ имъ многоразличныя оскорбленія, побои и разодраніе одежды, такъ что они нагіе убѣжали изъ дома того. «Дѣло заклинателей было дѣломъ великой злобы. Мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что они при этомъ случаѣ надѣвались, посему и наказаны, дабы послѣ никто уже не дерзалъ произносить это имя безъ уваженія. Не должно ли бы это обратить и самихъ заблуждшихъ? Но не обратило. И не удивляйся, ибо злобу ничто не вразумляетъ. Но сдѣланное здѣсь было хорошо и полезно. Это многихъ изъ увѣровавшихъ привело къ исповѣданію грѣховъ и было величайшимъ доказательствомъ, что Богъ знаетъ все». «Достоинно удивленія то обстоятельство (говоритъ блаженный Теофилактъ), какъ это духъ не содѣйствовать обольщенію этихъ заклинателей, но изобличилъ ихъ и обнаружилъ ихъ обманъ. Мнѣ кажется, что онъ былъ сильно раздраженъ, подобно тому, какъ кто-нибудь, притѣсняемый въ крайней опасности какимъ-нибудь жалкимъ и ничтожнымъ существомъ, хочетъ излить на это существо весь свой гнѣвъ».

¹¹⁾ *Впечатленіе отъ посрамленія заклинателей* было сильнѣйшее и при томъ, какъ на Іудеевъ, такъ и на язычниковъ, а равно и на христіанъ, изъ коихъ многіе возчувствовали, что и они повинны во многомъ, относящемся до заклинанія и чародѣйства вообще, и потому приходили къ Апостолу, исповѣдуя грѣхи свои. Іудеи же и Еллины всячески величали имя Господа Іисуса. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «это многихъ изъ увѣровавшихъ привело къ исповѣданію грѣховъ, произвело въ нихъ страхъ. Не желая быть обличенными отъ бѣсовъ и опасаясь, чтобы не потерпѣть того же, они прежде нихъ осуждали сами себя. И справедливо. Ибо, если покровительствовавшіе имъ бѣсы стали ихъ обвинителями, а не помощниками, то на что оставалось имъ надѣяться, если не на дѣятельное исповѣданіе грѣховъ. Не столь важно изгнать бѣса, какъ освободиться отъ грѣха. Бѣсъ (здѣсь) не препятствуетъ достигнуть Царствія Небеснаго, а грѣхъ удаляетъ

Д. ДОКОЛНИ ЖЕ ѿ СОТВОР-
ШИХЪ ЧАРОДѢЛНІА, СОБРАВШЕ
КНИГИ (СВОА), СОЖИГАХЪ ПРЕДЪ
ВСѢМИ: И СЛОЖИША ЦѢНЫ
ИХЪ И ѿВРѢТОША СРЕБРѦ ПАТЬ
ТѢМЪ.

19. а ИЗЪ ЗАНИМАВШИХСЯ
ЧАРОДѢЙСТВОМЪ ДОВОЛЬНО МНО-
ГІЕ, СОБРАВШИ КНИГИ СВОИ, СО-
ЖГЛИ ПРЕДЪ ВСѢМИ: И СЛО-
ЖИЛИ ЦѢНЫ ИХЪ, И ОКАЗАЛОСЬ
ИХЪ НА ПЯТЬДЕСЯТЬ ТЫСЯЧЪ
ДРАХМЪ ¹²⁾).

(отъ Царства). Не радуйтесь, яко дуси повинуются вамъ, сказалъ Христосъ (Лук. 10, 20), ибо Онъ знаетъ, что всѣ люди стали бы особенно радоваться этому изъ тщеславія». «Всякому вѣрующему слѣдуетъ сказывать грѣхи свои и облеченіемъ себя самого зарекаться творить то же самое снова, чтобы получить оправданіе въ силу сказаннаго въ Писаніи: «глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися» (Исаи 43, 26), и еще: «праведникъ себе самого оглагольникъ» (Притч. 18, 17; см. у Теофилакта). Жалкій и отчасти смѣшной видъ заклинателей, идущихъ въ разорванныхъ одеждахъ, возбуждалъ любопытство встрѣтившихся съ ними и, такимъ образомъ, случилось то, что это сдѣлалось извѣстно всѣмъ. Стоустая же молва облетѣла весь городъ, прошла и по Іудейскому кварталу, обошла Греческіе дома, и неудача заклинателей стала, такъ сказать, злобой дня. Событіе само собою говорило за величайшій авторитетъ Господа Іисуса Христа и Его проповѣдника Павла, власть которыхъ признаетъ и злой духъ. Всѣмъ было очевидно, что Павловы чудеса, совершаемыя имъ во имя Іисуса Христа, не суть произведенія какой-либо естественной, но невѣдомой силы, которая можетъ быть подчинена человѣческому произволу и обращена въ предмѣтъ купли, но живой силы Божественной, которая оказываетъ свое дѣйствіе только тамъ, гдѣ угодно Господу. Всѣ благоговѣнно преклонились предъ именемъ могущественнѣйшаго Іисуса и исполнились религіознаго страха, какъ христіане, такъ и язычники. Многіе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои (грѣхи). Это тѣ, которые, не вступая въ сдѣлку съ своею совѣстію, по общей человѣческой немощи, не могли осуществить въ своей жизни въ должной мѣрѣ высокій христіанскій идеалъ, и грѣшили. Случившееся событіе было толчкомъ къ усиленному подъему ихъ религіознаго настроенія. Оно подвигнуло ихъ поскорѣ идти къ Апостолу излить предъ нимъ свою душу, тѣ малые и великіе грѣхи, которыми они успѣли оскорбить всемогущаго Іисуса. Особенно же сильное и плодотворное дѣйствіе случай съ Іудейскими заклинателями произвелъ на чародѣевъ. Суевѣріе Ефеса создало особый классъ людей, которые исключительно занимались волхвованіемъ, магіей и т. п. (см. у іеромонаха Григорія, стр. 394—397).

¹²⁾ Ужасъ чарошества выразился въ томъ, что они собрали всѣ книги съ таинственными записями заклинателей и публично сожгли ихъ, не смотря на то, что, по ихъ исчисленію, эти рукописи стоили 50 тысячъ драхмъ (серебряныхъ монетъ; каждая драхма равна 20 коп.), т. е. 10 тысячъ рублей. Конечно, въ сущности всѣ эти книги ничего не стоили, ибо въ нихъ находились однѣ бредни, но ими привыкли обманываться покупатели таинственныхъ средствъ къ счастью, и потому онѣ цѣнились высоко. Такъ какъ въ дѣлѣ распространенія этихъ рукописей скрывался большой обманъ, то не

к. ѿнѣ крѣпко сло́во Гдѣ
растѣше ѿ крѣпѣшесѧ.

ка. И ꙗкоже скончашасѧ
сѧ, положи Паве́лъ въ дѣѣ,
проше́дъ Македо́нію ѿ Аха́ію,
ѿти во Іеру́салимъ, ре́къ, ꙗко
бы́вшѣ ми́ тамѣ, подобѣтъ
ми ѿ Рѣмъ ви́дѣти.

кв. Посла́въ же въ Маке-
до́нію два ѿ сѣдѣ́щихъ ѣмѣ,
Тимо́дѣа ѿ Ера́ста, са́мъ (же)
пребы́сть вре́мя во Асіи.

20. Съ такою силою воз-
растало и возмогало слово
Господне.

21. Когда же это совер-
шилось, Павелъ положи
въ духъ, прошедъ Македонію
и Ахаію, идти въ Іерусалимъ,
сказавъ: побывавъ тамъ, я
долженъ видѣть и Римъ.

22. И пославъ въ Маке-
донію двоихъ изъ служив-
шихъ ему, Тимофея и Ераста,
самъ остался на время въ
Асіи ¹³).

рѣдко сожженіе этихъ рукописей совершалось по требованію власти (напр., по повелѣнію императора Августа). Но здѣсь сожгли ихъ сами чародѣи, что показываетъ великое дѣйствіе на нихъ того, что случилось съ заклинателями, принадлежавшими къ одному роду занятій съ ними. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «увѣровавъ во Христа, они книги эти не продали, но сожгли, для того, во-первыхъ, чтобы кто-нибудь не заразился ихъ душепагубною язвою, а потомъ для того, чтобы не пріобрѣсть чего-нибудь за продажу ихъ. Такъ какъ деньги, вырученныя за собаку, или доходъ отъ идолопоклонства запрещено было приносить Богу, то они не признали дѣломъ праведнымъ повергнуть къ ногамъ Апостоловъ и серебро, вырученное этимъ путемъ».

¹³) Великій успѣхъ проповѣди въ Ефесѣ побуждалъ Апостола оставить Ефесъ, чтобы посѣтить другія мѣста, что онъ и хотѣлъ сдѣлать, для чего и послалъ предварительно Тимофея и Ераста въ Македонію, самъ думая побыть еще нѣкоторое время въ Асіи. Но послѣдующія обстоятельства заставили его покинуть Ефесъ и Асію вообще скорѣе. Изображая думы и намѣренія Павла, Дѣписатель показываетъ, что онъ находился съ Павломъ въ самой тѣсной связи и что увѣренность Павла въ осуществленіи своихъ намѣреній была такая сильная, что онъ выразилъ ее опредѣлительно, что, конечно, и побудило Дуку наименовать всѣ тѣ мѣста и города, въ коихъ намѣревался побывать Павелъ, конечно, съ спутниками своими. По замѣчанію спеціальнаго изслѣдователя о семъ Апостольскомъ путешествіи (іеромонаха Григорія), «замѣчаніе Дѣписателя о конечномъ пребываніи Апостола Павла (не въ Ефесѣ) въ Асіи очень знаменательно, а именно въ томъ отношеніи, что оно даетъ основаніе къ предположенію о томъ, что во время пребыванія своего въ Ефесѣ, болѣе чѣмъ въ продолженіе двухъ лѣтъ, не разъ посѣтилъ и другія Азіійскія Церкви (Смирнскую, Ѣвѣгирскую, Пергамскую, Сардійскую, Филадельфійскую и Лаодикійскую), отъ которыхъ и посылалъ привѣтъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ (16, 19) и для коихъ собственно онъ и остался теперь. Поэтому благовѣстническая дѣятельность Апостола Павла въ Ефесѣ

К҃г. Бысть же во время
Оно молва не мала о пути
Г҃днн:

К҃д. Димитрій бо некто
именемъ, среброковачь, тво-
рѣи храмы сребранныя Арте-
мидѣ, подающе хитрецѣмъ
дѣланіе не мало,

К҃е. Ихже собравъ и (ны)
снцевыхъ (вещей) дѣлатель,
рече: мѣжѣ, вѣсте, такъ оу
сего дѣланія доволство жи-
тїю нашему есть:

23. Въ то время произо-
шелъ не малый мятежъ про-
тивъ пути Господня;

24. ибо некто серебряникъ,
именемъ Димитрій, дѣлавшій
серебряные храмы Артемиды
и доставлявшій художникамъ
не малую прибыль,

25. собравъ ихъ и другихъ
подобныхъ ремесленниковъ,
сказалъ ¹⁴⁾: друзья! вы знаете,
что отъ этого ремесла за-
виситъ благосостояніе наше;

должна разсматриваться, какъ дѣятельность вообще во всей проконсульской Асїи. Онъ смотрѣлъ на Ефесъ, какъ на такой центръ, откуда наиболее удобно насаждать и распространять христіанство во всей проконсульской Асїи» (см. стр. 400—403). Планъ дальнѣйшихъ путешествій намѣченъ былъ Апостоломъ Павломъ не по одному «человѣческому» усмотрѣнію, но въ Духѣ, по внушенію Котораго и рѣшается идти: это означаетъ, слово *положи*; оно имѣетъ именно такой смыслъ, какъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ.

«Когда Апостолъ намѣревался оставить Ефесъ, онъ получилъ извѣстіе отъ домашнихъ Хлои о Коринѣскихъ спорахъ, почему и послалъ тогда же въ Македонію двоихъ изъ служившихъ ему, Тимоея и Ераста. Конечною цѣлію этого посольства былъ Коринѣ, но по пути туда они должны были возвѣстить въ Македоніи о скоромъ приходѣ Апостола. Павелъ же остался въ Асїи для окончательнаго завершенія своей благовѣстнической дѣятельности въ этой области. Въ это время святой Павелъ, надо думать, и напи- салъ первое свое посланіе къ Коринѣянамъ. Онъ писалъ Коринѣянамъ, что онъ пробудетъ въ Ефесѣ до Пятидесятницы (1 Коринѣ. 16, 8). Но этому намѣренію Апостола не пришлось осуществиться. Дни опрѣснотныя онъ провелъ въ Филиппахъ, а къ Пятидесятницѣ уже поспѣшилъ прибыть въ Іерусалимъ (Дѣян. 20, 6, 16). Причина этого поспѣшенія заключалась въ мятежѣ Димитрія среброковача» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 411).

¹⁴⁾ *Возстаніе противъ Апостола Павла Димитрія серебряника* представляетъ новый примѣръ скорой измѣнчивости толпы: давно ли всѣ вели- чали имя Господа Іисуса, проповѣданнаго Павломъ? А теперь всѣ изволю- вались по одному краткому и неосновательному слову противъ Апостола какого-то ковача!

Путь Господень свѣтается Духомъ Святымъ. Посему тѣтено было возстаніе среброковача Димитрія, защищавшаго работу свою и своихъ сотоварищей. Предметы художества измѣнялись, но работа художественная не упразднялась. Но Димитрій не могъ понять сего, будучи узкимъ при- верженцемъ своей работы, къ которой онъ привыкъ такъ, что ему казалось,

КѢ. ѿ ВѢДѢТЕ ѿ СЛЫШИТЕ,
ѿКШ НЕ ТОКМШ ѢФѢСЪ, но
МАМШ НЕ ВСЮ АСІЮ ПАВЕЛЪ
СЕЙ ПРЕПРѢКЪ, ѿВРАТИ МНОГЪ
НАРОДЪ, ГЛАГОЛА, ѿКШ НЕ СЪТЪ
БѢЗН, ѿЖЕ РѢКАМИ ЧЕЛОВѢЧЕ-
СКИМИ ВЪБАЮТЪ:

26. между тѣмъ вы видите
и слышите, что не только
въ Ефесѣ, но почти во всей
Асiи этотъ Павелъ своими
убѣжденіями совратилъ не-
малое число людей, говоря,
что дѣлаемые руками человѣ-
ческими не суть боги ¹⁵);

будто не можетъ и быть другой работы, кромѣ издѣлій подобія чуднаго храма богини Артемиды. Онъ чувствовалъ и видѣлъ, что такъ же думаютъ и многіе другіе ремесленники. Потому онъ и рѣшился взбунтовать ихъ, для чего и собралъ ихъ и сталъ возбуждать. Такъ, по недоразумѣнію, совершаются и многіе другіе бунты, дѣлающіе многихъ несчастными, а особенно изъ члена слѣпыхъ приверженцевъ того предмета, пзъ-за котораго происходятъ возмущеніе.

«Опять опасность, опять смятеніе (восклицаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Видимъ ли превосходство Павла. Онъ совершилъ множество знаменій, и на него же нападали. Такъ разнообразны были событія. Смотри, какъ идолослуженіе вездѣ поддерживается корыстью. Онъ былъ богатъ, и для него не было бы большой потери; болѣе могли потерпѣть прочіе, которые были бѣдными и содержались дневными трудами; но однако они не говорятъ ничего, а только онъ». *Творилъ храмы*. Вѣроятно, это были небольшія подобія храма. Въ Ефесѣ Артемиды была въ великой чести, такъ что когда храмъ ея былъ сожженъ, то жители до того огорчились, что запретили даже произносить имя виновника этого пожара. «Изъ описанія бунта не видно объ участіи въ немъ храмовой іерархіи. Скорѣе можно допустить, что они питали къ святому Апостолу чувство благорасположенія и участія. Текстъ Дѣяній даетъ полное право считать этотъ бунтъ единственно дѣломъ Димитрія и подобныхъ ему ремесленниковъ. Дѣло фабрикаціи моделей (храма Діаны) было очень широко и имѣло правильную организацію. Масса рабочихъ жила этой работою. Почти трехгодичная дѣятельность Апостола въ Асiи и преимущественно въ Ефесѣ почти совершенно подорвала доходъ Димитріевой ассоціаціи. Матеріальныя убытки для обыкновенныхъ смертныхъ—самые чувствительныя удары. Фабриканты опасались совершенно лишиться заработка, и они взбунтовались» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 412—414).

¹⁵) *Речь Димитрія серебряника* къ ремесленникамъ, можно сказать, живая, но не вполне искренняя. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «онъ преувеличиваетъ опасность. Ибо слова его значатъ почти то же, что намъ, при нашемъ ремеслѣ, угрожаетъ опасность умереть съ голоду. Самыя слова его могли бы обратить ихъ къ вѣрѣ; но они, какъ люди низкіе и невѣжественные, тотчасъ возмущаются, не думая, что, если Павелъ стѣлъ силенъ, что всѣхъ привлекаетъ къ себѣ и самому почитанію боговъ угрожаетъ опасностью, то какъ долженъ быть великъ Богъ его? Онъ можетъ даровать намъ гораздо болѣе того, за что мы опасаемся».

КЗ. не токмо же сіа вѣдѣ
пріѣмлетъ наша часть, (ѣже
бы) во ѡканченіе не пріити,
но дабы и великіа боги
Артемиды храмъ ни во чтоже
не вмениася, имать же разори-
тиса и величество еѣ, иже
вса ісія и вселенная почи-
таѣтъ.

КН. Блѣшавше же и быв-
ше исполненн ярости, во-
пѣху глаголюще: велика Ар-
темида Ефесская.

КД. И исполниася грядѣ
всѣхъ матѣжа: оустремѣшася

27. а это намъ угрожаетъ
тѣмъ, что не только ремесло
наше придетъ въ презрѣніе,
но и храмъ великой богини
Артемиды ничего не будетъ
значить, и опровергнется ве-
личіе той, которую почитаетъ
вся Асія и вселенная ¹⁶).

28. Выслушавши это, они
исполнились ярости и стали
кричать, говоря: велика Ар-
темида Ефесская!

29. И весь городъ напол-
нился смятеніемъ ¹⁷); схватив-

Достоинно замѣчаніе и то, что Димитрій называетъ своихъ слушателей
друзьями, которыми они для него не были. По мысли преосвященнаго
Михаила, Димитрій, вѣроятно, имѣлъ нѣчто въ родѣ фабрики; въ его вѣдѣніи
были и художники и ремесленники, которые работали на него и по домамъ.
А таковыя лица въ то время не отличались дружбою къ бѣднымъ рабочимъ,
какъ и всѣ вообще богатые люди. «Когда въ Филиппахъ были затронуты
денежные интересы, то мирные прежде язычники возстали (Дѣян. 16, 16—24).
Подобное же случилось и здѣсь, въ Ефесѣ» (см. у іеромонаха Григорія,
стр. 414).

¹⁶) Величіе Артемиды выдвигается Димитріемъ, повидному, какъ
главное побужденіе къ возстанію на Апостола, но очевидно это только
хитрое прикрытіе корыстной цѣли, что и отиѣтилъ святой Іоаннъ Злато-
устъ, сказавъ: «дабы показать, будто говорить это не изъ корысти, смотри,
что прибавляетъ: юже и вселенная почитаетъ... Видишь ли, какъ онъ свидѣ-
тельствуешь о превосходствѣ силы Павла, какъ слабы и ничтожны всѣ
прочія, если человекъ гонимый и занимавшійся скитотворствомъ могъ
сдѣлать такъ много. Такъ, сами враги свидѣтельствовали въ пользу Апосто-
ловъ. Тамъ они говорили: се исполните Іерусалимъ ученіемъ вашимъ (Дѣян.
5, 28), здѣсь: имать разоритиса величіе Артемиды. Прежде говорили: юже
разератиша вселенную, си и зде пріидоша (Дѣян. 17, 6); и теперь: сіа бѣду
пріемлетъ наша часть, еже бы во обличеніе не пріити». Димитрій довольно
тонко сплетаетъ свои личные корыстолюбивые мотивы съ общерелигіозными.
Это свидѣтельствуешь, что онъ готовился къ систематическому возстанію
противъ святаго Апостола Павла» говоритъ спеціальнѣйшій о семъ изыска-
тель, іеромонахъ Григорій, (на стр. 416).

¹⁷) Народное возстаніе нельзя объяснить одною рѣчью Димитрія, кото-
рый, несомнѣнно дѣйствовалъ и другими способами для возбужденія толпы.
И многіе другіе замолкшіе были враги Апостоловъ возбудились теперь

же ѣдинодѣшнѣ на позорницѣ,
восхѣицише Гаїа и Арїстарха
Македоняны, дрѣгн Пáвлѣвы.

л. Пáвлѣ же хотѣщѣ вни-
ти въ народъ, не ѡставляхѣ
ѣгѡ оучницы:

ла. нѣцын же ѡ Асїи-
скихъ начальникъ, сѣще ѣмѣ
дрѣзн, пославише къ немѣ,

ши Македоняны Гаїа и Ари-
старха, спутниковъ Павло-
выхъ, они единодушно устре-
мились на зрѣлище.

30. Когда же Павелъ хо-
тѣлъ войти въ народъ, учени-
ки не допустили его;

31. также и нѣкоторые изъ
Асїйскихъ начальниковъ, бу-
дучи друзьями его, послава-

И обстоятельства времени помогали сему. Говорятъ, что въ это время было великое собраніе людей въ Ефесѣ по случаю пессиппаго праздника въ честь Артемиды, продолжавшагося цѣлый мѣсяцъ, когда вмѣстѣ съ тѣмъ была и ярмарка. День и ночь въ это время Ефесѣ отдавался широкому и шумному веселью. «И вотъ Димитрій, пользуясь этимъ праздничнымъ и веселымъ временемъ, рѣшилъ возбудить мятежъ противъ Апостоловъ, сперва въ средѣ своихъ подначальныхъ ремесленниковъ, а потомъ и въ уличной толпѣ Ефеса» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 415). По разъясненію же святаго Іоанна Златоуста, «таково уже свойство простаго народа; онъ увлекается и раздражается всѣмъ случившимся. Посему съ нимъ надобно поступать во всемъ осмотрительно. Замѣть, какъ они были легкомысленны и готовы склоняться на все. Такъ мало думали они о благородствѣ и чести!» «Они приняты угрожающее положеніе, чтобы крикомъ возстановить какое-либо уваженіе къ богамъ и заглушить то, что произошло. Кричали не переставая, какъ бы опасаясь, чтобы вовсе не угасло почитаніе боговъ» (Феофилактъ). «Крикъ: велика Артемида Ефесская, которымъ бунтовавшая толпа оглашала безостановочно въ теченіе двухъ часовъ своды громаднаго Ефесскаго театра, былъ не случайно подвернувшимся на уста толпы словами. Это, очевидно, было всѣмъ хорошо извѣстная формула на подобіе «ура». Въ 1837 году гг. Гогарту, Ороуну и другимъ удалось открыть въ Діасполисѣ, гдѣ былъ храмъ въ честь Артемиды и ея сына Аполлона, мраморъ, гдѣ встрѣчаются привѣтствія: «великъ Аполлонъ», «велика Артемида». Въ колледжѣ же Вуда находится мраморъ съ слѣдующею надписью: «сенатъ и народъ воздають общественныя почести тѣмъ, которые служили, какъ охранители храма, въ годъ Димитрія». Дальше слѣдуетъ перечень именъ, честнуемыхъ охранителей храма въ такомъ порядкѣ: изъ Ефесской трибы: Димитрій, сынъ Мелофила, сынъ Трифона, тысячи Борейса Тоасъ, сынъ Дроконтавена, тысячи Инопея... Итакъ, во главѣ списка попечителей храма стоитъ извѣстный Димитрій. Этотъ памятникъ датируется второй половиной перваго вѣка по Рождествѣ Христовомъ. Нѣтъ ничего такого, что бы мѣшало предположенію, что Димитрій, попечитель храма, могъ быть тѣмъ Димитріемъ, который возсталъ противъ Павла въ 57 году» (см. у іеромонаха Григорія, примѣчаніе на стр. 416—418).

молаху не вѣсти себѣ въ позоръ.

лв. Друзіи же оубо нѣчто вопіаху: вѣ бо собраніе смѣщено, и множайшіи (ѿ нихъ) не вѣдаху, чему ради собрашася.

лг. ѿ народа же избраша Александра, извѣдшымъ его іудеємъ. Александръ же, помавъ рѣкою, хотѣше ѿвѣщати народъ.

ши къ нему, просили не показываться на зрѣлище ¹⁸⁾.

32. Между тѣмъ одни кричали одно, а другіе другое; ибо собраніе было безпорядочное, и большая часть собравшихся не знали, за чѣмъ собрались.

33. По предложенію Іудеевъ, изъ народа вызванъ былъ Александръ. Давъ знакъ рукою, Александръ хотѣлъ говорить къ народу.

¹⁸⁾ Возмущившіеся противъ Апостола Павла, кажется, и не знали его, а потому они сватали его спутниковъ, прибывшихъ къ нему изъ Македоніи. Они повлекли ихъ на просторное мѣсто, гдѣ совершались представленія и были наибольшія народныя собранія. Мѣста эти обыкновенно были на склонахъ горъ, гдѣ вершина амфитеатра, болѣе или менѣе уравненная и посыпанная пескомъ (арена), была всѣмъ видима, и потому на ней совершались всѣ дѣйствія и разговоры, которыя должны быть видимы и слышны. Туда хотѣлъ явиться и Апостолъ Павелъ, но сочувствовавшіе ему начальники упростили его воздержаться отъ сего, а ученики даже и не допустили его до сего. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «просили Павла потому, что тамъ было собраніе людей безпорядочныхъ, готовыхъ рѣшиться на все по безумному увлеченію. Такова толпа; она устремляется на все безъ разсужденія, подобно огню, устремляющемуся на вещество. Ученики не позволили Павлу вторгаться въ возбужденную толпу: такъ любили его всѣ вѣрующіе» (Ееофилактъ). «Павелъ же хотѣлъ идти и говорить рѣчь, ибо самыми смятеніями онъ пользовался какъ случаями къ поученію» (Златоустъ). Но ученики, имѣвшие возможность ближе видѣть силу возгорѣвшагося мятежа, боясь за жизнь Апостола, не допустили его явиться народу. Даже и нѣкоторые изъ Азіарховъ, которые, конечно, присутствуя въ театрѣ, могли хорошо знать желанія этой безумной толпы, искусно руководимой Димитріемъ, и въ то же время знакомые съ личностію и ученіемъ великаго Апостола-проповѣдника, были его друзьями, а можетъ быть, даже и послѣдователями проповѣдуемой имъ религіи, нарочно послали къ нему изъ театра съ извѣстіемъ, чтобы онъ ни въ какомъ случаѣ не появлялся въ театрѣ, иначе ему грозила неминуемая смерть. Между тѣмъ постоянно увеличивавшаяся тысячная толпа шумно бушевала въ громадномъ театрѣ. Первые зачинщики мятежа, возбуждаемые Димитріемъ, ремесленники потерялись въ массѣ нахлынувшихъ изъ города случайныхъ праздноватающихъ, которые, вбѣжавши въ театрѣ, безсознательно присоединились къ шумящей толпѣ, не стараясь и не имѣя возможности разузнать причину мятежа и его смыслъ. То уже сталъ бунтъ праздничной, полупьяной Ефесской черни. «Одни кричатъ одно, другіе другое и большая часть собравшихся не знали, за чѣмъ собрались» (см. у іеромонаха Григорія стр. 419).

ѿд. Разумѣвшѣ же, ѿкш
ѿдѣаннѣхъ есѣхъ, глаголюхъ
ѿдѣаннѣхъ въ всѣхъ, ѿкш на два
часѣхъ вопіющихъ: велика Арте-
мида Ефесская.

ѿд. Утишившѣхъ же книж-
никъ народъ, рече: мѣжѣ

34. Когда же узнали, что
онъ Іудей, то закричали всѣ
въ одинъ голосъ и около двухъ
часовъ кричали: велика Арте-
мида Ефесская! ¹⁹⁾.

35. Блюститель же поряд-
ка, утишивъ народъ, сказалъ:

¹⁹⁾ *Ефесское возмущеніе* подобно всѣмъ возмущеніямъ народнымъ. На немъ было крику много, но полезнаго не сдѣлано никому ничего. Характерно и то, что большинство даже и не знали, о чемъ шло дѣло. Но Іудеи знали и даже пытались руководствовать бунтующими, для чего и указанъ былъ достойный агитаторъ. Но такъ какъ онъ въ лицѣ своемъ носилъ явныя черты несимпатичнаго сепитизма, то народъ не далъ ему говорить, а сталъ кричать одно, что ему нравилось: «велика Артемида Ефесская», ибо въ этомъ крикѣ сходились главные руководители возмущенія со всею чернью. «Подлинно, у нихъ дѣтскій умъ! Какъ бы опасаясь, чтобы не истощилось ихъ благочестіе, они кричатъ непрестанно. Два года пробылъ тамъ Павелъ и, смотри, сколько еще было язычниковъ. Видишь ли, какъ Богъ попускаетъ искушенія, чтобы ими возбудить учениковъ Своихъ и сдѣлать ихъ болѣе твердыми? Итакъ не будемъ упадать духомъ во время искушеній, ибо Онъ самъ подастъ и облегченіе, чтобы мы могли ихъ перенести. Ничто такъ не содѣйствуетъ любви и общенію, какъ скорбь» (Златоустъ). И здѣсь совершилось это проявленіе любви къ Павлу его учениковъ и даже постороннихъ, особенно же лицъ начальственныхъ, хорошо знавшихъ толпу и ея разнузданные нравы. Что касается до недозволенія говорить Іудею Александру, то это объясняется слѣдующимъ образомъ. Извѣстно, что даже гораздо поздиѣе христіанъ отождествляли съ Іудеями. Очень возможно, что многіе участники мятежа, не зная хорошо, противъ кого онъ направленъ, и слыша только постоянные возгласы: «велика Артемида Ефесская», свидѣтельствовавшіе о томъ, что мятежъ имѣетъ религіозную подкладку, стали угрожать Іудеямъ. Послѣдніе, желая, съ одной стороны, оградить себя отъ опасности и показать, что они чужды всякой солидарности съ новой сектой и съ этимъ Павломъ, котораго они такъ безуспѣшно, но озлобленно преслѣдуютъ въ теченіе всего пребыванія въ Ефесѣ, а съ другой—сильнѣе возбудить ненависть бунтовщиковъ противъ христіанъ, обратились къ извѣстному среди нихъ Александру, чтобы онъ выступилъ предъ толпой и явился ихъ защитникомъ. Этотъ Александръ, вѣроятно, тождественъ съ Александромъ, упоминаемымъ Апостоломъ во 2-мъ посланіи къ Тимоѳею (4, 14), который, какъ говоритъ Апостолъ, сдѣлалъ ему много зла. Видимо, онъ былъ самымъ яростнымъ защитникомъ Іудеевъ и противникомъ христіанъ, особенно Павла. Александръ явился. Но когда разъяренная толпа признала въ немъ знакомую, ненавистную фізіономію Іудея, то поднятая рука оратора должна была опуститься, потому, что громадное помѣщеніе театра снова наполнилось тысячеустнымъ крикомъ: «велика Артемида Ефесская». Очевидно, съ этой буйной, сбродной толпою Дмитрій не могъ достигъ какой-либо опредѣленной цѣли (см. у іеромонаха Григорія, стр. 419—420).

Ефѣстѣн, кто бо есть чело-
вѣкъ, иже не вѣсть, какъ
Ефѣсскій градъ служитель есть
велика богини Артемиды и
Діопета;

Азъ. безъ всякаго оубо пре-
кословіа сѣмъ (сѣце) същымъ,
потрѣбно есть вамъ без-
молвнымъ быти и ничтоже
безчинно творити:

Азъ. приведѣте бо мужей
сѣхъ, ни храмъ (Артемидинъ)
ограбшихъ, ниже богиню ва-
шѣ хулящихъ:

мужи Ефесскіе! какой человекъ
не знаетъ, что городъ Ефесъ
есть служитель великой богини
Артемиды и Діопета?

36. если же въ этомъ нѣтъ
спора, то надобно вамъ быть
спокойными и не поступать
опрометчиво²⁰⁾:

37. а вы привели этихъ
мужей, которые ни храма
Артемидина не обокрали, ни
богини вашей не хулили²¹⁾;

²⁰⁾ Начальникамъ была очевидно основательность возмущенія. И вотъ одни изъ нихъ воздерживали Павла; распорядитель же мѣста того (зрѣлища) былъ возмущенъ всѣмъ, начиная съ безсодержательнаго крика: «велика Артемиде Ефесская». Посему онъ властно остановилъ эти крики и съ достоинствомъ сказалъ: зачѣмъ выкрикивать то, что всѣмъ хорошо извѣстно? Равно извѣстно и то, что Ефесяне усердно чтутъ Артемиду и ея статую (будто бы упавшую отъ Діа—Зевса и потому называемую Діопета). По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «хорошо и вразумительно говоритъ книжникъ. Онъ говоритъ: развѣ вы не почитаете этой богини? Не сказалъ: кто не знаетъ Артемиды? но яко врагъ нашъ, желая угодить имъ. Потомъ онъ незамѣтнымъ образомъ укоряетъ ихъ и показываетъ, что они собрались безразсудно». «Здравая и умная рѣчь блюстителя порядка отрезвляющимъ образомъ подѣйствовала на толпу, и искусственно возбужденный мятежъ въ театрѣ тотчасъ же утихъ. Такъ окончился бунтъ Димитрія среброковача. Въ 1-омъ посланіи къ Коринѣянамъ (15, 32) святой Апостолъ Павелъ упоминаетъ о томъ, что онъ боролся со звѣрями. Это нужно понимать о лютихъ тѣхъ возстаніяхъ на Апостола, которыя онъ претерпѣлъ здѣсь отъ многихъ враговъ своихъ (сравни. 2 Тим. 4, 17). Въ этомъ метафорическомъ смыслѣ понимаютъ эту борьбу святой Іоаннъ Златоустъ, блаженный Іеронимъ, Теофилактъ и другіе. Къ тому же и самыя отношенія къ Апостолу Павлу Ефесской аристократіи и чиновниковъ, которыя можно назвать хорошими, никакъ не даютъ основаній предполагать, чтобы они допустили святому Апостолу быть подвергнутымъ такой позорной казни, какъ отданіе его на съѣденіе звѣрямъ» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 423).

²¹⁾ Защита христіанъ театральнымъ чиновникомъ не особенно лестная. Онъ сказалъ только, что Аристархъ и Гайъ, приведенные на театральную арену, не воры, не хульники богини. Но это было важно сказать предъ разъяренною толпою, способною на всякія жестокости. Вместе съ тѣмъ, нельзя не отмѣтить и того, что и самъ защитникъ подвергнулся немалой

лн. аще оубо Димитрій и
иже съ нимъ художники
имѣтъ къ комѣ слово, съды
сѣтъ и андѣпати сѣтъ: да
поимѣютъ дрѣгъ на дрѣга:

лд. аще (лн) же что ѿ
иныхъ ищите, въ законѣмъ
собраніи разрѣшится:

38. если же Димитрій и
другіе съ нимъ художники
имѣютъ жалобу на кого-ни-
будь, то есть судебныя со-
бранія, и есть проконсулы:
пусть жалятся другъ на
друга;

39. а если вы ищете чего-
нибудь другаго, то это будетъ
рѣшено въ законномъ собра-
ніи ²²⁾);

опасности. Преосвященный Михаилъ полагаетъ, что онъ былъ лично распо-
ложенъ къ Апостолу, какъ и Асійскіе начальники (ст. 31). Но можно сказать
и вообще, что онъ былъ справедливый и умный человѣкъ, и хорошій
служака, т. е. человѣкъ, желающій, чтобы все совершалось по установлен-
ному строю. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ благо-
разумно, какъ мудро говорятъ невѣрные». Этотъ блюститель театральнаго
порядка достойнымъ образомъ завѣдывалъ городскимъ дѣлопроизводствомъ.
И былъ вообще человѣкъ вліятельный (см. у іеромонаха Григорія, на стр. 421).
Посему, тѣмъ цѣннѣе была его защита христіанъ, которые, несомнѣнно,
немедленно же и были освобождены. Аристархъ и Гаій упоминаются далѣе,
какъ спутники Апостола Павла по Македоніи (Дѣян. 20, 4). Говоря о томъ,
что Апостолы не воры и не хульники, защитникъ ихъ показываетъ самъ,
что только въ этихъ случаяхъ можно было бы начать дѣло противъ Апо-
столовъ, однако не такъ, какъ случилось здѣсь, а правильно, по законному
порядку. Достойно замѣчанія, что блюститель порядка Артемиду называетъ
богиней «вашей», чѣмъ показываетъ, что онъ не былъ ея почитателемъ;
отчасти это можно видѣть и въ томъ, что онъ сдержанно говоритъ о по-
читаніи Артемиды: «какой человѣкъ не знаетъ, что городъ Ефесъ есть слу-
житель великой богини Артемиды и Діонета?» Что касается до усвоенія
Артемидѣ названія «великой», то, это, кажется, было ея официальнымъ ти-
туломъ, котораго нельзя было и обойти. По всему этому можно думать, что
этотъ почтенный человѣкъ стоялъ на пути обращенія къ истинному Богу и
значительно отклонился отъ того слѣпаго участія въ культѣ, который прак-
тиковался въ малоразвитыхъ и необразованныхъ людяхъ того времени.

²²⁾ Какъ бы сочувствуя толпѣ и даже Димитрію, блюститель порядка
даетъ имъ советъ обратиться въ подлежащія мѣста судебныя и къ админи-
стративнымъ лицамъ. «Если вы ищете чего-нибудь другаго (говоритъ онъ),
то это будетъ рѣшено въ законномъ собраніи. Последнимъ выраженіемъ
ораторъ даетъ знать, что теперешнее народное собраніе, какъ не законное,
не компетентно для рѣшенія этого дѣла, и что поднимать этотъ вопросъ на
теперешнемъ народномъ собраніи совершенно бесполезно». Блаженный
Феофилактъ говоритъ о судахъ: «суды суть—полицейскіе. Ἀγοραίαι—это въ
Азіи классъ судей, разбиравшихъ жалобы лицъ бѣдныхъ, на площадяхъ.

м. ꙗко бѣдствѣмъ порн-
цаѣмъ быти ѿ крѡмѣ днѣш-
ней, ни єдинѣй винѣ сѣщенъ,
ѿ нейже возмѡжемъ воз-
дати слово стремаѣнїа сего.
И сїѡ рѣкъ распустѣи собра-
щїйсѡ народъ.

Глава ѳ.

ѧ. По ѡутишенїи же мол-
кѣ, призвѡвъ Павѣлъ ѡучѣнкѣ,
ѡутѣшивъ и цѣловѡвъ (нѣхъ),
изыде ѡтѣ въ Македонїю.

40. ибо мы находимся въ
опасности за происшедшее
нынѣ быть обвиненными въ
возмущенїи, такъ-какъ нѣтъ
никакой причины, которою
мы могли бы оправдать такое
сборище. Сказавъ это, онъ
распустилъ собраніе ²⁸).

Глава 20.

1. По прекращенїи мятежа
Павель, призвавъ учениковъ
и давъ имъ наставленїя и
простившись съ ними, вышелъ
и пошелъ въ Македонїю ¹).

Проконсулы же имѣли дѣло съ тяжбою людей богатыхъ и съ уголовными преступленїями».

Упоминая о возможности жалобъ другъ на друга, защитникъ какъ бы
даетъ понять, что и у стороны противной Димитрію могли имѣться слова
обвиненїя, напримѣръ, то, что онъ подучалъ ко враждѣ, умысленно возбу-
ждалъ къ бунту, что, конечно, предусмѣрно было Римскими законами, о
чемъ онъ потомъ даетъ понять съ ясною угрозою (въ стихѣ 40-мъ). На-
конецъ, онъ какъ бы готовъ допустить, что есть и дѣйствительныя вини-
чьи-нибудь, но изъ этого еще болѣе явствуется, что это нужно разбирать въ
судѣ, а не въ театрѣ.

²⁸) Въ заключенїе говорившїй въ защиту христїанъ какъ бы отчасти и
на себя принимаетъ вину участїа въ незаконномъ собранїи. И вмѣстѣ съ тѣмъ
этимъ самымъ устрашаетъ и всѣхъ соучастниковъ. Это производитъ замѣтное
дѣйствїе на толпу. И вотъ, пользуясь симъ, временный распорядитель со-
бранїа какъ бы распускаетъ его. Поучительный примѣръ благотѣтельнаго
дѣйствїа на толпу: сначала вразумленїями и совѣтомъ, а потомъ и устраше-
нїемъ, при пользованїи властію сначала незамѣтно, а потомъ въ заключенїи—
твердо и рѣшительно. Такимъ образомъ онъ укротилъ ярость ихъ, ибо какъ
легко толпа возбуждается, такъ легко и укрощается (говоритъ святой
Іоаннъ Златоустъ).

¹) Оставленїе Апостоломъ юрода Ефеса и отшествїе въ Македонїю было
ранѣе предуказано имъ (Дѣян. 19, 21). Возмущенїе же Димитрія среброко-
вача ускорило это путешествїе. Апостолъ предполагалъ отправиться изъ Ефеса
послѣ Пятидесятницы (2 Корин. 1, 16—17), а теперь онъ рѣшилъ, что всѣ
недоумѣнїя въ Ефесѣ разсѣялись, Церковь здѣсь утвердилась прочно, а
потому ему возможно до Пятидесятницы посѣтить Македонїю, Грецію и

Б. Прощѣдъ же страны ѿны и оутѣшивъ ихъ словомъ многымъ, прїиде во владѣ:

Г. поживъ же мѣсяцы три, бывшъ нанъ навѣтъ ѿ іудей, хотѣвъ ѿвѣзтиса въ вѣрїю, бысть хотѣніе возвратитиса сквозѣ Македонїю.

2. Прощедъ же тѣ мѣста и преподавъ *вѣрующимъ* обильныя наставленія, пришелъ въ Елладу:

3. тамъ пробылъ онъ три мѣсяца; когда же, по случаю возмущенія, сдѣланнаго противъ него Іудеями, онъ хотѣлъ отправиться въ Сирїю, то пришло ему на мысль возвратиться чрезъ Македонїю ²⁾).

посѣтъ въ Іерусалимъ. Съ такимъ расчетомъ и совершается имъ этотъ конецъ третьяго его великаго путешествія. Однако не видно, чтобы его благопосѣщеніе было очень торопливымъ. Рѣшивши оставить Ефесъ, Апостолъ Павелъ собралъ своихъ Ефесскихъ учениковъ, преподавъ имъ разныя наставленія и утѣшенія, простился со всѣми ними и потомъ отправился, радуясь тому, что свершилось для дѣла вѣры въ Ефесѣ, такъ какъ и самое возмущеніе Дмитрія послужило въ концѣ на укрѣпленіе христіанства, ибо буря миновала, не принеся христіанству вреда. «Нѣжный, чадолюбивый отецъ прощался съ своими дорогими дѣтьми; онъ передавалъ имъ свое великое духовное сокровище. Послѣ наставленій Апостолъ простился съ ними. Это были прощальныя благословенія, послѣднія цѣлованія и объятія. Наконецъ, Апостолъ вышелъ изъ Ефеса... Главная цѣль этого путешествія Апостола былъ Коринѣ, гдѣ Церковь страдала внутренними раздорами. Туда онъ отправилъ свое посланіе, пославъ Тита, Тимофея и Ераста» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 427—428).

²⁾ *Двукратное посѣщеніе Македонїи и пребываніе около трехъ мѣсяцевъ въ Елладѣ* (Греціи), очевидно, посвящалось по преимуществу утвержденію и наставленію уже прежде обращенныхъ къ вѣрѣ, что совершалось, конечно, безъ затрудненій. Что касается до возмущенія противъ Апостола Іудеевъ, то подобнаго рода возмущенія сдѣлались для него обычными. Однако, это возмущеніе, видимо, очень вoadѣйствовало на него въ смыслѣ пожеланія кореннымъ образомъ избавиться отъ ненависти Іудейской, для чего онъ рѣшилъ побывать въ Сирїи, т. е. въ Іерусалимѣ, чтобы такъ или иначе примириться съ тамошними Іудеями, а черезъ нихъ и со всѣми прочими. «Часто (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ) представляетъ намъ писатель Павла отправляющимся въ Сирїю. Причиною была тамошняя Церковь и Іерусалимъ: такъ сильно онъ желалъ устроить все и тамъ. Опять терпѣть гоненіе отъ Іудеевъ и возвращается въ Македонїю». Здѣсь онъ посѣтилъ: Филиппы, Амфиполь и Фессалонику и пр. Главнымъ мѣстомъ, несомнѣнно, была Фессалоника. Можетъ быть, въ это время онъ доходилъ до Иллиріи (Римл. 15, 19). *Македонскія Церкви* и среди испытаній преизобиловали радостію (2 Коринѣ. 7, 4). Эта радость радовала и Апостола. Глубокая нищета ихъ преизбыточе-

Д. Послѣдова же ѿмѣ дѣже до ѿсѣи ѿсѣпатрѣ Пѣрровѣ Бѣрмнинѣ, Солѣннѣ же ѿрѣстархѣ ѿ Секѣндѣ, ѿ Гаѣи Дервѣннинѣ ѿ Тѣмодѣи, ѿсѣанѣ же Тѣхикѣ ѿ Трофѣмѣ.

Е. Ъи предшѣдше ждѣхѣ насѣ въ Троадѣ.

Ж. Мы же ѿвѣзохомсѣ по днѣхѣ ѿпрѣсночнѣхѣ ѿ Фѣлиппѣ ѿ прѣидохомѣ къ нѣмѣ

4. Его сопровождали до Асѣи Сосипатрѣ Пирровѣ, Верѣяннѣ, и изѣ Ѳессалоникѣйцевѣ Аристархѣ и Секундѣ, и Гаѣи Дервѣннинѣ и Тимоѣей, и Асѣйцы Тихикѣ и Трофимѣ³⁾.

5. Они, пошедши впередѣ, ожидали насѣ въ Троадѣ.

6. А мы послѣ днѣи опрѣсночныхѣ отплыли изѣ Филиппѣ и днѣи въ пять при-

ствовали въ богатствѣ ихѣ радушія. Они «доброхотствовали сверхѣ сплѣ» (2 Коринѣ. 8, 8). Это-то доброхотство и побудило Апостола предѣ отправленіемѣ въ Іерусалимѣ еще разѣ побывать въ Македоніи. Есть мнѣніе, что упоминаемое здѣсь возстаніе Іудеевѣ произведено было въ Коринѣѣ, гдѣ вообще многое доставляло Апостолу великое огорченіе. Онѣ теперь поселился у Гаѣи (1 Коринѣ. 1, 14), домѣ котораго сдѣлался мѣстомѣ собраній всеѣ Коринѣской Церкви. Тогда онѣ написалѣ свое посланіе къ Римлянамѣ. Предѣ отѣздомѣ Апостола Коринѣскіе Іудеѣ сдѣлали противѣ него возстаніе. Оно заставило Апостола измѣнить свое намѣреніе: онѣ поѣхалѣ не прямо въ Сирію, но чрезѣ Македонію (см. у іеромонаха Григоріа, стр. 446—447).

³⁾ *Спутники Апостола Павла* частью были Малоазійцы (Гаѣи, Тимоѣей, Тихикѣ и Трофимѣ), частью Македоняне (Сосипатрѣ, Аристархѣ и Секундѣ). Нѣкоторые изѣ нихѣ сопровождали Павлу и послѣ, какѣ напримѣръ Трофимѣ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 21, 29), Аристархѣ—въ Римѣ (27, 2), а Тимоѣей почти повсюду. Не смотря на свою разнородность, они всѣ твердо преданы были Апостолу. И онѣ горячо любилѣ ихѣ. И очень сочувственно отзывался о нихѣ, особенно же о Тимоѣѣ (Римл. 16, 21). Онѣ не забывалѣ и Тихика (Ефес. 6, 21) и Трофима (2 Тимое. 4, 20) и Сосипатра (Римл. 16, 21). «По выходѣ изѣ Ефеса, святыи Апостолѣ Павелѣ вмѣстѣ съ своими спутниками отправился по западному побережью Малой Азѣи, чрезѣ Лидію и Мизію, по направленію къ Македоніи» (см. у іеромонаха Григоріа, стр. 428). «Асѣя представляется предѣломѣ, до котораго сопровождали Павла чрезѣ Македонію помянутые семь спутниковѣ. Въ Филиппахѣ Македонскихѣ (Дѣян. 16, 12) присоединился къ Павлу и его спутникамѣ писатель книги Дѣяній (Лука), остававшійся, вѣроятно, тамѣ (16, 40), почему онѣ и начинаетѣ говорить опять «мы», тогда какѣ, со времени отшествія Павла изѣ Филиппѣ, онѣ повѣствовалѣ о немѣ въ третьемѣ лицѣ (17, 1). Они, т. е. помянутые спутники, пошедши впередѣ, ожидали насѣ, т. е. Луку и Павла, въ Троадѣ» (см. у преосвящ. Миканла, стр. 489—490). Достоѣно замѣчаніа, что въ нѣкоторыхѣ кодексахѣ словѣ до Асѣи не имѣется (см. у іеромонаха Григоріа на стр. 449).

въ Тρωάδѣ во днѣхъ пати, ѿдѣже прѣкыхомъ днѣи седмѣ. были къ нимъ въ Троаду, гдѣ пробыли семь дней ⁴⁾).

3. Но единъ же ѿ съб- 7. Въ первый же день не-
рѣхъ, собравшимся ученикомъ дѣли, когда ученики собрались
преломити хлѣбъ, Павелъ бѣ для преломленія хлѣба, Па-
сѣдоваше къ нимъ, хотѣ вель, намѣреваясь отпра-
изыти на ѿтрѣи, прострѣ же сѣ-
слово до полуночи. сѣ-
слова до полуночи ⁵⁾).

⁴⁾ *Прибытіе въ Троаду* спутниковъ Павла и самого его совершилось неодновременно. Апостолы Павелъ и Лука нѣсколько замедлили въ Филиппахъ, по случаю праздника Пасхи, который именуется еще Еврейскимъ наименованіемъ «дней опрѣснотныхъ». Евреи не вкушали въ эти дни кваснаго хлѣба, въ воспоминаніе о томъ, что въ первую Пасху вкушали только опрѣсноки (Лук. 22, 1). По замѣчанію преосвящ. Мпхала, «Павелъ праадиовалъ (эту Пасху) въ своей христіанской свободѣ и христіанскомъ духѣ». «Причину, почему спутники его ушли впередъ, Дѣеписатель не указываетъ; можетъ быть, для приготовления удобнѣйшаго плаванія Павла отъ Троады далѣе, изъ описанія коего (плаванія) можно догадываться, что у Павла былъ нарочито для его путешествія приготовленный корабль». «Троада—это приморскій городъ Малой Азіи, лежавшій въ сѣверозападномъ углу Мизіи, недалеко отъ знаменитой въ древности Трои, нѣсколько къ югу отъ устья Геллеспонта. Здѣсь много жила Римскихъ колонистовъ. Здѣсь была громад-ная гавань, много храмовъ, театровъ, водопроводовъ. Троада лежала на пути изъ Малой Азіи въ Македонію. Возвращаясь изъ Греціи и Македоніи, Апостолъ пробылъ здѣсь семь дней. Очевидно, что насажденіе христіанства сдѣла-но было Апостоломъ въ это второе посѣщеніе имъ Троады. (Дѣян. 16, 8—11; ср. 2 Корин. 2, 12). Вѣроятно, онъ поселился здѣсь въ домѣ извѣст-наго Карпа, котораго онъ впоследствии просилъ взять оставленные у него фелонь и книги» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 431). Достойно замѣчанія, что въ стихѣ 6-мъ писатель ясно отмѣчаетъ себя и Павла отъ поименован-ныхъ въ 4-мъ стихѣ. Изъ сего ясно, что составителемъ какъ этой части, такъ и вообще всей книги не могъ быть никто изъ указанныхъ тамъ въ 4-мъ стихѣ лицъ (см. у Николина, стр. 126—127 и др.)

⁵⁾ *Ночная проповѣдь Апостола Павла въ Троадѣ* замѣчательна во мно-гихъ отношеніяхъ: во-первыхъ—ея продолжительностію, которая объясняется оставленіемъ въ слѣдующій день Троады; во-вторыхъ—по дню, въ который она произносилась, такъ какъ это было наканунѣ воскресенія и при томъ во время подготовительное къ преломленію хлѣба, т. е. къ совершенію Евха-ристіи. «Мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что Павелъ ста-рался проводить праздники въ большихъ городахъ. И смотри, какъ они почитали все маловажное проповѣди. Тогда была Пятидесятница (время послѣ Пасхи) и день недѣльный, а онъ продолжаетъ поученіе до полуночи; такъ онъ заботился о спасеніи учениковъ, что не умолкалъ и ночью; но тогда въ особенностяхъ и бесѣдовалъ, когда было спокойно». Изъ рассматри-

Ѣ. БѢХУ же свѣщныи мнози
и въ горницѣхъ, и дѣже бѣ-
хомъ собраніи.

Д. БѢДА же нѣкто юно-
ша, именемъ Евтихъ, во
окнѣхъ, ѡтагченъ сномъ гла-
голющъ Павла
ѡ мнози, преклонься ѡ сна,
падѣ ѡ трекрѣтника долъ и
взаша его мѣртва.

І. Вошедъ же Павелъ на-
падѣ нѣнь, и ѡбѣмъ (его),

8. Въ горницѣхъ, гдѣ мы со-
брались, было довольно свѣ-
тильниковъ.

9. Во время продолжитель-
ной бесѣды Павловой, одинъ
юноша, именемъ Евтихъ, си-
дѣвшій на окнѣхъ, погрузился
въ глубокій сонъ, и пошатнув-
шись сонный упалъ внизъ съ
третьяго жилья, и поднять
мертвымъ *).

10. Павелъ сошедъ палъ
на него и, обнявъ его, ска-

ваемого мѣста, а равно и пзъ 1 Коринѣ. 16, 2, съ очевидностію слѣдуетъ,
что первый день недѣли, Воскресенье, этотъ день Господень, освящался
уже въ то время Евхаристической жертвой и былъ днемъ праздничнымъ.
Древнее церковное преданіе подтверждаетъ это. Очевидно, на священную
трапезу они собрались не вечеромъ, но такъ какъ случай былъ особенный—
прощаніе съ Апостоломъ, то его бесѣда, начавшаяся до вкушенія трапезы,
отдала совершеніе самаго таинства. Длинное зрѣлище! За стѣнами горницы-
храма, уже царилъ полночный мракъ, а здѣсь, гдѣ шла бесѣда о Вѣчномъ
Свѣтѣ, не было и ночи; тутъ бодрствовали во свѣтѣ (см. у іеромонаха
Григорія, стр. 452).

О происхожденіи христіанскаго празднованія воскреснаго дня болѣе
подробно можно прочесть въ статьѣ Д. Смирнова, въ «Трудахъ Кіевской
Духовной Академіи» 1892 г., февраль, стр. 212—229 и въ отдѣльномъ изданіи.

* Паденіе юноши во время проповѣди Павла тоже говоритъ о многомъ.
Юноша сей, видимо, такъ внимательно относился къ проповѣди Апостола,
что не хотѣлъ оставить собранія, не смотря на поздній часъ ночи и на свое
неудобное положеніе на окнѣхъ, а также и на то, что природа его души не
могла долго противиться вліянію сна на его молодой организмъ. «Достойно
удивленія (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ, будучи юношею,
былъ не лѣнивъ; чувствуя склонность ко сну, не ушелъ и, видя опасность
упасть, не устранился. А что онъ, уснувши, упалъ, не удивляйся этому;
онъ уснулъ не по лѣности, а по естественной необходимости. Такова была
ревность къ слушанію. Устыдимся же мы, которые не дѣлаемъ этого и
днемъ. Замѣть, какъ пламенно они были усердны: они собирались въ третьемъ
этажѣ». «Благодаря достаточному свѣту въ комнатѣ, паденіе Евтиха замѣ-
тили; спустились внизъ и подняли его мертвымъ. Текстъ ясно утверждаетъ,
что упавшій дѣйствительно отъ паденія умеръ: это была не кажущаяся
смерть, не обморокъ. Смерть упавшаго подтвердилась всѣми» (см. у іеромо-
наха Григорія, стр. 453).

О значеніи употребленія свѣтильниковъ при Богослуженіи можно про-
честь въ «Воскресномъ Чтеніи» за 1875 г., т. II, стр. 401 и др.

рече: не мѡлчите, ꙗко душа
ѣго въ немъ есть.

Ѧ. Возшедъ же и пре-
ломивъ хлѣбъ и вкусивъ, до-
вольнѡ же бесѣдовавъ даже
до зари, (и) такъ изыде.

Б. Приведоша же Отрака
жива и оутѣшишася не малѡ.

Г. Мы же, пришедше въ
корабль, ѡвезохомся ко Ис-
сонъ, ѡтѣдъ хотѣще поити
Павла: такъ бо (намъ) бѣ
повелѣвъ, хотя самъ и бѣше
иже.

Д. И ꙗкоже снѣдася съ
нами ко Иссонъ, вземше ѣго
прѣидохомъ въ Митилину.

завъ: не тревожьтесь, ибо
душа его въ немъ.

11. Возшедъ же и предо-
мивъ хлѣбъ и вкусивъ, бесѣ-
довалъ довольно, даже до раз-
свѣта. и потомъ вышелъ.

12. Между тѣмъ отрока
привели живаго, и не мало
утѣшились ⁷).

13. Мы пошли впередъ на
корабль и поплыли въ Ассъ,
чтобы взять оттуда Павла:
ибо онъ такъ приказалъ намъ,
намѣреваясь самъ идти пѣш-
комъ.

14. Когда же онъ сошелся
съ нами въ Ассъ, то, взявши
его, мы прибыли въ Митилину.

⁷ Воскрешеніе Апостоломъ Павломъ Евтиха было сколько удивитель-
нымъ, столько же и отраднымъ. Смерть Евтиха за проповѣдь, конечно, воз-
мутила многихъ и значительно затмила торжество праздника, такъ что свя-
тый Іоаннъ Златоустъ готовъ приписать смерть Евтиха даже участію діа-
вола. Онъ говоритъ: «дѣволъ возмутилъ, хотя и неуспѣшно, это праздни-
ство, погружая въ сонъ одного слушателя и свергнувъ его внизъ. Посему
они были весьма утѣшены, какъ тѣмъ, что получили живымъ отрока, такъ
и тѣмъ, что было знаменіе». Способъ воскрешенія Евтиха былъ подобенъ
тому, какимъ некогда пророкъ Ілія воскресилъ сына вдовы Сарептской
(3 Царств. 17, 21) и пророкъ Елсей—сына Сонаптянки (4 Царств. 4, 34).
«Выраженіе: душа сію въ немъ не значить, что отрокъ еще не умеръ; оно
значить, что душа его опять въ немъ, что умершій опять живъ, т. е. воскре-
шенъ; только смиренный Апостолъ не выражается такъ прямо, чтобы люди
не превозносили его за совершенное имъ величайшее чудо» (см. у преосвящ.
Михаила. «Хотя Апостолъ и не говоритъ юношѣ: «встань» и не упомина-
ется о совершенныхъ Павломъ молитвахъ, чтобы Господь повелѣлъ юношѣ
возвратиться къ жизни; однако, когда онъ произнесъ свое побѣдное: «душа
его въ немъ», то чудо уже совершилось, безжизненный получилъ снова
жизнь» см. у іеромонаха Григорія, стр. 454). «Разсказъ о воскрешеніи Евтиха
прежде всего характеренъ тѣмъ, что не лижетъ для себя образца въ Еван-
геліяхъ. И насколько самостоятеленъ разсказъ Дѣяній о воскрешеніи Ев-
тиха, настолько онъ исключаетъ всякую возможность естественнаго объясне-
нія самаго чуда. И писатель замѣтно хочетъ сказать, что юноша былъ дѣй-
ствительно мертвъ, что здѣсь произошло чудо» (см. у Николина, 78 стр.).

ѢІ. И ѡтѣдѡ ѡвѣзшесѧ, ко оутрѣе пристѣхомъ протѣ. въ Хію, въ другій же ѡвезомсѧ въ Самонъ, и прѣкѣвши въ Трогѣлліи, въ градѣщій (же дѣнь) прѣидѡхомъ въ Милитъ:

ѢІ. Іѡдѣ бо Павла мимо. нтѣ Ефесъ, ѣкѡ да не бѣдетъ ѣмѡ законѣти во Іеріи, тѣѡше бо сѧ, ѡще возможно бѣдетъ, въ дѣнь пѣтѣдѣсѣт. ный бѣти во Іерусалимѣ.

15. И отплывши оттуда, въ слѣдующій день мы остановились противъ Хіоса, а на другой пристали къ Самосу и, побывавши въ Трогилліи, въ слѣдующій день прибыли въ Милитъ⁸⁾;

16. ибо Павлу разсудилось миновать Ефесъ, чтобы не замедлить ему въ Асіи, потому что онъ поспѣшалъ, если можно, въ день Пятидесятницы быть въ Іерусалимѣ⁹⁾.

⁸⁾ Путешествіе Павла отъ Троады до Милита описано обстоятельно, очевидно, потому, что Дѣписатель все время былъ здѣсь съ Павломъ и въ большей части указанныхъ мѣстъ Павелъ былъ впервые, что, какъ извѣстно, онъ считалъ для себя важнымъ, чтобы не входить въ трудъ другихъ. По поводу того, что Павелъ нѣкоторое пространство прошелъ пѣшкомъ, между тѣмъ какъ его спутники ѣхали на кораблѣ, святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: «легчайшее предоставляетъ имъ, а труднѣйшее избираетъ для себя; идетъ пѣшкомъ, какъ для того, чтобы многое устроить (на пути), такъ и для того, чтобы они не отстали отъ него. И смотри, какъ они поспѣшно отправляются за Павломъ, не останавливаются, но проходятъ мимо острововъ». «Ассъ—приморскій городъ въ Мизіи, къ югу отъ Троады, миляхъ въ десяти отъ нея (около 15-ти верстъ), напротивъ острова Тесбоса. Митилина—главный городъ Лесбоса, на восточномъ берегу его. Отплывъ оттуда, они плыли къ югу, между островами и западнымъ берегомъ Малой Азіи. Хіосъ, Самосъ—острова въ виду Малоазійскихъ береговъ. Трогиллія—прибрежный городъ, недалеко отъ Ефеса. Милитъ—тоже приморскій городъ къ югу отъ Трогилліи и Ефеса, миляхъ въ десяти (верст. 15-ти) отъ сего послѣдняго» (см. у преосвящ. Михаила). «Быть можетъ (здѣсь) были видны мачты кораблей, стоявшихъ въ Паноріѣ (при Ефесѣ); быть можетъ, то и дѣло встрѣчались по пути или направлявшіеся, или уже возвращавшіеся изъ Ефеса корабли. Сердце Апостола не могло быть спокойно. Онъ, видимо, раздумывалъ, соображалъ и, наконецъ, ему разсудилось миновать Ефесъ» (см. у іеромонаха Григорія, 458 стр.).

⁹⁾ Причина не посѣщенія Ефеса, при проѣздѣ около него, показала ясно поспѣшность путешествія, имѣвшаго совершиться въ опредѣленномъ днѣ (Пятидесятницы), до котораго очевидно немного уже оставалось времени. Но святой Іоаннъ Златоустъ, проникая въ глубину помысловъ Апостола Павла, говоритъ: «смотри, какъ и онъ руководится человѣческими соображеніями и желаетъ, и спѣшитъ, и часто не получаетъ желаемого. Это для того, чтобы мы не подумали, будто онъ былъ выше человѣческой природы.

31. **Ω** Милита же послава
во **Ефесъ**, призва пресвѣтеры
црковныя,

и. и ꙗкоже прїидоша къ
немѹ, рече къ нимъ: вы вѣ-
сте, (ѿкъ) **Ω** перваго дне,
Ωнеиже прїидохъ ко **Исїю**,
како съ вами все время быхъ,

д. работая **Гдѣи** со всѣ-
кимъ смиренномудріемъ и мно-
гими слезами и напастями,
прибѣгавшимися мнѣ **Ω**
Иудейскихъ наветъ:

17. Изъ Милита же по-
славъ въ Ефесъ, онъ призвалъ
пресвитеровъ Церкви,

18. и когда они пришли
къ нему, онъ сказалъ имъ:
вы знаете, какъ я съ перваго
дня, въ который пришелъ въ
Асїю, все время былъ съ вами,

19. работая Господу со
всякимъ смиренномудріемъ и
многими слезами, среди иску-
шеній, приключавшихся мнѣ
по злоумышленіямъ **Иудеевъ** ¹⁰⁾;

Прибывши туда, онъ не могъ бы не замедлить, потому что не захотѣлъ бы огорчить учениковъ, которые стали бы просить его остаться. Онъ даже позволялъ имъ не въ ближайшій городъ—Трогалію, а въ болѣе отдаленный—Милитъ, находящійся за Ефесомъ, чтобы не было, такъ сказать, и вишняго повода посѣтить Ефесъ. «Для чего такая поспѣшность?» вопрошаетъ святой Іоаннъ Златоустъ. И отвѣчаетъ: «не для (одного) праздника, но (и) для народа: онъ и тѣмъ хотѣлъ обратитъ **Иудеевъ**, что, уважая ихъ праздники, и враговъ хотѣлъ привлечь, а вмѣстѣ съ тѣмъ не оставлялъ и возвѣщать слово».

¹⁰⁾ Прощаніе святого Апостола Павла съ пресвитерами Ефесскими въ Милитѣ сколько было трогательно, столько же и замѣчательно во многихъ отношеніяхъ. Такъ какъ большинство пресвитеровъ были его учениками и всѣ глубоко чтили его, то понятно, что всѣ они пришли на зовъ его, не только изъ Ефеса, но и изъ окрестныхъ мѣстъ, какъ о семъ свидѣтельствуется святой Иринеѣ, епископу Ліонскій. Ручь къ пресвитерамъ Апостолъ началъ съ укаянія на свою дѣятельность предъ очами ихъ въ Ефесѣ и всеї Асїи, конечно, не безцѣльно, а именно, чтобы показать въ себѣ примѣръ, достойный подражанія. Въ чемъ же эти свойства его служенія? Во-первыхъ, онъ служилъ, работая **Господеву**, а не себѣ, онъ всегда помышлялъ смиренномудро, т. е. когда дѣло касалось его служенія, то онъ ставилъ его высоко, а когда дѣло касалось лично его самого, то онъ былъ смиренъ и кротокъ, паливая скорбь свою въ слезахъ. Во-вторыхъ, служеніе его было исполнено опасностей, потому что **Иудеи** всегда злоумышляли противъ него, и во многомъ ихъ замыслы исполнялись, повергая его въ смущеніе. «Онъ хочетъ убѣдить ихъ, чтобы они мужественно переносили все, и разлученіе съ нимъ и предстоящія опасности» (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). «И смотри, что онъ далѣе прибавляетъ: *како съ вами быхъ все время, работая Господеву со всякимъ смиренномудріемъ*. Вотъ истинная добродѣтель, когда онъ можетъ представить учениковъ свидѣтелями добрыхъ дѣлъ своихъ. И видишь, что особенно свойственно начальствующимъ, именно—воздерживаться отъ гордости; это есть основаніе (всего) добраго, какъ и Христосъ говоритъ: «бла-

кѣ. ꙗкоу ни въ чѣсѣмъ ѿ
полезныхъ ѡбнѣхса, ѣже
сказати вамъ и научити васъ
предъ людьми и по домѣмъ,

ка. засвидѣтельствѣа ѿ
дѣмъ же и бѣлишомъ ѣже
къ Бгѣ поканіе и вѣрѣ ꙗже
въ Гдѣ нашего Іиса Хрѣта.

кв. И ннѣ, се, азъ сказанъ
дѣомъ градѣ во Іерлѣмѣ,
ѣже въ немъ хотѣша при-
кличѣтиса мнѣ не вѣдый:

кг. точію ꙗкоу дѣхъ свѣтъ
по всѣмъ грады свидѣтель-
ствуетъ, глѣ, ꙗкоу оузы менѣ
и скорби ждѣтъ.

20. какъ я не пропустилъ
ничего полезнаго, о чемъ вамъ
не проповѣдывалъ бы и чему
не училъ бы васъ всенародно
и по домамъ,

21. возвѣщая Іудеямъ и
Еллинамъ покаяніе предъ Бо-
гомъ и вѣру въ Господа на-
шего Іисуса Христа ¹¹).

22. И вотъ, нынѣ я по вле-
ченію Духа иду въ Іерусалимъ,
не зная, что тамъ встрѣтится
со мною;

23. только Духъ Святой по
всѣмъ городамъ свидѣтель-
ствуетъ, говоря, что узы и
скорби ждутъ меня ¹²).

женны нищѣ духомъ». Сказалъ не просто: со смиренномудріемъ, но: со всякимъ. Ибо есть много видовъ смиренномудрія. Иные смиренны со смиренными и надменны съ надменными; это не смиренномудріе. Другіе съ тѣми и другими бываютъ то смиренными, то важными; это преимущественно и есть смиренномудріе. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выражаетъ и кротость свою: съ вами, говоритъ, *быхъ работая Господеву*, представляя ихъ сообщниками въ этомъ добромъ дѣлѣ. Далѣе онъ говоритъ о своемъ мужествѣ, и не столько о мужествѣ, сколько о терпѣніи, говоря какъ бы такъ: я тяжело страдалъ, но съ вами, и, что особенно тяжело, отъ Іудеевъ. Здѣсь онъ, повидимому, выражаетъ состраданіе; ибо онъ страдалъ за погибающихъ, за самыхъ виновниковъ (напастей).

¹¹) Напоминая то, чему онъ поучалъ своихъ учениковъ, Павелъ говоритъ, что онъ передалъ имъ все, что для нихъ полезно (по ихъ положенію); прочихъ же онъ поучалъ покаянію и вѣрѣ въ Іисуса, Господа Спасителя, чѣмъ указываетъ и имъ главные предметы ученія и вразумленія. «Далѣе онъ говоритъ: *предъ людьми и по домамъ*, и этимъ выражаетъ свое продолжительное стараніе, великое усердіе и неутомимость. Потомъ онъ говоритъ: *не обинухся сказать вамъ всю волю Божию* (ст. 27). Повидимому, онъ защищаетъ себя, но вмѣстѣ и устрашаетъ ихъ» (Златоустъ). Сообщеніемъ о проповѣди по домамъ Апостолъ дополняетъ разсказъ Дѣписателя о проповѣданіи Апостола въ Ефесѣ. «Кромѣ проповѣдничества въ синагогѣ и школахъ Тиранна, онъ благоговѣствовалъ на площадяхъ, по рынкамъ, въ театрахъ, въ гавани и пр. А когда эти мѣста оставались пустыми, тогда онъ отправлялся по домамъ, и тутъ велъ свои бесѣды» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 464).

¹²) Говоря о своемъ путешествіи, Апостолъ сообщаетъ, что оно совершается по особенному внушенію Духа Божья, Который и внутренно и

ѣд. Но ни єди́но же по- | 24. Но я ни на что не взи-
печѣніе творю, ниже ꙗмаю | раю и не дорожу своею жиз-
дѣш' мою чѣстнѣ себѣ, раз- | нью, только бы съ радостью
вѣ еже скончати течѣніе мое | совершить поприще мое и
сх радостію и слѣжбѣ, ꙗже | служеніе, которое я принялъ
пріѡхъ ѿ Гда Іиса, за свѣдѣ- | отъ Господа Іисуса, проповѣ-
тельствовать євѡліе бл҃гти дать | Евангеліе благодати
Бжїа. | (Божіей ¹³).

черезъ другихъ открывалъ ему, что его въ Іерусалимѣ ждуть *узы и скорби*. Сообщая объ этомъ, онъ ждалъ утѣшенія отъ любящихъ его и вмѣстѣ съ тѣмъ показывалъ, что и они не должны смущаться, если ихъ постигнутъ скорби. Святый Іоаннъ Златоустъ вопрошаетъ: «для чего онъ говоритъ это?» И отвѣчаетъ: «для того, чтобы научить ихъ быть готовыми на опасности, и явныя и тайныя, и во всемъ повиноваться Духу, и дабы показать, что онъ отправляется добровольно, а не во избѣжаніе узъ или по необходимости. Также изъясняетъ, что его ожедаетъ нѣчто великое». Къ сему блаженный Теофилактъ присовокупляетъ: «замѣчательно, что пророки знаютъ не все, но то, что внушаетъ имъ Духъ Святый. Вотъ и Павелъ, предсказавъ, какъ пророкъ, обо всемъ, что имѣло случиться съ нимъ, сказалъ, что одного не знаетъ: какой конецъ будетъ всего этого. «Духъ Святый оставилъ его въ сомнѣніи, чтобы, страшась плотской немощи, онъ молилъ Бога объ избавленіи отъ искушеній». «Духъ Святый чрезъ пророковъ свидѣтельствовалъ вообще объ узахъ и скорбяхъ, но въ частности Апостолъ не зналъ, что тамъ будетъ съ нимъ. И какъ точно исполнились эти пророчества! Чего-чего не претерпѣлъ Павелъ на сей разъ въ Іерусалимѣ» (см. у преосвящ. Михаила). «Подъ влеченіемъ Духа не слѣдуетъ разумѣть одно только внутреннее самосозна- ніе, которое говорило Апостолу, что онъ необходимо долженъ идти въ Іеру- салимъ. Нѣтъ, это было прямое велѣніе Духа Святаго, особыми откровеніями Котораго Апостолъ обычно пользовался при своемъ благовѣстіи и такихъ путешествіяхъ (Галат. 2, 2; Дѣян. 19, 21). Это велѣніе Духа было прину- дительнымъ, что Апостолъ и выражаетъ словомъ: «связанъ». Конечно, въ Іерусалимѣ Апостолъ могъ ожидать всякихъ скорбей. Но каковы будутъ эти искушенія: побіеніе ли, узы ли, смерть ли,—этого онъ не зналъ» (см. у іеро- монаха Григорія, стр. 465—466).

¹³) *Преданность Апостола дѣлу проповѣди* Евангелія простиралась до полной готовности пожертвовать собою, даже жизнью своею. Выражая эту готовность на самопожертвованіе, онъ одно только выговариваетъ себѣ, а имен- но, чтобы ему не только не впадать въ уныніе, но и радоваться о своемъ состояніи и дѣлѣ, какъ порученномъ ему Самимъ Господомъ. Понятно, что, говоря это, Апостолъ показывалъ и предстоятелямъ Церкви, какъ они высоко должны смотрѣть на свое священное служеніе и никогда не предаваться унынію, ибо дѣло ихъ—проповѣдь Евангелія, т. е. радостной вѣсти о спасе- ніи, чрезъ милостивое дарованіе людямъ благодати прощенія, освященія, что, конечно, не можетъ не радовать какъ пріемлющихъ дары благодати, такъ и сообщающихъ оныя по вѣрѣ въ Господа и Спася нашего Іисуса Христа. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «это слово не плачущаго,

КѢ. И ннѣ, сѣ, азъ вѣмъ, ꙗко кто мѣ не оузритѣ лица моего вы вси, въ ннѣже проидохъ проповѣдахъ Црѣтвіе Бжїе.

КЗ. Тѣмже свидѣтельствую вамъ во днѣшній дѣнь, ꙗко чистъ азъ ѿ крове всѣхъ,

КЗ. не ѡбнидохъ ко сказати вамъ всю волю Бжїю.

КН. Внимайте оубо себѣ и всему стаду, въ немже всѣхъ дхъ Стыи постави еси.

25. И. нынѣ, вотъ, я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя Царствіе Божіе.

26. Посему свидѣтельствую вамъ въ нынѣшній дѣнь, что чистъ я отъ крови всѣхъ;

27. ибо я не упускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божию ¹⁴⁾.

28. Итакъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ

но смиренно рассуждающаго, поучающаго другихъ и состраждущаго случившемуся! Не сказалъ: «насъ гонятъ, нужно терпѣть», но: «я и не думаю о томъ». Этими словами опять онъ не превозноситъ себя самого, а научаетъ ихъ, какъ прежде смиренномудрію, такъ теперь мужеству, дерзновенно и какъ бы такъ говорить: «я не предпочитаю первое послѣднему, но болѣе всего думаю о томъ, чтобы скончати теченіе, засвидѣтельствовати». Не сказалъ: «проповѣдывать» или «научать», но: «засвидѣтельствовати Евангеліе благодати Божїа». Этими показывается, что мы должны говорить, хотя бы и не видѣли никакой пользы; это и значить «засвидѣтельствовати», если мы говоримъ предъ людьми, не внимающими намъ». «Зачѣмъ же ты идешь, если ожидаютъ тебя узы?» — восклицаетъ блаженный Теофилактъ. «Для того, чтобы быть узникомъ ради Христа, чтобы умереть ради Него».

¹⁴⁾ Предсказывая о вѣчной разлукѣ съ слушателями, Апостолъ какъ бы оправдывается предъ ними въ томъ, что онъ (будто бы) недостаточно училъ ихъ, при чемъ однако говорить, что повсюду ходилъ къ нимъ для проповѣди и все, что надлежало сказать о Царствѣ Божіемъ и волѣ Божіей, все возвѣстилъ, пользуясь для того всѣми подходящими обстоятельствами. И во всемъ этомъ пресвитеры должны были видѣть для себя урѣки, достойные осуществленія въ ихъ пастырской дѣятельности. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ устрашаетъ и поражаетъ удрученныя скорбію души ихъ? И хорошо; потому что это было необходимо. *Необинулся* бо, говорить, *сказати* вамъ всю волю Божию. Слѣдовательно, не возвѣщающій виновенъ въ крови, т. е. въ убійствѣ. Ничего не можетъ быть ужаснѣе. Такъ и они, если не дѣлаютъ этого, то виновны въ крови. Повидимому, онъ защищаетъ себя, но виѣсть и устрашаетъ ихъ». «Такъ говоритъ святой Павелъ, чтобы приготовить своихъ слушателей къ принятію послѣднихъ наставленій, которыми онъ напутствовалъ своихъ возлюбленныхъ учениковъ и дѣтей по духу на всю остальную жизнь, не надѣясь болѣе видѣться съ ними въ настоящей жизни» (см. у преосвящ. Евсевія, т. 2, стр. 129).

скопы, пасті Црковъ Гда ѿ блюстителями пасті Церковъ
Бга, юже стяжа Кровію Своєю. Господа и Бога, которую Онъ
пріобрѣлъ Себѣ Кровію Сво-
ею ¹⁵⁾).

¹⁵⁾ *Наставленіе Апостола Павла пресвитерамъ* прежде всего касается ихъ самихъ, и именно, чтобы они были внимательны къ себѣ самимъ вообще и, въ частности, въ отношеніи къ тому служенію, въ которое они поставлены чрезъ священно-таинственное дѣйствіе Святаго Духа (данное чрезъ рукоположеніе, см. Дѣян. 14, 23),—для наблюденія за благосостояніемъ Церкви, подобно тому, какъ пастыри поставляются для наблюденія за овцами, чтобы они были безопасны, сыты и напоены, ибо духовное стадо куплено цѣною Крови Христовой (1 Корин. 6, 20) и потому оно, какъ Христово, драгоценно. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что онъ даетъ двѣ заповѣди? Ибо бесполезно, какъ исправлять только другихъ (1 Корин. 9, 27), такъ и заботиться только о самомъ себѣ. Послѣднее свойственно самолюбцу, который ищетъ только полезнаго для него самого и подобенъ человѣку, закопавшему талантъ въ землю. Говорить объ этомъ (Павелъ) не потому, будто наше спасеніе важнѣе (спасенія) стада, но потому, что когда мы внимаемъ себѣ, тогда получаетъ пользу и стадо. И смотри, сколько побужденій. Вы, говоритъ, получили рукоположеніе отъ Духа; ибо это означаетъ слово: *постави*. Вотъ—первое побужденіе. Потомъ: *пасті Церковь Бога*; вотъ—второе. А третье заключается въ томъ, что говоритъ далѣе: *юже стяжа Своею Кровію*. Много убѣжденія въ словахъ, которыя показываютъ драгоценность предмета и что немалою мы подвергаемся опасности, если Господь для Церкви не пощадилъ собственной Крови, а мы не имѣемъ никакого попеченія о спасеніи братій. Онъ пролилъ Кровь Свою; а мы не можемъ поддерживать любовь даже съ друзьями?» «Замѣчательно (говоритъ Теофилактъ), что тѣхъ, кого выше называлъ пресвитерами, здѣсь называетъ епископами. Это—или потому, что и на пресвитерахъ лежитъ обязанность наблюдать (епископъ значитъ наблюдатель) за словесными стадами Церкви, или же Апостолъ епископами называетъ здѣсь епископовъ» (срвн. 1 Тимое. 3, 2). «Рѣчь говорится къ пресвитерамъ, но называются они епископами по тождеству нѣкоторыхъ ихъ обязанностей, общихъ съ епископами, и—обязанностей существенныхъ, лучше выражаемыхъ словомъ «епископъ» (блюститель), нежели «пресвитеръ» (старецъ). Это, однако, не значитъ, что пресвитеры и епископы не различались тогда по своему значенію, обязанностямъ и правамъ въ Церкви; тотъ же Апостолъ строго различаетъ ихъ, когда присвоаетъ только епископу власть и право рукополагать пресвитера и судить его (Тит. 1; 5; 1 Тим. 5, 22). Слово «епископъ» лучше выражаетъ обязанности пресвитера, обозначенныя образно пасеніемъ стада—Церкви. Подъ образнымъ выраженіемъ «пасті Церковь—стадо» (срвн. Іоанн. 10, 1, 21, 15—17) означаются обязанности пресвитеровъ какъ учителей въ Церкви и управителей ввѣреннаго имъ частнаго христіанскаго общества (1 Тимое. 5, 17; 3, 2; Ефес. 4, 11; 1 Петр. 5, 2); вообще же какъ надзирателей и охранителей стада отъ волковъ и всего, что вредно для стада» (преосвящ. Михаилъ). Отвергающіе священство стараются превратно истолковать всѣ понятія о пресвитерствѣ и епископствѣ, но «Дѣписатель, повидимому, совершенно далекъ отъ мысли придавать имъ специфическое

Кд. Изъ во вѣмъ сѣ, ѿкъ
по ѿшествіи моёмъ вни-
дутъ волцы тѣжцы въ васъ,
не щадѣющіи стада:

А. И ѿ васъ самѣхъ во-
станутъ мѣжѣ глаголющіи
развращеніа, еже ѿторгати
ученики всаго себѣ.

Аа. Всѣмъ радн бдите, по-
минающе, ѿкъ три лѣта нощь
и дѣнь не престахъ учѣ со
слезами единого кождо васъ.

29. Ибо я знаю, что по
отшествіи моемъ войдутъ къ
вамъ лютые волки, не щадя-
щіе стада:

30. и изъ васъ самихъ воз-
станутъ люди, которые будутъ
говорить превратно, дабы
увлечь учениковъ за собою.

31. Посему бодрствуйте,
памятуя, что я три года дѣнь
и ночь непрестанно со сле-
зами училъ каждаго изъ васъ¹⁶⁾.

іерархическое значеніе, которое приурочивалось къ нимъ позднѣе. Пресви-
теровъ онъ называетъ епископами, совпадая въ этой терминологіи съ Апо-
столомъ Павломъ (Филипп. 1, 1; 1 Солун. 5, 12) и святыми отцами. Блажен-
ный Іеронимъ, напримѣръ, свидѣтельствуешь, что въ древности пресвитеры
именовались епископами, а епископы — пресвитерами» (см. у Николина,
стр. 342).

¹⁶⁾ Предсказаніе о лжеучителяхъ какъ бы естественно вылилось изъ
устъ Апостола Павла, послѣ того, какъ онъ сравнилъ пресвитеровъ съ па-
стырями стада, болѣе всего долженствующими бороться съ волками, хищни-
ками овецъ. Горестно было предсказаніе Апостола потому, что онъ сказалъ,
что и изъ бывшихъ предъ нимъ нѣкоторые будутъ дѣйствовать неблаго-
пріятно, а именно: будутъ учить такъ, чтобы только увлечь за собою, а
не для созиданія Церкви, что подобно хищенію волковъ, хотя и не столь
замѣтно, какъ то, которое будутъ совершать прямо уподобленные волкамъ,
для которыхъ духовное стадо, помимо ихъ выгодъ, не имѣетъ никакой цѣны.
Чтобы не подвергнуться этимъ опасностямъ, Апостолъ *упоминаетъ бодр-*
ствовать, какъ бодрствуютъ добрые пастыри, желающіе соблюсти ввѣрен-
ныя имъ овцы. Какъ бы въ примѣръ Апостолъ указываетъ, какъ онъ бодр-
ствовалъ три года, поучая ихъ; хотя это было и очень тяжело, сопрово-
ждалось многими его скорбями и даже рыданіями. «Двойное несчастіе: съ
одной стороны — то, что его не будетъ, а съ другой — то, что иные будутъ
нападать и при томъ, что особенно горько, изъ васъ самихъ отторгати уче-
ники всаго себѣ... Цѣль еретиковъ — стараться привлечь народъ не къ Го-
споду, а къ себѣ, чтобы польстить своему тщеславію, когда привлеченные
ими будутъ носить имя того или другаго еретика, какъ отъ Манеса — мани-
хей, отъ Арія — аріане, и др. Поэтому, умѣряя ихъ ревность, Павелъ пово-
ситъ и порицаетъ тѣхъ, которые говорили: «азъ убо Павловъ, азъ Аполло-
совъ» (1 Корин. 1, 12)» (см. у блаженнаго Теофилакта). Посему, въ виду
этой опасности, бодрствуйте. Бодрствовать значитъ то же, что и внимать
себѣ и всему стаду (28 ст.). Къ такому бодрствованію Апостолъ воодуше-
вляетъ ихъ указываніемъ и на свою личную дѣятельность» (преосвящ. Ми-
хаилъ).

ѿв. И нынѣ предаю васъ, брѣтїе, Бѣгови и слову благодати Егѡ, могущему назидати и дати вамъ наслѣдіе ко ѡсѡщен-ныхъ всѣхъ.

ѿг. Сребра нли золота нли рїзъ ни бѣннагѡ козжелѣхъ:

ѿд. сами вѣсте, гакѡ трѣко-ванїи моимъ и ѡщымъ сомнонъ послѣжитѣ рѣцѣ мои сіи.

32. И нынѣ предаю васъ, братія, Богу и слову благода-ти Его, могущему назидать васъ болѣе и дать вамъ наслѣдіе со всѣми освященными ¹⁷⁾.

33. Ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ:

34. сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи.

¹⁷⁾ Преоаніе своихъ учениковъ Богу дѣлается Апостоломъ, съ одной стороны, какъ бы потому, что онъ самъ непосредственно не можетъ продолжать воздѣйствовать на нихъ, а съ другой—предстоятъ столь великая опасность Церкви, что только одинъ Господь силенъ сохранить ее, почему Апостолъ и полагается теперь всецѣло на помощь Божію, желая, однако, чтобы все, что онъ обѣщалъ вѣрующимъ, какъ наслѣдіе Божіе, не отнято было у нихъ, а, напротивъ, они воспользовались бы имъ въ той полнотѣ, которая обѣщана святымъ, для чего и они сами были бы святы и при томъ вмѣстѣ со всѣми прочими христіанами. «Какъ и въ посланїяхъ, Павелъ оканчиваетъ увѣщаніе молитвою (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ привелъ слушателей въ великій страхъ словами: *яко внидутъ волци*: посему, дабы не поразить и не погубить души ихъ, предлагаетъ утѣшеніе: *предаю благодати Егѡ*. Хорошо сказалъ, ибо зналъ, что спасаетъ благодать. Онъ часто напоминаетъ имъ о благодати, желая сдѣлать ихъ болѣе усердными и внушая дерзновеніе». «Какъ ни труденъ подвигъ пастырскаго служенія, но Богъ, призывающій къ сему служенію, и Его благодать всесильны; во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ подкрѣпляетъ Онъ вѣрныхъ подвижниковъ Христовыхъ и, несомнѣнно, приведетъ ихъ къ послѣдней цѣли земнаго дѣланія, къ наслѣдію вѣчной жизни, если только сіи до смерти пребудутъ вѣрны Господу» (см. у преосвящ. Евсевія, т. 2, стр. 135). «Съ несомнѣнностью можно заключить, что Апостолъ предвидѣлъ возможность появленія лжеученія на почвѣ тѣхъ идей, которыя проникли въ христіанскую общину со стороны Іудействующихъ. Тогда въ Ефесѣ могли распространяться теософическія воззрѣнія, противъ которыхъ Апостолъ вооружался въ посланїяхъ къ Колоссянамъ, Филиппійцамъ и въ пастырскихъ посланїяхъ. Назвавши послѣдующихъ еретиковъ «лютими волками», святой Апостолъ Павелъ опредѣлилъ лишь ихъ сердечный характеръ, какъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ, гдѣ онъ называлъ ихъ «алыми псами» (3, 2). Поэтому по симъ словамъ Апостола нельзя опредѣлить характера еретиковъ и сближать ихъ съ гностиками, и чрезъ то доказывать позднѣйшее происхожденіе сей рѣчи, какъ дѣлаютъ это нѣкоторые западные критики.

ѿѢ. Вса́ ка́зѧхъ ва́мъ, ѿко́
та́ко тѣ́жда́ющимъ подо-
ба́етъ застѣпа́ти немо́щны́а,
поми́нати же сло́во Гда́ Іѣса,
ѿко́ ва́мъ рече́: бла́женнѣ́е е́сть
па́че да́ти, не́жели прѣ́имати.

ѿѤ. И сѣ́а рече́, прекло́нь
кѡлѣ́на своѧ́, со всѣ́ми ѿ́ми
помо́лиса.

ѿѦ. Ино́гъ же бы́сть пла́чь
свѣ́мъ: и́ на́падше́ на кѣ́ю
Па́вловъ, ѡ́блѡбыза́ху е́го,

35. Во всемъ показалъ я
вамъ, что, такъ трудясь, на-
добно поддерживать слабыхъ
и памятовать слова Господа
Исуса, ибо Онъ Самъ сказалъ:
«блаженнѣе давать, нежели
принимать» ¹⁸⁾.

36. Сказавъ это, онъ пре-
клонилъ колѣна свои и со
всеми ими помолился.

37. Тогда немалый плачь
былъ у всехъ, и, падая на
выю Павла, цѣловали его,

¹⁸⁾ Наконецъ, Апостолъ утѣшаетъ ихъ трудиться, подобно ему, не рассчитывать на помощь другихъ, а, напротивъ, самимъ споспѣшивать себѣ пропитаніе; а также потрудиться въ пользу немощныхъ, ибо лучше благотвори́ть самому, чѣмъ пользоваться благо́твореніями другихъ. «Одна степе́нь—отказаться отъ всего, другая—доставлять себѣ все необходимое, третья—доставлять не только себѣ, но и другимъ, четвертая—не брать и тогда, когда кто проповѣдуетъ и имѣетъ возможность брать. Не сказано однако же, что брать—худое дѣло, но что лучше не брать. Но гдѣ сказалъ это Господь? Быть можетъ, Апостолы передали это не письменно; или это ясно по умо́заключенію» (Ееофилактъ). «Надобно поддержи́ть слабыхъ (точнѣе немощствующихъ). Какъ связьъ рѣчи, такъ и все воззрѣніе Апостола на дѣло труждающихся въ проповѣди Евангелѣской побуждаютъ разумѣть здѣсь не столько бѣдныхъ, немощныхъ, сколько слабыхъ или немощныхъ духовно (Римл. 14, 1; 15, 1; 1 Коринт. 9, 22; 1 Солун. 5, 14). Таковыя немощныя совѣстью могли дѣйствованіе учителя и проповѣдника, получающаго содержаніе себѣ отъ поучаемыхъ, считать дѣйствованіемъ своекорыстнымъ и проповѣдника любостыжательнымъ, и соблазняться не только лично́стію учителя, но и самымъ его ученіемъ. Тогда какъ полное безкорыстіе учителя, содержащаго себя трудомъ рукъ своихъ, расположить и къ учи́телю и къ ученію и утвердить въ вѣрѣ немощствующихъ. Павелъ въ этомъ показатъ высокій примѣръ, на который онъ здѣсь и указываетъ (срвн. 1 Коринт. 9, 4; 2 Коринт. 11, 7; 2 Солун. 3, 8), хотя Господь и самъ Апостолъ не считали дѣломъ несправедливости, чтобы трудящійся получалъ мзду и пропитаніе (Мате. 10, 10) отъ трудовъ своихъ, и проповѣдникъ Евангелія жилъ отъ благо́вѣствованія (1 Коринт. 9, 7—11, 13—14; см. у преосвящ. Михаила). «Блаженнѣе давать, нежели принимать потому, что, принимая мы получаемъ утѣшеніе настоящее, кратковременное; а подавая, надѣемся утѣшенія будущаго, непреходящаго, въ жизни вѣчной» (преосвящ. Евсевій, т. II, стр. 140).

лн. скорбѣще нанпаче ѿ сло-
вехъ, ѣже рече, ѣкѡ ктою не
имѣтъ лица егѡ ѡзрѣти.
Провождѣхъ же егѡ въ корабль.

Глава 11.

а. И ѣкоже бысть ѡвез-
тисѧ намъ, ѡторгшымсѧ ѿ
нихъ, прѣмѡ шѣдше прїидѡ-
хомъ въ Кѡнъ, въ дрѣгїи же
день въ Рѡдѡсъ и ѡтѣдѡмъ въ
Патѡръ:

б. и ѡбрѣтше корабль
прѣходѣщъ въ Фїнікію, воз-
шѣдше ѡвезѡхомсѧ.

г. Возникшїи же намъ
Кѡпръ ѡставающе ѿ шбюю,

38. скорбя особенно отъ
сказаннаго имъ слова, что
они уже не увидятъ лица
его. И провожали его до ко-
рабля ¹⁹⁾.

Глава 21.

1. Когда же мы, разстав-
шись съ ними, отплыли, то
прямо пришли въ Косъ, на
другой день въ Родосъ и
оттуда въ Патару;

2. и, нашедши корабль,
идущїй въ Финикію, взошли
на него и отплыли.

3. Бывши въ виду Кипра
и оставивши его влѣвѣ, мы

¹⁹⁾ Последнее прощаніе было умиленно и трогательно! Апостолъ преклонилъ колѣна для молитвы. Несомнѣнно, и всѣ также помолились, преклонивъ колѣна, а потомъ стали цѣловать его, слезно разставаясь съ нимъ навсегда. «Такъ они любили его; такъ были расположены къ нему. Но всего больше имъ причиняло скорбь извѣстіе, что они уже болѣе не увидятъ его; это тяжело было преодолѣть. Помолился же не просто, но съ умиленіемъ. Великое это утѣшеніе!» (Златоустъ). «О чемъ же молился великій учитель? О чемъ молились ученики его? Естественно предполагать, что Павелъ молилъ Бога о томъ, чего желалъ теперь своимъ ученикамъ, да будутъ они утверждены на основаніи Апостолъ и пророкъ, имѣя Самого Іисуса Христа краеуголь-нымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ о Господѣ, и да устроятся они въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 2, 20—21); да будутъ они всѣ добрыми пастырями ко спасенію многихъ, и наслѣдниками вѣчной жизни въ обителяхъ небесныхъ. А ученики Павла, т. е. собравшіеся епископы и пресвитеры, какъ естественно предпо-лагать, молились, да хранитъ Богъ возлюбленнаго ихъ учителя, и да будетъ всегда духъ его съ ними, и желанія его да исполнятся надъ ними во славу Божію и ко спасенію многихъ. Помолимся Господу Богу и мы, да Самъ Онъ, силою благодати Своей, даруетъ намъ добрымъ подвигомъ подвизаться на поприщѣ вѣреннаго отъ Него служенія, всегда пребывая вѣрными Ему, и окончить теченіе настоящей жизни съ надеждою получить вѣнецъ бла-женной жизни» (см. у преосвящ. Евсевія, стр. 137).

плы́хомъ въ Сѣ́рію и приста́-
хомъ въ Тѣ́ръ, тамъ бо ба́-
ше корабли́ изложѣ́ти крѣ́ма:
ѧ. и ѡ́бръѣ́тише оу́чѣнѣи,
прѣвы́хомъ тѣ́ днѣи́ се́дмь:
иже Пáвловѣ глаго́лаху́ дѣ́хомъ
не восхо́дити во Іеру́сали́мъ.

Ѣ. Ёгда́ же бы́сть на́мъ
сконча́ти днѣи́, изше́дше нао́-
хомъ, провожда́ющимъ насъ
всѣ́мъ съ жена́ми и дѣ́тми
да́же до внѣ́ гра́да: и пре-
кло́ньше колѣ́на при крѣ́зѣ́,
помоли́хомся.

Ѥ. И цѣ́лова́вше дрѣ́вѣ́ дрѣ́вѣ́,
внидо́хомъ въ кора́бль, о́ни
же возврати́шася во своѣ́ си.

плыли въ Сирію и пристали
въ Тиръ, ибо тутъ надлежа-
ло сложить грузъ съ корабля¹⁾;

4. и, нашедши учениковъ,
пробыли тамъ семь дней; они,
по внушенію Духа, говорили
Павлу, чтобы онъ не ходилъ
въ Іерусалимъ.

5. Проведши эти дни, мы
вышли и пошли, и насъ про-
вожали всѣ съ женами и
дѣтьми даже за городъ; а на
берегу, преклонивши колѣна,
помолились.

6. И, простившись другъ
съ другомъ, мы вошли въ ко-
рабль, а они возвратились
домой²⁾.

¹⁾ Описание пути от Милита до Тира идетъ въ смыслѣ географиче-
скомъ, съ такою точностію, какъ и прежде. Но обстоятельства, бывшія на
семъ пути, не указываются. Очевидно, путь сей совершался по возможности
безъ остановокъ. «Косъ» — небольшой, славившійся винодѣліемъ и пригото-
вленіемъ дорогихъ матерій, городокъ, въ юго-западномъ направленіи отъ Ми-
лита. Въ 15-ти Римскихъ мплахъ (около 23 верстъ) отъ него къ юго-востоку
лежитъ большой островъ Родосъ. Патара — большой приморскій торговый
городъ Малозазійской провинціи Ликии, съ извѣстнымъ въ древности ораку-
ломъ Аполлона. Отъ Трояды до Патары Павелъ и его спутники плыли на
одномъ кораблѣ, который, судя по нѣкоторымъ распоряженіямъ Апостола
(20, 18, 16), былъ въ полномъ его распоряженіи. Въ Патарѣ же они сѣли
какъ пассажиры на другой, купеческій, корабль, шедшій съ грузомъ въ
Финикию» (см. у преосвящ. Михаила). «Корабль, благодаря попутному вѣтру,
шелъ по прямому направленію, такъ, что островъ Кипръ, какъ и слѣдовало,
остался влѣво отъ ихъ пути. Первая остановка была въ Тирѣ» (см. у іеро-
монаха Григорія, стр. 482; о городѣ Тирѣ см. у Гейки, стр. 1059).

²⁾ Остановка въ городѣ Тирѣ была и продолжительная и знаменатель-
ная. Древній Финикійскій городъ Тиръ находился недалеко отъ Іерусалима.
Поэтому Апостолъ теперь могъ рассчитывать не опоздать въ Іерусалимъ ко
дню Пятидесятницы. И вотъ, онъ замедлилъ въ Тирѣ. Здѣсь нашлись хри-
стіане, которые очень участливо отнеслись къ Апостолу. А нѣкоторые даже
упрашивали его не ходить въ Іерусалимъ, чувствуя, что его ожидаютъ

з. Мы же, плаваніе на чѣнше ѿ Тѹра, пристахомъ во Птолемаїдѣ, и цѣловаше братію, пребыхомъ день єдинъ оу нихъ.

и. Во оутрѣе же нзшедше Павелъ и ѿже съ нимъ, прїидохомъ къ Кесарію, и вшедше въ домъ Філіппа бѣгоуѣстника, еѹща ѿ седми (діаконъ), пребыхомъ оу негѡ.

д. Вегѡ же бѣхѹ дщєри дѣвѣицы чєтыри пророчєщицы.

7. Мы же, совершивши плаваніе, прибыли изъ Тира въ Птолемаиду, гдѣ привѣтствовавши братьевъ, пробыли у нихъ одинъ день.

8. А на другой день Павелъ и мы, бывшіе съ нимъ, вышедши пришли въ Кесарію и, вшедши въ домъ Филиппа благовѣстника, одного изъ семи *діаконовъ*, остались у него.

9. У него были четыре дочери дѣвицы, пророчествующія ³⁾.

тамъ скорби. Но Апостолъ остался непреклоннымъ. И когда, черезъ недѣлю, грузъ былъ сданъ, онъ съ спутниками пошелъ къ кораблю. Тирскіе христіане всѣ радушно проводили ихъ. А на берегу всѣ колѣнопреклонно помолились. Рааставаніе было умиленное, ибо уѣзжавшіе и остававшіеся прощались какъ многолѣтніе друзья. Предупрежденіе Апостола о нехожденіи въ Іерусалимъ—это и было одно изъ тѣхъ свидѣтельствъ Святаго Духа, бывшихъ по городамъ, объ узахъ въ Іерусалимѣ, о которыхъ Апостолъ упоминалъ въ рѣчи къ Ефесскимъ пресвитерамъ (см. у іеромонаха Григорія, стр. 482).

³⁾ *Путь отъ Тира до Птолемаиды* совершился моремъ, а далѣе къ Кесаріи и Іерусалиму шли они пѣшкомъ. Посему естественно было всѣмъ путникамъ подкрѣпиться, хотя бы однодневнымъ отдыхомъ на предстоявшее странствованіе, ради трудовъ коего останавливались они и у діакона Филиппа, въ Кесаріи Стратоновой, тѣмъ болѣе, что какъ онъ самъ, такъ и четыре дщєри его были исполнены великихъ даровъ благодати, среди коихъ даръ пророчества, которымъ обладали сказанныя дщєри, былъ особенно высоко почитаемъ тогда (сравни. Дѣян. 11, 27). «*Птолемида*—это древній приморскій городъ Акко, южнѣе Финикіи, въ предѣлахъ Палестины, по древнему раздѣленію—въ колѣнѣ Асировомъ (Суд. 1, 31), нѣсколько сѣвернѣе, горы Кармилъской. Разстояніе между Акко и Кесаріею не болѣе, какъ на одинъ день ходу; путь лежалъ чрезъ прекрасную долину Ездрелонскую, мимо великолѣпнаго Кармилъа. *Діаконъ Филиппъ*, проповѣдывавшій въ Самаріи и Азотѣ (Дѣян. 8, 5—10), по церковному преданію, былъ послѣ епископомъ Траллійскимъ и скончался въ глубокой старости» (см. у преосвящ. Михаила) По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, «дщєри Филиппа болѣе всего благодетіемъ достигли того, что удостоились даже дара пророчества. Писатель не присовокупить бы того, что онѣ были дѣвицы, если бы это не стоило вниманія». «Діаконъ Филиппъ былъ выдающимся дѣятелемъ въ первой хри-

І. Пребывающимъ же намъ (тамъ) днѣ многѣ, снѣде нѣкто ѿ Іудей пророкъ, именемъ Агавъ,

А. и пришедъ къ намъ и взявъ поясъ Павловъ, связавъ же свои рѣцѣ и нозѣ, рече: такъ гл҃еѣтъ Дхъ Стыи: мѣжа, егѡже еѣтъ поясъ сей, такъ свяжѣтъ (его) во Іерл҃имѣ Іудеѣ и предадѣтъ въ рѣцѣ язычникомъ.

Б. И также слышахомъ сѣа, молѡхомъ мы же и на мѣстни, не восходѣти емоу во Іерл҃имъ.

10. Между тѣмъ какъ мы пребывали у нихъ многіе дни. пришелъ изъ Іудей нѣкто пророкъ, именемъ Агавъ,

11. и вошедъ къ намъ. взявъ поясъ Павловъ и, связавъ себѣ руки и ноги, сказалъ: такъ говоритъ Духъ Святый: «мужа, чей этотъ поясъ, такъ свяжутъ въ Іерусалимѣ Іудеи и предадутъ въ руки язычниковъ»⁴⁾.

12. Когда же мы услышали это, то и мы и тамошніе просили, чтобы онъ не ходилъ въ Іерусалимъ.

стіанской общинѣ. Отъ него святой Лука могъ подробно знать объ избраніи семи діаконовъ, о сподвижникѣ его Стефанѣ, о благовѣстнической дѣятельности самого Филиппа и о дѣятельности Апостола Петра въ Кесаріи и окрестностяхъ» (см. у Николина, стр. 57).

⁴⁾ Предсказаніе пророка Агавъ объ узѣхъ Павла во многомъ напоминаетъ древнія символическія дѣйствія пророковъ, коими они производили неотразимо великое впечатлѣніе на всѣхъ, предъ коими совершали ихъ (Исаи 20, Іерем. 13, Іезек. 4). Такъ было и тогда, когда Агавъ, взявъ поясъ Апостола Павла и связавъ имъ себѣ руки и ноги, сказалъ, что такъ свяжутъ того, кому принадлежитъ сей поясъ. Личность пророка извѣстна. Онъ предсказалъ о голодѣ во Іудеѣ, воцѣдствіе чего было собрано туда особое пособіе отъ Антиохійской Церкви (Дѣян. 11, 28—30). Но пророкъ еще сказалъ, что онъ возвѣститъ это предсказаніе по откровенію Духа Божія, при чемъ достойно особаго замѣчанія то, что онъ предсказалъ о преданіи Апостола въ руки язычниковъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), когда Духъ не воспреещалъ ему, тогда онъ слушался (другихъ). А теперь, такъ сказать, цѣлыя тысячи просятъ его и въ Тирѣ и въ Кесаріи, плачутъ, предсказываютъ множество бѣдствій, и, не смотря на то, онъ не соглашается; и при томъ предсказываютъ не просто, а по внушенію Духа. Если же это внушаетъ Духъ, то почему онъ (и спутники его) воспротивились? Потому, что не знали, чтѣ благоугодно было Духу; а съ другой стороны—потому, что сами не получили внушенія отъ Духа. Ибо тѣ не просто предсказывали Павлу бѣдствія, но говорили, что не слѣдуетъ ходить, выражая сожалѣніе къ нему». *Предадутъ въ руки язычниковъ*—выраженіе, напоминающее пророчество Господа Іисуса Христа о Своихъ страданіяхъ и смерти (Матѣ. 17, 22), означало передачу Апостола на судъ языческой Римской власти.

ГІ. Оубіща же Пáвeлѣ и рече: что творите, плачущи и сокрушающе мнѣ сердце; азъ бо не точіи свѣзанъ быти (хощу), но и оумрѣти ко Іерлѣмѣ готовъ есмь за имя Гда Іиса.

ДІ. Не повинѣюща же есмь, оумолчахомъ, рекше: воля Гда да бѣдетъ.

ЕІ. По днѣхъ же сѣхъ оуготовашася взыдохомъ ко Іерлѣмъ:

ЖІ. прїидоша же съ нами и нѣцыи оучницы ѿ Кесаріи, ведѣще (съ собою), оу негѣже бы обитати намъ, Инасна нѣкоего Купрѣани, древняго оучника.

13. Но Павелъ въ отвѣтъ сказалъ: что вы дѣлаете? что плачете и сокрушаете сердце мое? я не только *хочу* быть узникомъ, но готовъ умереть въ Іерусалимѣ за имя Господа Іисуса ^{в)}).

14. Когда же мы не могли уговорить его, то успокоились, сказавши: да будетъ воля Господня!

15. Послѣ сѣхъ дней приготовившись пошли мы въ Іерусалимъ;

16. съ нами шли и нѣкоторые ученики изъ Кесаріи, провожая насъ къ нѣкому давнему ученику, Мнасону Кипрявину, у котораго можно было бы намъ жить.

^{в)} Отношеніе Павла къ плакавшимъ отъ состраданія къ его узамъ замѣчательно его любвеобиліемъ и силою вразумленія, или назидательности. Вразумляя всѣхъ о тщетѣ сожалѣній, онъ не сказалъ ничего подобнаго тому, что въ подобномъ случаѣ сказалъ Іисусъ Христосъ, назвавшій Апостола Петра сатаною (Матѣ. 16, 23), но увѣщаваетъ ихъ не плакать, ибо этимъ именно они и доставляютъ ему великое огорченіе. А что касается узъ и страданій въ Іерусалимѣ, то онъ самъ желаетъ того и даже готовъ умереть въ Іерусалимѣ за имя Христово. «Никто не былъ любвеобильнѣе Павла (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): онъ огорчался, видя ихъ плачущими, а о собственныхъ страданіяхъ не скорбѣлъ. Вы, говоритъ, обижаете меня, дѣлая это, я развѣ скорблю? О васъ, говоритъ, я плачу, а не о своихъ страданіяхъ; в что касается до нихъ, то я готовъ и умереть». «Слѣдуетъ останавливать тѣхъ, кто препятствуетъ кому-нибудь сдѣлать какое-нибудь благородное дѣло, хотя бы они и плакали. А эти слезы и самого Павла трогали и ослабляли его силу. Поэтому онъ ихъ прощаетъ» (Феофилактъ). При этомъ Апостолъ сказалъ какъ бы такъ: «что слезами препятствуете мнѣ? Должны знать, что я слѣдую Духу, открывшему мнѣ, что случится со мною, почему я и иду въ сей городъ. Не зная подробно, что тамъ случится, я предвижу это и не останавливаюсь въ пути. Посему не сокрушайте сердца моего вашими слезами. Кто твердо приготовился къ мужеству, такъ, чтобы и смерть презирать, тотъ не впадаетъ въ робость, хотя бы кто давалъ къ тому поводъ» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 487).

31. Бывшымъ же намъ
во Іерусалимѣ, любезно
приѣхша насъ братіа.

32. На утро же вниде
Павелъ съ нами ко Іакову,
къ же приидоша старцы.

33. И цѣловавъ ихъ, ска-
заше по единому каждому,
ѣже сотвори Бгъ во насъ.
Цѣхъ служеніемъ его.

34. Они же слышавше
славашъ Бга и рекоша ему:
вѣдшии аки, брате, колико
тебѣ есть іудей кѣрова-
вшихъ, и вси ревнители
законъ:

35. Оувѣстившася же о
тебѣ, какъ вступленію учи-

17. По прибытіи нашемъ
въ Іерусалимъ, братія радуш-
но приняли насъ ⁶⁾.

18. На другой день Па-
велъ пришелъ съ нами къ
Іакову; пришли и все пре-
свитеры.

19. Привѣтствовавъ ихъ,
Павелъ рассказывалъ подроб-
но, что сотворилъ Богъ у
язычниковъ служеніемъ его.

20. Они уже выслушавши
прославили Бога и сказали
ему: видишь, братъ, сколь-
ко тысячъ увѣровавшихъ Іу-
деевъ, и все они—ревнители
закона;

21. а о тебѣ наслышались
они, что ты всехъ Іудеевъ,

⁶⁾ Предавшись волѣ Божіей, спутники спокойно продолжали за Павломъ въ Іерусалимъ. Имъ сопутствовали нѣкоторые изъ христіанъ Кесарійскихъ, которые и отвели Павла въ Іерусалимъ, въ домъ нѣкоего Мнасона Киприянина, который имѣлъ достаточное для всехъ помѣщеніе и давно уже преданъ былъ Христу, почему на него можно было твердо положиться во всемъ. «Въ то время, когда приходили (Павелъ и Варнава) для разсужденія о догматахъ, они приняты были Церковію (Дѣян. 15, 4), а теперь жили у одного стараго ученика. Здѣсь (писатель) говоритъ о продолжительномъ времени проповѣданія; посему, мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), онъ въ Дѣянїяхъ сокращаетъ здѣсь нѣсколько лѣтъ, показуя только болѣе нужное. Можетъ быть, кто-нибудь скажетъ: если бы и во мнѣ кто-нибудь привелъ Павла, то и я съ охотою и великимъ усердіемъ сдѣлалъ бы то же. Но вотъ ты можешь оказать гостепріимность Господу, Павлу: «ижеже приметъ единого малыхъ сихъ, говоритъ Господь, Мене приметъ» (Мате. 18, 5—6). Чѣмъ менѣе братъ, тѣмъ болѣе въ лицѣ его приходитъ Христосъ. Ибо принимающій великаго человека дѣлаетъ это изъ тщеславія, а принимающій малаго дѣлаетъ это чисто для Христа. Сдѣлай это, устрой жилище, куда бы приходилъ Христосъ; скажи: это—келія Христова, этотъ домъ назначенъ для Него. Хотя бы это жилище было не богато, Онъ не гнушается. Христосъ ходитъ въ видѣ обнаженнаго и странника, имѣя нужду только въ покровѣ, доставь Ему хотя это; не будь жестокъ и безчеловѣченъ; ты такъ живъ въ дѣлахъ житейскихъ, не будь же холоденъ въ дѣлахъ духовныхъ» (см. т. II, стр. 277).

ши ѿ закона Моѡсеѣва жи-
вущыа во ѡзкѣхъ всѣхъ
ѡдѣн, глагола не ѡбрѣзока-
ти нмѣ чадѣ (своихъ), ниже
во ѡбичаехъ отѣческихъ хо-
дѣти.

кв. Что оубо есть; всѣмъ
подобаетъ народъ снѣтисѣ:
оуслышатъ бо, ѡкѡ пришеде
ѣси.

кг. Бѣе оубо сотвори,
ѣже ти глаголемъ: сѣтъ оу
насъ мужѣе чѣтыри ѡбѣщава-
ше себѣ (Бг҃хъ):

кд. сѣѣ поймѣ, ѡчнѣтисѣ
сѣ нѣмнѣ и ѡжидѣнѣ на нѣхъ,
да ѡстрѣжатъ сѣ главы: и

живущихъ между язычниками,
учишь отступленію отъ Моисея,
говоря, чтобъ они не
обрѣзывали дѣтей своихъ и
не поступали по обычаямъ ¹⁾).

22. Итакъ что же? Вѣрно
соберется народъ; ибо услы-
шатъ, что ты пришелъ.

23. Сдѣлай же, что мы
скажемъ тебѣ: есть у насъ
четыре человѣка, имѣющіе
на себѣ обѣтъ;

24. взявъ ихъ, очистишь
съ ними и возьми на себя
издержки на жертву за нихъ,

¹⁾ Встрѣча Апостола Павла съ Іаковомъ, епископомъ Іерусалимскимъ,
и съ пресвитерами, была благоприятная. Когда Павелъ разсказалъ о своей
проповѣди, то слушатели прославили Бога; но нашлись и такіе, которые не
вполнѣ одобрили свободу Павла по отношенію къ Іудейской обрядности и
даже къ обрѣзанію, осуждая то, что, по его совѣту, христіане изъ Іудеевъ
не обрѣзывали дѣтей своихъ. Іудействующіе учителя внушали ревнителямъ
закона (а тѣ лѣрили имъ), что Павелъ всѣхъ Іудеевъ, живущихъ между
язычниками, учишь отступленію отъ Моисея (Греческое выраженіе ἀποστασὶς
ἡδαισκησις сильнѣе и означаетъ измѣну или измѣнничество), проповѣдуя, что-
бы они не обрѣзывали дѣтей и не поступали бы по обычаямъ, т. е. не
исполняли бы обрядовъ закона Моисеева. Это очевидно тѣ же противники
Павла, учителя, которые смущали Церковь Антиохійскую и Іерусалимскую,
требуя даже для язычниковъ, обращающихся ко Христу, обрѣзанія и соблю-
денія закона Моисеева (гл. 15). Пущенное въ народъ обвиненіе Павла было
клеветой. Изъ всего его ученія, какъ оно раскрыто въ его посланіяхъ, изъ
всей его дѣятельности видно, что онъ училъ лишь той истинѣ, что спасеніе
вѣрующихъ во Христа нисколько не обуславливается ни обрѣзаніемъ, ни
исполненіемъ закона Моисеева, а вѣрою во Христа Іисуса (см. посланія къ
Римлянамъ, Галатамъ и Коринѣянамъ). Значить: хочешь, соблюдай законъ
Моисеевъ, хочешь, нѣтъ. Какъ онъ училъ объ обрѣзаніи, свидѣтельствуетъ
тотъ его поступокъ, что, взявъ Тимофея себѣ въ сотрудники, онъ обрѣзалъ
его. Такимъ образомъ подущеніе, что Павелъ отступникъ отъ закона и дру-
гихъ учишь отступничеству,—дукавое подущеніе и клевета на Апостола
(см. у преосвящ. Михаила).

разумѣнъ всѣмъ, ꙗкоже возвѣ-
щеннаѣмъ ѡ тебѣ ничто-
же сѣтъ, но пребываѣши и
самъ законъ хранѣ.

КѢ. И ѡ вѣровавшихъ ꙗзы-
цѣхъ мы послахомъ, сдѣлавши
ничтоже таковое сохраниати
ѡмъ, токмо хранити себѣ
ѡ идоложервенныхъ и кро-
ве, и сѣдвленины и блуда.

чтобъ остригли себѣ голо-
ву,— и узнають все, что слы-
шанное ими о тебѣ неспра-
ведливо, но что и самъ ты
продолжаешь соблюдать за-
конъ ⁸⁾.

25. А объ увѣровавшихъ
язычникахъ мы писали, поло-
живши, чтобы они ничего
такого не наблюдали, а толь-
ко хранили себя отъ идоло-
жертвеннаго, отъ крови, отъ
удавленины и отъ блуда ⁹⁾.

⁸⁾ *Советъ Апостолу Павлу ревнителей закона доказать свое почитаніе обрядоваго закона исполненіемъ одного изъ видовъ его—приношеніемъ очистительной жертвы, съ пожертвованіемъ за другихъ на тотъ же предметъ, было дѣломъ благожелательнымъ, но довольно искусственнымъ и потому тщетнымъ. Время Пятидесятницы было людное и потому довольно тревожное. Въ это время собралось въ Іерусалимъ великое множество Іудеевъ. Можно было ожидать, что явятся сюда и многіе изъ враговъ Павла, предъ которыми, по причинѣ злобы ихъ, не могло быть принято никакое доказательство со стороны Павла о его высокомъ уваженіи къ Моисееву закону. И старые враги его въ Іерусалимѣ не отрѣшались отъ своей враждебности къ нему. Посему никакое доказательство Павла не могло быть адѣсь для него благопріятнымъ. Не безъ причины Кесарійскіе христіане привели его въ укромное жилище почти никому невѣдомаго Киприяна Мнасона. Апостолу принять данный ему советъ было не трудно. Очищеніе, которое онъ долженъ былъ совершить вмѣстѣ съ другими, вообще дѣло хорошее. И въ частности, хорошо то, что исполнявшіе обѣтъ (временнаго назорейства) должны были остригать себѣ волосы, что онъ и самъ совершилъ раньше (Дѣян. 18, 18). «Волосы были символомъ омертвенія, потому, что они, какъ мертвые, не ощущаютъ боли. Было въ обычаѣ, что давшіе обѣтъ, по очищеніи, стригли голову и въ такомъ видѣ въ продолженіе семи дней дѣлали приношенія за себя» (Феофилактъ). «Принятіе на себя таковыхъ издержекъ за бѣдныхъ назореевъ, по мнѣнію Іудеевъ, особенно свидѣтельствовало о ревностномъ почтеніи къ закону со стороны принимающихъ. Остриженіе должно было совершаться при храмѣ, и волосы должны были брошены въ огонь жертвы». «Въ средѣ Іерусалимскаго христіанскаго общества, какъ видно изъ сего, соблюдались христіанами законы Моисея даже такіе, которые даны на добрую волю каждаго, какъ законы, касающіеся добровольныхъ обѣтовъ, это не считалось несообразнымъ съ христіанскимъ духомъ и жизнью по вѣрѣ въ Іисуса Христа» (преосвящ. Михаилъ).*

⁹⁾ *Речь о соблюденіи язычниками нѣкоторыхъ законовъ Моисеевыхъ ведется, очевидно, въ смыслѣ нѣкотораго обязательства Моисеева закона и для нихъ.*

ѣз. Тогда Павелъ поѣмъ
мѣжы (ѡны), на ѡутрѣе съ нѣ-
мн ѡчищѣся вниде во святи-
лице, возвѣщаа исполненіе
днѣй ѡчищенія, дондеже при-
несено бысть за еди́наго
кого́ждо ихъ приношеніе.

ѣз. И ꙗкоже хотѣху
седмь днѣй скончати́ся, ꙗже

26. Тогда Павелъ, взявъ
тѣхъ мужей и очистившись
съ ними, въ слѣдующій день
вошелъ въ храмъ и объявилъ
окончаніе дней очищенія,
когда должно быть принесено
за cadaго изъ нихъ прино-
шеніе ¹⁰⁾.

27. Когда же семь дней
оканчивались, тогда Асійскіе

Вмѣстѣ съ тѣмъ, она служитъ и оправданіемъ язычниковъ въ несоблюденіи
ими обрѣзанія и другихъ обрядовъ. Вообще, въ этомъ упоминаніи язычни-
никовъ дается понятіе о возможной разности отношенія къ Моисееву закону
христіанъ изъ Іудеевъ и изъ язычниковъ, что, конечно, совершенно вѣрно
въ общемъ, но въ частности могли и были великія несогласія о томъ, что
кому можно или должно дѣлать, и отъ чего можно быть свободнымъ. Апос-
толъ Павелъ рѣшалъ это, исходя изъ сущности закона, а не соглашающіеся
съ нимъ—изъ обычныхъ отношеній. Отъ этой разности взглядовъ, происхо-
дими и разныя отношенія къ одному и тому же обычаю. Но въ данное
время Апостолъ всецѣло подчинялся руководству другихъ и тѣмъ явилъ
себя «всѣмъ для всѣхъ» (1 Коринѣ. 9, 22).

¹⁰⁾ Готовность Павла исполнить советъ пресвитеровъ Іерусалимскихъ
была полная и скорая. На другой же день онъ пошелъ въ храмъ, объявилъ
священникамъ о своемъ соучастіи въ исполненіи положеннаго для совер-
шенія того подзаконнаго обѣта, который намѣревались совершить четыре
христіанина изъ Іудеевъ, и указалъ время окончанія подвига и свое желаніе
принести должное приношеніе за cadaго изъ нихъ по окончаніи дней
очищенія (чрезъ семь дней). Но случившееся потомъ возмущеніе противъ
Павла не дало окончиться дѣлу сему, какъ тщетному и неполнѣ сообра-
женному съ характеромъ и направленіемъ ученія и дѣятельности святаго
Апостола Павла, который, конечно, только уступая желанію совѣтчиковъ,
началъ совершать его. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), Павелъ
послушался ихъ и сдѣлалъ все (предложенное), и не медлитъ, но, показывая
свое послушаніе на дѣлѣ, тотчасъ беретъ тѣхъ, съ которыми намѣревался
совершить очищеніе,—такъ пламенно онъ раздѣлялъ эту предупредитель-
ность! Отсюда видно, что не непременно слѣдовало сдѣлать это, а что это
было дѣломъ предупредительности и снисхожденія, это не могло препят-
ствовать проповѣди. Не то только нужно было знать, учить ли онъ другихъ,
но и то, соблюдаетъ ли онъ самъ». По мнѣнію блаженнаго Теофилакта,
пресвитеры говорили Апостолу Павлу какъ бы такъ: «ты содѣйствуй намъ,
хотя проповѣдуешь язычникамъ. Не бойся; дѣло въ снисхожденіи. Остригся
Павелъ и исполнилъ всѣ Іудейскіе обряды, но не потому, что измѣнилъ
свое мнѣніе, а потому, что любовь снисходительна. Замѣчай Божесное
устройство. Послѣ того, какъ они разубѣдились, другіе, изъ опасенія, чтобы
не разубѣдились и остальные, нападаютъ на Павла».

ѿ асін іудее, видѣвше єго во
свѣтѣлицѣхъ, навадиша весь
народъ и возложиша на нѣ
руцѣхъ.

ѿн. вопиюще: мужіе іудей-
скіи, помогите: сѣи єсть
человѣкъ, иже на люди и
законъ и (на) мѣсто сѣе
всѣхъ всюдѣ учитъ: еще же
и бланны введѣ въ цѣрковь и
оскверни єгоє мѣсто сѣе.

ѿд. Бѣху ко видѣн Тро-
фима ефесянина во градѣ сѣ-
нимъ, єгоже мнѣху, иже
въ цѣрковь ввелъ єсть Па-
велъ.

л. Подвижеса же градъ
весь, и бысть стеченіе лю-

Иудей, увидѣвши его въ хра-
мѣ, возмутили весь народъ и
наложили на него руки,

28. крича: мужи Израиль-
скіи, помогите! этотъ чело-
вѣкъ всѣхъ повсюду учитъ
противъ народа и закона и
мѣста сего; притомъ и Елли-
новъ ввелъ въ храмъ и осквер-
нилъ святое мѣсто сѣе ¹¹⁾.

29. Ибо предъ тѣмъ они
видѣли съ нимъ въ городѣ
Трофима Ефесянина и дума-
ли, что Павелъ ввелъ его въ
храмъ.

30. Весь городъ пришелъ
въ движеніе, и сдѣлалось

¹¹⁾ Возмущеніе Асійскихъ Іудеевъ противъ Апостола Павла въ храмъ показываетъ, до какой степени они были исполнены злобою противъ его проповѣди. Призывая на площадь всѣхъ Евреевъ, они обвиняютъ его въ ненависти къ отечественному народу, къ закону Моисея и даже къ самому храму, приводя при семъ живое доказательство, будто онъ ввелъ съ собою въ храмъ язычниковъ. Въ послѣднемъ была явная клевета. И въ про-
чихъ обвиненіяхъ не было правды, но было ея подобіе. И этого было достаточно, чтобы возмущеніе возымѣло полную силу. Впрочемъ, во
многомъ дѣло это зависѣло и отъ характера обвинителей и тѣхъ, предъ
коими они обвиняли, т. е. Евреевъ. «Замѣть (говоритъ святой Іоаннъ Злато-
устъ), какъ они всегда склонны къ мятежу, безъ стыда кричатъ среди
(храма)». «Безпокойный характеръ ихъ видѣнъ вездѣ», говоритъ блаженный
Ееофилактъ. «Это были не христіане изъ Іудеевъ, а навѣрное Іудей, кото-
рые еще тамъ, дома (въ Проконсульской Азіи въ Ефесѣ и окрестностяхъ
его), знали Павла, знали его ученіе и, конечно, еще тамъ ненавидѣли и
преслѣдовали его (Дѣян. 19 9; 1 Корин. 16, 9). Увидя въ храмѣ Павла (мни-
маго) хулителя храма, они, вѣроятно исполнились ярости противъ него и
вмѣстѣ радости, что такой удобный случай представляется имъ сдѣлать рѣши-
тельное зло врагу ихъ, надѣясь, быть можетъ, что онъ здѣсь и смерть свою
найдетъ отъ раздраженной толпы, если имъ удастся раздражить ее. Для воз-
бужденія толпы они выставляли такіа обвиненія, которые могли возбудить
фанатизмъ толпы до высшей степени. И имъ удалось возмутить весь городъ
и задержать Павла, чтобы выдать его возмущавшейся толпѣ» (см. у прео-
свящ. Михаила).

дѣмъ: и ѣмше Павла, влѣ-
чахъ его вонъ изъ цѣркви, и
дѣи затворѣша двери.

ла. Ищущимъ же (имъ)
убити его, взыде вѣсть
къ тысящникъ спѣры, какъ
весь возмущася Іерусалимъ:

лв. Онъ же дѣи поймъ
воины и сотники, притече
на нѣ: они же видѣвши
тысящника и воины, пре-
стѣша кѣти Павла.

лг. Пристѣпавъ же тысящ-
никъ гѣтъ его и повелѣ сва-
зати его верѣгома (желез-
нома) двѣма и вопрошаше:
кого убѣ есть и что есть
сотворѣлъ.

стеченіе народа; и схвативши
Павла, повлекли его вонъ
изъ храма, и тотчасъ запер-
ты были двери.

31. Когда же они хотѣли
убить его, до тысяченачаль-
ника полка дошла вѣсть, что
весь Іерусалимъ возмутился;

32. онъ, тотчасъ взявъ
воиновъ и сотниковъ, устре-
мился на нихъ; они же, уви-
дѣвши тысяченачальника и
воиновъ, перестали бить Пав-
ла ¹²⁾.

33. Тогда тысяченачаль-
никъ приблизившись взялъ
его и велѣлъ сковать двумя
цѣпями, и спрашивалъ: кто
онъ и что сдѣлалъ?

¹²⁾ Попытка Евреевъ убить Апостола Павла не удалась, потому что объ этомъ жестокомъ самосудѣ въ-время узнала Римская власть, которая и воспрепятствовала совершить злодѣйство, которое было возмутительно и тѣмъ, что Апостола били. Вѣроятно, бить Апостола начали еще въ храмѣ и такъ, что коноводы видѣли, что дѣло кончится смертью истязуемаго. Поэтому они повлекли его изъ храма (чтобы не осквернить его убійствомъ) во дворъ жень или язычниковъ, при чемъ здѣсь двери были заперты, чтобы никто не воспрепятствовалъ ужасной расправѣ. Но власть не дремала. Она явилась въ-время и схватила Павла изъ рукъ его истязателей, которые при одномъ видѣ тысяченачальника и воиновъ перестали мучить его. Тысяченачальникъ—это главный командиръ Римскаго отряда войска, который во время праздни-
ковъ занималъ въ усиленномъ составѣ военный постъ въ Іерусалимѣ и по-
мѣщался въ такъ называемой крѣпости Антоніевой, примыкавшей съ сѣверо-
западной стороны къ внѣшней стѣнѣ храма Іерусалимскаго, соединяясь съ
галлереями ея посредствомъ лѣстницъ (ст. 35). Имя тысяченачальника или
трибуна было Клавдій Лисій (Дѣян. 23, 26; см. у преосвящ. Михаила). Мя-
тежная толпа, испугавшись воиновъ и опасаясь кровавой расправы, пере-
стала бить Павла. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они
(Евреи) извлекаютъ его (Павла) вонъ изъ храма; они не думали о законахъ
или судилищахъ, а потому сами стали бить его; такъ они во всемъ являются
дерзкими и безстыдными! Въ это время Павелъ не оправдывался, а послѣ; и
хорошо, потому что тогда они не послушали бы».

Ѧд. дрѡзѣн же ѥно нѣчто
вопѣхѡ въ народѣ: не могѣи
же разѡмѣти ѥзвѣстное мо-
вѣ радн, повелѣ ѡвестн ѥго
въ полкѡ.

Ѧе. ѡгда же быхѣ на сте-
пѣнѣхѡ, прилѣчѣса возавѣ-
женѡ быти ѥмѡ ѡ кѡннѣхѡ
нѡжды радн народа,

Ѧз. послѣдоваше бо мно-
жество людѣи зовѡщихѡ: возъ-
мѣ ѥго.

34. Въ народѣ одни кри-
чали одно, а другіе другое;
онъ же, не могши по при-
чинѣ смятенія узнать *ничего*
вѣрнаго, повелѣлъ вести его
въ крѣпость ¹³⁾.

35. Когда же онъ былъ на
лѣстницѣ, то воинамъ приш-
лось нести его по причинѣ
стѣсненія отъ народа,

36. ибо множество народа
слѣдовало и кричало: смерть
ему! ¹⁴⁾

¹³⁾ *Отведеніе Апостола Павла въ крѣпость* сдѣлано было тысяченачаль-
никомъ для того, чтобы обезопасить его отъ нападенія толпы, въ угоду ко-
торой надѣты были на Павла и цѣпи, тѣмъ болѣе, что разобраться въ невин-
ности убиваемаго нельзя было вдругъ. А скованность мнимаго злодѣя могла
успокоить и самыхъ злѣйшихъ враговъ его. По сему можно сказать, что
военачальникъ дѣйствовалъ благоразумно. У него, кромѣ того, были и еще
свои опасенія, которыя онъ и повѣдалъ потомъ Павлу (ст. 38). «Крѣпость
(въ которую велѣно было вести Павла), судя по Греческому слову, *παρεμβολή*
означаетъ ту часть Антоніевой крѣпости, гдѣ было помѣщеніе (казарма)
Римскихъ воиновъ. Тамъ тысячепальникъ надѣялся отъ самаго узника разу-
знать, кто онъ, и этимъ же самымъ взятіемъ (арестомъ) Павла онъ отнималъ
у мятежной толпы поводъ къ продолженію возмущенія, ибо, какъ ни велика
была толпа и какъ ни разъярена была она, все же не могла осмѣлиться на-
пасть на крѣпость, чтобы освободить оттуда ненавистнаго ей человѣка и
растерзать его» (см. преосвящ. Миканла).

¹⁴⁾ *Путь отъ храмовыхъ дворовъ до Антоніевой крѣпости* не великъ, но
онъ оказался для Павла тяжелъ, ибо шелъ въ гору и былъ тѣсенъ,
особенно гдѣ были ступени, въ видѣ лѣстницы. Посему, видя это великое
неудобство, воины сочли за лучшее какъ бы триумфально нести Павла на
рукахъ. Враги же, во множествѣ слѣдуя за Павломъ, кричали: «смерть Ему!»
Подобнымъ образомъ и о Христѣ вопіяли злодѣи: «смерть Ему!» (Лук.
23, 18), или по Греческому чтенію: «возьми Его», т. е. «изми Его изъ числа
живыхъ», такъ какъ у Іудеевъ былъ обычай кричать эту фразу противъ
праведниковъ» (Феофилактъ). Впрочемъ, какъ говоритъ святой Іоаннъ Зла-
тоустъ, «иные думаютъ, что выраженіе: *возьми Его*, значитъ то же, что у
насъ по Римскому обычаю, посади его подъ арестъ». Но «возьми Его»
(Христа) означало: «распи Его» (Лук. 23, 21). Можно думать, что Апостола
и провели въ тотъ же преторъ, въ который водили и Іисуса Христа
(Марк. 15, 16; сравн. Іоанн. 18, 28), ибо подъ преторіею въ широкомъ смыслѣ
разумѣется «все помѣщеніе, занимаемое Римскимъ правительствомъ, со всѣми
его пристройками, на что ясно указываетъ выраженіе святаго Марка, что

ѿз. Хотѣ же внѣти въ по́лкѣ Пáвѣлѣ глаго́ла тысящени́къ: ѿще лѣтъ мнѣ́сть глаго́лати что́ тебѣ́; Онъ же рече́: Гре́чески оумѣ́ши ли;

ѿн. не ты ли еси́ егѳта́нинъ, прѣ́жде сѣхъ днѣ́й прѣвѣща́выи и ѿзвѣды́и въ пꙋсты́ни четы́ри тысящы мѹ́жеи сѣкаре́и;

ѿд. Рече́ же Пáвѣлѣ: ѿзъ челове́къ оꙋ́бо есмь́ Іѹде́янинъ, Та́рса́нинъ, сла́внаго

37. При входѣ въ крѣпость Павелъ сказалъ тысяченачальнику: можно ли мнѣ́ сказать тебѣ́ нѣчто? А тотъ сказалъ: ты знаешь по-Гречески?

38. такъ не ты ли тотъ Египтянинъ, который предъ сими днями произвелъ возмущеніе и вывелъ въ пустыню четыре тысячи челове́къ разбойниковъ ¹⁵⁾?

39. Павелъ же сказалъ: я Іудеянинъ, Тарсянинъ, гражданинъ небезъизвѣстнаго

войны отвели Господа внутрь двора, т. е. въ преторію» (см. у преосвящ. Михаила, въ Толкованіяхъ на 27 стихъ 24 главы Евангелія отъ Матвея т. I, стр. 544).

¹⁵⁾ При входѣ въ крѣпость, Апостолъ Павелъ нашелъ возможнымъ испросить у начальника позволеніе сказать ему нѣсколько словъ. Какъ человекъ образованный, говоря съ образованнымъ начальникомъ войска, Павелъ объяснялся съ нимъ на Гре́ческомъ языкѣ, бывшемъ тогда въ большемъ употребленіи въ такъ называемомъ просвѣщенномъ обществѣ. Это сразу видоизмѣнило взглядъ на него начальника, который посему и высказался откровенно, что онъ думалъ прѣжде о Павлѣ, предполагая, что онъ былъ тотъ Египтянинъ, который недавно произвелъ великое народное возмущеніе, виновники котораго въ количествѣ 4000 челове́къ ушли потомъ разбойничать въ пустыню. Что навело военачальника на такое предположеніе, неизвѣстно. Но святы́й Іоаннъ Златоустъ по этому случаю замѣчаетъ: «посмотри на злоухищреніе діавола. Этотъ Египтянинъ былъ обманщикъ и обольститель; діаволъ жъ надѣялся, прикрываясь имъ, представить Христа и Апостоловъ участниками въ приписываемыхъ ему преступленіяхъ, но нѣсколько не успѣлъ въ этомъ; напротивъ, истина стала еще свѣтлѣе и возсіяла блистательнѣе, не претерпѣвъ ничего отъ козней діавола. Для того и попускается являться тѣмъ, чтобы болѣе прославлялись эти, какъ самъ (Павелъ) говоритъ въ другомъ мѣстѣ: «да искусніа явлени бывають» (1 Коринѣ. II, 19). Подобнымъ образомъ и Гамаліилъ говорилъ: «предъ сими деньми воста Оевда» (Дѣян. V, 36). Касательно же сикарей одни говорятъ, что это былъ родъ разбойниковъ, получившихъ такое названіе отъ того, что они носили мечи, называемые у Римлянъ сиками. Другіе говорятъ, что они принадлежали къ одной изъ Еврейскихъ сектъ, къ Ессеямъ, или сикарямъ (Зилотамъ), ревнителямъ».

гѣда (вх) Кїлїкїн жїтель: мо-
лю же тѣ, повелї ми гла-
голати кз людемз.

м. Повелѣвшѣ же ѣмѣ,
Павелъ стоѣ на степѣнехъ
помаѣвз рѣкѣю (кз) людемз:
многѣ же безмолвїю бѣвшѣ,
возгласї Еврейскимз ѡзы-
комз, глагола:

Г л а в а 15.

а. Мужїе братїе и о҃тцы,
оуслышнте мой кз вамз нѣ-
шѣтъ.

б. Слышавше же, ѡкѡ
Еврейскимз ѡзыкомз воз-
гласї кз нїмз, пѣче прило-
жїша безмолвїе. И рече:

Киликійскаго города; прошу
тебя, позволь мнѣ говорить
кз народу.

40. Когда же тотъ позво-
лилъ, Павелъ, стоя на лѣст-
ницѣ, далъ знакъ рукою на-
роду и, когда сдѣлалось глу-
бокое молчанїе, началъ го-
ворить на Еврейскомъ языкѣ
такъ ¹⁶⁾:

Г л а в а 22.

1. Мужи братїя и отцы!
выслушайте теперь мое оправ-
данїе предъ вами.

2. Услышавши же, что
онъ заговорилъ съ ними на
Еврейскомъ языкѣ, они еще
болѣе утихли. Онъ ска-
залъ:

¹⁶⁾ Сказавши о себѣ кто онъ, Апостолъ Павелъ выпросилъ у начальника позволенїе сказать рѣчь народу. Какъ привыкшїй говорить съ толпою, Апостолъ съ вершины террасы сдѣлалъ такой знакъ, что всѣ поняли, что онъ хочетъ говорить. И потому всѣ смолкли, желая послушать этого несчастнаго, котораго недавно такъ нещадно били многіе. Святый Іовннъ Златоустъ, обра-щая вниманїе на то, какъ свидѣтельствовалъ о себѣ Павелъ предъ начальни-комъ, говорить: «смотри, какъ Павелъ, когда обращаетъ рѣчь къ виѣшнимъ (язычникамъ), не отказывается пользоваться и ихъ законами. Здѣсь онъ указы-ваетъ на свой городъ (Тарсъ Киликійскїй). Подобнымъ образомъ онъ го-ворилъ и прежде: «бывше насъ предъ людьми, неосужденныхъ челоѡковъ, Римляне сущихъ, всадиша въ темницу» (Дѣян. 16, 37). На вопросъ: «не ты ли еси Егїптянинъ?», онъ отвѣчаетъ: «азъ челоѡкъ убо есмь Іудеянинъ». Этими словами онъ тотчасъ отстранилъ такое подозрѣнїе». Это было доста-точно для военачальника, а потому Апостолъ не говорилъ ему о своемъ христїанскомъ исповѣданїи. Онъ и Петру Апостолу говорить: «мы есте-ствомъ Іудеи». А когда нужно было, онъ писалъ, что онъ «законникъ Хри-сту» (1 Коринѣ. 9, 21). «Онъ былъ и Іудей и христїанинъ, соблюдая все, что должно было». «И вѣруя во Христа, онъ болѣе всѣхъ повиновался закону» (Златоустъ), чтобы прїобрѣсть подзаконныхъ (1 Коринѣ. 9, 20).

Г. азъ юѡѡ ѿсмь мѡжъ
Іудѣанинъ, родившася въ Тар-
сѣ Кілікійстѣмъ, воспитанъ
же во градѣ сімъ при ногѣ
Гамаліиловѣ, наказанъ из-
вѣстнѡ Отѣческомъ законѣ,
ревнитель сынъ Бжій, ꙗкоже
вси вы есте днесь:

Д. иже сѣи пѡтъ гонихъ
даже до смѣрти, вѣжѡ и пре-
далъ въ темницѣ мѡжы же
и жены,

3. я Иудеянинъ, родившій-
ся въ Тарсѣ Киликійскомъ,
воспитанный въ семъ городѣ
при ногахъ Гамалиила, тща-
тельно наставленный въ оте-
ческомъ законѣ, ревнитель
по Богѣ, какъ и всѣ вы ны-
нѣ ¹⁾);

4. я даже до смерти гналъ
последователей сего ученія,
связывая и предавая въ тем-
ницу и мужчинъ и женщинъ,

¹⁾ Рѣчь Апостола Павла въ Иерусалимѣ съ кротостной лѣстницей къ возмущившимся противъ него въ храмѣ Іудеямъ полна мудрости, всепрощенія и полнѣйшей любви къ своимъ врагамъ. Онъ называетъ ее оправдательною. И потому начинаетъ съ выясненія своей личности, при чемъ съ особенною силою указываетъ на то, что онъ человѣкъ, не чуждый Иерусалиму и всему тому, что здѣсь особенно чтится, а именно, что онъ ревнитель по Богѣ, тщательно воспитанный въ этомъ направленіи у наилучшаго учителя того времени Гамалиила. Ревнителями по Богѣ онъ называетъ и слушателей, не обольщая ихъ, но отмѣчая ихъ дѣйствительное свойство, которое только получило превратное направленіе отъ злоумышленниковъ, первыхъ обвинителей Апостола. Что именно по неразумной ревности дѣйствовали тогда многіе, это явствуетъ и изъ того, что они слушали рѣчь Апостола на родномъ языкѣ съ особеннымъ вниманіемъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), съ какою кротостію бесѣдуетъ онъ... И это также величайшее доказательство его левинности, что онъ такъ готовъ оправдывать себя и рѣшается словомъ противостоятъ толпѣ Іудеевъ. Посмотри на благоразуміе этого мужа. Весьма благопріятствовало ему и мѣсто, такъ какъ онъ говорилъ съ высоты, и то, что онъ былъ связанъ. Что можетъ сравниться съ этимъ зрѣлищемъ, когда Павелъ говорилъ связанный двумя цѣпями? Какъ онъ не смутился, какъ онъ не смѣшался, когда столько возстало противъ него народа и предстоялъ начальникъ? Но онъ напередъ далъ утихнуть ихъ ярости, и потомъ началъ говорить; и смотри, какъ мудро. Прежде всего онъ располагаетъ ихъ къ себѣ роднымъ языкомъ, потомъ кротостію. И смотри, какъ слова его чужды лести. Не сказалъ: «господа, или владыки», но: «братіе», что въ особенности могло нравиться имъ; какъ бы такъ онъ сказалъ: я не чужой вамъ и не противъ васъ. И не сказалъ: «услышите поученіе, или рѣчь», но: «отвѣтъ»; представляетъ себя въ видѣ подсудимаго. Сказавъ же многое о себѣ, онъ потомъ прибавляетъ: «якоже вси вы есте днесь». Этимъ показываетъ, что они дѣйствовали не по человѣческому разсужденію, но по Божественной ревности. Говоритъ такъ для того, чтобы пріобрѣсти ихъ расположеніе, предуготовить ихъ умъ и удержать на томъ, въ чемъ не было еще вреда».

Ѣ. ꙗкоже ꙗ архіерей свидѣ-
тельствуетъ мнѣ ꙗ вси стар-
цы: ѿ нихже ꙗ посланіа
пріемъ къ (живущимъ) въ
Дамаскъ братіамъ, ꙗдохъ
привести същія тамъ свя-
заны во Іерусалимъ, да мѣчатъ.

Ѥ. Бысть же мнѣ ꙗдохъ ꙗ
приближающа къ Дамаску
въ полдне, внезапно съ неба
сѣ ѿблестѣ свѣтъ многъ
ѿкрестъ мене.

Ѧ. Падохъ же на землю
ꙗ слышахъ гласъ глаголющъ мнѣ:
Савле, Савле, что Ма гон-
иши;

Ѩ. Азъ же ѿвѣщахъ: кто
еси, Гдѣ; Рече же ко мнѣ:
Азъ есмь Іисъ Назорей,
ѡгоже ты гониши.

5. какъ засвидѣтельствуешь
о мнѣ первосвященникъ и всѣ
старѣйшины, отъ которыхъ
и писма взявъ къ братіямъ,
живущимъ въ Дамаскъ, я-
шелъ, чтобы тамошнихъ при-
вести въ оковахъ въ Іеру-
салимъ на истязаніе ²⁾.

6. Когда же я былъ въ
пути и приближался къ Да-
маску, около полудня вдругъ
осіялъ меня великій свѣтъ
съ неба.

7. Я упалъ на землю и
услышалъ голосъ, говорив-
шій мнѣ: Савль! Савль! что
ты гонишь Меня?

8. Я отвѣчалъ: «кто Ты,
Господи»? Онъ сказалъ мнѣ:
«Я Іисусъ Назорей, Котораго
ты гонишь» ³⁾.

²⁾ Раскрывая передъ слушателями свою ревность по Богу, Апостолъ во свидѣтельство о семъ говоритъ о своемъ гонительствѣ на христіанъ въ Іеру-
салимѣ и Дамаскѣ, ссылаясь при этомъ на свидѣтельство первосвященника
и другихъ. Все это, конечно, могло правиться слушателямъ. Такимъ обра-
зомъ, онъ подготовилъ ихъ въ возможной полнотѣ къ тому, что онъ дол-
женъ былъ сказать имъ далѣе. Въ указаніи на преслѣдованія имъ христіанъ
нельзя не усматривать нѣкотораго рода сравненія съ собою слушателей.
Отмѣчая это, святой Іоаннъ Златоустъ представляетъ Апостола говорящимъ
какъ бы такъ: «я, говоритъ, не ожидалъ пока (можно) взять, но самъ побу-
ждалъ священниковъ и предпринималъ путешествія, нападалъ не на мужей
только, какъ вы, но и на женъ, всѣхъ связывая и ввергая въ темницы. И
смотри, сколько свидѣтелей онъ приводитъ: старѣйшинъ и первосвященника,
которые находились въ городѣ».

³⁾ Разсказъ Апостола о своемъ обращеніи ко Христу совершенно согла-
суется съ сказаніемъ о семъ Дѣписателя (9, 3—8). Но есть здѣсь и нѣко-
торыя частности, не упомянутыя тамъ, напримѣръ: указаніе на то, что свѣтъ
осіялъ его около полудня, чѣмъ показывается, что явленіе это было несо-
мнѣнно чрезвычайное, необъяснимое никакими естественными способами, и
что это не былъ обманъ чувствъ. Далѣе Апостолъ говоритъ, что явившійся
ему Христосъ называлъ Себя Назореемъ, что могло имѣть особое пріятное

д. Во мною же сѣщѣхъ свѣтъ оубо видѣша и при-
страши бѣша, гласа же не
слышаша Глаголюща (ко) мнѣ.

і. Рече же: что со-
творю, Гдѣ; Гдѣ же рече ко
мнѣ: востахъ иди въ Да-
маскъ, и тамъ рече тебѣ
о всѣхъ, ꙗже кинѣно тебѣ
ѣсть творити.

аі. И ꙗкоже не видѣхъ
ѿ славы свѣта Снаго, за-
рѣкъ ведомъ ѿ сѣщихъ со
мною, видѣхъ въ Дамаскъ.

бі. Ананія же некий, мужъ
благочестивъ по закону, сви-
дѣтельствующъ ѿ всѣхъ жи-
вущихъ въ Дамаскѣ Иудей,

9. Бывшіе же со мною
свѣтъ видѣли и пришли въ
страхъ, но голоса Говорив-
шаго мнѣ не слышали.

10. Тогда я сказалъ: Го-
споди! что мнѣ дѣлать? Го-
сподь же сказалъ мнѣ: «встань
и иди въ Дамаскъ, и тамъ
тебѣ сказано будетъ все, что
назначено тебѣ дѣлать» ⁴⁾.

11. А какъ я отъ славы
свѣта того лишился зрѣнія,
то бывшіе со мною за руку
привели меня въ Дамаскъ.

12. Некто Ананія, мужъ
благочестивый по закону, одо-
бренный всеми Иудеями, жи-
вущими въ Дамаскѣ,

значеніе для ревнителей назорейства. «Сказанному раньше они сами были
свидѣтели, а сему нѣтъ. Но и это должно быть достоверно, послѣ предше-
ствующаго; ибо иначе онъ не перемѣнился бы. Ибо для чего бы онъ вдругъ
оставилъ такую ревность? Не для чести ли? Но онъ потерялъ противное»
(Златоустъ). «Павелъ все дѣлалъ по любви и ревности, а не по тщеславію»
(Ееофилактъ).

⁴⁾ Здѣсь особенностію разсказа является то, что спутники Апостола
Павла свѣтъ видѣли, но голоса Говорившаго съ Апостоломъ не слышали, въ
томъ смыслѣ, что они не понимали смысла изрекаемаго, поелику изрекалось
только для Павла, т. е. звукъ они слышали, но что именно говорилось, не
слышали, т. е. не понимали. Подобное случилось, когда разъ по молитвѣ
Господа Иисуса загремѣлъ съ неба голосъ: «и прослави и еще прославлю».
Народъ же, стоявшій и слышавшій (голосъ), говорилъ: «это громъ» (Іоанн.
12, 28—29; срвн. Дѣян. 9, 7; см. у преосвящ. Михаила). «И это случилось не
безъ причины; ему (одному Павлу) надлежало удостоиться этого гласа, ибо
если бы слышали и они, то чудо не было бы столь велико. Такъ какъ люди
грубые убѣждаются болѣе видѣніемъ, то они видѣли только свѣтъ, котораго,
впрочемъ, было достаточно для ихъ убѣжденія; потому они и *пристраши*
бѣша. При томъ этотъ свѣтъ подѣйствовалъ на нихъ не такъ, какъ на него
ибо его онъ освѣтилъ, побуждая этимъ событіемъ и ихъ прозрѣть, если бы
они захотѣли» (Златоустъ). По мнѣнію блаженнаго Ееофилакта, «Павелъ
переплетаетъ свидѣтельства лицъ со свидѣтельствами обстоятельствъ, быв-
шихъ съ нимъ самимъ и съ другими. Свидѣтелями являются священники,
старцы, спутники. Факты свидѣтельствуются фактами, а не личностію только»

11. пришедъ ко мнѣ и ставъ рече ми: Савле брате, прозри. И азъ въ той часъ воззрѣхъ на нь.

12. Онъ же рече ми: Бѣхъ отецъ нашихъ изболѣ та разумѣти хотѣнїе Бгво, и видѣти Прѣдника, и слышати гласъ ѿ устъ Бгво:

13. Какъ будешь емѣ сви-дѣтель ѿ всѣхъ чловѣковъ ѿ снхъ, какъ видѣла еси и слышала:

14. И нѣкъ что медлиши; восставъ крестися и омой грѣхн твоѣ, призвавъ имя Гда (Исуса).

13. пришелъ ко мнѣ и подошедъ сказалъ мнѣ: «братъ Савлы! прозри». И я тотчасъ увидѣлъ его ⁵⁾.

14. Онъ же сказалъ мнѣ: «Богъ отцовъ нашихъ предъизбралъ тебя, чтобы ты позналъ волю Его, увидѣлъ Праведника и услышалъ гласъ изъ устъ Его,

15. потому что ты будешь Ему свидѣтелемъ предъ всѣми людьми о томъ, что ты видѣлъ и слышалъ;

16. итакъ, что ты медлишь? встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа *Исуса*» ⁶⁾.

⁵⁾ Разсказъ Апостола Павла о его ослѣпленїи и прозрѣнїи въ сущности сходенъ съ сообщенїемъ о семъ Дѣписателя (9, 10—18), но въ немъ есть особенность, напримѣръ, объ Ананїи, что онъ былъ великій почитатель закона, уважаемый всѣми Іудеями Дамасскими. Ссылка на благостное и даже чудотворное отношенїе такого мужа къ Павлу не могла не быть благопрїятною въ глазахъ слушателей Павла. Отсюда понятно, почему онъ такъ распространился о свойствахъ Ананїи. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «вотъ и еще свидѣтель. И смотри, какъ достовѣрнымъ представляетъ его. Кромѣ того, Ананїа чловѣкъ постороннїй, затѣмъ—событіе прозрѣнїа, потомъ—великое пророчество». «Павломъ приводится только сущность сказаннаго при прозрѣнїи его; но зато далѣе подробно передаются слова, сказанныя Ананїею послѣ прозрѣнїа Савла, опущенныя Дѣписателемъ» (см. у преосвящ. Михаила).

⁶⁾ Наставленїе Ананїи, данное имъ Савлу предъ крещенїемъ его, полно свѣтлыхъ надеждъ, указанїй и пророчествъ, что все должно было служить къ оправданїю Павла, какъ предназначеннаго въ дѣлѣ своемъ Богомъ Отцемъ и укрѣпленнаго въ своемъ призванїи явленїемъ Самаго Исуса Христа, Котораго Ананїа называетъ Праведникомъ. Въ сказанїи Дѣписателя передается то, что было сказано Богомъ о Павлѣ Ананїи, а здѣсь Павелъ передаетъ, что сказано было ему самимъ Ананїею. Понятно, что въ словахъ есть рааность, но сущность сказаннаго здѣсь, очевидно, есть точное воспроизведенїе Божїа откровенїа о Павлѣ, при чемъ естественно было Павлу по его смиренїю опустить слова о немъ, какъ сосудѣ избранномъ, что, впрочемъ,

31. Бысть же козвратѣшъ ми сѧ ко Іерлѣмѣ и молащъ ми сѧ въ цѣркви, быти во изступленіи

нѣ. и видѣти его глаголюща ми: потщисѧ и изыди скорѣ изъ Іерлѣма, зане не пріймѣтъ свидѣтельства твоего, (ѣже) ѿ мнѣ.

17. Когда же я возвратился въ Іерусалимъ и молился въ храмѣ, пришелъ я въ изступленіе

18. и увидѣлъ Его, и Онъ сказалъ мнѣ: «поспѣши и выйди скорѣе изъ Іерусалима, потому что *здесь* не примутъ твоего свидѣтельства о Мнѣ»⁷⁾.

могъ и не сказать ему Ананія, выразившій эту мысль проще: «Богъ отецъ нашихъ предъизбралъ тебя», тѣмъ болѣе, что это выраженіе и удобопонятнѣе и сильнѣе для слушателей. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «Апостолъ хорошо сказалъ: *отецъ нашихъ*. Этимъ онъ выразилъ, что они не суть Іудеи, но чужды закону и дѣйствуютъ по зависти, а не по ревности. *Разумѣти*, говоритъ, *хотѣніе Его и видѣти Праведника*. Слѣдовательно, такова была воля Его. Если Онъ Праведникъ, то они виновны. Смотри, какъ онъ высокимъ представляетъ это событіе: *яко будещи Ему свидѣтель*. Посему не смѣняй своему арвію и слуху, тому, *яже видѣлъ еси и слышалъ*. Увѣряетъ его обоими чувствами. Здѣсь онъ выразилъ нѣчто великое, ибо не сказалъ: «крестись во имя Его», но: *призвасѧ имя Христова*, этимъ показавъ, что Христосъ есть Богъ, ибо призывать никого не слѣдуетъ, кромѣ Бога. Подлинно Павелъ явился свидѣтелемъ и на дѣлахъ и на словахъ. Такими свидѣтелями слѣдуетъ быть и намъ, и не смѣнять тому, во что мы вѣримъ: разумѣю не только догматы, но и жизнь» (см. т. 2, стр. 300—305).

⁷⁾ Оказаніе Павла о явленіи ему Господа въ храмъ Іерусалимскій нигдѣ въ другомъ мѣстѣ не находится, хотя о явленіи ему Господа говорится и въ другихъ мѣстахъ и при томъ съ сообщеніемъ о необычайности въ то время его состояніи, подобнаго экстазу, въ которомъ онъ былъ и здѣсь (сравн. Дѣян. 9, 12). Откровеніе въ изступленіи было Павлу потому (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что они (Іудеи) не примутъ его свидѣтельства. Здѣсь онъ изъясняетъ два предмета: то, что они безотвѣтны, ибо преслѣдовали его несправедливо и неразумно, и то, что Христосъ есть Богъ, ибо Онъ предсказывалъ неожиданное, не взирая на прошедшее, но предвидя будущее. По мнѣнію преосвященнаго Михаила, «это случилось тогда, когда Павелъ возвратился въ Іерусалимъ, проводивъ долгое время въ Аравіи, куда онъ отправился изъ Дамаска, послѣ своего обращенія. Все это повѣствованіе направлено Павломъ къ защищенію себя противъ обвиненія, будто онъ врагъ закона, храма и народа. Апостолъ поставляетъ на видъ, что это новое явленіе ему имѣло мѣсто въ Іерусалимѣ и именно въ храмѣ во время его молитвы; слѣдовательно, и по обращеніи въ христіанство онъ не разрывалъ связи ни съ Іерусалимомъ, ни съ храмомъ, ни съ законнымъ Богослуженіемъ. Такимъ образомъ, это клевета на него, будто онъ врагъ закона и храма и народа сего».

д. И азъ рѣхъ: Гдѣ, сами
вѣдаѣхъ, ꙗко азъ бѣхъ вса-
жда въ темницѣ и бѣа по
сонмищихъ вѣрѹщихъ въ Тѣ,

е. и егда и занаѣша кровь
Стефана свидѣтеля Твоего,
и самъ бѣхъ стоа и созво-
лаа оубіенію егѡ и стрегѣи
рѣзъ оубивающихъ егѡ.

ка. И рече ко мнѣ: иди,
ꙗко азъ во ꙗзыки далече
послаю тѣ.

кв. Послашахъ же егѡ
даже до сегѡ словесе и воз-
двигоша гласъ свой, глаго-
люще: возми ѿ земли та-
коваго, не подобаетъ ко еѣмѣ
жити.

кг. Вопіющими же ѣмъ
и мѣщущими рѣзы и прахъ
возметѹщими на воздухъ,

19. Я сказалъ: Господи! имъ
известно, что я вѣрующихъ
въ Тебя заключалъ въ темни-
цы и билъ въ синагогахъ,

20. и когда проливалась
кровь Стефана, свидѣтеля
Твоего, я тамъ стоялъ, одо-
блялъ убіеніе его и стерегъ
одежды побивавшихъ его.

21. И Онъ сказалъ мнѣ:
«иди; Я пошлю тебя далеко
къ язычникамъ»⁹⁾.

22. До этого слова слуша-
ли его; а за симъ подняли
крикъ, говоря: истреби отъ
земли такого! ибо ему не
должно жить.

23. Между тѣмъ какъ они
кричали, метали одежды и
бросали пыль на воздухъ,

⁹⁾ Сообщение Павла о томъ, что онъ отътествовалъ Господу на призывъ Его къ проповѣди среди язычниковъ, а не въ Іерусалимѣ, тоже имѣло цѣлю свою: показать приверженность Апостола ко всему отечественному, при томъ открывшуюся вдвойнѣ, ибо онъ не хотѣлъ оставить Іерусалима и думать, что его извѣстная здѣсь ревность по законѣ послужитъ къ вѣщему удовлетворенію истинны. Но Господь божіе премудръ и прозорливъ и потому онъ отослалъ его оттуда. А какъ обратно могли взглянуть Іудеи на прежнюю его ревность, это показали настоящіе слушатели Павла. Доселѣ они еще не препятствовали говорить ему. А когда онъ указалъ на свое участіе при убіеніи Стефана, они совершенно потеряли свое терпѣніе. И рѣчь Павла прекращена была невольно. «Гдѣ преимущественно должны были бы убѣждаться, зная прежнюю его ревность, тамъ и не убѣждались. Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), чѣмъ онъ оканчиваетъ рѣчь свою: самымъ сильнымъ доводомъ: говорить, что самъ онъ былъ гонителемъ (Христовымъ) и не только гналъ, но тысячью рукъ убивалъ Стефана. Здѣсь онъ напоминаетъ имъ о самомъ безчеловѣчномъ убійствѣ. Послѣ этого они уже не вытерпѣли, ибо чувствовали обличеніе и видѣли исполненіе пророчества. Велика ревность, сильно обличеніе, дерзновенна рѣчь свидѣтелей Христовой истинны! Іудеи уже не могли дослушать всей рѣчи, но, воспламенившись гнѣвомъ, громко закричали».

ка. повелѣ тѣмъ тысячникъ ввести его въ полкъ, рече рабамъ истязати его, да разсудятъ, за кѣмъ винъ тако вопіаху на нѣ.

кѣ. И такоже протагоша его вервѣми, рече къ стоящему сотнику Павелъ: человекъ Римлянина и неосужденъ, а ли есть вамъ бити;

кѣ. Слышавъ же сотникъ, приступи къ тысячнику, сказа, глагола: виждь, что хощеши сотворити; человекъ бо сей Римлянинъ есть.

24. тысяченачальникъ повелѣлъ ввести его въ крѣпость, приказавъ бичевать его, чтобы узнать, по какой причинѣ такъ кричали противъ него ⁹⁾.

25. Но когда растянули его ремнями, Павелъ сказалъ стоявшему сотнику: развѣ вамъ позволено бичевать Римскаго гражданина. да и безъ суда?

26. Услышавъ это, сотникъ подошелъ и донесъ тысяченачальнику, говоря: смотри, что ты хочешь дѣлать? этотъ человекъ Римскій гражданинъ ¹⁰⁾.

⁹⁾ Взрывъ недовѣрія Евреевъ на Апостола Павла понятенъ, ибо они теперь вполне поняли, кто и что такое онъ по отношенію къ ихъ вѣрованіямъ и ожиданіямъ. Они и къ наивысшему носителю чаяній Павла, Самому Начальнику плѣры, Христу, отнеслись также и предали Его смерти. Болѣе удивительно отношеніе къ нему военскаго начальника, который доселѣ какъ-будто покровительствовалъ ему. Очевидно, онъ по-Римски былъ безсердеченъ и потому приказалъ бить Павла, не освѣдомившись о его винѣ. Повидимому, это былъ способъ къ дознанію вины, но только не юридическій, но произвольный и самый грубый. Вѣроятно, дикость отношенія Евреевъ къ Павлу отразилась и на немъ. А ихъ недовѣріе по истинѣ было звѣрское. Требуя смерти Павла, они въ неистовствѣ бросали вверхъ одежду, взрывали землю и бросали ее вверхъ, какъ это дѣлаютъ въ гнѣвъ нѣкоторые животные (волы). По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, начальникъ предалъ Апостола бичеванію въ угодность толпѣ, ибо онъ не о томъ заботился, чтобы утолить ихъ гнѣвъ совершенно несправедливый. Подобнымъ образомъ поступилъ и Пилать, отдавши на бичеваніе Іисуса Христа (Іован. 19, 1).

¹⁰⁾ Заявленіе Павла о его достоинствѣ Римскаго гражданина избавило его отъ многихъ истязаній, которыя должны были совершиться формально, чрезъ особаго для того орудія пытки. Но уже и то, что его немилосердно привлекли къ одному изъ орудій пытки и затянули его слабое тѣло крѣпкими ремнями, очень болѣзненно отзывалось на немъ, а потому онъ, смиренный, и осмѣлился сказать о своихъ правахъ Римскаго гражданина, чего не дѣлалъ при меньшихъ испытаніяхъ (Дѣян. 21, 38). Не ложь сказалъ Павелъ, назвавъ

КЗ. Пристъпль же ты́сѧци-
никъ рече ѿмѧ: глаго́ли ми,
Рѣмлянинъ ли єси ты; Онъ
же рече: єй.

КН. Овѣща же ты́сѧц-
никъ: азъ мно́гою цѣно́ю
(наре́ченіе) жи́тельства сего́
стажахъ. Павелъ же рече:
азъ же ѿ роди́хсѧ въ не́мъ.

КД. Я́кѣ оубо ѿстѣпѣша
ѿ него́ хотѣ́ши єго́ ѡста-
зѧти, ѿ ты́сѧцникъ же
оубоѡсѧ, разѡмѣхъ, ꙗ́кѡ Рѣм-
лянинъ єсть, ѿ ꙗ́кѡ къ єго́
сказѧхъ.

27. Тогда тысяченачаль-
никъ, подошедъ къ нему, ска-
залъ: скажи мнѣ, ты Римскій
гражданинъ? Онъ сказалъ: да.

28. Тысяченачальникъ от-
вѣчалъ: я за большія деньги
пріобрѣлъ это гражданство.
Павелъ же сказалъ: а я и
родился въ немъ.

29. Тогда тотчасъ отступи-
ли отъ него хотѣвшіе пы-
тать его; а тысяченачаль-
никъ, узнавъ, что онъ Рим-
скій гражданинъ. испугался,
что связалъ его ¹¹⁾).

себя Римляниномъ: да не будетъ; онъ дѣйствительно былъ Римляниномъ. Удо-
стоившіеся называться этимъ именемъ пользовались тогда великими преиму-
ществами. Со времени Адріана, говорятъ, всѣ (Римскіе подданные) стали
называться Римлянами; а прежде было не такъ. Онъ называлъ себя Римля-
ниномъ для того, чтобы избѣжать бичеванія; ибо если бы его бичевали, то
онъ подвергся бы презрѣнію и даже убили бы его, такъ какъ дѣло приняло
бы другой оборотъ. Смотри, какъ Богъ попускаетъ многому совершиться и
человѣческими средствами. (Златоустъ). «Связанъ же былъ Павелъ въ Іеру-
салимѣ, согласно пророчеству. Два преступленія полагаетъ Павелъ въ нака-
заніи себя; одно—то, что хотѣли наказать его безъ суда, другое—то, что
хотѣли наказать Римлянина: по этому и больше страха навелъ на нихъ.
Смотри, и отецъ его былъ Римлянинъ. Прежде чѣмъ родился Павелъ, Кили-
кія перешла во власть Римлянъ, поэтому и отцу его, какъ перешедшему во
власть ихъ, необходимо было быть Римляниномъ. Потому отецъ его, ради
представительства, купилъ себѣ это имя» (Ееофилактъ).

¹¹⁾ Испугъ начальника за свое жестокое обращеніе съ Павломъ показы-
ваетъ, что въ немъ духъ соподчиненности былъ въ достаточной мѣрѣ, но
человѣчности—мало, а равно и скромности. Онъ не стыдился сказать, что
не заслугами, а большими деньгами онъ пріобрѣлъ Римское гражданство.
Впрочемъ, по мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «онъ сказалъ это потому, что
подозрѣвалъ, не есть ли это обманъ со стороны Павла, названнагося Римля-
ниномъ и, можетъ быть, заключалъ такъ по наружной простотѣ Павла. Что же
произшло отъ этого? Снявъ съ него оковы, тысяченачальникъ отвелъ его
къ Іудеямъ. И такъ, не ложь сказалъ онъ, назвавъ себя Римляниномъ, ибо и
пользу получилъ отъ этого, освободился отъ узъ». Начальникъ повѣрилъ и
испугался не только того, что хотѣлъ пытать его, но и того, что связалъ его
(сравни. Дѣян. 16, 37—38), такъ какъ не только тѣлесное наказаніе, но и за-
ключеніе въ оковы Римскаго гражданина было преступленіемъ, если было

Ѧ. На оутрѣе же, хотѣ раз-
смыслити истинѣ, чѣмъ ради
оуклеветается ѿ Іудей, раз-
рѣши ѡ ѡмъ ѿзъ и повелѣ
принти архіереемъ и всемъ
соборѣ ихъ: и свѣдѣ Павла,
постави (ѡмъ) предъ ними.

Глава 22.

Ѧ. Воззрѣвъ же Павелъ на
сѡнмъ, рече: мужіе братіе,
ѡзъ всею совѣстію блгоу жи-
тельствовахъ предъ Богомъ даже
до сегѡ дне.

Б. Архіерей же Ананія по-
велѣ предстоѡщимъ ѡмъ бити
ѡмъ оустѣ.

30. На другой день, желая
достоверно узнать, въ чемъ
обвиняють его Іудеи, освободи-
лъ его отъ оковъ и по-
велѣлъ собраться первосвя-
щенникамъ и всему синедріо-
ну и, выведши Павла, поста-
вилъ *его* предъ ними ¹²).

Глава 23.

1. Павелъ, устремивъ взоръ
на синедріонъ, сказалъ: мужи
братіа! я всею доброю со-
вѣстью жилъ предъ Богомъ
до сего дня.

2. Первосвященникъ же
Анавіа стоявшимъ предъ нимъ
приказалъ бить его по устамъ.

насилъственно произведено и безъ предварительнаго дознанія вины его, а доселѣ такого дознанія еще не было произведено. Если Павелъ и послѣ но-
силъ оковы (23, 18; 26, 29), то это уже послѣ дознанія вины его предъ си-
недріономъ (23, 1); хотя и не доказана была виновность его здѣсь, но Рим-
скій чиновникъ могъ считать его виновнымъ и содержать его въ узахъ, зная
о его Римскомъ гражданствѣ (преосвящ. Михайлъ).

¹²) *Передача Апостола Павла на судъ синедріона* очень напоминаетъ
то, что и Пилать старался отстранить отъ себя сужденіе объ Іисусѣ Хри-
стѣ. И со стороны Лисія это было очень естественно. Онъ самъ не былъ
Римскимъ уроженцемъ, но какъ говоритъ Фарраръ (см. «Жизнь и труды
Апостола Павла», т. 2, стр. 181), онъ былъ Грекъ или Сиріецъ, почему ему
особенно легко было впасть въ ошибку противъ Римскаго закона, разбирая
дѣло, касающееся Римскаго гражданина. Вѣроятно, онъ и освободилъ бы
плѣнника, если бы не страшился мысли нарушить тѣмъ общественное спо-
койствіе, и потому принужденный уважать данныя Римлянами права народа
Іудейскаго, онъ приказалъ собраться на другой день синедріону и привести
туда Павла» (см. «Воскресное Чтеніе», 1873 г., т. 2, стр. 185). «Что касается
до повелѣнія синедріону собраться для суда надъ Павломъ, то хотя онъ и
не былъ въправѣ дѣлать его, но такъ какъ въ этомъ совершалось угодное
членамъ синедріона, то, понятно, они не должны были воспротивиться сему.
Выведши Павла изъ крѣпости Антоніевой, поставилъ его предъ ними въ
палатѣ засѣданія (въ одной изъ храмовыхъ построекъ), и, какъ видно изъ
дальнѣйшаго, военачальникъ самъ остался тутъ же, вѣроятно, предвидя
бурю» (преосвящ. Михайлъ).

Г. Тогда Пáвeлъ рече къ немѸ: бѣти тѣ имать БгѸ, стѣно повáплена: и ты сѣдиши сѣдѣ ми по законѸ, прѣстѸпѣа же законѸ велиши, да бѣютъ мѣ.

Д. Предсто́ящїи же рѣша: архіерей ли Бжїи досажда́еши;

Е. Рече́ же Пáвeлъ: не вѣдахъ, бра́тїе, ꙗко́ архіерей ѣсть: писано бо ѣсть: кня́зю людіи твои́хъ (да) не рече́ши зла.

3. Тогда Павелъ сказалъ ему: Богъ будетъ бить тебя, стѣнаподбѣленная! ты сидишь, чтобы судить по закону, и, вопреки закону, велишь бить меня ¹⁾.

4. Предстоящіе же сказали: первосвященника Божія поносишь?

5. Павелъ сказалъ: я не зналъ, братія, что онъ первосвященникъ; ибо написано: «начальствующаго въ народѣ твоёмъ не злословь» (Исход. 22, 28 ²⁾).

¹⁾ Апостолъ Павелъ предъ синедріономъ пытался оправдаться, ссылаясь на чистоту своей доброй совѣсти. Но первосвященникъ Ананія, очевидно предвидѣвшій все дѣло Павла раньше, велѣлъ бить Павла по уставамъ, какъ бы произослывшимъ нѣчто богохульное. Тогда Павелъ напомнилъ ему, что нельзя наказывать, не установивши вины, при чемъ назвалъ его «подбѣленною стѣною», имѣя въ виду его виновность во многомъ, что однако онъ умѣлъ искусно скрыть отъ многихъ, но не отъ всѣхъ. Еще недавно онъ былъ вызываемъ въ Римъ для оправданія въ взведенныхъ на него обвиненіяхъ. Хотя онъ тамъ, повидимому и оправдался, потому что продолжалъ исправлять свою должность, однако его имѣла еще покарать десница Божія, о чемъ предсказывалъ Апостолъ, судившій о немъ по гордому виду его и грубому обращенію. Апостолъ говорилъ: я не сознаю за собою ничего, чѣмъ бы оскорбелъ васъ, или сдѣлалъ бы что-нибудь, достойное этихъ узъ. «Первосвященнику слѣдовало бы пожалѣть, что въ угоду имъ (Павелъ) несправедливо заключенъ въ оковы! а онъ еще болѣе ожесточается и приказываетъ бить его. Хорошъ поступокъ, кроткій архіерей!» говорилъ нѣкогда святой Іоаннъ Златоустъ. «Спустя нѣсколько лѣтъ, въ началѣ такъ называемой Іудейской войны, этотъ Ананія былъ убитъ сикаріями, какъ измѣнникъ» (см. у преосвящ. Михаила).

²⁾ Оправданіе Апостола въ употребленіи рѣзкаго слова по отношенію къ первосвященнику («стѣна подбѣленная», сравн. Матѣ. 23, 27), конечно, искреннее, т. е. что онъ не узналъ его, какъ давно не бывшій въ Іерусалимѣ, ибо еще не столь давно эту должность занимали Іосифъ и Измаилъ. Святой Іоаннъ Златоустъ замѣтилъ: «нѣкоторые говорятъ, что Павелъ, зная, сказалъ такую укоризну; но мнѣ, кажется, что онъ не зналъ, что это первосвященникъ, иначе почтилъ бы его. Потому онъ и оправдывается, какъ виновный, и говоритъ: князю людіи твоихъ да не речемъ зла. Но, скажутъ, если бы это былъ не начальникъ, развѣ можно оскорблять всякаго другаго? Нѣтъ,

5. Разумѣвъ же Павелъ, ꙗко ѿдѣна часть естъ саддукѣй, а другая же фарисѣй, воззва въ сонмищи: мужіе братіе, азъ фарисѣй есмь, сынъ фарисѣовъ: ѿ ѹпованіи ѿ (ѿ) воскрнѣніи мѣртвыхъ азъ сѣдѣ пріемаю.

3. Се же емоу рекшъ, выстъ распра междѣ саддукѣи и фарисѣи, и раздѣлиса народъ:

6. Узнавъ же Павелъ, что тутъ одна часть саддукеевъ, а другая фарисеевъ, возгласилъ въ синагогѣ: мужи братія! я фарисей, сынъ фарисея; за чаяніе воскресенія мертвыхъ меня судятъ.

7. Когда же онъ сказалъ это, произошла распра между фарисеями и саддукеями, и собраніе раздѣлилось *).

напротивъ, терпѣть, когда наносятъ оскорбленіе. Достоинъ вниманія, что тотъ, кто въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «укоряеми благословляемъ, гонимы терпимъ» (1 Коринѣ. 4, 12), здѣсь поступаетъ напротивъ, и не только укоряетъ, но и угрожаетъ. Нѣтъ, ни того, ни другаго онъ не сдѣлалъ. Кто тщательнѣе разсмотритъ, тотъ увидитъ, что это—болѣе слова дерзновенія, нежели гнѣва. Съ другой стороны, онъ не хотѣлъ подвергнуться презрѣнію тысяченачальника. Если этотъ не осмѣлился бичевать, то когда слуги стали бить его, тогда онъ явилъ еще большее дерзновеніе: обратился не къ слугѣ, но къ самому повелѣвшему. Смотри, какъ собраніе поражено было его дерзновеніемъ. Имъ слѣдовало бы прекратить все, а они еще болѣе неистовствуютъ. Онъ приводитъ слова закона, дабы показать, что не изъ страха и не потому, что онъ не былъ достоинъ такого повелѣнія, онъ выразился такъ, повинувшись и въ этомъ случаѣ закону».

*) Воздѣйствіе Апостола Павла на фарисейскую партію синагоги было, конечно, премудрымъ дѣйствіемъ, ибо несомнѣнно, усердное наученіе Павломъ вѣрѣ въ воскресеніе было съ точки зрѣнія саддукеевъ виною его, тѣмъ болѣе, что никакой другой виновности его еще никто не заявилъ, такъ что онъ могъ выставить эту вину, не какъ мнимую. Выстъ съ оправданіемъ себя предъ одною партіею, онъ тѣмъ самымъ наносилъ и обвиненіе другой (саддукейской), ибо невѣріе въ воскресеніе и вообще въ духовную жизнь было среди Іудеевъ явленіемъ заноснымъ, такъ какъ оно противорѣчитъ всконному ученію Израиля во всѣхъ существенныхъ его пунктахъ. Конечно, Павелъ хорошо зналъ какъ фарисеевъ, такъ и саддукеевъ, и ихъ общіе интересы, и едва ли надѣялся привлечь надолго фарисеевъ на свою сторону; но въ его положеніи полезно было и временное привлеченіе ихъ, особенно предъ лицомъ присутствовавшего здѣсь Римскаго тысяченачальника, отъ котораго теперь много зависѣло дѣло: Павелъ тѣмъ положилъ преграду, по крайней мѣрѣ на время, совокупному дѣйствію противъ него обѣихъ партій или сектъ (преосвящ. Михайлъ). По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, здѣсь Павелъ говоритъ по человѣчески (т. е. приспособительно къ людямъ), онъ не всегда руководится благодатію, но позволяетъ себѣ приносить нѣчто и отъ себя. Это онъ дѣлаетъ и теперь и послѣ, и въ оправданія

и. саддукее бо глаголютъ
не быти воскресѣнїа, ни Ангѣла,
ни дѣа: фарисее же исповѣ-
дуютъ о божѣ.

д. Бысть же клѣчь ве-
ликая, и востающе книжницы
части фарисейскѣа прѣхѣша
(междѣ собою), глаголюще: ни
ѣдино зло ѡверѣтаемъ въ че-
ловѣцѣ семъ: ѡще же дѣхъ
гдѣ емѣ или Ангѣлъ, не про-
тивимся Бг҃у.

8. ибо саддукеи говорятъ,
что нѣтъ воскресенїа, ни Ан-
гела, ни духа, а фарисеи при-
знаютъ и то и другое.

9. Сдѣлался большой крикъ.
и вставши книжники фарисей-
ской стороны спорили, гово-
ря: ничего худого мы не на-
ходимъ въ этомъ человѣкѣ:
если же духъ или Ангелъ
говорилъ ему, не будемъ про-
тивиться Богу *).

своимъ намѣревается раздѣлить злобно соединившуюся противъ него толпу. Не ложно говорить онъ здѣсь, называя себя фарисеемъ, ибо по предкамъ своимъ былъ фарисей. Павелъ обозначаетъ себя, какъ Иудея, независимо отъ христіанства; какъ Иудей, онъ не принадлежитъ ни къ какому другому обществу, кромѣ фарисеевъ, ни къ саддукеямъ, ни къ ессеямъ, ни къ иродіанамъ, ни къ зилотамъ. Его обвиняли въ томъ, что онъ учитъ противъ закона Моисеева (Дѣян. 21, 28). Апостолъ же говоритъ, что въ отношенїи къ нему онъ принадлежитъ къ самой строгой сектѣ, къ фарисеямъ, ревни-
телямъ о законѣ, а не измѣнилъ Моисею, какъ напримѣръ саддукеи, отри-
цающіе нѣкоторыя истины закона Моисеева» (преосвящ. Михаилъ).

*) Разность учения саддукеевъ и фарисеевъ здѣсь показывается съ одной стороны Дѣписателемъ, а съ другой—самими фарисеями, которымъ такъ понравилось заявленіе Апостола Павла о принадлежности его къ ихъ партїи, что они стали защищать его и при томъ съ самою наибольшею силою. Они и признали его ни въ чемъ невиновнымъ, и даже нашли, что чрезъ него говоритъ Духъ или Ангелъ Божїй, почему возставать на него значитъ противиться Самому Богу (срвн. 4, 39). «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), когда онъ сталъ между ними, тогда они принимаютъ его сторону. А почему они не защищали его прежде? Потому, что онъ не принадлежалъ къ нимъ, и до этого оправданїа еще не было извѣстно, что онъ прежде былъ фарисей. Видишь ли, какъ открывается истина, когда умолкаютъ страсти? Слова же ихъ означаютъ слѣдующее: что за вина, если это сказалъ ему Ангелъ или Духъ, и по его ученїю онъ учитъ такъ о воскресенїи? По мнѣнію преосвященнаго Михаила, они противъ другой партїи выставили на видъ возможность того, что Павелъ получилъ дѣйствительное откровенїе отъ Бога чрезъ Ангела или Духа о чаянїи (Мессїи) и воскресенїи, за кото-
рыхъ Павла теперь судятъ, какъ сказалъ онъ выше, или, можетъ быть, выра-
женїе это относится къ разсказу Апостола о явленїи ему воскресшаго Господа, Который говоритъ ему; только книжники фарисейскіе, не вѣрующіе въ воскресенїе Господа, предполагали, что Павлу явился и говорилъ или Духъ умершаго Іисуса или Ангелъ».

7. Мно́зѣ же бывшей рас- 10. Но какъ раздоръ уве-
при, бо́лѣа тысящникъ, да личился, то тысяченачаль-
не растерзанъ бѣдетъ Па- никъ, опасаясь, чтобы они не
вилъ ѿ нѣхъ, повелѣ вон- растерзали Павла, повелѣлъ
номъ инѣти и восхитити воинамъ сойти взять его изъ
ѣго ѿ среды нѣхъ и вестн среды ихъ и отвести въ крѣ-
(ѣго) въ полкъ. постъ.

8. Въ настѣвшю же нощь 11. Въ слѣдующую ночь
предстѣвъ ѣмѣ Гдѣ, рече: дер- Господь, явившись ему, ска-
зѣ, Пáвлe: ꙗкоже бо свидѣ- залъ: дерзай, Павелъ; ибо
тельствоваахъ ѣсн ꙗже ѿ Мнѣ какъ ты свидѣтельствовалъ о
во Іерлѣмѣ, е́ще тѣ подо- Мнѣ въ Іерусалимѣ, такъ над-
бѣтѣ и въ Римѣ свидѣтель- лежить тебѣ свидѣтельство-
ствовать. вать и въ Римѣ ⁵⁾).

9. Бывшъ же дню, сотвор- 12. Съ наступленіемъ дня
ше нѣцын ѿ іудѣй совѣтѣ, въкоторые Іудеи сдѣлали умы-
заклаша себѣ, глаголюще не селъ и заклились не ѣсть и
ѣсти ни пити, дондеже не убьютъ Павла;
ѣбѣютъ Павла;

10. Бѣхъ же мно́жае че- 13. Было же болѣе сорока

⁵⁾ Освобожденіе Апостола Павла изъ синедріона совершилось воинами, посланными ихъ начальникомъ, убоявшимся, чтобы враги его не растерзали его, воспользовавшись общимъ смятеніемъ, которымъ закончилось безпорядочное засѣданіе синедріона. Если Апостола могли растерзать, то понятно, сколь много приходилось ему претерпѣть внѣшнихъ ужасовъ и предсмертныхъ томленій. Отсюда понятно и то, какъ было утѣшительно то явленіе ему Господа, которое совершилось въ слѣдующую ночь, когда Господь одобрилъ его терпѣливое и мудрое свидѣтельствоваіе о Немъ въ Іерусалимѣ и открылъ, что ему также предстоитъ свидѣтельствовать и въ Римѣ, изъ чего, конечно, онъ понялъ, что исхожденіе его изъ Іерусалима рано или поздно совершится безпрепятственно. Святый Іоаннъ Златоустъ объясняетъ избавленіе Павла боязнью начальника оскорбить Римское достоинство Павла, изъ чего выводитъ заключеніе, что Павелъ справедливо назвалъ себя Римляниномъ, иначе тысяченачальникъ и теперь не пришелъ бы въ страхъ. О явленіи же Павлу Господа блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «предсталъ ему Господь, такъ какъ Онъ утѣшитель въ скорбяхъ. Но Онъ не являлся Павлу прежде, чѣмъ послѣдній не впалъ въ опасность, и по явленіи Своемъ соизволилъ спасти жизнь его человѣческими средствами». «Павелъ вѣровалъ, но, вѣруя, онъ не дремалъ, не преминулъ сдѣлать то, что можно было при помощи человѣческой мудрости» (Златоустъ).

ты́редесѣтнѣхъ сѣи́ кля́тваѹ со-
тво́рши́и,

ѿ. ѿже пристѣпавше ко
архїереемъ и старцемъ, рѣша:
клятвою прокляхомъ себе
ничтоже вѣснѣти, до́ндеже
оубїемъ Пávла:

ѿ. ннѣ оубо вы скажіте
ты́сѣцннкѹ изъ соборо́мъ, ꙗ́ко
да оутрѣведѣтъ его́ къ вамъ,
ѿки вы хотѣще разумѣти
нзвѣстнѣе ꙗ́же ѡ́ немъ: мы
же, прѣжде да́же (не) прибли-
житисѣ е́мѹ, гото́ви е́смы
оубїти его́.

сдѣлавшихъ такое закла-
тіе ⁶⁾).

14. они, пришедши къ пер-
восвященникамъ и старѣйши-
намъ, сказали: мы клятвою
заклялись не ѣсть ничего, по-
ка не убьемъ Пávла;

15. итакъ нынѣ же вы съ
синедрїономъ дайте знать ты-
сяченачальнику, чтобы онъ
завтра вывелъ его къ вамъ,
какъ будто вы хотите точнѣе
разсмотрѣть дѣло о немъ; мы
же, прежде нежели онъ при-
близится, готовы убить его ⁷⁾).

⁶⁾ *Клятва 40 враговъ Апостола Пávла* не ѣсть и не пить, пока не убьютъ его, есть дерзновенное произволеніе, устремленное на подчиненіе себѣ воли Божїей, подъ предлогомъ совершить дѣло благовидное (постъ) и для (нѣмѣ) доброй цѣли (убїеніе мнѣваго врага Божїа). Это есть ужасное (фанатическое) злоупотребленіе священнымъ обычаемъ клясться именемъ Божїимъ, допускаемымъ въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ это одинъ изъ самыхъ наглядныхъ примѣровъ того, какою не должна быть клятва. «Видя, что все безуспѣшно, эти злодѣи начинаютъ дѣйствовать сами. Такъ злоба никогда не успокаивается, не смотря ни на какія препятствїя. Между тѣмъ, сколько было здѣсь обстоятельствъ, располагавшихъ ихъ и утолить гнѣвъ свой и образумиться! Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они мстительны и упорны въ злобѣ? Что апачить: *заклявша себе?* Иначе сказать: они оставляютъ вѣру въ Бога, если не исполняютъ своего намѣренїя въ отношенїи къ Пávлу. Слѣдовательно, они остались заклятыми навсегда, потому что не убили Пávла. Сошлись вмѣстѣ 40 человѣкъ; такой это былъ народъ, что когда надлежало согласиться на добро, то не сходилось и двухъ человѣкъ, а когда на зло, то сошлась цѣлая толпа. Вотъ и постъ предпринимается для убїйства. Таково коварство діавола: подъ видомъ набожности онъ разставляетъ сѣти. Какъ Иродъ связалъ себя клятвою какъ бы какою необходимостію, такъ и они».

⁷⁾ *Предложеніе членамъ синедрїона 40 человѣкъ о желанїи ити убить Пávла* напоминаетъ предложеніе Іудино. Но то было болѣе запечатлѣно человѣческими чертами. Тамъ было прошено 30 сребренниковъ, а здѣсь злодѣи готовы были сами дать деньги, чтобы только имъ позволили убить Пávла. Но такъ какъ они сами не надѣялись купить это право, то они предложили членамъ синедрїона какъ бы снова назначить разбирательство дѣла Пávла, для чего просить начальника вывести его изъ вѣрности, и тогда они совершатъ надъ нимъ задуманное злодѣянїе. «Смотри, какая крайняя злоба

ѣ. Вѣ́шавъ же сы́нъ се-
стры́ Па́вловы ко́вѣ, пришѣ́дъ
и́ вше́дъ въ по́лкѣ, сказа́
Па́влѣ.

ѣ. Призва́въ же Па́велъ
ѣди́наго ѿ со́тннкѣ, рече́:
юношѣ́ сего́ ѿведе́ къ ты́сѣц-
никѣ́, имать́ ко́ нѣ́что ска-
зати́ е́мѣ.

и. Со́нъ же о́убо по́ймъ
е́го приведе́ къ ты́сѣцникѣ́
и́ рече́: о́узникъ Па́велъ, при-
зва́въ ма́, о́умоли́ сего́ юно-
шѣ́ приве́сти къ тебѣ́, имѣ́ща
нѣ́что глаго́лати тебѣ́.

д. По́ймъ же е́го за рѣ́кѣ
ты́сѣцникъ и́ ѿше́дъ на

16. Услышавъ о семъ умыслѣ, сынъ сестры Павловой пришелъ и, вошедъ въ крѣпость, уведомилъ Павла.

17. Павелъ же, призвавъ одного изъ сотниковъ, сказалъ: отведи этого юношу къ тысяченачальнику, ибо онъ имѣетъ нѣчто сказать ему ⁸⁾.

18. Тотъ, взявъ его, привелъ къ тысяченачальнику и сказалъ: узникъ Павелъ, призвавъ меня, просилъ отвести къ тебѣ этого юношу, который имѣетъ нѣчто сказать тебѣ.

19. Тысяченачальникъ, взявъ его за руку и отошедъ

(воскликаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Не довольствуясь тѣмъ, что склоняютъ ко злу другъ друга, они рѣшаются вмѣстѣ съ собою склонить къ тому же и правителя. Преосвященный Михаилъ полагаетъ, что это были тѣ же Маловзі́йскіе Іудеи, которые и воздвигли все это преслѣдованіе Павла (Дѣян. 21, 27) въ соединеніи съ другими туземными врагами Павла, не безъ содѣйствія, вѣроятно, и саддукеевъ. Они предполагали, что военный конвой Павла будетъ не великъ и они могутъ одолѣть его въ случаѣ сопротивленія.

⁸⁾ Разрушеніе умысла 40 совершилось, конечно, по усмотрѣнію Божію, какъ свидѣтельствуется о семъ святой Іоаннъ Златоустъ, говоря: «Господь устроилъ, что онъ (Павелъ или его родственникъ) узналъ объ ихъ умыслѣ. А они не только тѣмъ, что ничего не могли сказать (противъ Павла), но и тѣмъ, что сдѣлали умыселъ тайно, обличили сами себя и показали, что они ничто. Послѣ отправленія Павла первосвященники, вѣроятно, приходили съ просьбою (къ тысяченачальнику) и возвратились со стыдомъ безъ успѣха. И смотри, какое коварство: сами первосвященники были какъ бы поставлены въ необходимость. Не удивляйся: ибо если тѣ рѣшились на такое дѣло и приняли на себя всю опасность, то эти еще болѣе могли сдѣлать то же». Вѣроятно, Апостолъ, послѣ объявленія о своемъ Римскомъ гражданствѣ, не очень строго содержался въ крѣпости, такъ что къ нему могли имѣть доступъ родные; такъ содержался онъ и въ Кесаріи (Дѣян. 24, 23), и въ Римѣ (28, 16). Просилъ же онъ отвести племянника прямо къ трибуну, чтобы знали о замыслѣ на его жизнь только трое—самъ Павелъ, племянникъ его и трибунъ» (см. у преосвящ. Михаила).

ѣдинѣ, вопрошае (его): что ѣсть, еже имашь возвѣстити ми;

к. Рече же, ꙗко ѿдеѣ совѣщаѣша оумолити тѣ, ꙗко да оутрѣдѣдѣши Павла (къ нимъ) въ соборѣ, ꙗки бы хотѣвшимъ извѣстити нестѣзѣти (ѿже) ѿ немъ:

ка. ты оубо не послашай ихъ: лѣбѣтъ бо его ѿ нихъ мѣжѣ множае четыредесѣти, ꙗже заклѣша себѣ ни ꙗсти ни пити, дондеже оубѣѣтъ его: и ниѣ готовы ѣтъ, чающе ѿбѣщаніѣ, еже ѿ тебѣ.

съ нимъ въ сторону, спрашивалъ: что такое имѣешь ты сказать мнѣ? ⁹⁾

20. Онъ отвѣчалъ, что Іудеи согласились просить тебя, чтобы ты завтра вывелъ Павла предъ синедріонъ, какъ будто они хотятъ точнѣе изслѣдовать дѣло о немъ;

21. но ты не слушай ихъ; ибо его подстерегаютъ болѣе сорока челоѣкъ изъ нихъ, которые заклѣлись не ѣсть и не пить, доколѣ не убьютъ его; и они теперь готовы, ожидая твоего распоряженія ¹⁰⁾.

⁹⁾ Представленіе сотникомъ родственника Павла трибуну замѣчательно по своей простотѣ и естественности. Дѣписателя, видимо, интересовали всѣ частности этого дѣла и въ особенности то доброе вниманіе Римской власти, которое она оказывала иногда защитникамъ невинныхъ страдальцевъ. Такъ какъ Апостолъ Павелъ хотѣлъ тайно повести раскрытіе готовящагося коварнаго убійства его, то и военачальникъ, какъ бы по нѣкому внушенію, принимаетъ его родственника уединенно, давая ему возможность говорить тайно. «Тысяченачальникъ понялъ всю отвѣтственность свою за предположенное убійство и рѣшился отослать Павла, подъ охраною въ Кесарію, гдѣ жилъ Римскій правитель» («Воскресное Чтеніе» 1873 г., т. 2, стр. 187). Но какъ онъ повѣрилъ, что сказанное юношею было справедливо? Онъ изъ прежняго заключилъ, что они могутъ сдѣлать это. Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ (Павелъ) оказывается невиннымъ предъ судомъ виѣшнихъ (язычниковъ), подобно какъ Христосъ предъ судомъ Пилата.

¹⁰⁾ Раскрытіе убійственнаго замысла совершилось столь просто и неожиданно, что по истинѣ можно сказать вмѣстѣ съ святымъ Іоанномъ Златоустомъ, что «Промыслъ Божій устроилъ, что враги не знали, какъ они были подделушаны. И Павелъ уразумѣлъ, что это дѣло Божіе и все возложилъ на Него, чрезъ это самое получилъ и спасеніе. Смотри, какъ Богъ все устроилъ ко благу. Юноша объявилъ объ умыслѣ, ему повѣрили, и такимъ образомъ Павелъ спасся. Смотри, какъ злоба вредить сама себѣ: они предали Павла, чтобы осудить и убить его, а выходитъ противное, онъ спасается и оказывается невиннымъ. Божіе домоостроительство таково, что чѣмъ намъ вредятъ, тѣ самое служатъ къ нашей пользѣ. Такъ Іосифъ былъ оклеветанъ госпожею; она думала, что вредитъ ему, но своею клеветою доставила ему безопасность, ибо темница была гораздо покойнѣе дома... И другіе случаи коварства слу-

ѣв. Тысящникъ оубо ѿ
пѣстѣ юношѣ, заѣцавъ ни
ѣдиномѣ же повѣдати, ѿко
сѣа гавнахъ еси мнѣ.

ѣг. И призвавъ два нѣ-
каа ѿ сотникъ, рече: оубо
токта (мнѣ) конновъ во-
оруженныхъ двѣстѣ, ѿко
да идѣтъ до Кесаріи, и кон-
никъ седьмьдесятъ, и стрѣ-
лецъ двѣстѣ, ѿ третїаго
часа нощи:

ѣд. и скоты привести,
да всадивше Павла проведѣтъ
до Філіппа нгемона.

ѣе. Написѣ же (и) посланіе
имѣющее ѡбразъ сїи:

ѣз. Клавдій Лисіа держав.

22. Тогда тысяченачаль-
никъ отпустилъ юношу, ска-
завъ: никому не говори, что
ты объявилъ мнѣ это.

23. И, призвавъ двухъ сот-
никовъ, сказалъ: приготовьте
мнѣ воиновъ *пѣшихъ* двѣсти,
конныхъ семьдесятъ и стрѣл-
ковъ двѣсти, чтобы съ треть-
яго часа ночи шли въ Кеса-
рію;

24. приготовьте также ос-
ловъ, чтобы, посадивши Пав-
ла, препроводить *его* къ пра-
вителю Феликсу ¹¹⁾.

25. Написалъ и письмо слѣ-
дующаго содержанія:

26. «Клавдій Лисій досто-

жать въ нашей пользѣ, не столько тѣмъ, что уготовляютъ намъ награду, но
и тѣмъ, что въ то же время устроятъ наше благосостояніе. Строилъ ковы
отцу Іосифа дядя его, и изгналъ его изъ отечества. И что же? Самъ поста-
вилъ его вдали отъ опасности» (см. т. 2, стр. 330—333).

¹¹⁾ *Снаряженіе большого конвоя для сопровожденія Павла* показываетъ
что тысяченачальникъ ожидалъ нападенія враговъ Павла съ сильнымъ во-
оруженіемъ и подкрѣпленіемъ сикаріями, всегда готовыми на все возмущи-
тельное. Есть предположеніе, что существовали и другіе планы, кромѣ плана
40 заговорщиковъ и что тысяченачальникъ боялся народнаго возстанія (см.
«Воскресное Чтеніе», 1873 г., ч. 2, стр. 223). «Столь большой конвой—это
умная предосторожность, чтобы доставить въ Кесарію невредимымъ Рим-
скаго гражданина Павла. Видна забота Лисіа и объ удобствахъ и безопас-
ности Апостола и въ этомъ его расположеніе въ нему» (см. у преосвящ.
Михаила). Кажется, вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ были отправлены въ
Кесарію и тѣ, кто свидѣтельствовали противъ него. Имѣя это въ виду, свя-
тый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «если Павелъ признанъ былъ невиннымъ,
то для чего были посланы туда обвинители? Для того, чтобы дѣло было из-
слѣдовано точнѣе и чтобы этотъ мужъ явился болѣе чистымъ» (срвн. ст. 30).
Обвинителей же было много, посему естественно и конвой необходимо дол-
женъ быть не малымъ, особенно если имѣть въ виду крайне злобное на-
строеніе указанныхъ обвинителей.

номъ и́гемѡнѸ ФѣлїѸ радо- почтенному правителю Фели-
 батиса: ксу—радоваться;

ѿз. мѡжа сего ꙗ́ко ѿ іудейъ и́мѡща оубїѣна кы́ти ѿ схватили и готовы были убить;
 нѣхъ, прїстѣплъ съ во́инны я, прїшедъ съ воинами, от-
 ѡмѡхъ его, оубѣдѣвъ, ꙗ́ко нѣлъ его, узнавъ, что онъ Рим-
 Рѣмлянинъ е́сть: скій гражданинъ ¹²⁾);

кн. хотѣ же разсѣмѣти 28. потомъ, желая, узнать,
 винѸ, е́же ради понмѡхъ въ чемъ обвиняли его, при-
 нѣнь, сведо́хъ его въ со́нми велъ его въ сїнедрїонъ
 щѣ нѣхъ: ихъ

кд. его́же ѡбръто́хъ ѡгла 29. и нашелъ, что его об-
 го́лѡма ѡ взысканїи зако́на виняють въ спорныхъ мнѣ-
 нѣхъ, ни е́дино же досто́йно нїяхъ, касающихся закона ихъ,
 смѣрти нѣи оубѣдѣхъ согрѣше́ но что нѣтъ въ немъ никакой
 нїѣ имѡща: вины достойной смерти или
 оковъ ¹³⁾);

¹²⁾ Письмо, съ которымъ трибунъ Лисїй отправилъ Апостола Павла къ проконсулу Феликсу, замѣчательно во многихъ отношенїяхъ. Оно подобно многимъ другимъ письмамъ того времени какъ по внѣшнимъ прїемамъ, такъ и по изложенїю. Такъ, напримѣръ, писатель обозначаетъ себя въ самомъ началѣ. Не смотря на дѣловитость письма, онъ однако въ началѣ и концѣ его желаетъ Феликсу здравїя, что, такъ сказать, составляло необходимость свѣтскаго письма, равно какъ и наименованїе Феликса «достопочтеннымъ», ибо онъ былъ дѣйствительно почтенъ великимъ званїемъ главнаго начальника Палестины, хотя и былъ человѣкомъ невысокаго рода и низкихъ нравствен-ныхъ качествъ. Объ Апостолѣ Лисїй сообщаетъ все кратко, фактически и правдиво. Достойно замѣчанїя въ особенности то, что онъ называетъ Павла Римскимъ гражданиномъ, чѣмъ и объясняетъ (мотивируетъ) все то, что онъ принужденъ былъ сдѣлать. «Вотъ я письмо, заключающее въ себѣ оправданіе Павла (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Ни е́дино же, говоритъ, обрѣтохъ достойно смерти согрѣшенїе имуща. И прежде, говоритъ, мужа сего, имуща убіена быти отъ Іудей, отѣяхъ; потомъ сведохъ ею къ нимъ, но и тогда они не могли ни въ чемъ обвинить его, и хотя послѣ перваго покушенїя имъ слѣдовало успокоиться и устыдиться, но они опять замышляютъ убить его; такъ ясно эти слова говорятъ опять въ его пользу!»

¹³⁾ Вину Апостола Лисїй опредѣляетъ такъ же, какъ и всѣ люди подобнаго рода, т. е. не входя въ частности, а вообще, относя все къ различїю во взглядахъ на религіозные предметы, не касающїеся ничего такого, что бы заслуживало наказанїя какого-либо, а тѣмъ болѣе смерти или оковъ, изъ чего можно заключить, что Павелъ былъ отправленъ въ Кесарїю не въ оковахъ. Преосвященный Михаилъ говоритъ, что изъ сокрытїя въ письмѣ

л. скáзанъ же вы́вшъ мнѣ
кóвѣ хотáщъ вы́йти ѿ іѹ-
дѣи на мѣжа (сего), а́бѣ по-
сла́хъ (его) къ тебѣ, за́вѣ-
ща́въ и клеветникóмъ (его)
глаго́лати предъ тобо́ю, ꙗ́же
на́ны: здра́въ е́си.

ла. бóнни же о́убо по по-
велѣ́ннóмъ ѿ насъ, взѣ́мши Пáв-
ла, ведóща о́бъ но́щью во ѿн-
тѣпатрѣ́дъ:

лв. ко о́утрѣе же, о́ста́вля-
ше кóнники ѿтѣ́ съ нѣ́мъ,
возвратѣ́шася въ по́лкъ.

лг. ѿ́ни же прише́дши въ
Кесарію и́ вда́вши посла́ніе
ѿгемóнъ, предста́виша є́мъ и́
Пáвла.

30. а какъ до меня дошло,
что Іудеи злоумышляютъ на
этого человѣка, то я немедлен-
но послалъ *его* къ тебѣ, при-
казавъ и обвинителямъ гово-
рить на него предъ тобою;
будь здоровъ» ¹⁴⁾).

31. Итакъ воины, по дан-
ному имъ приказанію, взявши
Павла, повели ночью въ
Антипатриду,

32. а на другой день, пре-
доставивши коннымъ идти съ
нимъ, возвратились въ крѣ-
пость.

33. А тѣ, пришедши въ
Кесарію и отдавши письмо
правителю, представили ему
и Павла ¹⁵⁾).

того опрометчиваго поступка тысяченачальника, что онъ хотѣлъ начать су-
дебное изслѣдованіе о Павлѣ бичеваніемъ его, можно съ несомнѣнностію
убѣждаться въ подлинности письма, хотя и не извѣстно, откуда Дѣписатель
заимствовалъ его. Но подлинность письма открывается и изъ всего его со-
держанія и тона, а равно эта подлинность доказывается и присутствіемъ его
во всѣхъ древнихъ кодексахъ и другими раннѣйшими свидѣтельствами о
немъ.

¹⁴⁾ *Конецъ письма*, кажется, сходится съ началомъ его въ свидѣтельствѣ
о томъ, что писатель его боялся за судьбу и жизнь Павла, какъ Римскаго
гражданина, что такъ высоко цѣнилъ Лисій, какъ въ себѣ, такъ и въ дру-
гихъ, особенно же въ невинно преслѣдуемыхъ. Все это дѣлаетъ честь Лисію,
какъ вѣрному службисту своего времени и обстоятельствъ. Онъ, несомнѣн-
но, позаботился о Павлѣ гораздо болѣе, нежели Пилать о Христѣ, а потому
и не имѣлъ такой печальной участи, какъ тотъ. Драгоцѣнное имя Господа
Исуса Христа во все время наблюденія воиновъ за Павломъ, кажется, не
было произнесено ни однажды. А посему не удивительно, что оно не име-
нуется и въ письмѣ Лисія, который такъ же, какъ и Пилать, мало интере-
совался вѣчными вопросами о спасеніи, относя все это и подобное къ Іудей-
скимъ мнѣніямъ, спорнымъ и среди нихъ самихъ, а потому и не заслужи-
вающимъ глубокаго вниманія, съ его точки зрѣнія, по преимуществу поли-
тической, а не религіозной.

¹⁵⁾ *Путешествіе Павла* подъ великимъ конвоемъ совершилось ночью,
сколько по необходимости, столько же и по удобству ночныхъ путешествій

33. Прочѣтъ же и́гемонъ
послѣніе и вопро́шь, ѿ ко́ея
о́бласти е́сть, и о́увѣдѣвъ,
ѣкѡ ѿ Кілікіи, рече:

34. о́услы́шѹ ѡ тебѣ, е́гда
и клеветни́цы твоѣ пріи́дутъ.
И повелѣ въ претѡ́рѣ Иро́-
довѣ стрѣщи́ е́го.

34. Правитель, прочитавъ
письмо, спросилъ, изъ какой
они области, и узнавъ, что
изъ Киликіи, сказалъ:

35. я выслушаю тебя, когда
явятся твои обвинители. И
повелѣлъ ему быть подъ стра-
жею въ Иродовой преторіи ¹⁶⁾.

въ той странѣ, при яркомъ свѣтѣ звѣздъ, а можетъ быть и при лунѣ, въ
обычной ночной прохладѣ, столь пріятной какъ для конныхъ, такъ и въ осо-
бенности для пѣшихъ, которыхъ здѣсь тогда было болѣе 400 человекъ. Всѣ
они въ ту же ночь пришли въ первый находящійся на пути городъ—Анти-
патриду, названный такъ въ честь Антипатра, отца Ирода 1-го. Въ виду
опасения, переходъ въ 50 верстъ былъ совершенъ очень поспѣшно. А на
другой день сдѣлалось очевиднымъ, что теперь никакое нападеніе на Павла
не мыслимо, поэтому всѣ 400 пѣхотинцевъ возвратились назадъ въ крѣпость,
а конные проводили Павла до Кесаріи гдѣ и представили его Феликсу, вмѣ-
стѣ съ письмомъ. «Какъ бы какого царя сопровождали (Павла) оруженосцы
во множествѣ (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Тысяченачальникъ не
отправилъ бы его подъ столь сильною стражею, если бы самъ не призна-
валъ его невиновнымъ и не видѣлъ рѣшимости (Иудеевъ) на убійство».

¹⁶⁾ *Отношеніе правителя Феликса къ Апостолу Павлу* было холодное.
Онъ только спросилъ, откуда Павелъ родомъ, и потомъ велѣлъ быть ему
подъ стражею, при томъ же домѣ, въ которомъ жилъ и самъ (при такъ назы-
ваемой Иродовой преторіи, т. е. построенной Иродомъ), при чемъ далъ обѣ-
щаніе разобратъ дѣло Павла тогда, когда явятся его обвинители, которые,
какъ пѣшіе, не могли поспѣть за Павломъ и его конвоемъ. «Дѣеписатель
далѣе прямо замѣчаетъ, что послѣ допроса въ присутствіи его обвинителей
прокураторъ приказалъ не стѣснять узника (24, 23), но и ранѣе сего, можно
предполагать (говоритъ преосвящ. Михаилъ), его не очень стѣсняли въ этомъ
отношеніи, и какъ Римскаго гражданина и какъ невиновнаго. Вѣроятно, доб-
рое слово объ узникѣ въ письмѣ Лисіа способствовало тому». О Феликсѣ
историкъ Тацитъ сообщаетъ: «императоръ Клавдій отдалъ разоренную Іудею
въ управленіе всадникамъ или вольноотпущенникамъ. Однимъ изъ послѣд-
нихъ былъ Антоній Феликсъ, запятнавшій свое правленіе жестокостію и
грабежомъ и соединявшій въ себѣ безусловную царскую власть съ душою
раба». Онъ былъ братомъ другаго раба Павласа, который, по милости Агриппы,
захватилъ въ свои руки управленіе Римомъ и всею имперіею. Не смотря
на поддержки со стороны своего всемогущаго брата, Феликсъ хотѣлъ при-
дать своему правленію нѣкоторое національное основаніе: онъ женился на
Друзиллѣ, дочери Ирода Агриппы и женѣ царя Емесійскаго—Асиза, бро-
сившей своего мужа. Но его суровый нравъ, порочная жизнь, жадность,
низость и зайскиваніе у народа, словомъ—все отталкивало отъ него. Неронъ
чрезъ два года правленія Феликса, отозвалъ его, и не будь его сильнаго
брата, онъ поплатился бы головою за свой гнусный деспотизмъ въ управле-
ніи Іудеею» (см. «Воскресное Чтеніе», 1873 г., ч. 2, стр. 228).

ГЛАВА 23.

А. По пѣтихъ же днѣхъ снѣде архіерей Ѳнанія со старцы и (сз) рѣторомъ и нѣкимъ Тертулломъ, иже сказаша и гемеиши ѿ Павла.

Б. Призванъ же бывшъ емъ, начатъ клеветати Тертулла, глагола:

Г. многа мнѣ оублажающею, и исправленіа бываемаго языка семъ твоимъ промысленіемъ, всѣмъ же образомъ и вездѣ пріемлемъ, державный Філіппе, со всѣмъ благодареніемъ:

ГЛАВА 24.

1. Чрезъ пять дней пришелъ первосвященникъ Ананія со старѣйшинами и съ нѣкоторымъ риторомъ Тертулломъ, которые жаловались правителю на Павла.

2. Когда же онъ былъ призванъ, то Тертуллъ началъ обвинять его, говоря ¹⁾:

3. всегда и вездѣ со всякою благодарностью признаемъ мы, что тебѣ, достопочтенный Феликсъ, обязаны мы многимъ миромъ, и твоему попеченію благоустроеніемъ сего народа;

¹⁾ *Itinerarium* въ Бессарію первосвященника и старѣйшинъ для обвиненія Павла болѣе чѣмъ удивительно. Правда, отчасти оно было вынужденное, такъ какъ ихъ послали сюда трибуны, но они могли послать только обвинителей, въ строгомъ смыслѣ этого слова, какъ того повидимому желалъ и Лисій (Дѣян. 23, 80). Но они, очевидно, и сами пожелали поддержать обвиненіе Павла, такъ ненавистнаго имъ. А чтобы болѣе имѣть успѣха, они взяли съ собой лучшаго оратора, вполне знакомаго не только съ правилами публичной рѣчи, но и съ юрисдикціею гражданскаго Римскаго производства, по имени Тертулла, или иначе Тертуліана, Еврея, носившаго Римское имя, по обычаю многихъ молодыхъ людей того времени. «Смотри (говоритъ святой Іованнъ Златоустъ), какъ они не отстаютъ, но, не смотря на безчисленные препятствія, приходятъ, чтобы посрамиться и здѣсь». «Какое униженіе синаedrіона и какая злоба и ненависть къ Павлу: уполномоченные отъ синаedrіона, съ правящимъ первосвященникомъ во главѣ, отправляются по приказанію Римскаго трибуна въ неблизкое путешествіе, чтобы только такъ или иначе извести ненавистнаго имъ человѣка» (преосвящ. Михайль). *Ходъ судебного процесса* надъ Апостоломъ Павломъ, какъ онъ изображенъ въ Дѣянїяхъ, вполне согласуется съ тогдашнимъ порядкомъ Римскаго судопроизводства. Онъ начинается съ елогіума, т. е. съ изложенія уголовнаго обвиненія, которое представлялось при передачѣ узниковъ въ вѣдѣніе высшаго судьи. Таковымъ елогіумомъ было письмо Клавдія Лисія прокуратору Феликсу. Римскій судья долженъ былъ рассмотреть дѣло не позднѣе трехднев-

Д. но да не мно́житъ стѣ-
жаю тебѣ, молю́ та послѣ-
шатъ насъ вкратцѣ твою
крѣпостію:

Е. ѡбрѣто́хомъ ко мѣжа
сего́ гвѣ́телѣ и дѣ́ждѣ
протиклѣніе всѣмъ іудѣ́емъ
живѣ́щымъ по вселеннѣ́й и
предста́телѣ (сѣща) Назоре́й-
стѣ́й ереси,

З. и́же и цѣ́рковь покѣ́сила
ѡскверни́ти, е́гоже и ꙗ́хомъ
и по зако́нѣ на́шемъ хотѣ́-
хомъ сѣ́дѣти (сѣмѣ):

4. но чтобы много не утру-
ждать тебя, прошу тебя вы-
слушать насъ кратко, со свой-
ственнымъ тебѣ снисхожде-
ніемъ ²⁾:

5. нашедши сего человека
язвою общества, возбудите-
лемъ мятежа между Іудеями,
живущими по вселенной, и
представителемъ Назорейской
ереси,

6. который отважился даже
осквернить храмъ, мы взяли
его и хотѣли судить его по
нашему закону ³⁾:

наго срока. Но въ данномъ случаѣ дѣло замедлилось позднимъ пребытіемъ обвинителей. Отъ лица обвинителей говорилъ офиціальнѣйшій адвокатъ, называемый по-Гречески рѣторос (см. у Николлина, стр. 71—72).

²⁾ *Начало рѣчи защитника Еврейскихъ интересовъ* полно преувеличенной лести по адресу правителя и судьи—Феликса, о которомъ безпристрастный историкъ Тацитъ говоритъ какъ разъ противоположное тому, что сказалъ о немъ наемный ораторъ, въ цѣляхъ лестию склонить его къ несправедливому рѣшенію дѣла. Онъ восхвалялъ его попеченіе о народѣ, который тотъ разорялъ своею жадностью. Онъ былъ нетерпѣливъ и жестокъ, а ораторъ хвалитъ его снисходительность. «Корыстолюбивый и сластолюбивый, съ духомъ раба на высокой должности, Феликсъ былъ безпеченъ, такъ что при немъ усилились разбои сикаріевъ въ Палестинѣ, хотя при открытомъ ихъ возстаніи, подъ предводительствомъ Египтянина, и удалось ему поразить ихъ» (см. у преосвящ. Михаила). Быть можетъ, это и подало поводъ говорить о Феликсѣ, какъ водворителѣ мира и благоустройства и при томъ многого, т. е. на долгое время, въ чемъ ораторъ является уже и предсказателемъ, но только неудачнымъ, ибо довольно скоро Феликсъ за безпорядки былъ смѣщенъ. Не вѣрно сказалъ ораторъ и о томъ, что его рѣчь кратка. Она довольно безсодержательна и потому скучна, особенно для такого живаго слушателя, какимъ былъ Феликсъ. Онъ не сказалъ ничего, что бы дѣйствительно служило обвиненіемъ Павла, да и не могъ сказать, ибо Павелъ былъ ни въ чемъ не виновенъ, съ точки зрѣнія Римскаго закона и правленія.

³⁾ *Обвиненіе ораторомъ Апостола Павла* сосредоточивается въ наименованіи его *язвой общества*, возбудителемъ мятежа во всей вселенной. Все это такія громкія фразы, въ которыхъ и самый изобрѣтательный на зло Феликсъ не могъ найти ничего реальнаго, въ смыслѣ такъ называемаго состава преступленія, тѣмъ болѣе, что Феликсъ не могъ чувствовать въ себѣ призванія умиротворять вселенную и въ особенности врачевать мнимыя язвы

З. прѣидѣхъ же Лѳсіа ты́-
сѣщникъ, мно́гою сѣлоу ѿ
рѣкъ на́шихъ ѿсхити́ е́го ѿ
къ тебѣ́ послѣ,

И. повелѣ́хъ (ѿ на́мъ) по́ем-
лющымъ на́нѣ ѿти́ къ тебѣ́:
ѿ негѣ́же возмо́жеши сѣмъ
разсѣ́дѣхъ ѿ всѣ́хъ сѣхъ по-
знѣ́ти, ѿ нѣ́хже мы́ по́ем-
лемъ на́нѣ.

Д. Вложѣ́шася же ѿ Іѳдѣ́е,
глаго́люще сѣмъ та́ко бы́ти.

7. но тысяченачальникъ Ли-
сѣй прѣидѣ́ съ великимъ на-
сѣлемъ взя́лъ его изъ рукъ
нашихъ и послалъ къ тебѣ́.

8. повелѣ́хъ и на́мъ, обви-
нителямъ его, и́ти къ тебѣ́:
ты можешь сѣмъ, разобравъ.
узнѣ́ть отъ него о всемъ томъ.
въ чемъ мы обвиняемъ его.

9. И Іудеи подтвердили,
сказавши, что это та́ко ⁴⁾.

общества, будучи сѣмъ въ дѣйствительности таковой. Болѣе опредѣленное
было обвиненіе въ оскверненіи храма. но это еще менѣе могло трогать Фе-
ликса, какъ Римскаго прокуратора, тѣмъ болѣе, что онъ могъ догадываться,
какого рода было это оскверненіе, о которомъ ораторъ счелъ за лучшее
умолчать, говоря предъ представителемъ языческой власти. Къ тому, еще и
сѣмъ ораторъ сказалъ, что это дѣло должно быть рѣшаемо не здѣсь и не
по Римскому закону, а по частному—Іудейскому.

Что Павелъ былъ (казался) Назореемъ—это еще менѣе могло сказать
Феликсу что-либо неблагопріятное о Павлѣ, ибо въ сущности въ назорей-
ствѣ не было ничего преступнаго, а если изъ нихъ нѣкоторые дѣлались эл-
лотами и синаріями, то это дѣло иное. По мнѣнію преосвящ. Михаила, въ
этомъ указаніи оратора на назорейство Павла можно видѣть указаніе на его
христіанство (срвн. Мате. 2, 21). Но Феликсъ могъ и не понять этого тон-
каго намека, тѣмъ болѣе, что разборъ еретическихъ въ смыслѣ Іудейскомъ
мнѣній не входилъ въ компетенцію Римскаго правительства, предоставив-
шаго всѣмъ вѣровать, какъ угодно, и собиравшаго идоловъ для пантеона,
т. е. для аданія, посвященнаго всевозможнымъ богамъ, которыхъ чтѣли всѣ
жители великой Римской имперіи, такъ что чѣмъ больше было вѣрованій,
тѣмъ считалось лучше, ибо въ этомъ выражалось, съ ихъ матеріальной точки
зрѣнія, такъ сказать, большее величіе имперіи.

⁴⁾ Ссылка рѣтора на Лисіа сколько лукавая, столько же и злобная. Онъ
говоритъ о насиліи, совершенномъ надъ ними Лисіемъ, но умалчиваетъ о
причинѣ, побудившей къ тому Лисіа. Потомъ рѣторъ проситъ допросить
самого обвиняемаго по всѣмъ предметамъ обвиненія (т. е. Павла). Какъ то
все это подтвердили и прочіе бывшіе здѣсь Іудеи. По изъясненію святаго
Іоанна Златоуста, рѣторъ, ссылаясь на Лисіа, какъ бы говорить: «ему не
слѣдовало дѣлать это, но онъ сдѣлалъ. Этимъ выражаетъ, что имъ прискорбно
было и́ти въ чуждое судилище и что они не безпокоили бы его (правителя),
если бы тысяченачальникъ не принудилъ ихъ къ тому и не отнялъ у нихъ
этого мужа, что не слѣдовало ему этого дѣлать; обида была нанесена, гово-
рять, на́мъ, посему и судъ надъ нимъ долженъ производиться у насъ» (см.
у преосвящ. Михаила). «Заключеніе рѣчи ясно: Павелъ долженъ быть преданъ

7. Ὁ βῆσις ἡ Παῦλος, πο-
μανῶνς ἐμὸν ἡγέμωνς глаго-
лати: Ὡς многѣхъ лѣтъ сѣца-
тὰ сδῆν праведна ἡзыкъ
εἰμὸς свѣдѣй, благодарѣн-
ѣе ω мнѣ ὠβῆσις,

8. могѣхъ тѣ разсѣмѣти,
ἡκω не множае мнѣ εἶσθαι
днѣй дванадесатихъ, ὡν ἐλ-
же взыдохъ поклонѣтиса во
Ἱερουζα:

9. ἢ ни въ цѣрквѣ ωβῆ-
тῶша мὰ κῶ комδ глаголю-

10. Павелъ же, когда пра-
витель далъ ему знакъ гово-
рить, отвѣчалъ: зная, что ты
многіе годы справедливо су-
дишь народъ сей, я тѣмъ сво-
боднѣе буду защищать мое
дѣло;

11. ты можешь узнать, что
не болѣе двѣнадцати дней то-
му, какъ я пришелъ въ Іеру-
салимъ для поклоненія ⁵⁾;

12. и ни въ святилищѣ, ни
въ синагогахъ, ни по городу,

суду синедриона, какъ осквернитель храма. Не будь Павелъ Римскимъ гра-
жданиномъ, Феликсъ, вѣроятно, выдалъ бы его Іудеямъ, радуясь, что такъ
дешево можетъ купить доброе мнѣніе ихъ о себѣ. Но право Римскаго гра-
жданина заставило его быть осторожнѣе и даже позволить Павлу говорить
въ свою защиту» (см. «Воскресное Чтеніе» 1873 г., ч. 2, стр. 228 и далѣе).

⁵⁾ *Защитительная рѣчь святого Апостола Павла предъ Феликсомъ* была
начата по указанію Феликса и потому она была неподготовленною, естествен-
ною. И Павелъ счелъ должнымъ сказать о Феликсѣ, а именно о его при-
вычкѣ судейской, (слова «справедливо» въ Греческомъ текстѣ не имѣется,
хотя оно было вѣдомо еще святому Іоанну Златоусту, который говоритъ:
«не напрасно прибавляетъ: праведна, но дабы тотъ не смотрѣлъ ни на перво-
священника, ни на народъ, ни на обвинителя»), о чемъ онъ могъ услышать недав-
но отъ бывшихъ въ преторіи и тѣмъ утѣшавшихъ его. *Оправданіе* свое Апостолъ
начинаетъ съ обращенія вниманія на время его пребыванія въ Іудеѣ, которое
было столь краткимъ (12 дней), что онъ даже не могъ совершить того, въ чемъ
его обвиняютъ. Напр., никакое народное возмущеніе нельзя прозвести такъ
скоро человѣку, пришедшему издалека. По изъясненію святого Іоанна Зла-
тоуста, Апостолъ великую силу доказательства заимствуетъ отъ времени:
«отъ многихъ лѣтъ, говоритъ, суща сѣдѣть». Этимъ онъ показываетъ, что судія
самъ знаетъ, что онъ не сдѣлалъ ничего такого, въ чемъ обвиняютъ его.
Если бы онъ пронаводилъ когда-либо возмущеніе, то судія зналъ бы, и это
отъ него не укрылось бы». Съ 53-го по 58-ой годъ (въ который Павелъ
говорилъ эту рѣчь) прошло пять лѣтъ прокураторства Феликса. При частой
смѣнѣ тогда прокураторовъ управленіе Феликса было (сравнительно) про-
должительное и потому Апостолъ могъ выразиться: «многіе годы» (см. у
преосвящ. Михаила). «Настолько, говоритъ Апостолъ, далекъ я отъ того,
чтобы вoadвигать возмущеніе, что пришелъ въ Іерусалимъ для поклоненія.
Оставадается на этой мысли потому, что она представляла сильное дока-
зательство его невинности» (Феофилактъ).

ца илѣ развратѣ творѣща
народѣ, ни въ сонмищихъ,
ни во градѣ,

ГІ. ниже довести мѡгутъ,
ѣлика (тебѣ) нѣ на мѣ гла-
голютъ:

ДІ. исповѣдаю же тебѣ
сїе, ꙗко въ пѣти, егѡже (сїи)
глаголютъ ересь, ꙗко сажѣ
отѣческомъ Бгѣ, вѣруа всѣмъ
сѣшымъ въ законѣ и прѡ-
цѣхъ пїсаннымъ,

ЕІ. оупованіе имѣи на Бга,
ꙗко воскреснїе хощетъ быти
мертвымъ, правннкомъ же и
грѣшникомъ, егѡже и сами
сїи чаютъ:

они не находили меня съ
къмъ-либо спорящимъ или
производящимъ народное воз-
мущеніе,

13. и не могутъ доказать
того, въ чемъ теперь обви-
няютъ меня ⁶⁾);

14. но въ томъ признаюсь
тебѣ, что по ученію, которое
они называютъ ересью, я
дѣйствительно служу Богу
отцовъ моихъ, вѣруя всему
написанному въ законѣ и про-
рокахъ,

15. имѣя надежду на Бога,
что будетъ воскресеніе мер-
твыхъ, праведныхъ и непра-
ведныхъ, чего и сами они
ожидаютъ ⁷⁾);

⁶⁾ Противъ обвиненія въ возмущеніи Апостолъ Павелъ оправдывается еще тѣмъ, что его не находили нигдѣ даже спорящимъ, а тѣмъ болѣе возмущающимъ, почему и нельзя никакъ доказать, что онъ возмутитель. «А что онъ возбуждалъ мятежъ между Іудеями, живущими во всемъ Римскомъ государствѣ, противъ этого Апостолъ не считаетъ долгомъ своимъ и оправдывается, во первыхъ—потому, что это голословное обвиненіе, котораго обвинители не могутъ доказать (ст. 13), во вторыхъ—потому, что это не подлежитъ ни юрисдикціи синагоги, ни судебного прокуратора, а подлежитъ юрисдикціи правителей тѣхъ областей, гдѣ совершены преступленія» (см. у преосвящ. Михаила).

По мысли святаго Іоанна Златоуста, Апостолъ Павелъ говоритъ какъ бы такъ: «я слишкомъ далекъ отъ того, чтобы производить возмущеніе. На этомъ справедливомъ положеніи, которое было такъ сильно, онъ останавливается, прибавляя: «ни въ церкви обрѣтоша мя къ кому глаголюща, ни въ градѣ, ни въ сонмищи»; что и было справедливо». «Ни съ народомъ, ни съ молвою. Вездѣ опровергаетъ мысль о возмущеніи. И какъ онъ могъ возмущать тѣхъ, кому желая доставить милостыню, совершилъ столь далекій путь?»

⁷⁾ Исповѣданіе вѣры святымъ Апостоломъ Павломъ сдѣлано въ общихъ, но довольно опредѣленныхъ чертахъ, насколько это нужно было для показанія его невинности. Онъ исповѣдуетъ, что онъ держится того ученія, которое Евреи называютъ «ересью» (назорейской), но это ученіе вполне со-

ѣ. ѡ сѣмъ же и азъ подви́зася, непорочнѣ совѣсть имѣти всегда предъ Богомъ (же) и челове́ки:

ѣ. по лѣтѣхъ же мно́гихъ прїидо́хъ сотвори́ти мѡлостыни ко ѡзы́къ мой и приноше́нїа:

и. въ нѣхъ же ѡбръ́тоша

16. посему и самъ подви́заюсь всегда имѣть непорочную совѣсть предъ Богомъ и людьми;

17. послѣ многихъ лѣтъ я пришелъ, чтобы доставить милостыню народу моему и приношенїа ⁸⁾);

18. при семъ нашли меня,

образно съ истиннымъ служенїемъ праотцевъ и пророковъ, начиная отъ Моисея. Существенное ученїе этого исповѣданїа—эта вѣра въ воскресенїе мертвыхъ и въ издвоздаянїе небесное, чему вѣрятъ и обвинители.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): тѣ представляли его противникомъ (закону), а онъ въ свое оправданїе являетъ себѣ преданнымъ закону. Тѣ называютъ его представителемъ (ереси), какъ бы на сраженїи или въ мятежѣ, а онъ, смотри, какъ кротко оти́чаетъ: *исповѣдую же тебѣ, сїе, яко азъ нутѣ, еію же сїи глаголюхъ ересь, яко служу отеческому Богу, отруа*». «Когда, послѣ призванїа быть Христовымъ Апостоломъ, Павелъ говоритъ, что онъ служитъ отеческому Богу, то онъ показываетъ этимъ, что Богъ Ветхаго и Новаго Завѣта—одинъ и тотъ же. *Путемъ* же называетъ вѣру или преданїе».

⁸⁾ Опредѣляя *существо жизни* (по Христу), Апостолъ Павелъ говоритъ, что онъ старался всегда имѣть чистую совѣсть, которую, предполагается, и имѣлъ (23). При этомъ указываетъ одинъ изъ видовъ своей добродѣтели, а именно—благотворительность и именно народу своему. Такимъ образомъ вся жизнь его и практика жизни послѣднихъ дней суть живые свидѣтели, что онъ не только не возмутитель народный, не лая его, а врачъ, питатель и благодѣтель, склонявшій къ благотворенїямъ и тѣхъ, среди которыхъ онъ былъ на далекой чужбинѣ. «Какая противоположность патристической любви Павла къ народу своему съ злобной клеветой на него враговъ его! Апостолъ выражается: «народу моему» потому, что милостыня была отъ Церквей Греческихъ и Македонскихъ (Римл. 15, 25—26), состоявшихъ преимущественно изъ язычниковъ, Церквямъ Іудейскимъ, состоявшимъ почти исключительно изъ Евреевъ, которыхъ Апостолъ любвеобильно называетъ народомъ своимъ» (см. у преосвящ. Михаила). «Совершенную добродѣтель являемъ мы тогда, когда и людямъ не подаемъ поводовъ къ соблазнамъ и предъ Богомъ стараемся быть непорочными», говоритъ блаженный Теофилактъ. Лучшимъ же руководителемъ къ пути добродѣтели служитъ совѣсть, которая исполняетъ сердце праведныя такими радостями, которыя выше всѣхъ радостей міра. Непорочная совѣсть, т. е. совѣсть истинная, въ основанїи которой лежитъ чувство страха Божїа и религїи христіанской, есть неоцѣненное сокровище. Очищай же, христіанинъ, свою совѣсть! И тогда она сдѣлается для тебя послухо́мъ на небесахъ и свидѣтелемъ въ вышнихъ» (см. «Воскресное Чтенїе» 1878 г., XXIV, стр. 127).

мѧ ѡчищенна въ цѣркви, ни съ народомъ, ниже съ молвою.

Ді. нѣцын ѿ ісін іудее, ѿмже подобаше предъ тѧ прїити ѡ глаголати, аще ѿмѣтъ что на мѧ:

К. ѿли сами тѣи да глаголютъ, аще къ ѡбрътоша во мнѣ неправду, ставшѣ мнѣ къ сомнѣнію,

Ка. развѣ единаго сего глагола, ѿмже возопихъ стоѧ въ нихъ, ѿкъ ѡ воскресніи мертвыхъ азъ сѣдѧ прїемлю днесь ѿ васъ.

очистившагося въ храмѣ не съ народомъ и не съ шумомъ:

19. это были нѣкоторые Асійскіе Іудеи, которымъ надлежало бы предстать предъ тебя и обвинять меня, если что имѣютъ противъ меня ⁹⁾;

20. или пусть сїи самые скажутъ, какую нашли они во мнѣ неправду, когда я стоялъ предъ синаedrіономъ,

21. развѣ только то одно слово, которое громко произнесъ я, стоя между ними, что за ученіе о воскресеніи мертвыхъ я нынѣ судимъ вами ¹⁰⁾.

⁹⁾ Ссылка Апостола на совершеніе имъ обряда очищенія—тоже есть указаніе на то, что онъ не разоритель отеческихъ преданій, а исполнитель. Свидѣтелями этого были Асійскіе Іудеи, злѣйшіе враги Павла, но и они не могли отрицать того, что видѣли его дѣлающимъ въ храмѣ. Такимъ образомъ требованіе ихъ присутствія на судѣ справедливо, тѣмъ болѣе, что они то собственно и начали первое возмущеніе противъ Павла. Какъ бы защищая это требованіе Павла, святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «тѣмъ особенно и сильно оправданіе, чтобы не убѣгать отъ обвинителей, но быть готову отвѣчать всѣмъ. Обрътоша мѧ очищенна въ церкви. Какъ же онъ осквернилъ ее? Невозможно было одному и тому же очищаться и молиться, и въ то же время придти и осквернить (церковь). Павелъ такъ былъ увѣренъ въ своей чистотѣ отъ возводимыхъ на него обвиненій, что самъ вызываетъ обвинителей. Не отвергаетъ обвинителей не только Асійскихъ, но и Іерусалимскихъ, вызываетъ и этихъ, прибавляя: сами тѣи да глаголютъ». «За смуту, которая произведена была тогда, онъ не можетъ быть отвѣтчикомъ. Ее начали нѣкоторые изъ Асійскихъ Іудеевъ, которыхъ и надо было выставить на судъ, и которыхъ отсутствіе здѣсь служить доказательствомъ ничтожности возводимыхъ на него обвиненій» (см. «Жизнь и труды Апостола Павла», сочиненіе Фаррара, т. II, стр. 190).

¹⁰⁾ Ссылка Апостола Павла на членовъ синаedrіона, какъ могущихъ засвидѣтельствовать, что въ бывшемъ судѣ синаedrіона не могли установить его виновности, дѣлается въ видѣ уступки тому, что нельзя призвать теперь болѣе прямыхъ обвинителей. Однако и сами по себѣ, члены синаedrіона могли бы сказать, если бы они дѣйствительно нашли какое-либо обвиненіе противъ Павла. Апостолъ даже какъ бы помогаетъ имъ найти такое обвиненіе, а именно въ томъ, что онъ слишкомъ громко провозгласилъ тогда свою вѣру

Кв. Слышавъ же сѣѡ Фнѣ 22. Выслушавъ это, Феликсъ отстрочилъ *дѣло* ихъ, сказавъ: разсмотрю ваше дѣло, когда придетъ тысяченачальникъ Лисій, и я обстоятельно узнаю объ этомъ ученіи.

Кг. Повелѣ же сотникъ стрещи Павла, и имѣти *оуслѣдѣ*нъ, и ни единомъ же возвра- 23. А Павла приказалъ сотнику стеречь, но не стѣснять его и не запрещать никому изъ его близкихъ служить ему или приходить къ нему ¹¹⁾.

въ воскресеніе, чѣмъ существенно раздѣлилъ членовъ синедріона и сдѣлалъ ихъ неспособными къ дальнѣйшему согласному дѣйствию противъ него. По справедливости преосвящ. Михаилъ усматриваетъ здѣсь тонкую иронию надъ теперешними обвинителями Павла, въ числѣ которыхъ несомнѣнно были и фарисеи, дружно заступившіеся тогда за Павла, въ видахъ противодѣйствія саддукеямъ, невѣрующимъ въ будущую жизнь. «Въ сомнѣніи, говорятъ, они ничего не нашли въ немъ, допрашивая его не наединѣ, но въ больномъ собраніи; и при тщательномъ изслѣдованіи ничего болѣе не найдено. Видишь ли кротость его въ опасностяхъ? Видишь ли языкъ благоуголивый? Онъ старается оправданіемъ своимъ только защищать себя, а не обвинять ихъ, если не вынужденъ къ тому необходимостію, подобно какъ и Христосъ говоритъ: Азъ бѣса не имамъ, но чту Отца Моего, а вы не чтете Мене (Іоанн. 8, 49). Будемъ подражать ему и мы, какъ онъ подражалъ Христу. Если онъ не говорилъ ничего оскорбительнаго тѣмъ, которые хотѣли погубить его и умертвить, то какого прощенія достойны будемъ мы, которые во враждѣ называемъ враговъ злодѣями проклятыми?» (Златоустъ).

¹¹⁾ *Дѣло кончилось отсрочкою*, которыми видимо любитъ Феликсъ пользоваться для многихъ цѣлей. Прежде онъ отсрочилъ разсмотрѣніе дѣла до прихода главныхъ обвинителей, теперь до прихода Лисія. Между прочимъ онъ хотѣлъ пообстоятельнѣе узнать и объ ученіи, котораго держался Павелъ, къ чему онъ и дѣлалъ потомъ попытки (ст. 25), но, кажется, корыстныя цѣли въ немъ превозмогали (ст. 26), и онъ все дѣлалъ ради ихъ. Впрочемъ, содержать Павла прилично онъ могъ приказать и ради его Римскаго гражданства и по недоказанности его вины. Можетъ быть, даже онъ имѣлъ въ Павлу уваженіе, подобное тому, которое питалъ Иродъ къ Іоанну Предтечѣ, что однако не помѣшало ему предать его смерти. Такъ и Феликсъ томилъ Павла подъ стражею и желалъ даже получить отъ него вятку, думая, что, если онъ Римскій гражданинъ, то и богатъ. «Смотри (говорятъ святой Іоаннъ Златоустъ), какое постигаетъ (Павла) искушеніе во-первыхъ отъ многихъ, во-вторыхъ въ теченіе долгаго времени. Нельзя сказать, чтобы судъ производился скоро. Феликсъ нарочито отложитъ дѣло, не имѣя нужды въ изслѣдованіи, а только желая удалить Іудеевъ. Отпустить (Павла) онъ не хотѣлъ изъ угожденія имъ, а наказать его было невозможно, потому что было бы совѣстно. Посему

ка. По днѣхъ же нѣкѣихъ
пришедъ Фѳлѳхъ со Друзил-
ліею женою своею сѣщею Іудея-
нынею, призвѣ Пѳвѳла, да слы-
шатъ ѿ негѳ вѣрѳ, ꙗже во
Хрѳтѣ Іѳсѣ.

кѳ. Глаголющъ же ѣмѳ ѿ
правдѣ н ѿ воздержаніи н
(ѿ) сѣдѣ хотѣщемъ быти,
пристрѣшенъ бывъ Фѳлѳхъ
ѿвѣща: ннѣ ѿѳѳѳ ндѳ, вре-
мя же получивъ призовѳ тѣ.

кѳ. Вкѳпѣ же н надѣѳѳѳ,
ѳѳѳ мзда дѳѳѳѳ ѣмѳ ѿ

24. Чрезъ нѣсколько дней
Феликсъ, пришедъ съ Дру-
зиллою, женою своею, Іуде-
яною, призвалъ Павла и слу-
шалъ его о вѣрѣ во Христа
Иисуса.

25. И какъ онъ говорилъ
о правдѣ, о воздержаніи и о
будущемъ судѣ, то Феликсъ
пришелъ въ страхъ и отвѣ-
чалъ: теперь пойдѣ, а когда
найду время, позову тебя ¹²⁾.

26. При томъ же надѣялся
онъ, что Павелъ дастъ ему

онъ и отложилъ дѣло, сказавъ: *егда Лисія приидетъ*. И онъ находилъ его не-
виннымъ. Задерживалъ же, желая угодить Іудеямъ, а также надѣясь взять
деньги. Для этого онъ и призывалъ къ себѣ Павла, какъ видно изъ даль-
нѣйшихъ словъ Писателя.

¹²⁾ *Бесѣда святаго Апостола Павла съ Феликсомъ* въ присутствіи его
второй жены Друзиллы была очень интересная, ибо она была специально
посвящена ученію о Христѣ. Но Апостолъ излагалъ это ученіе въ право-
учительномъ смыслѣ, примѣнительно къ нравственнымъ потребностямъ слу-
шателей. И потому онъ говорилъ о правдѣ, которую они попрали своимъ
незаконнымъ сожительствомъ, о воздержаніи, несоблюдавшемся ими и объ
отвѣтственности, которая ожидала ихъ на будущемъ судѣ. Тайнъ Царствія
Божія онъ не повѣдалъ, какъ недостойнымъ, но нравоученіемъ своимъ воз-
дѣйствовалъ на Феликса, такъ что тотъ пришелъ въ ужасъ и просилъ Павла
оставить его до другого раза. Вѣроятно, Павелъ былъ приглашенъ въ одну
изъ общедоступныхъ комнатъ преторіи, куда Феликсъ и вышелъ къ нему
съ Друзиллою, интересовавшеюся христіанствомъ болѣе мужа, ибо она была
урожденная Іудеянка, дочь царя Ирода Агриппы, убившаго Апостола Іакова
и умершаго въ Кесаріи (гл. 12).

«Павелъ, хотя говорилъ съ начальникомъ, но не сказалъ ничего такого,
чѣмъ можно было бы склонить душу его, но говорилъ то, что устрало
и потрясло его сердце. Таковая сила словъ Павла, что правитель приходитъ
въ страхъ» (Златоустъ). Блаженный Теофилактъ полагаетъ, что «Феликсъ
хорошо зналъ вѣру Павла. Зналъ же онъ о томъ, что относилось ко Христу,
какъ имѣвшій жену Іудеянку, отъ которой онъ часто слышалъ объ этомъ». И
самъ Феликсъ могъ имѣть точныя (относительно) свѣдѣнія о христіанствѣ,
ибо онъ довольно давно былъ прокураторомъ, еще давнѣе жилъ тамъ
(23, 24; 24, 11), когда христіанство распространилось уже по всей Палестинѣ
и Кесаріи. Не былъ ли тамъ въ это время и Корнилій сотникъ, обращенный
Петромъ (см. у преосвящ. Михаила)?

Павла, ꙗко да ѿпуститъ его: тѣмже и частю призываа его, бесѣдоваше съ нимъ.

Ѳз. Двѣма же лѣтома скончавшемася прѣѣхъ измѣненіе Філіѡхъ Порція Фіста: хотѣ же оугодное сотворити Іудеѡмъ Філіѡхъ, ѡстави Павла свѣзана.

Глава ѲѢ.

Ѧ. Фістъ (же) оубо прѣимъ власть, по трѣехъ днѣхъ възиде во Іерлѡмъ ѡ Кесаріи.

Б. Вказаша же емѡ архіерее и первіи ѡ Іудеѣи на Павла и молахъ его,

денегъ, чтобы отпустилъ его: посему часто призывалъ его и бесѣдовалъ съ нимъ.

27. Но по прошествіи двухъ лѣтъ на мѣсто Феликса поступилъ Порцій Фестъ; желая доставить удовольствіе Іудеѡмъ, Феликсъ оставилъ Павла въ узахъ ¹⁸⁾.

Глава 25.

1. Фестъ, прибывъ въ область, чрезъ три дня отправился изъ Кесаріи въ Іерусалимъ.

2. Тогда первосвященникъ и знатѣйшіе изъ Іудеевъ явились къ нему съ жалобою на Павла и убѣждали его,

¹⁸⁾ Желаніе Феликса взять взятку съ Апостола показываетъ его глубокую низость и жестокость. «Смотри, какъ писатель держится истины (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Феликсъ часто призывалъ Павла не потому, что удивлялся ему, одобрялъ рѣчи его, или хотѣлъ увѣрить, но почему? Надѣяся, яко мзда дастся ему. Видишь, какъ онъ не скрываетъ адѡсъ намѣренія судивъ, а этотъ, если бы признавалъ (Павла) виновнымъ, не поступалъ бы такъ, не захотѣлъ бы слушать человека виновнаго и преступнаго». «И съ такого человека, котораго онъ считалъ невиннымъ и отъ рѣчи котораго онъ пришелъ въ страхъ, онъ надѣялся получить взятку, чтобы отпустить его, не смотря на строгое запрещеніе взяточничества за задержаніе или освобожденіе, по закону Юлія. Онъ зналъ, конечно, что христіане принимаютъ большое участіе въ судьбѣ узника и рассчитывалъ, что они могутъ дать достаточно большой выкупъ за освобожденіе Апостола, и потому часто призывалъ его, показывая тѣмъ свое благоволеніе и готовность отпустить его за подарокъ» (см. у преосвящ. Микаѣла). Можетъ быть, и то разжигало алчность Феликса, что Павелъ говорилъ о томъ, что имъ принесены были приношенія въ пользу роднаго ему народа. Замѣститель Феликса—Фестъ жилъ недолго. Его смѣнялъ Албинъ, который и отправилъ въ 61-омъ году Павла въ Римъ. Что дѣлалъ Апостолъ въ теченіе двухъ лѣтъ въ Кесаріи, Дѣписатель не говоритъ, но несомнѣнно, что Апостолъ не переставалъ въ это время сноситься съ основанными имъ Церквями, какъ чрезъ избранныхъ лицъ, такъ и письменно. Можно думать, что посланіе къ Евреѡмъ написано было изъ Кесаріи, приблизительно въ 60-мъ году.

Г. просѣще благодѣти нѣнь,
ѣкѡ да поѡсѣтъ ѣго во
Іеруѡсалимѣ, коѡвѣ тѡворѣще, ѣкѡ
да оубіѡтъ ѣго на пѣтѣ.

Д. Фѣстъ же повелѣ Пав-
ла сѣграти въ Кесарію, самѣ
тамѡ хотѣ вскорѣ изыти:

Е. Иже оубо сѣльнѣи въ
вѣсѣ, рече, со мною шѣд-
ше, аще естъ кѣмъ непраѡда
въ мѣжи сѣмѣ, да глаголютъ
нѣнь.

3. прося, чтобы онъ сдѣ-
лалъ милость, вызвалъ его въ
Іерусалимъ; и злоумышляли
убить его на дорогѣ ¹⁾).

4. Но Фестъ отвѣчалъ, что
Павелъ содержится въ Ке-
саріи подъ стражею, и что
онъ самъ скоро отправится
туда:

5. итакъ, сказалъ онъ, ко-
торые изъ васъ могутъ, пусть
пойдутъ со мною, и если есть
что-нибудь за этимъ человѣ-
комъ, пусть обвиняютъ его ²⁾).

¹⁾ *Ненависть Іудеевъ противъ Апостола Павла* не угасла и съ годами
томленія его въ Кесаріи Феликсомъ подъ стражею. Какъ только явился,
вмѣсто Феликса, новый прокураторъ, они въ первый же его прѣздъ изъ
Кесаріи въ Іерусалимъ просили его вызвать Павла будто бы для разбора
дѣла его, а на самомъ дѣлѣ, чтобы убить его на дорогѣ. Такъ велика была
ненависть къ нему первосвященника, (которымъ тогда былъ Изаильт) и знат-
нѣйшихъ изъ Іудеевъ. Очевидно, что успѣхи христіанства, какъ въ Іудеѣ,
такъ и повсюду, были очень велики. И вотъ враги христіанства желали
излить свою злобу въ убіеніи одного изъ усерднѣйшихъ распространителей
христіанства. «Они были такъ настойчивы, что снова стали нападать, какъ
не нападали ни на кого изъ Апостоловъ. Такъ было устроено (Богомъ),
чтобы Павелъ, имѣя дѣло съ такими звѣрями, удалился изъ Іерусалима, куда
впрочемъ они опять просятъ привести его на судъ. Но здѣсь Богъ устроилъ
такъ, что правитель не согласился на это. Онъ, какъ недавно принявшій
власть, могъ бы рѣшиться угодить Іудеямъ, но Богъ не допустилъ» (Зла-
тоустъ).

²⁾ *Отвѣтъ Феста врагамъ Павла* замѣчателенъ своею справедливостью
и основательностью.

Павелъ находился подъ стражею, слѣдовательно, онъ отъ суда не
можетъ уклониться. А такъ какъ Фесту слѣдуетъ быть въ Кесаріи, то
остается отправиться туда могущимъ. И судъ состоится тамъ. «Примѣча-
тельна эта важная строгость Римскаго правительственнаго чиновника срав-
нительно съ низостью народнаго правительства Іудейскаго (стремившаго
убить узника на дорогѣ)», говоритъ преосвящ. Михаилъ. «Я думаю (гово-
ритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что Фестъ проживалъ у тѣхъ, которые
хотѣли склонить его на свою сторону. И моляху ея; просили, какъ милости,
а для чего, если Павлу надлежало по справедливости умереть? Но злоумы-
шленія ихъ и для него было очевидно. Они просили у него милости и хотѣли
чтобы онъ произнесъ о немъ приговоръ. Но онъ отказалъ имъ». Святой

5. Пробывъ же у нихъ не мно́же десяти́ днѣй, си́де въ Кесарію: на оутрѣ сѣ́дѣ на сѣдѣннѣ, повелѣ́ Пávла привести́.

3. Приведе́нъ же бы́вшъ е́мъ, ѡкрестъ ста́ша ѿ́же ѿ Іеру́салима сше́дшѣи Іуде́е, мно́зи и́ тѣ́жкѣ вны́ прино́сѣе на Пávла, ѿ́хъ же не мо́жашъ ѿзъа́нѣти:

н. ѡвѣща́ющъ е́мъ, ꙗ́ко ни на за́конъ Іуде́йскѣй, ни на цѣ́рковь, ни на кѣ́саря что́ со́грѣшнѣхъ.

6. Пробывъ же у нихъ не больше восьми или десяти дней, возвратился въ Кесарію и на другой день, сѣвъ на судейское мѣсто, повелѣлъ привести Павла.

7. Когда онъ явился, стали кругомъ пришедшіе изъ Іерусалима Іудеи, принося на Павла многія и тяжкія обвиненія, которыхъ не могли доказать³⁾;

8. онъ же въ оправданіе свое сказалъ: я не сдѣлалъ никакого преступленія ни противъ закона Іудейскаго, ни противъ храма, ни противъ кесаря⁴⁾.

Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что враги Павла не полѣнились бы и сами отправиться въ Кесарію, если бы Фестъ не предупредилъ ихъ. И чего вы боитесь? Чего опасаетесь? ясно сказано: *повелѣ стрещи его, слѣдовательно, можетъ ли онъ убѣждать?*

³⁾ Судъ надъ Апостоломъ Павломъ началъ былъ Фестомъ очень скоро на другой же день по возвращеніи его изъ Іерусалима. Іудеи обступили дружно предсѣдательское мѣсто и возводили на Павла множество обвиненій, но, по обычаю, не могли ихъ доказать, такъ какъ никакого дѣйствительнаго преступленія за нимъ не было, а то, что они считали преступнымъ съ своей личной точки зрѣнія, то не могло быть признано таковымъ судьей-язычникомъ. «Смотри, (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ) возвратившись, тотчасъ же сѣлъ на судище, такъ нетерпѣливо они побуждали его, такъ спѣшили!»

Обвиненія противъ Апостола возводились, вѣроятно, прежнія и потому Дѣписатель не передаетъ ихъ, чтобы не повторяться. Изъ отвѣта Павла можно думать, что теперь присовокуплялись еще обвиненія въ возстаніи противъ императорскаго величества (ст. 8; сравн. 17, 6). Это сдѣлано было, кажется, для воздѣйствія на судью, при чемъ имѣлось въ виду, что всякій провозглашающій другаго царя, кромѣ кесаря, не другъ кесарю (Іоанн. 19, 12), равно и тотъ начальникъ, который слышитъ это и не противодействуетъ сему. Повидимому, это обвиненіе не осталось безслѣднымъ въ душѣ Феста. Его судейское безстрастіе, кажется, пошатнулось (см. 9).

⁴⁾ Отвѣтъ Апостола Павла соотвѣтствовалъ возводимымъ на него обвиненіямъ. Но такъ какъ Дѣписатель не привелъ обвиненій, то и изъ защитительной рѣчи Павла онъ указываетъ только существенныя мысли, и

8. Фѣстъ же хотѣ угодное іудеѣмъ сотворити, ѿвѣщава Павловн рече: хочеш ли, бо іерусалимъ возшедъ, тамъ ѿ нихъ сѣдъ пріѣти ѿ мене;

9. Рече же Павелъ: на сѣдѣнн кесаревѣ стою есмь, итакъ же мнѣ достойтъ сѣдъ пріѣти: іудеѣмъ ничѣмъ же ѿбидѣхъ, ꙗкоже и ты добръ вѣси:

10. ꙗже бо неправдою или достойно смѣрти сотворихъ

9. Фестъ, желая сдѣлать угожденіе іудеямъ, сказалъ въ отвѣтъ Павлу: хочешь ли идти въ іерусалимъ, чтобы я тамъ судилъ тебя въ этомъ?

10. Павелъ сказалъ: я стою предъ судомъ кесаревымъ, гдѣ мнѣ и слѣдуетъ быть судиму; іудеевъ я ничѣмъ не обидѣлъ, какъ и ты хорошо знаешь⁵⁾;

11. ибо если я неправъ и сдѣлалъ что-нибудь достой-

менно, что онъ не виновенъ ни въ чемъ противъ всего закона іудейскаго, ни въ частности противъ нарушенія святыни храма, ни тѣмъ болѣе противъ кесаря. Вотъ ясное и открытое показаніе: я, говоритъ Павелъ, соблюлъ себя чистымъ во всемъ, не согрѣшилъ ни противъ Бога, ни противъ закона, ни противъ человека, ни противъ церкви (храма), т. е. я никогда не безчестилъ храмовъ іудейскихъ, построенныхъ изъ камней, хотя знаю и проповѣдаю, что Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ, также никогда не оскорблялъ совѣсти іудеевъ поношеніемъ ихъ іереевъ, хотя уже болѣе не вземлю и архіереямъ іудейскимъ. (Теофилактъ).

⁵⁾ Предложеніе Феста Апостолу судиться въ іерусалимѣ, повидимому, было попыткою исполнить желаніе іудеевъ, что и отмѣчаетъ Дѣяписатель. Толковники же видятъ въ этомъ предложеніи измѣненіе самаго Феста. Такъ, напр., святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Фестъ пока еще не зналъ іудеевъ и не испыталъ отъ нихъ почестей, то отвѣчалъ справедливо; а когда побывалъ въ іерусалимѣ, то такъ же, сталъ угождать имъ, и не просто угождаетъ, а съ подобострастіемъ; а какъ, послушай: *хочешь ли, говоритъ, въ іерусалимъ возшедъ, тамо о сизъ судъ пріѣти отъ мене?* онъ какъ бы такъ говоритъ: я не выдаю тебя имъ, но самъ буду судьей. Оставляетъ это на произволъ Павла, дабы такою честью склонить его къ этому, ибо если бы онъ произнесъ приказаніе, то было бы безстыдно отвести туда человека, который здѣсь ни въ чемъ не обличенъ. Павелъ не сказалъ: не хочу, дабы не раздражать судіи, но смѣло говоритъ: *на судиши кесарево стоя есмь, итакъ же ми достойтъ судъ пріѣти*. Великое дерзновеніе! И смотри, какъ онъ поражаетъ ихъ умозавлюченіемъ: ибо онъ какъ бы такъ говоритъ въ своемъ оправданіи: они уже однажды изгнали меня и думаютъ судить меня за то, что будто я сдѣлалъ преступленіе противъ кесаря; посему я хочу быть судимымъ отъ того, кто много оскорбленъ. Сказавъ это, прибавилъ: *іудеѣмъ ничѣмъ же обидѣхъ, ꙗкоже и ты добръ вѣси*. Воснулъ и его, угождавшаго іудеямъ».

что, не ѿмѣщаю умрѣти: аще (ли) же ничтоже есть во мнѣ, еже сн на мѧ клеветѣти, никтоже мѧ можетъ тѣмъ выдати: кесаря нарицаю.

БІ. Тогда Фестъ состязавъ съ совѣтниками, ѿвѣща: кесаря ли нарекае еси; къ кесарю пойдѣши.

ное смерти, то не отрекаюсь умереть: а если ничего того нѣтъ, въ чемъ сн обвиняютъ меня, то никто не можетъ выдать меня имъ; требую суда кесарева ⁶⁾.

12. Тогда Фестъ, поговоривъ съ совѣтомъ, отвѣчалъ: ты потребовалъ суда кесарева, къ кесарю и отправишься ⁷⁾.

⁶⁾ *Требованіе Апостола Павла суда Кесарева надъ собою имѣло основанія юридическія и вызывалось необходимостію, такъ какъ Павелъ убѣдился, что и Фестъ не защититъ его отъ злобы Іудейской. Главное же—должно было исполниться откровеніе Божіе о томъ, что ему предстоитъ свидѣтельствовать о Христѣ и въ столицѣ тогда извѣстнаго міра, въ Римѣ. «Коснувшись этого (неправдаго отношенія къ нему Феста), Апостоль смягчаетъ рѣчь свою (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ присовокупляетъ: аще бо неправдую или достойно смерти сотворишь что, не отменяешь умерти. Я произношу, говорить, приговоръ противъ себя самого. Это слова не самоубійства, но всякаго дерзновенія; ибо я правда должна быть соединена съ дерзновеніемъ, дабы дѣйствовать сплнѣе. Аще ли ничтоже есть во мнѣ, никтоже мѧ можетъ тѣмъ выдати. Если бы и захотѣлъ, говорить, не можетъ... Не сказалъ: «я не повиненъ смерти или достоинъ освобожденія», но: «готовъ судиться предъ кесаремъ»; при этомъ онъ вспомнилъ свидѣніе и говорилъ тѣмъ съ большимъ дерзновеніемъ. Не сказалъ: «ты», но: «никтоже», присовокупивъ: кесаря нарицаю, дабы не оскорбить его». «Требую, говорить, этого отъ тебя» (Ееофилактъ). «Я преданъ на судъ кесаря, такъ какъ судъ прокуратора производится именемъ кесаря, то здѣсь мнѣ и слѣдуетъ быть судиму, какъ Римскому гражданину. Іудеевъ я не обидѣлъ и судиться предъ ихъ верховнымъ судилищемъ—синадріономъ не хочу. И потому категорически требуетъ себя суда лично предъ кесаремъ въ Римѣ. Обстоятельства теперь сложились именно такъ, что въ нихъ Апостоль могъ уразумѣть время отправленія его въ Римъ для проповѣди тамъ Евангелія Христова, и онъ рѣшительно потребовалъ суда кесаря» (см. у преосвящ. Михаила). «Всякій гражданинъ имѣлъ право на такую апелляцію и произнесеніе ея уничтожало силу предшествующаго суда» (см. «Воскресное Чтеніе, 1873 г., ч. 2, стр. 279).*

⁷⁾ *Отвѣтъ Феста Павлу данъ былъ утвердительный. Но достойно замѣчанія, что онъ все-таки совѣтовался съ присутствовавшими здѣсь членами судебного состава, состоявшаго изъ нѣсколькихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ управленіи областію. А такъ какъ и первосвященники и старѣйшины Іудейскіе (важнѣйшіе) могли имѣть участіе въ управленіи области, то обращеніе за мнѣніемъ отчасти относилось и къ нимъ, тѣмъ болѣе, что*

ГІ. Днѣмъ же минувшимъ
нѣкнмъ, Агриппа царь и Вер-
никіа сндо́ста въ Кесарію
цѣловати Фѣста.

ДІ. И ꙗкоже мно́ги дни
прѣбыва́та тѣ, Фѣста сказа́
царю ꙗже ѿ Па́влѣ, глаго́-
ла: мѣжъ нѣкіи́ єсть ѿста́-
вленъ ѿ Філі́па оу́зникъ,

ЕІ. ѿ нѣмже, бывшѣ ми
во Іеру́сали́мѣ, ꙗви́ша архіере́е
и ста́рцы Іудѣ́йстѣи, просѣ́ще
на́нь сѣда́.

ЖІ. Къ нѣмже ѿвѣща́хъ,
ѿко ѿ нѣсть ѿбы́чай Рѣмла́-
номъ вы́дати чело́вѣка ко́-
го на погнѣ́ель, прѣ́жде да́же
ѿклеветáемый не ꙗмать прѣ́дъ
лицѣмъ клеветѣ́щихъ (его́) и
мѣсто ѿвѣ́та прѣ́иметъ ѿ
(сво́емъ согрѣ́шеніи).

13. Чрезъ нѣсколько дней
царь Агриппа и Вереника
прибыли въ Кесарію поздра-
вить Феста.

14. И какъ они провели
тамъ много дней, то Фестъ
предложилъ царю дѣло Пав-
лово, говоря: *здесь* есть чело-
вѣкъ, оставленный Феликсомъ
въ узахъ,

15. на котораго, въ быт-
ность мою въ Іерусалимѣ, *съ*
жалобою явились первосвя-
щенники и старѣйшины Іудей-
скіе, требуя осужденія его.

16. Я отвѣчалъ имъ, что у
Римлянъ нѣтъ обыкновенія
выдавать какого-нибудь чело-
вѣка на смерть, прежде неже-
ли обвиняемый будетъ имѣть
обвинителей на лицо и полу-
чить свободу защищаться про-
тивъ обвиненія ^{в)}.

въ данномъ случаѣ можно было надѣяться, что и они не найдутъ сказать
что-либо противъ, ибо закономъ Юлія строго воспрещалось поставлать какія-
либо препятствія Римскому гражданину къ тому, чтобы апеллировать къ
кесарю. Посему святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «видишь ли, какъ онъ
угождаетъ? Ибо сносится съ обвинителями: то угожденіе, это признакъ
души несправедливой, извращающей порядокъ дѣла».

Омотри, какъ судъ надъ Павломъ опять откладывается, и какъ новар-
ство подаетъ поводъ къ проповѣди. Такъ устроится (Промысломъ), чтобы
онъ прибылъ сюда удобно и съ охранною стражею, не бывъ никѣмъ оста-
новленъ въ Іерусалимѣ; ибо не все равно прибыть просто, или прибыть по
такому дѣлу. Это и заставило Іудеевъ собраться сюда. И въ Іерусалимѣ
онъ былъ долгое время, дабы ты видѣлъ, что въ теченіе долгаго времени
злоба не могла ничего сдѣлать ему, когда не попускалъ Богъ».

^{в)} Предоставленіе Фестомъ дѣла Павла на усмотрѣніе царя Агриппы
сдѣлано было, повидимому, для развлеченія его и сестры его Вереники,
такъ какъ, пріѣхавъ поздравить новаго прокуратора, они зажились въ

31. Вшѣдшымся же ѿмъ заѣ, законѣніе ни ѣдино сотворѣ, на оутрѣ сѣдъ на сѣдѣни, повелѣхъ привести мѣжа.

нѣ. Ѡкрестъ же ѣгѡ ставше клеветницы, ни ѣдинъ винѣ, ꙗже ѡзъ нещѣбахъ, нанесѡша:

дѣ. стазаніа же нѣкаа ѡ своѣй (различнѣй) вѣрѣ ѿмѣхъ къ немѣ и ѡ нѣкомъ іисѣ умершемъ, ѣгѡ же глаголаше Павла жива быти.

17. Когда же они пришли сюда, то, безъ всякаго отлагательства, на другой же день сѣлъ я на судейское мѣсто и повелѣлъ привести того человека.

18. Обступивши его, обвинители не представили ни одного изъ обвиненій, какія я предполагалъ;

19. но они имѣли нѣкоторые споры съ нимъ объ ихъ Богопочитаніи и о какомъ-то Иисусѣ умершемъ, о Которомъ Павелъ утверждалъ, что Онъ живъ ⁹⁾).

Кесаріи. Рассказывая о дѣлѣ Павла довольно подробно и вѣрно, Фестъ многое представляетъ въ такомъ духѣ, чтобы видно было и его усердіе къ дѣлу, сравнительно съ медлительностію Феликса, и его правительственный тактъ и судебное безпристрастіе. «Этотъ Агриппа, называемый также Иродомъ, мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), былъ иной и именно четвертый послѣ того, который убилъ Іакова (Дѣян. 12, 1—2). Сынъ Ирода Агриппы и внукъ Ирода Великаго, онъ получилъ воспитаніе въ Римѣ и, только благодаря своимъ способностямъ царедворца, достигъ, послѣ долгаго ожиданія царскаго титула, значеніе котораго упадало съ каждымъ царствованіемъ. Ничтожная царская власть его была въ постоянной борьбѣ съ властью первосвященнической, пользовавшеюся благоволеніемъ двора. Этимъ то и объясняется то, что Агриппа первый пришелъ поздравить новаго правителя. Вереника въ поэтическихъ рассказахъ является опозитизированною, но на самомъ дѣлѣ это была безнравственная женщина (см. Воскресное Чтеніе. 1873 г., ч. 2, стр. 279). Очень вѣроятно, что Агриппа слышалъ и прежде что-либо о Павлѣ, слышалъ о христіанствѣ (Дѣян. 21, 26), равно какъ и Вереника, и теперь они были рады воспользоваться случаемъ видѣть и слышать одного изъ самыхъ важныхъ исповѣдниковъ и защитниковъ христіанства» (см. у преосвящ. Михаила).

⁹⁾ Въ докладѣ Феста о дѣлѣ Павла новымъ и самымъ интереснымъ является упоминаніе объ Иисусѣ Христѣ, и то, что Апостоль Павелъ училъ о Его воскресеніи. Хотя Фестъ по обычаю знатныхъ Римлянъ того времени отнесся къ Иисусу Христу съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ, однако онъ далъ понять Агриппѣ, что сущность дѣла Павла именно въ этомъ Иисусѣ и Его воскресеніи. «Естественно говорить: о какомъ Иисусѣ, такъ какъ былъ человекъ со властію и не обращалъ вниманіе на Господа» (Геофилактъ).

к. Недоумѣлся же азъ оъ
взысканіи сѣхъ, глаголахъ,
ѿще хощетъ ити въ Іерусалимъ
и тамъ сѣдѣти прѣиди о сѣхъ.

ка. Павелъ же нарекъшъ блж.
дѣиѣ быти еѣмъ до разсѣждѣ.
ніа Августа, повелѣхъ блж.
стѣ еѣго, дондеже посли еѣго
къ кесарю.

кв. Агриппа же къ Фесту
рече: хотѣлъ быхъ и самъ
человѣка (сего) слышати.
Онъ же рече: оутрѣ услы.
шиши еѣго.

20. Затрудняясь въ рѣше.
ніи этого вопроса, я сказалъ:
хочетъ ли онъ идти въ Іеру.
салимъ и тамъ быть суди.
мымъ въ этомъ?

21. Но какъ Павелъ по.
требовалъ, чтобы онъ оста.
вленъ былъ на разсмотрѣніе
Августово, то я велѣлъ со.
держать его подъ стражею до
тѣхъ поръ, какъ пошлю его
къ кесарю ¹⁰).

22. Агриппа же сказалъ
Фесту: хотѣлъ бы и я послу.
шать *этого* человѣка. Завтра
же, отвѣчалъ тотъ, услышишь
его.

«Онъ показываетъ то же легкомысліе и равнодушіе, каковое обнаруживалъ и Цидатъ при допросѣ Господа (Іоанн. 18, 38), и рѣчь Павла о воскресеніи Господа онъ считалъ пустой басней, какъ показываетъ Греческое слово *vacua* (Дѣян. 26, 24), а потому говорилъ объ этомъ, очевидно, съ насмѣшкою, предполагая неѣроятнымъ, чтобы царь, воспитанный при дворѣ Римскаго императора, держался этихъ Іудейскихъ суевѣрій, какъ выражались язычники объ откровенной религіи» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 588 и 589). «Но Агриппа взглянулъ на это дѣло иначе и пожелалъ послушать Павла» (см. «Воскресное Чтеніе» 1878 г.).

¹⁰) Слово о затрудненіи Феста въ рѣшеніи существа вопроса Павлова дѣла справедливо, но сомнительно, что онъ предлагалъ ему судиться въ Іерусалимѣ именно потому, что онъ затруднялся, ибо онъ о семъ не говорилъ Павлу. И можно думать, что для него было очевидно, что и тамъ, въ Іерусалимѣ, дѣло Павлово не могло быть разсмотрѣно съ надлежащею правдивостію, особенно по такому великому вопросу: живъ Іисусъ или нѣтъ? Этотъ вопросъ и донныѣ служить вопросомъ для неѣрующихъ. Имъ мучился даже Апостолъ Христовъ Ѳома, пока Самъ Господь не удосто.
вѣрилъ его. Этимъ вопросомъ мучился и Павелъ, пока не явился ему Хри.
стосъ, и онъ не сдѣлался рабомъ Христовымъ. Онъ сказалъ: *недоумѣлся азъ о сѣхъ*, ибо разсмотрѣніе такихъ дѣлъ, дѣйствительно, превышаетъ разумъ такого судьи. «Если же ты недоумѣваешь (говоритъ святой Іоаннъ Злато.
устъ), то для чего отсылаешь его въ Іерусалимъ?» «Желая выставить себя въ лучшемъ свѣтѣ предъ Агриппой, прокураторъ говоритъ неправду; онъ предложилъ Павлу судиться въ Іерусалимѣ не потому, что онъ затруднялся, а желая сдѣлать угодное Іудеямъ (ст. 9), что Павелъ понялъ и далъ
уразумѣть прокуратору (ст. 10)» (см. у преосвящ. Михаила).

ѡс. На ѡутрѣе же пришѣдшѹ
Агриппѣ и Верникѣ со мно-
гоу гордостію и вшѣдшымъ
въ сѣдебнѹ палатѹ съ тыся-
чникомъ и (съ) нарочитыми мѣжи
града, и повелѣвшѹ Фѣстѹ,
приведѣнъ бысть Павелъ.

ѡд. И рече Фѣстъ: Агриппо
царю и вси сѣщїи съ нами
мѣжѣ, видѣте сего, ѡ немъ же
все множество Іудей и
иерусалимъ же и здѣ,
вопїюще, такъ не подобаетъ
жїти емѹ ктоу:

ѡе. Азъ же разумѣвъ ни.
чтоже достойно смѣрти со-

23. На другой день, когда
Агриппа и Вереника пришли
съ великою пышностью и во-
шли въ судебную палату съ
тысяченачальниками и знат-
нѣйшими гражданами, по при-
казанію Феста приведенъ былъ
Павелъ ¹¹⁾).

24. И сказалъ Фестъ: царь
Агриппа и всѣ присутствую-
щіе съ нами мужи! вы види-
те того, противъ котораго все
множество Іудеевъ приступали
ко мнѣ въ Іерусалимѣ и здѣсь
и кричали, что ему не дол-
жно болѣе жить;

25. но я нашелъ, что онъ
не сдѣлалъ ничего достой-

¹¹⁾ Привееніе Апостола Павла предъ царя Агриппы состоялось при торжественной обстановкѣ, въ судебной палатѣ. Святый Іоаннъ Златоустъ усматриваетъ въ этомъ новое прославленіе Павла. «Смотри, какъ сами враги невольно способствуютъ дѣлу. Дабы слушателей было больше, самъ Агриппа пожелалъ слушать (Павла) и слушаетъ не просто, но съ пышностію. Фестъ доставляетъ ему это удовольствіе, а Павелъ является еще болѣе славнымъ. Все это произвели козни (Іудеевъ). Если бы ихъ не было, то никто изъ правителей не захотѣлъ бы слушать его и никто не слушалъ бы съ такимъ безмолвіемъ и вниманіемъ. Не будемъ же считать козни чѣмъ-нибудь бѣдственнымъ. Если мы не будемъ дѣйствовать сами противъ себя, то ничто не въ состояніи уловить насъ въ свои козни» (см. т. 3, стр. 362—369). «Въ Кесаріи, резиденціи правителя области, было пять когортъ войска и слѣдовательно пять тысяченачальниковъ и много представителей управленія цѣлой провинціи. Значитъ, это было многочисленное и блестящее собраніе представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ Кесаріи, съ царемъ и его сестрой и правителемъ провинціи въ главѣ. Въ это то блестящее собраніе приведенъ былъ Павелъ въ узакъ» (у преосвящ. Михаила). Позванный сюда онъ (какъ говоритъ святый Іоаннъ Златоустъ) «не сказалъ: что это? я уже перенесъ дѣло къ кесарю и меня столько разъ судятъ; доколѣ это будетъ? Но что? Онъ опять готовъ былъ дать отвѣтъ и предъ тѣмъ, кто наилучшимъ образомъ знаетъ дѣла Іудеевъ. Онъ защищается теперь съ болѣе дерзновеніемъ, такъ какъ судьи его не были властны надъ нимъ; но онъ даетъ отвѣтъ и подробное объясненіе на все».

твѣриша єго, и самомѣ же семѣ нарекушѣ Севаста, судихѣ послати єго:

ѿс. ѿ нѣмѣ извѣстно: что писати господи́нѣ не ѿмамѣ: тѣмѣ и приведоухѣ єго предѣ басѣ, наипаче же предѣ тѣ, Агриппо царю, ꙗко да разсудѣнію бывшѣ ѿмамѣ что писати:

ѿс. безсловесно бо мнѣт. сѣ мнѣ, посылающѣ ѿзника, а вины, ꙗже нѣмѣ, не сказати.

наго смерти, и какъ онъ самъ потребовалъ суда у Августа, то я рѣшился послать его къ нему ¹²⁾);

26. я не имѣю ничего вѣрнаго написать о немъ государю; посему привелъ его предѣ васъ и особенно предѣ тебя, царь Агриппа, дабы, по разсмотрѣнію, было мнѣ что написать;

27. ибо мнѣ кажется, не-разсудительно послать узника и не показать обвиненій на него ¹³⁾).

¹²⁾ Представленіе Фестомъ Апостола Павла царю Агриппѣ и всѣмъ, собравшимся посмотрѣть и услышать его, полно достоинства. Особенно же хорошо сказано было Фестомъ о томъ, что враги Павла характерно требовали его смерти, а онъ не нашелъ въ немъ ничего такого, за что слѣдовало бы наказать его смертью. Однако не сказать онъ только—что и никакой вины не находятъ въ немъ, а прежде говорилъ и это (ст. 18). Можно впрочемъ, усматривать и эту мысль въ томъ, что Апостоль самъ потребовалъ суда Августа, какъ назывались императоры со времени Октавіана. Предполагается: если бы не было этого требованія, то можно было бы отпустить Павла. Однако, Фестъ сего не сказать. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какое оправданіе (Павла) высказываетъ правитель: самому же сему нареку Севаста, судитъ послати єю. Такъ говоритъ Фестъ, и обнаруживается жестокость Іудеевъ, ибо правителя, когда онъ говоритъ это подозрѣвать нельзя: Онъ говоритъ такъ, что и отъ него Іудеи подвергаются осужденію. А когда всѣ осудили ихъ, тогда наказываетъ и Богъ. Фестъ не только представляетъ его невиннымъ, но и защищаетъ».

¹³⁾ Недоумленіе Феста о томъ, что долженъ писать императору въ обвиненіе Павла, можно признать искреннимъ. И въ этомъ случаѣ Агриппа, какъ хорошій царедворецъ, могъ помочь Фесту, въ особенности познакомившись поближе съ обвиняемымъ.

Святой Іоаннъ Златоустъ усматриваетъ въ этомъ новое оправданіе Павла. «Смотри, какъ тѣхъ (Іудеевъ) онъ обвиняетъ, а его оправдываетъ. Какое обиліе оправданій. Послѣ многократнаго изслѣдованія правитель не находитъ, въ чемъ обвинить его, а тѣ говорили, что онъ достоинъ смерти. И это служитъ доказательствомъ невинности Павла, что судья не имѣетъ ничего сказать о немъ. Смотри, въ какое великое затрудненіе ставили Іудеи своихъ правителей». А этими правителями были люди не такіе, чтобы мно-

ГЛАВА 25.

А. Агриппа же къ Павлу рече: повелѣваетъ ти ѿ себя самому глаголати. Тогда Павелъ простѣръ рѣкъ ѡвѣщаваше:

Б. ѡ всѣхъ, ѡ нѣхже ѡклеветаемъ есмь ѡ Иудей, царю Агриппо, нещѣю себе блаженна быти, ꙗко предъ тобою ѡвѣщати днесь имамъ,

Г. паче (же) вѣдца тѣсѣща (свѣдый) всѣхъ Иудейскихъ ѡбычаевъ и взысканій. Тѣмже молюся ти долго-терпѣливнѣ послѣшати мене.

ГЛАВА 26.

1. Агриппа сказалъ Павлу: позволяется тебѣ говорить за себя. Тогда Павелъ, простерши руку, сталъ говорить въ свое защищеніе:

2. царь Агриппа! почитаю себя счастливымъ, что сегодня могу защищаться предъ тобою во всемъ, въ чемъ обвиняють меня Іудеи,

3. тѣмъ болѣе, что ты знаешь всѣ обычаи и спорныя мнѣнія Іудеевъ. Посему прошу тебя выслушать меня великодушно ¹⁾.

гимъ затрудняться. «Фестъ—Римлянинъ временъ (Нерона) упадка Рима, человекъ не вѣрующій ни въ какую религію, готовый называть глупостью всякую серьезную и положительную мысль о душѣ и смерти. Агриппа—человекъ, обращающій нѣкоторое вниманіе на истину и отчасти знакомый съ нею, но не заботящійся объ усвоеніи ея сердцемъ и перѣшающійся паче-нить свою жизнь по требованію истины» (см. Воскресное Чтеніе, 1873 г. т. 2, стр. 279).

¹⁾ Рѣчь Апостола Павла предъ царемъ Агриппою въ Кесаріи исполнена достоинства. Видимо, Апостолъ былъ радъ сказать слово защиты, а вмѣстѣ и слово вѣчной правды предъ такимъ блестящимъ обществомъ, которое собралось тогда въ судебной палатѣ проконсула.

Въ этомъ смыслѣ можно понимать счастье Павла защищаться въ присутствіи Агриппы, который, конечно, не могъ существенно измѣнить ходъ дѣла Павла, но своимъ мнѣніемъ могъ вліять широко на все общественное мнѣніе. «Павелъ начинаетъ говорить съ дерзновеніемъ, и называетъ себя счастливымъ не изъ ласкательства, но потому, что говорить предъ человекомъ, которому все извѣстно» (Златоустъ). «Сознавая это, Павелъ долженъ былъ бы бояться того, что его судить человекъ, знающій все; но не отклонять такого судіи, который подробно знаетъ все бывшее, значить имѣть совѣсть чистую» (Оеофилактъ). «И Павелъ, безъ сомнѣнія, совершенно искренно говорилъ, что онъ счастливымъ себя почитаетъ предложить свое дѣло лицу болѣе способному судить о немъ безпристрастно, особенно въ присутствіи такихъ именитыхъ слушателей. Рѣчь эта имѣетъ особенныя отличительныя свойства, соотвѣтственныя обстоятельствамъ и положенію

Д. Житіє оубо моє єже
ѿ юности, испѣрва бывше
во нзыцѣ моємъ во Іерлѣмѣ,
вѣдѣтъ вси Іудеѣ,

Е. вѣдающе мѧ испѣрва,
аще хотѣтъ свидѣтельство-
вати, ꙗко по нзвѣстнѣй
ѣреси нашеѧ вѣры жнхъ фа-
рісеѣй.

З. И нынѣ ѿ оупованіи
ѿбѣтованіа, бывшаго ѿ
Бга ко отцѣмъ нашимъ,
стою сѣдѣмъ,

4. Жизнь мою отъ юности
моей, которую сначала про-
водилъ я среди народа моего
въ Іерусалимѣ, знаютъ все
Іудеи;

5. они издавна знаютъ обо
мнѣ, если захотятъ свидѣтель-
ствовать, что я жилъ фари-
сеемъ по строжайшему въ на-
шемъ вѣроисповѣданіи уче-
нію ²⁾).

6. И нынѣ я стою предъ
судомъ за надежду на обѣто-
ваніе, данное отъ Бога на-
шимъ отцамъ,

оратора. Она такъ же, какъ и говоренная съ лѣстницы Антоніевой крѣпости
предъ Іудеями (гл. 20), защитительная, но тонъ ея другой: это царственное,
побѣдное слово Апостола. Она направлена не столько къ личной самоза-
щитѣ, сколько къ защитѣ всего дѣла христіанства, какъ единственно истин-
ной, царственной религіи между другими религіями; оттого толь ея отъ на-
чала до конца радостный, восторженный; съ сильными возвышенными по-
рывами духа и особенно съ торжественностью въ выраженіи (преосвящ.
Михаилъ).

²⁾ Апостолъ свидѣтельствуемъ о себѣ кратко, что онъ долго жилъ въ
Іерусалимѣ и держался самаго строгаго ученія—фарисейскаго, въ чемъ
ссылается на свидѣтельство всѣхъ его знающихъ, которыхъ было весьма
много. Такимъ образомъ обвиненіе его враговъ въ непочитаніи имъ закона
по меньшей мѣрѣ странно. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апо-
столъ говорилъ какъ бы такъ: «какъ я могъ сдѣлаться возмутителемъ, если,
будучи еще молодъ, пользовался добрымъ мнѣніемъ у всѣхъ? Далѣе под-
тверждаетъ слова свои, указывая на свою секту. И такъ какъ опять иной
могъ бы сказать: хотя секта достойна уваженія, но ты не хорошъ,—смотри,
какъ онъ предупреждаетъ такое возраженіе: призываетъ въ свидѣтели всѣхъ
Іудеевъ, знавшихъ его жизнь и обращеніе». «Лицемеріе, гордость и другіе
пороки жизни, за которые столь строго судить фарисеевъ Господь Іисусъ,
были злоупотребленіемъ строгости ученія и при томъ относились въ част-
нымъ членамъ секты фарисеевъ, а не ко всей сектѣ самой въ себѣ; лучшіе
представители секты были и строги и честны (напримѣръ Никодимъ, Гама-
лиилъ и др.); во всякомъ случаѣ, Апостолъ могъ называть ученіе этой секты
строжайшимъ, въ добромъ значеніи этого слова. Таковъ, какъ помянутые
представители этой секты, былъ безъ сомнѣнія и Савлъ, когда принадлежалъ
къ ней» (преосвящ. Михаилъ).

З. ВЪ НѢЖЕ ОБАНАДЕСАТЕ
КОЛѢНА НАША БЕЗПРЕСТАНИ ДЕНЬ
И НОЦЬ СЛѢЖАЩЕ НАДѢЮТСЯ
ДОТН: Ѡ НЕМЪЖЕ ОУПОВАНИИ
ѠКЛЕВЕТАЕМЪ ЁСМЪ, ЦАРЮ АГРИП-
ПО, Ѡ ІУДЕИ.

И. ЧТО; НЕВѢРНО ЛИ СЪ-
ДИТСЯ ВАМИ, ЯКѠ БГХ МЕР-
ТВЫЯ ВОЗСТАВЛЯЕТЪ;

Д. ИЗЪ ОУБѠ МНѢХЪ, ЯКѠ
ПОДОБАЕТЪ МНѢ МНОГА СОПРО-
ТІВНА ПРОТІВЪ ИМЕНИ ІИСУ
НАЗОРЕА СОТВОРИТИ:

І. ЕЖЕ И СОТВОРИХЪ ВО ІЕРУ-
САЛИМѢ, И МНОГИ Ѡ СТЫХЪ ИЗЪ
ВЪ ТЕМНИЦАХЪ ЗАТВОРАХЪ,
ВЛАСТЬ Ѡ АРХІЕРЕЙ ПРИЕМЪ:
ОУБНКАЕМЫМЪ ЖЕ ИМЪ ПРИ-
ЛАГАХЪ СОВѢТЪ:

7. котораго исполненіе на-
дѣются увидѣть наши двѣна-
дцать колѣнъ, усердно служа
Богу день и ночь: за сію-то
надежду, царь Агриппа, об-
виняють меня Іудеи.

8. Что же? неужели вы невѣ-
роятнымъ почитаете, что Богъ
воскрешаетъ мертвыхъ? *)

9. Правда, и я думалъ,
что мнѣ должно много дѣй-
ствовать противъ имени Іи-
суса Назорея;

10. это я и дѣлалъ въ Іеру-
салимѢ: получивъ власть отъ
первосвященниковъ, я мно-
гихъ святыхъ заключалъ въ
темницы и, когда убивали ихъ,
я подавалъ на то голосъ;

*) *Надежда на Мессію Спасителя*—вотъ главное ученіе Апостола; въ этой надеждѣ сосредоточивалась вѣра праотцевъ Еврейскаго народа; на нее надѣются современные Евреи; за нее страдалъ и судился Павелъ, возвѣщавшій, что ожидаемый Мессія явился въ лицѣ Іисуса изъ Назарета, Который былъ распятъ, умеръ и воскресъ, силою божества. Вѣроятно, при словахъ о воскресеніи нѣкоторые изъ слушателей дали понять свое невѣріе, какъ это рѣшительно выразили члены Аѳинскаго ареопага (Дѣян. 17, 32). По сему понятно, какъ Апостолъ, прервавъ естественное теченіе своего слова, спросилъ: что невѣроятнаго въ томъ, что всемогущій Богъ воскрешаетъ? По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостолъ сказалъ какъ бы такъ: «не безумно ли всячески стараться, чтобы она (надежда) исполнилась, и гнать того, кто въ нее вѣруетъ? Онъ предлагаетъ два доказательства воскресенія: одно изъ пророковъ; другое сильнѣйшее отъ дѣлъ. Если бы у Іудеевъ не было такого вѣрованія, если бы они не были воспитаны въ немъ и только теперь оно было вводится, то иной могъ бы не принять этого ученія». «Апостолъ имѣетъ въ виду собственно воскресеніе Іисуса Христа (ст. 8, но онъ обобщаетъ понятіе воскресенія и употребляетъ слово не въ прошедшемъ времени—о воскресеніи Господа, и не въ будущемъ—о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, но въ настоящемъ, показывая, что Богъ силенъ всегда воскрешать мертвыхъ, и спрашивая: неужели этому они не вѣруютъ и считаютъ невѣроятнымъ такое дѣло для Бога всемогущаго?» (преосвящ. Михаилъ).

Ѧ. и на всѣхъ соимниихъ множицею мѣча ихъ, принуждаехъ хвалити: принзиха же вражда на нихъ, гоняхъ даже и до внѣшнихъ градовъ.

Ѧ. Въ нихъ же ндыи въ Дамаскъ со властію и повелѣніемъ, еже ѿ архіерей,

Ѧ. въ полѣднѣ на пѣти видѣхъ, царю, съ небесѣ паче сіянїа солнечнаго ѿсїавшїи мѣ свѣтъ и со мною идущихъ.

Ѧ. Всѣмъ же падшымъ намъ на землю, слышахъ гласъ глаголющъ ко мнѣ и вѣщающъ Еврейскимъ языкомъ: Савле, Савле, что ты гониши; же

11. и по всѣмъ синагогамъ я многократно мучилъ ихъ и принуждалъ хулить *Иисуса* и, въ чрезмѣрной противъ нихъ ярости, преслѣдовалъ даже и въ чужихъ городахъ *).

12. Для сего идя въ Дамаскъ со властью и порученіемъ отъ первосвященниковъ,

13. среди дня на дорогѣ я увидѣлъ, государь, съ неба свѣтъ, превосходящїй солнечное сіяніе, осїавшїй меня и шедшихъ со мною.

14. Всѣ мы упали на землю, и я услышалъ голосъ, говорившїй мнѣ на Еврейскомъ языкѣ: «Савль, Савль! что ты гонишь Меня?

* Рѣзкій переходъ къ имени *Иисуса Назорея* показываетъ, что о Немъ говорилъ Апостолъ раньше, когда высказывался о воскресенїи. Теперь же онъ начинаетъ говорить о своемъ бышемъ отрицательномъ отношенїи ко Христу, чтобы чрезъ свой примѣръ приблизить и слушателей къ возможному воспрїятію вѣры во Христа *Иисуса*. Особенную же ярость своего гонительства Апостолъ выставляетъ видимо для того, чтобы показать, что и всяческая удаленность отъ Христа можетъ миновать, когда люди пожелаютъ того и Господь благословитъ ихъ быть Своими Ему. По изъясненію блаженнаго *Теофилакта*, Апостолъ говоритъ какъ бы такъ: «подстрекаемые діаволомъ и демонами многіе, какъ бѣшеные, дѣлали много нелѣпостей; а я, быть можетъ, бѣсновался больше ихъ, когда по своей волѣ причинялъ зло. И мнѣ казалось, по моему разумѣнію, что это такъ и должно быть». «Думалъ такъ потому, что былъ не изъ числа учениковъ Христовыхъ, но враговъ Его. Тѣмъ достовѣрнѣе этотъ свидѣтель, который употреблялъ тысячи средствъ противъ вѣрующихъ, внушалъ злословить ихъ, вооружалъ противъ нихъ города и начальниковъ, и самъ дѣлалъ все, но потомъ внезапно перемѣнился». «Принуждалъ хулить *Иисуса*—сильная черта, которой нѣтъ въ предшествующихъ разсказахъ о семъ. Съ какою сокрушающею скорбью долженъ былъ воспоминавать о семъ исповѣдникъ и Апостолъ Христовъ!» (пресвящ. *Михаилъ*).

стоко тѣ (ѣсть) противъ
рожня прѣти.

ѣі. ѿзъ же рѣхъ: кто ѣси,
Гдѣи; Снъ же рече: ѿзъ ѣсма
Іисъ, бгѣже ты гониши:

ѣі. но востани и стани на
ногѣ твоѣи: на сѣ ко гавѣхъ
тѣ, сотвори ти тѣ слѣгѣ и
свидѣтелъ, гѣже видѣхъ ѣси
и гѣже гавѣи тѣбѣ,

ѣі. и зѣмаа тѣ ѿ людѣи

трудно тебѣ идти противъ
рожня⁵⁾.

15. Я сказалъ: кто Ты,
Господи? Онъ сказалъ: «Я
Исусъ, Котораго ты гонишь;

16. но встань и стань на
ноги твои; ибо Я для того и
явился тебѣ, чтобы поставить
тебя служителемъ и свидѣте-
лемъ того, что ты видѣлъ и
что Я открою тебѣ⁶⁾,

17. избавляя тебя отъ на-

⁵⁾ *Разсказъ о явленіи Павлу Господа на пути въ Дамаскъ* имѣетъ нѣко-
торыя частности, которыхъ не было въ предшествующихъ разсказахъ о семъ
(въ гл. 9 и 22). Такъ, напр., изъ сего разсказа должно заключать, что отъ
явленія чрезвычайнаго свѣта съ неба сначала упали всѣ; но потомъ спут-
ники скоро встали, а Павелъ долго продолжалъ лежать лицъ. Ново также
сообщеніе о томъ, что Господь говорилъ Павлу на языкѣ Еврейскомъ, что
сочтено было нужнымъ сообщить, вѣроятно, потому, что въ настоящій разъ
Апостоль говорилъ на языкѣ Греческомъ, на которомъ не столь прилично
было выразить слово «роженъ». Что касается дальнѣйшихъ словъ Господа,
то они могли быть совмѣщены Апостоломъ изъ многихъ моментовъ откро-
веній, бывшихъ ему и сдѣланныхъ для него, напр., чрезъ посредство Ана-
ніи, въ Дамаскъ уже. Обобщеніе это было необходимо для полноты разсказа
и силы наибольшаго воздѣйствія его на слушателей.

По слову святаго Іоанна Златоуста, Апостоль, сообщая о семъ, «пока-
зываетъ человеколюбіе Божіе, когда Господь явился ему, бывъ гонимъ отъ
него; и не меня только, говорить, облагодѣтельствовалъ, но послалъ меня
учить другихъ».

⁶⁾ *Слова Господа* (передаваемые здѣсь), сказанныя Апостолу Павлу,
не всѣ приводятся въ прежнихъ разсказахъ о семъ; посему должно полагать,
что Дѣписатель не имѣлъ возможности привести ихъ прежде, ибо дѣло
естественное, что изъ многихъ рѣчей часто по необходимости приводится
только существенное и необходимое.

По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «Павелъ говорить какъ бы
такъ: этимъ я убѣдился; этимъ явленіемъ Онъ обратилъ меня и убѣдилъ
такъ, что я не могъ противиться».

«Ободрая Павла, Господь открываетъ ему цѣль Своего явленія ему въ
томъ, чтобы сдѣлать его служителемъ и свидѣтелемъ наравнѣ съ прочими
Апостолами. Въ томъ числѣ онъ долженъ быть свидѣтелемъ и Его воскре-
сенія, какъ и прочіе Апостолы (Дѣян. 3, 15; 1 Коринѣ. 9, 1; 15, 4—8). Кроме
того, Господь Самъ обѣщаетъ ему открывать волю Свою, что мы и видимъ
изъ его дальнѣйшей исторіи» (Дѣян. 22, 17; 23, 11) (см. у прѣосвящ. Михаила).

Иудейскихъ и (ѡ) языкъ, къ
нимже ѿзъ тѣ послѣ,

и. ѡверсти очи ихъ да
обратѣтся ѡ тьмы въ
свѣтъ и (ѡ) власти сатан-
нины къ Бг҃у, еже прїѣти
имъ оставленіе грѣшѣвъ и
достойніе во стѣхъ вѣроу,
ѣже въ Иа.

д. Тѣмже царь агриппо,
не быхъ противенъ небесномъ
видѣнію,

к. но същымъ въ дамасцѣ
прежде и во іерусалимѣ, и во
всякой странѣ іудейстѣи и
языкомъ проповѣдѣю по-
каѣтисѣ и обратитисѣ къ
Бг҃у, достойна покаѣнію дѣла
творяще.

ка. быхъ ради ма іудее

рода Іудейскаго и отъ языч-
никовъ, къ которымъ Я те-
перь посылаю тебя,

18. открыть глаза имъ, что-
бы они обратились отъ тьмы
къ свѣту и отъ власти сата-
ны къ Богу, и вѣроу въ Ме-
ня получили прощеніе грѣ-
ховъ и жребій съ освящен-
ными 7).

19. Поэтому, царь Агриппа,
я не воспротивился небес-
ному видѣнію,

20. но сперва жителямъ
Дамаска и Іерусалима, по-
томъ всей землѣ Іудейской и
язычникамъ проповѣдывалъ,
чтобъ они покаялись и обра-
тились къ Богу, дѣлая дѣла,
достойныя покаянiя.

21. За это схватили меня

7) О великомъ своемъ назначеніи Апостолъ говоритъ какъ вдохновенный
Божій избранникъ, при чемъ торжественности и возвышенности тона въ осо-
бенности содѣйствуетъ то, что онъ говоритъ отъ лица Самого Господа.
Что-то здѣсь слышится похожее на то, что и какъ было говорено о пред-
назначеніи пророка и предтечи Господня Іоанна его отцемъ Захаріею. Въ
особенности это сходство касается просвѣщенія Господомъ людей (ст. 18 и
Лук. 1, 79) и прощенія грѣховъ (ст. 18 и Лук. 1, 77). И спасеніе, о кото-
ромъ говорится тамъ, упоминается здѣсь подъ образомъ жребія (наслѣдія)
святыхъ, т. е. вѣчнаго блаженства въ Царствѣ Небесномъ. Есть тамъ упо-
минаніе о тьмѣ и свѣтѣ съ высоты востока, но только здѣсь находится такое
ограниченіе ихъ, какъ власть сатаны и Царство Божіе (срви. Іоанн. 12, 21).
Такое отношеніе къ язычеству, конечно, не могло понравиться большинству
слушателей Павла, но тѣмъ ярче это сравненіе должно было отпечатлѣться
въ умахъ ихъ. Бояться же ихъ не могъ Апостолъ и подумать, ибо онъ былъ
увѣренъ, что Господь, спасавшій его отъ лютости Іудеевъ, избавитъ его и
отъ язычниковъ, что уже и испыталъ онъ и при томъ не однажды. По
изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостолъ указываетъ здѣсь на то зло,
которое обдержитъ невѣрующихъ—на сатану и мракъ, и на благо вѣрую-
щихъ, которыя суть: свѣтъ, Богъ, наслѣдіе святыхъ.

ѣмше во святѣлицѣхъ, хотѣху растерзати.

кв. Помощь оубо оулучивъ ѣже въ Бгѣ, даже до дне сего стою, свидѣтельствуя малѣе же и великѣ, ничтоже вѣщаю, развѣ ѣже пророцы рекоша хотѣша быти и Моисей,

кг. ѣкѡ Христосъ имѣаше пострадати, ѣкѡ первый въ воскрѣніи мертвыхъ свѣтъ хотѣше проповѣдати людемъ (Иудейскимъ) и языкомъ.

Иудеи въ храмѣ и покушались растерзать ^{в)}).

22. Но, получивъ помощь отъ Бога, я до сего дня стою, свидѣтельствуя малому и великому, ничего не говоря. кромѣ того, о чемъ пророки и Моисей говорили, что это будетъ,

23. то есть, что Христосъ имѣлъ пострадать и, возставъ первый изъ мертвыхъ, возвѣститъ свѣтъ народу Иудейскому и язычникамъ ^{г)}).

^{в)} Взвѣсивъ на судьбу свою, по обращеніи къ вѣрѣ Христовой, Апостолъ говоритъ о своемъ проповѣдничествѣ въ Дамаскѣ, Іерусалимѣ, Іудеѣ и другихъ народахъ, при чемъ указываетъ и главные предметы проповѣди, чтобы люди, оставили грѣхи и, раскаившись, дѣлали дѣла добрыя, сообразныя съ покаяніемъ и приближеніемъ къ Богу.

Обращая вниманіе на нравственную сторону своего проповѣдничества, Апостолъ, такъ сказать, приспособлялся къ воспріятію слушателей, которые болѣе склонны были слушать правоученія, нежели догматы вѣры, столь недоступныя для нихъ, по своей возвышенности надъ обычными понятіями, особенно языческими. Покаяніе и обращеніе къ Богу были предметами проповѣди всѣхъ пророковъ Еврейскаго народа. Не чужды были эти слова и языческому міру, ибо удаленіе отъ Бога чрезъ дѣла, Ему не угодныя, наказывалось и тамъ мученіями совѣсти, а иногда языческій міръ не чуждъ былъ и вразумленій пророковъ и праведниковъ. По всему этому, слово Апостола о покаяніи и приближеніи къ Богу и въ этомъ торжественномъ собраніи разноязычныхъ людей могло быть общедоступнымъ, въ особенности въ смыслѣ оправданія Павла за такое учительство. «Ибо, по всей справедливости, онъ могъ сказать имъ: если я и другихъ учу добродѣтельной жизни, то какъ говорятъ—самъ могу быть виновникомъ возмущенія и смятенія?» (Златоустъ). А между тѣмъ именно за эту проповѣдь объ обращеніи къ Богу и о покаяніи Іудеи хотѣли убить Павла. Раскрывая эти тайные мотивы къ убійству его, онъ разъясняетъ дѣло, такъ сказать, въ глубинѣ его психологической. И ко Христу главнымъ образомъ относилась ненависть за Его ученіе о покаяніи.

^{г)} О догматическомъ своемъ ученіи Апостолъ говоритъ тоже приспособительно, а именно: для Евреевъ онъ говоритъ, что онъ училъ на основаніи предсказаній Моисея и пророковъ, а язычникамъ, что христіанское ученіе есть свѣтъ, имѣющій просвѣтить всѣхъ людей, изъ чего должны понять язычники, что Апостолъ не узкій фанатикъ-сектантъ, а человекъ, возвышаю-

Кд. Сїа же ємѸ ѡвѣща-
вѡуцѸ, Фѣсть вѣлїмѸ гла-
сомѸ рече: вѣснѣшися ли,
Павле; мнѡгїа тѣ кнїги въ
нѣстоѡство предлагають.

24. Когда онъ такъ защи-
щался, Фестъ громкимъ голо-
сомъ сказать: безумствуешь ты,
Павелъ! больша́я ученость
доводить тебя до сумасше-
ствїя¹⁰⁾.

щїй всемірное ученіе, которое для всѣхъ должно быть такъ же необходимо и прїятно, какъ сіяніе среди глубокаго мрака.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ рѣчь его чужда ласкательства и какъ онъ все приписываетъ Богу; потомъ сколько дерзновенїя: *даже до дне сего стою*, и твердости: *свидѣтельствуюсь пророкамъ, яко Христосъ первый отъ воскресенїя*, какъ бы такъ сказалъ: Христосъ первый всталъ отъ мертвыхъ и потому уже не умираетъ (Рим. 6, 9)». «Видимъ, какъ онъ убѣждаетъ ихъ и пророками и самыми событіями. Не желая показаться нововводителемъ и, между тѣмъ, имѣя нѣчто сказать великое, онъ опять обращается къ пророкамъ и приводитъ ихъ предсказанїя. Хотя событія были достовѣрныя, какъ недавно происходившія, но такъ какъ онъ одинъ видѣлъ ихъ, то опять ссылается на пророковъ. И смотри, онъ неодинаково говоритъ въ собранїи (Іудеевъ) и въ судилищѣ; тамъ онъ говоритъ: вы убили Христа (Дѣян. 13, 28); а здѣсь ничего такого не говоритъ, но указываетъ, что Христосъ первый всталъ изъ мертвыхъ и что пророки возвѣщаютъ это. И смотри, вездѣ въ рѣчи онъ упоминаетъ о язычникахъ, потому что между присутствующими были язычники. *Свидѣтельствуя малу же и велику*. Это сказалъ онъ въ отношенїи къ воинамъ».

¹⁰⁾ *Книга Феста на Павла*, очевидно, былъ великъ, если онъ съ нарушенїемъ всякаго приличїа дозволилъ себѣ публично и дважды дерзко оскорбить его, сказавъ, что онъ безумствуетъ до сумасшествїя. Что собственно разгнѣвало Феста, ясно не указывается. Можно думать, что онъ, какъ представитель Римской цивилизаціи, не могъ стерпѣть словъ Апостола о томъ, что Христосъ можетъ быть свѣтомъ для всѣхъ язычниковъ. И то могло ему показаться безумїемъ, что Христосъ умеръ и воскресъ, что вообще людямъ того времени, по своему просвѣщеннымъ, казалось безумїемъ (1 Корин. 2, 14). По объясненїю святаго Іоанна Златоуста, «Фестъ, видя, съ какимъ дерзновенїемъ онъ (Павелъ) говоритъ царю и не обращается къ нему, какъ бы потерпѣвъ какую обиду, сказалъ: *бѣснуешися ли, Павле?*»

«Такъ какъ воскресенїе Іисуса Христа было видимымъ доказательствомъ исполненїя пророчествъ о Немъ, то Павелъ въ сущности не говоритъ ничего новаго, ибо еще прежде него Моисей училъ о томъ же: Іисусъ долженъ пострадать, воскреснуть. Но для Феста все это не имѣло особой силы убѣдительности: скептицизмъ не удовлетворяется вѣрою и не терпитъ ея: всякая вѣра для него безумство. Безумствуешь ты, Павелъ! говоритъ Фестъ: большая ученость доводитъ тебя до сумасшествїя. Что это насмѣшка? Выраженїемъ: «большая ученость» онъ хотѣлъ, кажется, указать на многочисленныя ссылки на пророчества, которыми Павелъ подтверждалъ свое ученїе. Кажется, въ словахъ Феста нужно видѣть не столько насмѣшку надъ Павломъ, сколько презрѣніе къ той книгѣ, на которую онъ ссыался.

КѢ. Онъ же: не вѣснѣю. а, рече, державный Фѣсте, но истины и цѣломѣрїа глаголы вѣщаю:

КѢ. вѣсть бо ѿ сїхъ царь, кѡ немѡже и сѧ дерзновѣнїемъ глаголю: оутѣнитсѧ бо емѡ ѿ сїхъ не вѣрѡи ничесомѡже, нѣсть бо во оуслѣ сотворѣно сїе:

КѢ. вѣрѣши ли, царю Агриппо, пророкомъ; вѣмъ, ѡакѡ вѣрѣши.

25. Нѣтъ, достопочтенный Фестъ, сказалъ онъ, я не безумствую, но говорю слова истины и здраваго смысла;

26. ибо знаетъ объ этомъ царь, предъ которымъ и говорю смѣло; я отнюдь не вѣрю, чтобы отъ него было что-нибудь изъ сего скрыто, ибо это не въ углу происходило;

27. вѣришь ли, царь Агриппа, пророкамъ? знаю, что вѣришь ¹¹⁾).

Съ такимъ толкованїемъ согласенъ и отвѣтъ Павла: «я не безумствую», и то, что доказываетъ сказанное не отъ себя, но на основанїи священныхъ книгъ» (см. «Воскресное Чтенїе» 1883 г., ч. 2, стр. 279 и далѣе). Фестъ полагаетъ, что Павелъ заучился. «Отамъ—не свидѣтельствующїй о большой учености самого Феста» (преосвящ. Михаилъ).

¹¹⁾ *Отвѣтъ Апостола на хулу Феста* кратокъ и силенъ, исполненъ достоинства, рѣшительнѣе и разумнѣе. Онъ называетъ то, чему учить, словомъ истины и здраваго смысла, чѣмъ опровергаетъ его мысли о своемъ безразсудствѣ и сумасшествїи. Не надѣясь, чтобы глубоко предубѣжденный противъ истины христіанства Фестъ могъ скоро понять все, Апостолъ ищетъ хотя нѣкотораго подтвержденїя своихъ словъ у Агриппы, а именно относительно пророческихъ предсказанїй, но Агриппа, видимо, былъ смущенъ неожиданностью вопроса и положенїемъ своимъ среди невѣрующихъ язычниковъ. Посему Павелъ разсудилъ за лучшее самому отвѣтить за него, что Агриппа вѣритъ. Раньше же Павелъ за него сказалъ, что онъ знаетъ и многое другое, т. е. относящееся въ христіанству, ибо христіанство возрастаетъ повсюду, а не гдѣ-нибудь сокровенно, такъ что такому лицу, какъ царь Агриппа, нельзя было не слышать ничего. Но Агриппа дипломатично предпочелъ обо всемъ молчать, тѣмъ болѣе, что особое обращенїе къ нему Павла возбуждало, видимо, ревность и негодованїе Феста, которому Агриппа не желалъ дѣлать ничего непрїятнаго. Іудей вездѣ Іудей, и воспитанный при дворѣ Римскаго императора Агриппа навѣрное оставался въ душѣ Іудеемъ, въ глубинѣ совѣсти вѣрилъ пророкамъ. «Окончанїе постройки при немъ Іерусалимскаго храма, начатой его прадедомъ, не свидѣлствуетъ ли, что въ душѣ его было, хотя можетъ быть далеко зарыто, чувство Іудейской религіозности? Проницательный взоръ Апостола усмотрѣлъ его и такъ сильно разбудилъ, что царь смутился, особенно при той обстановкѣ, въ которой онъ находился» (преосвящ. Михаилъ).

ѣн. Агриппа же къ Павлу рече: вѣдь малъ препираеши Христіанна быти.

Кд. Павелъ же рече: молихъ убо въсѣхъ Бѣа, и вѣдь и во мнозѣхъ, не токмо тебѣ, но и всѣхъ слышащихъ мѣ днѣсь, быти нмѣ тацѣмъ, ꙗковъ и азъ есмь, кромѣ оузъ сѣхъ.

л. И сѣа рекшѣ емоу, воста царь и нѣмощнъ, и Верникіа и сѣдѣщи съ нимъ,

ла. и ѡшедши бесѣдоваху дрѣгъ ко дрѣгѣ, глаголюще, ꙗко ничтоже смѣрти достоинъ или оузъ творитъ челоуѣкъ сѣн.

28. Агриппа сказалъ Павлу: ты немного не убѣждаешь меня сдѣлаться Христіаниномъ.

29. Павелъ сказалъ: молилъ бы я Бога, чтобы мало ли, много ли, не только ты, но и всѣ, слушающіе меня сегодня, сдѣлались такими, какъ я, кромѣ этихъ узъ ¹²⁾.

30. Когда онъ сказалъ это, царь и правитель, Вереника и сидѣвшіе съ ними встали

31. и, отошедши въ сторону, говорили между собою, что этотъ челоуѣкъ ничего достойнаго смерти или узъ не дѣлаетъ.

¹²⁾ Сказанное Агриппою похоже на легкомысленную шутку, которую однако Апостолъ принимаетъ серьезно и высказываетъ готовность молить Бога, чтобы и всѣ слушающіе его хотя въ немногѣхъ увѣрились наъ того, что онъ проповѣдуетъ, и сдѣлались подобными ему, кромѣ узъ, въ чемъ тоже можно усматривать шутку, но только такую, которая наглядно говорить о неумѣстности здѣсь шутокъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ молится, т. е. чтобы не было этого *вмалъ*, не просто молится, но усиленно: *тацѣмъ*, говорить, *быти есмь*, не только тебѣ, но и всѣмъ, *яковъ и азъ есмь*. Слово: скоро Павелъ принялъ за слово: *не много не*; почему онъ отвѣчаетъ и на это; такъ онъ былъ прямодушенъ. Потомъ прибавляетъ: *кромѣ узъ сѣхъ*. Сказалъ такъ не потому, чтобы онъ тяготился узами, или стыдился ихъ; напротивъ, онъ выѣнялъ ихъ себѣ въ славу. Онъ вездѣ въ посланіяхъ ставитъ ихъ выше всего. Такъ онъ говоритъ: «веригами обложелъ, но слово Божіе не вяжется» (2 Тимое. 2, 9). Такова душа, окрыленная небесною любовью! Смотри: тотъ, кто хвалился узами и выставялъ ихъ какъ золотую цѣпь, теперь молится, чтобы не было ихъ. Но не удивляйся этому: слушатели были еще слабы, и рѣчь его была примѣнительна къ нимъ, по снисхожденію къ немощи слушателей» (Еофилактъ). Узы были похвалою Павла (Ефес. 3, 1; 4, 1; Филипп. 2, 17), но, конечно, онъ не желалъ, чтобы всѣ христіане были въ узахъ всегда (у преосвящ. Михаила). По благодати Божіей мы носимъ безцѣнное имя христіанъ, но въ сожалѣнію это же *вмалъ*, которое воспрепятствовало Агриппѣ быть христіаниномъ, препятствуетъ и намъ идти путемъ спасительной вѣры» (см. «Воскресное Чтеніе», 1836 г. ч. 2, стр. 101 и слѣд.).

ав. Агриппа же ФістѸ рече:
 ѿпущѣнъ быти можаше че-
 ловѣкъ сей, аще не бы кесаря
 нарицалъ. И такѡ сѣди нгѣ-
 мѡнъ послати его къ кесарю.

Глава 13.

а. И такоже сѣдено бысть
 ѿплатити намъ во Италию, пре-
 дахъ Павла же и нныѡ нѣ-
 кѡмъ юзники сотникѸ, име-
 немъ Италию, спѣры Севастій-
 скѡмъ.

б. Вшедше же въ корабль
 Адрамитскій, восхотѣвше
 плыти во Вѣйскаѡ мѣста,
 ѿвезохомся, сѣщъ съ нами
 Аристархъ Македонянинъ ѿ
 Солонѡ.

32. И сказалъ Агриппа Фе-
 сту: можно было бы освобо-
 дить этого человека, если бы
 онъ не потребовалъ суда у
 кесаря. Посему и рѣшился
 правитель послать его къ
 кесарю ¹³⁾.

Глава 27.

1. Когда рѣшено было
 плыть намъ въ Италию, то
 отдали Павла и нѣкоторыхъ
 другихъ узниковъ сотнику Ав-
 густова полка, именемъ Юлію.

2. Мы взошли на Адрамит-
 скій корабль и отправились,
 намѣреваясь плыть около
 Асійскихъ мѣстъ; съ нами
 былъ Аристархъ, Македоня-
 нинъ изъ Фессалоники ¹⁾.

¹³⁾ Прервалось застѣпаніе потому, что Агриппа не могъ болѣе выносить того, что производило въ его душѣ Апостолъ. Царь всталъ, за нимъ встали другіе и начали вслухъ дѣлаться своими мыслями о виновности Павла, причемъ всѣ единогласно говорили, что въ немъ нѣтъ ничего достойнаго не только смерти, но и узъ. Агриппа же добавилъ, что его можно было бы и отпустить, если бы онъ не требовалъ суда кесаря. Посему и рѣшено было послать Павла къ кесарю. «Теперь Павелъ отправляется (въ Римъ) славнѣе, нежели если бы былъ свободенъ отъ узъ. Ибо послѣ того, какъ столько судей признали его невиннымъ, онъ отправляется уже не какъ обвиняемый въ возмущеніи и нечестіи. Такимъ образомъ, раскрывъ все, гдѣ онъ родился и какъ воспитанъ, онъ отправляется въ Римъ не просто, но уже чистымъ отъ всякаго подозрѣнія. Это случилось по смотрѣнію (Божію), и не только это, но и то, что онъ отправился въ узѡхъ. Посему онъ и сказалъ: «даже до узъ, яко злодѣй» (2 Тим. 2, 9). Если Господь его со незаконными вмѣнился (Марк. 15, 28), то тѣмъ болѣе могъ онъ; и какъ Господь оттого не сдѣлался причастнымъ ихъ безчестію, такъ и онъ; ибо то и достославно, чтобы, считаясь въ числѣ ихъ, не потерпѣть отъ нихъ никакого вреда» (Златоустъ).

¹⁾ Описаніе путешествія изъ Кесаріи въ Римъ сдѣлано со всею полно-
 тою. Видимо, оно произвело сильное впечатлѣніе на описателя его, бывшаго

Г. Въ дрѣгій же пристѣ-
хомъ въ Сидонѣ: челоѣко-
любіе же Іѡанн Пáвловн дѣла,
повелѣ къ дрѣгѡмъ шѣдшѣ
прнѣжáніе оуáчнѣти.

Д. И ѡтѣдѣ ѡкѣзшесѣ
приплѣхомъ въ Кѣпръ, занѣ
вѣтрн вѣхѣ протѣвнн:

Е. пѣчннѣ же, ꙗже про-
тѣвѣ Кілікіи и Памфѣліи,
преплѣвшѣ, прѣндѡхомъ въ
Мѣры Лѣкѣйскіа.

3. На другой день приста-
ли къ Сидону; Юлій, посту-
пая съ Павломъ челоѣколю-
биво, позволилъ *ему* сходить
къ друзьямъ и воспользовать-
ся ихъ усердіемъ.

4. Отправившись отсюда,
мы приплыли въ Кипръ, по
причинѣ противныхъ вѣтровъ,

5. и, переплывши море про-
тивъ Киликіи и Памфилии,
прибыли въ Миры Ликийскія ²⁾.

въ числѣ немногихъ спутниковъ Павла. Кромѣ двухъ добровольныхъ спутниковъ, были еще невольные узники, виновные въ разныхъ преступленіяхъ. Всѣми узниками заведывалъ сотникъ императорскаго полка. по имени Юлій, который, вѣроятно, былъ въ командировкѣ и теперь долженъ былъ возвратиться въ Римъ. Ему дано было на помощь необходимое число конвойныхъ воиновъ. И вотъ они сѣли на корабль, принадлежавшій жителямъ небольшого приморскаго города Адрамита (въ Мисіа, недалеко отъ Троады), думая проплыть на немъ до сего города, а тамъ пересѣсть на другой корабль, который шелъ бы прямо въ Италію, такъ какъ при наибольшей оживленности сношеній Малой Азіи съ Италіею скорѣе можно было рассчитывать на это, нежели здѣсь, гдѣ тогда Адрамитскій корабль былъ, вѣроятно, единственнымъ.

«Богъ не творить здѣсь ничего особеннаго и ничего не измѣняетъ, попускаетъ Павлу плыть при противныхъ вѣтрахъ, но и черезъ это совершаетъ чудо. А чтобы плыли они безопасно, Онъ не допустилъ имъ выдти въ море, но они постоянно держались береговъ. Ко благу и пользѣ случился здѣсь Аристархъ; онъ могъ рассказать обо всемъ въ Македоніи» (Златоустъ). «Что такое Августовъ полкъ, мнѣнія объ этомъ расходятся. Обыкновенно думаютъ, что такъ назывался въ каждомъ легіонѣ одинъ изъ десяти полковъ, составлявшихъ легіонъ» (см. «Воскресное Чтеніе» ч. VIII, стр. 193 и далѣе).

²⁾ Путешествіе до Сидона (100 верстъ) было довольно скорое, но потомъ, по теченію вѣтра, заѣзжали въ Кипръ и далѣе въ Миры Ликийскія. Тяжелое путешествіе скрашивалось для Апостола добродушнымъ отношеніемъ къ нему сотника Юлія, который въ Сидонѣ дозволялъ ему посѣтить христіанъ, соутѣшиться общеніемъ съ ними и возможною помощью. «Хорошо онъ поступилъ, дозволивъ Павлу сходить къ друзьямъ и получить пособіе; ибо, вѣроятно, Павелъ нуждался въ этомъ послѣ многихъ бѣдствій отъ узъ, отъ страха, отъ безпрестанной перемѣны мѣстъ». Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ (писатель) не скрываетъ и того, что онъ желалъ получить пособіе. Затѣмъ—опять искушенія, опять противные вѣтры. Такъ

5. И тамъ шверѣтъ сот-
никъ корабль Александрійскій
плывущъ во Италію, всадн ны
къ онъ.

3. Во многѣ же дни
къ снѣ плывающе и едва бывше
прогнѣвѣ Книда, не оставляю-
щѣ насъ вѣтрѣ, приплыхомъ
подъ Крѣтъ при Салмонѣ:

И. Едва же избѣгающе
край, приидохомъ на мѣсто
нѣкое, нарицаемое Доброѣ

6. Тамъ сотникъ нашелъ
Александрійскій корабль, плы-
вущій въ Италію, и посадилъ
насъ на него.

7. Медленно плавая многіе
дни и едва поровнявшись съ
Книдомъ, по причинѣ небла-
гопріятнаго намъ вѣтра, мы
подплыли къ Криту при Сал-
монѣ³⁾;

8. пробравшись же съ тру-
домъ мимо него, прибыли къ
одному мѣсту, называемому

всегда бываетъ въ жизни святыхъ: забывшись изъ судилища и подвергаются
кораблекрушенію и бурѣ».

«*Мѣры Ликійскія*—это цвѣтущій тогда городъ въ Малоазійской про-
винціи Ликіи, въ 4-хъ верстахъ отъ моря, но на рѣкѣ судоходной до самаго
города» (преосвящ. Михаилъ). Здѣсь потомъ прославился своею жизнью и
пастырскими трудами великій святитель Николай, чудотворецъ Мѣрли-
скій, мощи котораго, послѣ ваятія этого города Сарацинами, взяты были въ
Италійскій городъ Бари. Теперь городъ Мѣры представляетъ жалкія разва-
лины. А городъ Сидонъ процвѣтаетъ донынѣ, имѣя до 10,000 жителей, изъ
коихъ 7,000 магометанъ, 700 Евреевъ, а остальные—христиане. (Болѣе по-
дробныя свѣдѣнія о Сидонѣ можно прочесть у Гейки, въ сочиненіи: «Свя-
тая Земля и Библія», изд. 1894 г., стр. 1047).

³⁾ Путешествіе отъ Мѣръ Ликійскихъ на Александрійскомъ кораблѣ
было еще тягостнѣе. По причинѣ неблагоприятнаго вѣтра, большій, нежели
прежній, корабль двигался медленно, такъ что до города Книда (въ провин-
ціи Каріи), вмѣсто одного дня, плыли нѣсколько дней и потомъ остановились
у острова Крита, на восточномъ берегу, близъ мыса Салмона.

Кто знаетъ полосу морей отъ Азіи до Италиі, тотъ можетъ представить,
какъ тягостно было это путешествіе святаго Апостола, въ тѣсномъ и утломъ
суднѣ, носимомъ безъ задержки по волѣ бурныхъ волнъ и страшныхъ по-
рывовъ вѣтра, воющаго во множествѣ снастей, безъ парусовъ, обычно спу-
скаемыхъ при противномъ вѣтрѣ. И на усовершенствованныхъ вполнѣ кора-
бляхъ переходъ этотъ тяжелъ. А какъ онъ долженъ быть мучителенъ тогда,
когда всякая бурная волна грозитъ смертельнымъ ударомъ! И однако, святой
Іоаннъ Златоустъ находитъ хорошимъ даже то, что путники не прямо со-
вершили свой рейсъ. «Хорошо случилось это (говоритъ онъ, что они заѣз-
жали въ Мѣры и нашли здѣсь другой корабль); ибо одни могли увѣдомить
о Павлѣ въ Азію, а другіе въ Ликію». Вѣроятно, Александрійскій корабль
былъ загнанъ сюда противными вѣтрами, ибо онъ плылъ съ Египетскою
пшеницею въ Италію (ст. 38).

Пристѣнище, ѣмѣже близъ бѣ градъ Ласей.

Д. Многѣ же времени минувшѣ и сѣшѣ оуже небезбѣднѣ плаванію, занѣже и постъ оуже бѣ прешѣлъ, совѣтоваше Павелъ,

І. глагола имъ: мужіе, виждѣ, ꙗко съ досажденіемъ и многю тѣтѣю не токмо време и корабль, но и дѣшъ нашихъ хощетъ быти плаваніе.

ІІ. Сотникъ же кормчіи и навѣнѣра послашаше паче, нежели Павломъ глаголемыхъ.

БІ. Не добрѣ же пристѣнищѣ сѣшѣ ко ѡзимѣнію,

«Хорошія Пристани», близъ котораго былъ городъ Ласея.

9. Но какъ прошло довольно времени, и плаваніе было уже опасно, потому что и постъ уже прошелъ, то Павелъ совѣтовалъ,

10. говоря имъ: мужи! я вижу, что плаваніе будетъ съ затрудненіями и съ большимъ вредомъ не только для груза и корабля, но и для нашей жизни *).

11. Но сотникъ болѣе довѣрялъ кормчему и начальнику корабля, нежели словамъ Павла.

12. А какъ пристань не способна была къ перезимова-

*) Около Крита путники кружились очень долго. Между прочимъ, они заходили въ такъ называемыя «Хорошія Пристани», близъ города Ласей (на южномъ берегу Крита). Время шло къ бурнымъ днямъ послѣ осенняго равноденствія, во второй половинѣ сентября (Тисри), когда кончаются дни очищенія. Апостоль Павелъ, какъ достаточно знакомый съ ужасами морскаго плаванія (2 Коринѣ. 11, 25), совѣтовалъ пріостановиться дальнѣйшимъ путешествіемъ по Средиземному морю, предъугадывая опасность для груза и людей. Но ему не внимала, какъ не моряку. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ Павелъ чуждъ гордости. Дабы не замѣтно было, что онъ пророчествуетъ, а какъ бы говорить по предположенію, сказать: *вижду*; ибо они не повѣрили бы (пророчеству), если бы онъ прямо высказалъ его. Дабы очевидно было, что Павелъ говорилъ не по предположенію, кормчій, опытный въ дѣлѣ, говорить противное. И мѣстность показываетъ, что онъ говорилъ не по предположенію: ибо она была неудобна; скорѣе тѣ говорили по предположенію, которые совѣтовали плыть далѣе». Нѣкоторые ученые (западные) находятъ невѣроятнымъ обозначеніе времени Іудейскимъ календаремъ у Луки, необрѣзаннаго христіанина изъ язычниковъ, который писалъ для Теофила. «Но противъ этого достаточно сказать (говоритъ И. Никодимъ), что пользовавіе со стороны первыхъ христіанъ изъ язычниковъ Іудейскимъ календаремъ, прежде чѣмъ образовался собственно христіанскій, имѣетъ за собою всю вѣроятность, такъ какъ они, конечно, должны были избѣгать употребленія прежняго своего языческаго календаря, имѣющаго связь съ языческими богами» (см. стр. 153).

мнози совѣтъ даху ѿвѣстисѧ ѿтуда, аще како возмѡгутъ, достигше Финикіи, ѡзнимѣти въ пристаници Критстѣмъ, зрацѣмъ къ лѣвѣ ѡ къ хѡрѣ.

ГІ. Дхнѡвшѣ же ѡгѣ, мнѣвше болю (свою) ѡулачѣти, воздвѣгше вѣтрила, плыху въскрѣи Крита.

ДІ. Не по мнѡзѣ же возвѣа противенъ емѣ вѣтръ вѣренъ, нарицаемый евроклѡдѡнъ.

ЕІ. Восхищенѣ же бывшѣ кораблю ѡ не могущѣ сопротивитисѧ вѣтрѣ, вдавшесѧ (волнамъ) носѡмъ вѣхомъ.

ЅІ. Островъ же нѣкій мнѡмѣкше, нарицающесѧ Клавдѣи, едва возмогѡхомъ ѡудержати ладѣю:

нію, то многіе давали совѣтъ отправиться оттуда, чтобы, если можно, дойти до Финика, пристани Критской, лежащей противъ юго-западнаго и сѣверо-западнаго вѣтра, и тамъ перезимовать.

13. Подулъ южный вѣтеръ, и они, подумавши, что уже получили желаемое, отправились и поплыли по близости Крита ⁵⁾).

14. Но скоро поднялся противъ него вѣтеръ бурный, называемый «эвроклидонъ».

15. Корабль схватило такъ, что онъ не могъ противиться вѣтру, и мы носились, отдавшись волнамъ.

16. И, набѣжавши на одинъ островокъ, называемый Клавдой, мы едва могли удержать лодку;

⁵⁾ Руководство направленіемъ корабля принадлежало кормчему и начальнику, съ которыми соглашался и сотникъ. Но, при затруднительности плаванія, стали подавать голоса и прочіе корабельщики, изъ коихъ многіе говорили, что слѣдуетъ спуститься къ пристани Финиковой, какъ защищенной отъ дувшихъ тогда западныхъ вѣтровъ (ZW и NW) выдающимися въ море (къ югу) горными мысами. Къ тому же еще здѣсь было и просторіе, нежели въ «Хорошихъ Пристаняхъ», почему здѣсь можно было пережить и все время холодовъ, которое тамъ длится обыкновенно недолго. Этому мнѣнію, повидимому, соотвѣтствовалъ и самый вѣтеръ, сдѣлавшійся на время благопріятнымъ для плаванія къ сказанному мѣсту. И путники поплыли благополучно, но только очень не долго. Не тщетно Дѣписатель отмѣтилъ съ несочувствіемъ то, что сотникъ, не смотря на уваженіе имъ Павла вообще, въ данномъ случаѣ склонился сначала на сторону тѣхъ, кого было естественно слушать, а потомъ и тѣхъ, кого можно было не слушать, и мнѣніе коихъ, однако, было принято къ исполненію.

Ѣ. ѿже воста́гше, (всѣ́ми́мъ ѡ́бразомъ) помога́ху, подѣтвержда́юще кора́блы: бо́лѣе же, да не въ су́рть впаде́тъ, низпо́дсти́вше па́руса, си́це носи́ми бѣ́ху.

и. Вельми́ же ѡ́бурева́емымъ на́мъ, на ю́трѣ ѿзме́таніе творѣ́ху,

д. ѿ въ тре́тій (де́нь) свои́ми рѣ́ками га́дрило ко́рабленое ѿзверго́хомъ.

к. Ни со́лнца же, ни звѣ́здъ гавальшымъ на мно́ги днѣ, ѿ зимѣ́ не ма́лѣ належа́щей, проче́е ѡ́нимашесѧ наде́жда всѧ, ѡ́же спаст́исѧ на́мъ.

17. поднявши ее, стали упо-
треблять пособія и обвязы-
вать корабль; боясь же, чтобы
не съестъ на мель, спустили
парусъ и такимъ образомъ
носились ⁶⁾.

18. На другой день, по
причинѣ сильного обуреванія,
начали выбрасывать *грузъ*,

19. а на третій мы своими
руками побросали съ корабля
вещи.

20. Но какъ многіе дни не
видно было ни солнца, ни
звѣздъ, и продолжалась нема-
лая буря, то наконецъ исче-
зала всякая надежда къ на-
шему спасенію ⁷⁾.

⁶⁾ Буря на морѣ поднялась такъ скоро, что путники, будучи у острова Крита, не могли попасть въ желанную для нихъ гавань. Море взволновалось такъ скоро потому, что подулъ такой (NO) вѣтеръ, который особенно скоро воздвигаетъ великія волны, которыя такъ охватили судно, что оно вполне отдалось волнамъ. Потомъ побѣжали на островокъ Клавдой. Здѣсь стала отрываться подка, вѣроятно подвѣшанная къ борту корабля, который и самъ началъ такъ расшатываться, что его нужно было обвязывать. А *впереди была мель*. Боясь попасть на нее, спустили парусъ и отдались волнамъ, которыя бросали корабль во всѣ стороны, производя всестороннюю качку, столь невыносимую даже привычнымъ морякамъ. А что въ это время должны были вынести Апостолы, особенно невинный узникъ и страдалецъ Павелъ?!

Островокъ Клавдой находился къ югозападу отъ Ласей и Хорошихъ Пристаней. Такимъ образомъ, сѣверовосточнымъ вѣтромъ ихъ несло къ Африканскимъ берегамъ, отличающимся великими мелями. Чтобы толчекъ корабля о песчаную мель былъ менѣе разрушителенъ, нужно было умень-
шить его стремительную силу, чего и достигли чрезъ опущеніе паруса.

⁷⁾ Облегченіе корабля, чтобы его разореніе было не моментальнымъ, началось выкидываніемъ груза. Каждый выкинулъ свои собственныя вещи. Потомъ корабль сталъ носиться по волнамъ легче и не бился о мели; но зато качка стала сильнѣе, а потому пассажирамъ стало труднѣе. Тягота ихъ состоянія еще увеличивалась и тѣмъ, что не видно было ни солнца днемъ, ни звѣздъ ночью. Въ холодныхъ туманахъ и бурныхъ волнахъ они носились дни и ночи, потерявъ надежду на спасеніе, но не всѣ однако. Однако, и

ѿа. Ино́гѡ же не́мдѣнію
сѣщѡ, тогда́ ставъ Пáвѣлъ
посредѣ́ ихъ, рече́: подобáше
о́убѡ, ѿ, мѡ́жїе, послѣ́шавшіе
мене́, не ѡ́везти́сѧ ѡ́ Крита́
и́ извы́ти до́саждѣніѧ сегѡ́ и
тщеты́:

ѿв. и́ (се) ннѣ́ молю́ вы
благодѣ́шествовати, по́гибель
бо ни́ е́динѣ́и ду́ши ѡ́ васъ
бѣ́детъ, рáзвѣ́ корабля́:

ѿг. предста́ бо мнѣ́ въ сїю́
но́щъ а́ггѡвъ Бѣ́а, бѣ́о́же азъ
ѣ́смь, бѣ́о́же и́ слѣ́жѡ,

ѿд. глаго́ла: не бо́йсѧ,
Пáвѣ, кѣ́сарю́ тнѣ́ подобáетъ
предста́ти, и́ се, дарова́ тебѣ́

21. И какъ долго не ѣли,
то Павелъ, ставъ посреди
нихъ, сказалъ: мужи! надле-
жало послушаться меня и не
отходить отъ Крита, чѣмъ и
избѣжали бы сихъ затрудне-
ній и вреда;

22. теперь же убѣждаю васъ
ободриться, потомучто ни одна
душа изъ васъ не погибнетъ,
а только корабль ^{в)});

23. ибо Ангель Бога, Ко-
торому принадлежу я и Кото-
рому служу, явился мнѣ въ
эту ночь

24. и сказалъ: «не бойся,
Павелъ! тебѣ должно пред-
стать предъ кесаря, и вотъ,

крѣпкой души́ Апостола Павла теперь потребовалось подкрѣпленіе, которое
спасло и всѣхъ. «Все это попускается (Богомъ) для того (говорить святой
Іоаннъ Златоустъ), чтобы послѣ они не остались въ невѣріи; поднимается
сильная буря, дѣлается великая темнота, а для спасенія отъ гибели вы-
брасывается и пшеница и все».

^{в)} Ожидал смерти и мучимые тревоженіями, всѣ ничего не ѣли и
приходили въ великое уныніе. И вотъ, опять *выступаетъ Павелъ*, но только
съ большею рѣшительностью. Онъ твердо и рѣшительно *успокаиваетъ всѣхъ*,
говоря, что никто изъ людей не погибнетъ, а только корабль, при чемъ на-
поминаетъ, что напрасно не послушались его, когда онъ совѣтовалъ не
уходить изъ «Хорошихъ Пристаней». «Смотри (говорить святой Іоаннъ
Златоустъ), послѣ такой бури, онъ бесѣдуетъ съ ними не для того, чтобы
упрекнуть ихъ, но желая, чтобы они хотя на будущее время вѣрили ему.
Поэтому случившееся онъ приводитъ во свидѣтельство истинны того, что на-
мѣревается сказать. *Предсказываетъ же два обстоятельства*: то, что они дол-
жны будутъ выйти на островъ, и то, что корабль погибнетъ, а плывущіе на
немъ спасутся; это было не предположеніе, а пророчество, потому что ему
надлежало предстать кесарю». «Замѣть, какъ и здѣсь мудро дѣйствуетъ Павелъ:
онъ не укоряетъ ихъ и не раздражается, но говоритъ кротко такъ: *подобаніе*.
Онъ анали, что кто укоряетъ во время самаго бѣдствія, того не скоро послу-
шаютъ, а когда большая часть бѣдствія пройдетъ, тогда скорѣе слушаютъ
его. Поэтому онъ начинаетъ опять говорить, когда исчезла всякая надежда
на спасеніе: тогда онъ предсказываетъ и доброе».

БѢЗЪ ВСѦ ПЛАВЮЩИМЪ СЪ ТО-
БОЮ.

КѢ. ТѢМЖЕ ДЕРЗАЙТЕ, МУ-
ЖИЕ, ВѢРЮ КО БГОВИ, ТАКЪ
БѢДЕТЪ, ИМЖЕ ѿВРА-
ЗОМЪ РЕЧЕНО МНѢ БЫСТЬ:

КѤ. КО ОСТРОВЪ ЖЕ НѢ-
КІИ ПОДОВАЕТЪ НАМЪ ПРИСТАТИ.

КѢ. И ЕГДА ЧЕТВЕРТАЯ
ДЕСЯТЬ НОЩЬ БЫСТЬ, НОСИ-
МЫМЪ НАМЪ ВО АДРІАТИЧЕ-
СКОМЪ МОРѢ, ВЪ ПОЛУНОЩИ НЕПЦЕ-
ВѦХЪ КОРАБЛЕННИЦЫ, ТАКЪ ПРИ-
ВЛІЖАЮТСЯ КЪ НЕКОЕЙ СТРАНЕ,

КН. И ИЗМѢРИВШЕ (ГЛА-
ВНѢ) ѿВРѢТОША САЗЕНЕЙ ДВА-
ДЕСЯТЬ: МАЛО ЖЕ ПРЕШЕДШЕ
И ПАКИ ИЗМѢРИВШЕ, ѿВРѢ-
ТОША САЗЕНЕЙ ПЯТНАДЕСЯТЬ.

КД. БОЛЩЕСЯ ЖЕ, ДА НЕ
КАКЪ ВЪ ПРѢДНАМЪ МѢСТА ВПА-

БОГЪ ДАРОВАЛЪ ТЕБѢ ВСѢХЪ
ПЛЫВУЩИХЪ СЪ ТОБОЮ».

25. Посему ободритесь, му-
жи, ибо я вѣрю Богу, что
будетъ такъ, какъ мнѣ ска-
зано:

26. намъ должно быть вы-
брошенными на какой-нибудь
островъ ⁹⁾).

27. Въ четырнадцатую ночь,
какъ мы носимы были въ
Адриатическомъ морѣ, около
полуночи корабельщики ста-
ли догадываться, что при-
ближаются къ какой-нибудь
землѣ,

28. и, вымѣривши глубину,
нашли двадцать сажень; по-
томъ на небольшомъ разстоя-
ніи вымѣривши опять, нашли
пятнадцать сажень.

29. Опасаясь, чтобы не
попасть на каменистыя мѣста,

⁹⁾ Ободреніе Апостоломъ Павломъ всѣхъ его спутниковъ въ особенности должно было подѣйствовать на нихъ теперь, когда онъ открылъ, что ему было ночью явленіе вѣстника Бога, Которому онъ служитъ, и сказано было, что ему, Павлу, предстоитъ явленіе къ императору, ради чего Богъ шадить и прочихъ, плывущихъ съ нимъ, какъ бы даря ихъ жизнь ему, и что онъ вполне сему вѣритъ и убѣждаетъ всѣхъ ободриться, при чемъ добавляетъ, что имъ всѣмъ должно быть выброшенными на островъ. Послѣ такого яснаго, рѣшительнаго и опредѣленнаго увѣренія, кажется, должно было по-
вѣрить Апостолу, особенно имѣя въ виду его прѣжнее увѣщаніе, за не-
исполненіе котораго такъ много пришлось пострадать всѣмъ. По изъ-
ясненію святаго Іоанна Златоуста, «слова: дарова тебѣ Богъ вся, ска-
завъ онъ не изъ тщеславія, но желая обратить плывшихъ, сказавъ не
для того, чтобы они благодарили его, но чтобы вѣрили словамъ его.
Этимъ выражается какъ бы слѣдующее: они достойны смерти, потому
что ослушались; но только для тебя избавляются отъ смерти» (Быт. 18,
22—32).

дѣтъ, ѿ носа (корабля) вѣргше
кѡтвы четыри, молѡхомъ,
да дѣнь бѣдетъ.

л. Корабленикомъ же ѿцѣ-
пымъ бѣжати ѿзъ корабля
и низвѣсившымъ ладію въ
морѣ, ѿзвѣтомъ ѡни ѿ носа
хотѣвшимъ кѡтвы простѣр-
ти,

ла. рече Павелъ сотникъ и
воинѡмъ: ѡце не сѣи прекѣ-
дѣтъ въ корабль, вы спастися
не можете.

лв. Тогда воини ѡрѣза-
ша ѡужа ладіи и ѡставша
ю ѡпасти.

бросили съ кормы четыре
якоря и ожидали дня ¹⁰).

30. Когда же корабельщи-
ки хотѣли бѣжать съ корабля
и спускали на море лодку,
дѣлая видъ, будто хотятъ
бросить якоря съ носа,

31. Павелъ сказалъ сотни-
ку и воинамъ: если они не
останутся на кораблѣ, то вы
не можете спастись.

32. Тогда воины отсѣкли
веревки у лодки, и она упа-
ла ¹¹).

¹⁰) Корабелшники-язычники, можетъ быть, отчасти вѣрили Павлу, но все же они не могли отрѣшиться п отъ своихъ мѣръ и средствъ ко спасенію. Такъ, замѣтивши, что корабль приближается къ материку, они стали измѣрять глубину моря, начавъ это дѣло въ полночь четырнадцатой ночи (дни какъ бы уже и не считались). И вотъ, найдя пятнадцать сажень глубины, они бросили четыре небольшихъ якоря съ кормы и будто стали ожидать дня, а на самомъ дѣлѣ имѣли другой умыселъ. «А что корабельщики еще не вѣрили, а повѣрили послѣ, не удивляйся этому (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), они народъ грубый и нескорый на послушаніе». Что касается до названія Средиземнаго моря Адриатическимъ, то «въ древности подъ именемъ Адрія или Адриатическаго моря разумѣли иногда не въ тѣсномъ смыслѣ только нынѣ такъ называемое Адриатическое море, или заливъ Венеціанскій, но со включеніемъ такъ называемаго Ионическаго моря, въ широкомъ смыслѣ, все пространство между Греціей съ востока, южной Италіей и Сициліей съ запада, въ каковое пространство входилъ и островъ Мальта» (см. у преосвщ. Михаила).

¹¹) Попытки корабелшниковъ къ побѣгу не удалась, но и это можно раз-
считывать какъ дѣло Божіе, совершенное чрезъ Апостола, ибо онъ открылъ
ихъ тайное намѣреніе и скрытную попытку подъ видомъ спусканія въ море
носовыхъ якорей спуститься на лодку и уѣхать тайно на берегъ, оставивъ
корабль на произволъ судьбы. Когда Павелъ открылъ это злое намѣреніе
матросовъ, то сотникъ велѣлъ воинамъ отрубить веревку, которою привязана
была лодка у корабля, и умыселъ злодѣевъ былъ разрушенъ. «Смотри (го-
воритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ послушенъ дѣлается сотникъ: онъ
отсѣкаетъ лодку и бросаетъ ее. Здѣсь (писатель) показываетъ, что корабель-
щики хотѣли бѣжать, не вѣря сказанному, но сотникъ съ воинами вѣрилъ:

лг. ѿгда же хоташе день
быти, моаше Павла всѣхъ,
да прїимѹтъ пищу, глагола:
четырнадцать дней день
жающе, не їающе пребываете,
ничтоже вкушавше:

лд. тѣмже молю всѣхъ прїи-
мѣти пищу, се бо къ вашему
спасенію есть: ни единому
бо ѿ всѣхъ вѣсѣхъ главы ѿпа-
детъ.

ле. Рѣкъ же сіѡ и прїи-
мѣхъ хлѣбъ, благодарѣнъ бѣ
предъ всѣми и преломѣ на-
чѣтъ їасти.

лз. Благонадежны же быв-
ше всѣ, и тѣмъ прїѡша пищу:

33. Предъ наступленіемъ
дня, Павелъ уговаривалъ
всѣхъ принять пищу, говоря:
сегодня четырнадцатый день,
какъ вы въ ожиданіи остае-
тесь безъ пищи, не вкушая
ничего;

34. потому прошу васъ при-
нять пищу: это послужить къ
сохраненію вашей жизни; ибо
ни у кого изъ васъ не пропа-
детъ волосъ съ головы ¹²⁾.

35. Сказавъ это и взявъ
хлѣбъ, онъ возблагодарилъ
Бога предъ всѣми и разло-
мивъ началъ їести.

36. Тогда всѣ ободрились
и также приняли пищу;

поэтому Павелъ и говоритъ ему: если они убѣгутъ, то вы спастись не можете, говорить для того, чтобы удержать ихъ, дабы предостереженіе не осталось тщетнымъ. Смотри, какъ Павелъ научаетъ ихъ любомудрію, какъ бы въ церкви, и спасаетъ среди самыхъ опасностей. По усмотрѣнію (Божію), они сначала не вѣрили Павлу, дабы самыя событія научили ихъ вѣрить, что и случилось».

¹²⁾ Убѣждая спутниковъ поѣсть, Апостолъ Павелъ показываетъ такую заботливость о нихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и старается ихъ подкрѣпить, ибо хлѣбъ укрѣпляетъ сердце человѣческое (Псал. 103, 15), а они не ѣли двѣ недѣли, поему, вмѣстѣ съ истощаніемъ тѣла, изнемогли и сердца ихъ. Другое дѣло, когда не ѣдятъ произвольно, ради Господа воздерживаясь. Тогда духъ, душа и тѣло сливаются въ гармоническомъ служеніи Богу, что и наполняетъ постящихся всецѣло, ибо они бываютъ тогда духовно насыщены. Язычники-матросы не могли и пожелать сего поста. Они постились по причинѣ отчаянія. И вотъ Апостолъ, успокаивая ихъ, говоритъ, что они не только останутся цѣлы, но ни у кого изъ нихъ не пропадетъ волосъ съ головы (безъ воли Божіей).

«Изъ всего видно (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что имъ угрожала смерть. Поэтому Павелъ и продолжаетъ: молю васъ прїяти пищу, дабы вамъ не умереть съ голода, внушая, что буря нисколько не повредила имъ, но еще принесла пользу душамъ ихъ. А немаловажное дѣло, если люди увѣровали. И смотри, какъ для Павла не были безплодны ни медлительность, ни бѣдствія плаванія: онъ сдѣлалъ это временемъ ученія».

лз. вѣ же въ кораблѣ всѣхъ
дышъ двѣсти седмьдесятъ и
шестъ.

лн. Насыщшеса же брашна,
оулегчнша корабль, изметашу
ще пшеницѣ въ море.

лд. Вгда же день бысть,
земли не познавахъ: нѣдро
же нѣкое оусмотрѣша нмѣ-
щей песокъ, въ нѣже, аще
мощно есть, совѣщаша из-
вещи корабль.

лм. И кѣтвы собравше,
везаху по морю: кѣпны
оулабнвшѣ оужа кормилшмъ
и воздвнвшѣ малое вѣтрило
къ дышущемъ вѣтрецѣ, везо-
хомса на край.

лма. Впадше же въ мѣсто
исопное, оубавиша корабль:
и носъ оубо оубавишій пре-

37. было же всѣхъ насъ
на кораблѣ двѣсти семьдесятъ
шесть душъ ¹³⁾.

38. Насытившись же пи-
щею, стали облегчать ко-
рабль, выкидывая пшеницу
въ море.

39. Когда насталъ день,
земли не узнавали, а усмо-
трѣли только нѣкоторый за-
ливъ, имѣющій отлогій берегъ,
къ которому и рѣшились,
если можно, пристать съ ко-
раблемъ.

40. И поднявши якоря,
пошли по морю и, развязав-
ши рули и поднявши малый
парусъ по вѣтру, держали къ
берегу.

41. Попали на косу, и ко-
рабль сѣлъ на мель: носъ
увязъ и остался недвижимъ,

¹³⁾ *Примѣръ вкушенія хлѣба Павломъ возбудилъ къ тому и другихъ. Предъ вкушеніемъ пицы Апостолъ вслухъ всѣхъ возблагодарилъ Бога за дарованіе возможности вкушать и потомъ, преломивъ хлѣбъ, вкусилъ.*

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ благодарность, возданная Павломъ Богу за случившееся, не только укрѣпила ихъ, но и ободрила. *Бы же*, говоритъ, *въ кораблѣ всѣхъ душъ 276*. Откуда же извѣстно было, что плыло столько человѣкъ? Вѣроятно, ихъ спрашивали, зачѣмъ кто плыветъ, и узнали все. Нужно было имѣть совершенную увѣренность, чтобы сказать, что они спасутся!»

«Видишь ли, какое благо произошло отъ бури? Слѣдовательно, буря была не вслѣдствіе оставленія (Божія). Но какъ они переносили ее безъ пицы, ничего не вкушая? Страхъ овладѣлъ ими и не давалъ имъ чувствовать потребности въ пицѣ, такъ какъ они находились въ крайней опасности. Случившееся произошло отъ времени года: но здѣсь тѣмъ большее чудо, что въ такое время спаслись отъ грозившей опасности, какъ самъ Павелъ, такъ чрезъ него и прочіе. По естественному порядку вещей они могли погибнуть, но Богъ не попустилъ этого».

вѣсть недѣлѣжнѣ, кормило же разбивашеся въ нѣжды волнѣхъ.

мв. Воиншомъ же совѣтъ вѣсть, да оузники оубѣютъ, да не кто поплывъ извѣгнетъ.

мг. Сотникъ же, хотѣ совлести Павла, возбранн совѣтъ ихъ, повелѣ же могоушымъ плавати, да изскочивше первѣе изыдутъ на край,

а корма разбивалась силою волнъ ¹⁴).

42. Воины согласились-было умертвить узниковъ, чтобы кто-нибудь выплывъ не убѣжалъ.

43. Но сотникъ, желая спасти Павла, удержалъ ихъ отъ сего намѣренія и велѣлъ умѣющимъ плавать первымъ броситься и выйти на землю,

¹⁴) Подкрѣпившись пищею всѣ, по возможности, стали облечать корабль, сбрасывая оставшійся грузъ пшеницы, а съ наступленіемъ дня замѣтили отлогій берегъ и стали направляться къ нему, для чего вынули якоря и подняли небольшой парусъ, дѣйствіемъ котораго и пристали носовою частью къ берегу, косою выдававшемуся въ море. Волны стали бить кормовую часть корабля, и она стала разрушаться. Предсказаніе Павла сбывалось, но увидѣвшіе свое спасеніе не вразумились имъ въ полнотѣ. Корабль разрушается днемъ, дабы они не умерли отъ страха, дабы и ты видѣлъ исполненіе пророчества. Но скажетъ кто-нибудь, почему не было спасенъ и корабль? Дабы они знали, какой избѣжали опасности и какъ все это было дѣломъ не человѣческой помощи, но десницы Божіей, спасающей и безъ корабля. Такъ праведники, хотя бы и подвергались бурѣ среди моря или пучины, не терпятъ никакого бѣдствія, но спасаютъ вмѣстѣ съ собою и другихъ. (Златоустъ). Весь рассказъ 27-ой главы до мельчайшихъ подробностей имѣетъ своею цѣлю показать, что слово Божіе о посѣщеніи Апостоломъ Павломъ Рима (23, 11; 27, 24) и въ связи съ этимъ предсказаніи Апостола о благополучномъ окончаніи путешествія (27, 11 и 22) исполнились. Если мы примемъ во вниманіе, что посѣщеніе Рима было завѣтнымъ желаніемъ Апостола Павла (Римл. 15, 23) и составляло точку отправленія для рассказа Дѣеписателя въ послѣднихъ главахъ Дѣяній (см. 23, 11 и 28, 30—31), то для насъ будетъ понятно, почему онъ съ такою подробностію останавливается на путешествіи Апостола въ Римъ, окончившемся было неудачей. Опасность этого путешествія только усиливала интересъ къ нему писателя-участника въ немъ. Здѣсь главное вниманіе священнаго писателя направлено не на точное припоминаніе станцій, мимо которыхъ проѣзжали или въ которыхъ останавливались Апостолъ Павелъ съ Дѣеписателемъ. Память писателя въ данномъ случаѣ точно воспроизводитъ картину страшнаго корабле-рушенія, угрожавшаго путникамъ, и спасенія отъ него уже по самой важности событія. Это несчастіе, постигшее было путниковъ, конечно, не могло не произвести на писателя, лично пережившаго его, сильное впечатлѣніе. Отсюда обиліе подробностей (см. у Никольна, стр. 70—71 и другія).

мѣ. а прочіи, ѿвн ѹбѡ на дщнцахъ, ѿвн же на нѣчемъ ѿ корабля. И такъ бысть всѣмъ спастися на зѣмлю.

Глава ѳн.

а. Спасѣни же бывше ѳже съ Павломъ ѿ корабля, тогда разумѣша, ѳкакъ Ѿстровъ Мелитѣ нарицается.

б. Барбари же творѣхъ не малое милосердіе намъ: возгнѣвши бо Ѿгнь, пріѣша всѣхъ насъ, за настоѣщій дождь и зѣмь.

44. прочимъ же *спасаться*, кому на доскахъ, а кому на чемъ-нибудь отъ корабля. И такимъ образомъ всѣ спаслись на землю ¹⁵).

Глава 28.

1. Спасшись же, бывшіе съ Павломъ узнали, что островъ называется Мелить.

2. Иноплеменники оказали намъ не малое человеколюбіе: ибо они, по причинѣ бывшего дождя и холода, разложили огонь и приняли всѣхъ насъ ¹⁾.

¹⁵) Новое спасеніе узниковъ ради Павла совершилось неожиданно, какъ неожиданно грозила имъ и смертная опасность. Жестокіе воины, видя затрудненіе въ дальнѣйшемъ сохраненіи узниковъ, чтобы не отвѣчать за ихъ побѣгъ, *хотѣли умертвить ихъ*; но сотникъ, желая спасти Павла, остановилъ ихъ. Онъ велѣлъ умѣющимъ плыть, а неумѣющимъ какъ-нибудь плыть до берега на обломкахъ корабля. И всѣ доплыли до берега.

Святый Іоаннъ Златоустъ по этому поводу восклицаетъ: «опять діаволь покушается воспрепятствовать исполненію пророчества: воины хотѣли убить нѣкоторыхъ (узниковъ), но сотникъ удержалъ ихъ, чтобы спасти Павла: такъ онъ уже былъ привязанъ къ нему. Если съ корабля, бывшего въ опасности и потерпѣвшаго крушеніе, узники спаслись чрезъ Павла, то представь, что значить имѣть святаго мужа въ своемъ домѣ! Много бурь постигаетъ и насъ, и при томъ гораздо болѣе жестокихъ, нежели тѣ; но и насъ Богъ можетъ спасти, если мы только будемъ слушаться святыхъ, если будемъ дѣлать то, что они повелѣваютъ. Ибо и тѣ спаслись не просто, но когда явили свою вѣру. Святый, хотя-бъ былъ узникомъ, можетъ совершить болѣе неузниковъ. Такъ здѣсь и случилось: несвязанный сотникъ имѣлъ нужду въ связанномъ Павлѣ; искусный кормчій получилъ помощь отъ некормчаго, или нѣтъ, отъ истиннаго кормчаго. Ибо Павелъ управлять не такою ладьею, но Церковью всей вселенной, бывъ наученъ отъ Самого Владыки моря не искусству человеческому, но мудрости духовной. Съ этимъ кораблемъ случается тоже много крушеній. Посмотри на всю жизнь нашу: не такова ли она? То мы пользуемся милостію Божіею, то испытываемъ бурю» (см. т. 2, стр. 400—404).

¹⁾ Пробываніе Апостола Павла съ его соучениками на островъ Мелитѣ тоже ознаменовалось многими достопримѣчательными и чудесными. И это

г. Вгромаждшѣ же Павлѣ рождѣа множество и возложившѣ на огонь, ехидна ѿ теплоты изшедши, свѣкнѣ възрѣкнѣ егѡ.

д. И егда видѣвша карварн вѣснѣшѣ змѣю ѿ рѣкнѣ егѡ, глаголашѣ другъ ко другу: всако оубѣица естъ человекъ сей, егѡже спасѣна ѿ моря сѣдѣа (Бжїи) жити не ѡстави.

е. Той же оубо, ѡтрахнѣ змѣю во огонь, ничѣже зло пострада.

3. Когда же Павелъ набралъ множество хвороста и вложилъ на огонь, тогда ехидна, вышедши отъ жара, повисла на рукѣ его.

4. Иноплеменники, когда увидѣли висящую на рукѣ его змѣю, говорили другъ другу: вѣрно, этотъ человекъ убійца, когда его, спасагосѣ отъ моря, судъ Божїи не оставляетъ жить.

5. Но онъ, стряхнувъ змѣю въ огонь, не потерпѣлъ никакого вреда ³⁾).

совершилось, конечно, для новаго вразумленія спутниковъ, а также и для обращенія Мелитинцевъ. «Новѣйшіе изслѣдователи почти единогласно признаютъ, что островъ, на который выброшены были Павелъ и его спутники, былъ нынѣшняя Мальта, древній Мелитъ, около 15 географическихъ миль (100 верстъ) къ югу отъ Сициліи и около 50 миль отъ Африканскаго берега. Поселенцы Мальты, по всей вѣроятности, были Пуническаго происхожденія (Финикійско-Парейнскаго) и говорили на Пуническомъ діалектѣ. Дѣеписатель называетъ ихъ варварами не за грубость ихъ нравовъ, чему противорѣчитъ дальнѣйшїи разсказъ о ихъ человеколюбїи, а съ точки зрѣнія Грековъ и Римлянъ, которые всѣхъ, не говорящихъ по-Гречески и Римски, называли варварами». (см. у преосвящ. Михаила). Человѣколюбїе оказали иноплеменники самое необходимое. «Такъ какъ не было никакого другаго средства ко спасенію, потому что (путникамъ) холодъ угрожалъ смертію, то они разлагаютъ огонь» (Златоустъ).

Такъ и мы самыми простыми услугами многимъ можемъ спасти жизнь, если будемъ поспѣшать на помощь благовременную и не отложно необходимую, дѣлая своими руками многое изъ того, что такъ легко и удобно, не полагая различія въ достоинствѣ тѣхъ, кто нуждается въ нашей немедленной помощи. Естественное чувство общаго человеколюбїя должно cadaго возбуждать на помощь страждущимъ и оставлять разборъ виновности ихъ до измѣненія обстоятельствъ ихъ въ сносное состояніе жизни.

³⁾ Апостолъ Павелъ, собирая хворостъ и вложивъ его въ огонь, совершилъ дѣло служенія страждущимъ. Посему неудивительно, что смертоносная ехидна, взятая имъ окоченѣвшею, не ужалила его, отогрѣвшись и повисши на рукѣ его. Поселяне въ сужденїи своемъ о судѣ Божїемъ надъ Павломъ показываютъ, сколь твердо и опредѣленно было въ нихъ понятіе о судѣ Божїемъ. Но они, конечно, не догадывались, кто былъ предъ ними. И потому, когда увидѣли, что Павелъ былъ невредимъ, они вѣдѣлись въ противоположную

5. Они же чаяху его
имѣща возгорѣтися, или па-
сти внезапно мѣртва: на мно-
зѣ же того чинишымъ и
ничтоже зло въ немъ быв-
шее видишымъ, претворшиса
глаголаху Бѣа того быти.

6. Они ожидали-было, что у
него будетъ воспаленіе, или
онъ внезапно упадетъ мер-
твымъ; но, ожидая долго и ви-
дя, что не случилось съ нимъ
никакой бѣды, перемѣнили мы-
сли и говорили, что онъ Богъ⁸⁾.

крайность сужденія о Павлѣ, что вообще такъ свойственно людямъ непо-
средственнымъ (срвн. обратное отношеніе къ Павлу въ Ликаоніи, гдѣ сна-
чала его и Варнаву приняли за боговъ, а потомъ повергли истязаніямъ
(Дѣян. 14). Святый Іоаннъ Златоустъ по сему поводу замѣчаетъ: «Павелъ
трудится и творить чудеса вездѣ не просто, но по необходимости: во время
бури онъ пророчествовалъ, когда представилась причина; и адъсъ опять
(совершаетъ чудо), собираетъ хворостъ и бросаетъ его (въ огонь). Видишь,
какъ онъ дѣлаетъ все не изъ тщеславія и не напрасно, а для того, чтобы
они спаслись, нѣсколько согрѣвши. При этомъ ехидна, вышедши отъ жару,
повисла на рукѣ его. И не напрасно попустилъ (Богъ) варярамъ видѣть это
и говорить это, но для того, чтобы они не отвергли чуда, когда оно совер-
шится. Они видятъ это теперь, чтобы больше удивлялись послѣ. И смотри,
какое выражаютъ иноплеменики естественное сужденіе, какъ почтительно
говорятъ между собою и не осуждаютъ безъ всякаго основанія. Они имѣли
понятіе о Промыслѣ и оказались гораздо любомудрѣе философовъ. Эти не
допускаютъ Промысла, они думаютъ что Богъ присутствуетъ вездѣ и никто
не избѣжитъ отъ наказанія». «Впустивъ жало въ руку Апостола и не на-
шедши въ ней грѣховной язвы, ехидна тотчасъ отскочила и бросилась въ
огонь, какъ бы ища наказанія себѣ самой. Мы же боимся звѣрей, такъ какъ
не имѣемъ всеоружія добродѣтелей» (Феофилактъ).

⁸⁾ *Невередимостъ Павла* отъ прикосновенія къ нему ядовитой ехидны
такъ поразила мѣстныхъ жителей, хорошо знакомыхъ съ свойствами этой
змѣи, что они назвали его Богомъ. Какъ преувеличивали они свой взглядъ
на виновность узника, такъ и на силы его. Но въ томъ и другомъ случаѣ
они, по своему непосредственному сужденію, отчасти были близки къ истинѣ.
Въ данномъ случаѣ они были правы именно въ томъ, что это дѣло не чело-
вѣческое, а Божіе, только совершенное чрезъ такого человѣка, котораго, съ
ихъ точки зрѣнія, можно признать и сверхъчеловѣкомъ, т. е. богомъ, по-
добнымъ другимъ антропоморфнымъ богамъ, богатырямъ, героямъ и т. под.

«Тѣ самые, которые думали, что Павелъ возгорится, т. е. погибнетъ
отъ воспаленія, видя что съ нимъ не произошло ничего худого, говорятъ,
что онъ Богъ. Опять воздаютъ ему излишнюю честь, подобно какъ жители
Ликаоніи» (Златоустъ). «Глаголаху Бѣа того быти, такъ какъ имѣли обычай
всякаго, кто сдѣлаетъ что-либо необыкновенное, называть Богомъ, подобно
тому, какъ древніе называли богами тѣхъ, кто, физическою ли силою, какъ
Ираклъ, совершалъ болѣе великіе подвиги, чѣмъ его соотечественники, или
сводилъ зрителей съ ума искусствомъ магіи, какъ Симонъ въ Самаріи»
(Феофилактъ). «Нынѣ вѣтъ ядовитыхъ змѣй на Мальтѣ; у туземцевъ есть
преданіе или повѣрье, что съ тѣхъ поръ, какъ Павелъ, страхнулъ ехидну
въ огонь, вся эта порода ядовитыхъ пресмыкающихся утратила свою ядо-

3. Ѡкрѣстѣ же мѣста Ѡна-
гѡ бѣхѹ сѣла пѣрвагѡ во
Ѡстровѣ, именованъ Попліа,
иже прїимъ насъ, три дни
любѣзникѣ оучредѣ.

и. Бысть же Ѡтецѹ По-
плѣевѹ Ѡгнѣмъ и воднымъ
тѣломъ ѡдержимъ лежати:
къ немѹже Павелъ вшѣдъ, и
помолѣвша, (и) возложъ рѹцѣ
(своѣ) на нѣ, исцѣли егѡ.

д. Семѹ же вышѹ, и про-
чїи имѹщїи недѣги во Ѡстро-
вѣ (томъ) приходяхѹ и ис-
цѣлѣвахѹся:

і. иже и многими чѣстѣ-
ми почтѡша насъ, и ѡкозѡ-
цѣмъ (намъ) ꙗже на потребѣ
вложѣша.

7. Около того мѣста были
помѣстья начальника острова,
именемъ Публія; онъ при-
нялъ насъ и три дня друже-
любно угощалъ.

8. Отецъ Публія лежалъ,
страдая горячкою и болью
въ животѣ: Павелъ вошелъ
къ нему, помолился и, возло-
живъ на него руки свои, исцѣ-
лилъ его *).

9. Послѣ сего событія и
прочіе на островѣ, имѣвшіе
болѣзни, приходили и были
исцѣляемы,

10. и оказывали намъ мно-
го почести и при отъѣздѣ
снабдили нужнымъ *).

витость,—преданіе, свидѣтельствующее о пребываніи Павла на этомъ именно островѣ и при тѣхъ пменно обстоятельствахъ, о которыхъ говорится здѣсь (см. у преосвящ. Михаила).

*) *Важнѣйшій человекъ на островѣ соревновалъ прочимъ въ гостепріимствѣ Апостоловъ, оказывая оное въ теченіе трехъ дней, которые они пробыли около мѣста крушенія корабля, гдѣ было помѣстье Публія. Вѣроятно, онъ услышалъ о чудесахъ, совершенныхъ Павломъ, и понадѣялся, что онъ исцѣлитъ и его больного отца. И Апостолъ Павелъ, помолившись исцѣлилъ старца чрезъ возложеніе на него рукъ.*

«Вотъ и еще страннопріимецъ Публій, человекъ богатый и весьма мудрый. Онъ достоинъ былъ благодаренія; посему Павелъ исцѣляетъ (отца) его, воздавая тѣмъ ему за оказанный имъ прїемъ. Смотри, какая польза отъ страннопріимства: не по какой-нибудь необходимости и не противъ воли, но почитая (страннопріимство) драгоцѣннымъ благомъ, онъ угощалъ ихъ три дня; поэтому справедливо получилъ и воздаяніе, и при томъ гораздо бѣльшее, нежели сколько далъ» (Златоустъ). «Публій называется первымъ безъ сомнѣнія не по роду своему или богатству, ибо въ этомъ смыслѣ первымъ былъ бы его отецъ, который былъ еще живъ. Посему надобно полагать, что первымъ онъ называется по должности, занимаемой имъ на островѣ. Вѣроятно, онъ былъ легатъ Опцилійскаго претора (къ провинціи котораго принадлежала Мальта), управлявшаго островомъ» (см. у преосвящ. Михаила).

*) *Исцѣленія были совершаемы здѣсь и надъ другими, поэтому Апостолы пользовались общимъ уваженіемъ, и когда путники уѣзжали, то ихъ въ*

ѿ. По трѣхъ же мѣсѣхъ
ѿвезо́хомся въ кораблѣ а́ле-
ксандрі́нстѣмъ, подпи́сантѣмъ
діоскѣры, призна́вшемъ во
островѣ,

ѿ. и доплывше въ Сира-
кузы, пребы́хомъ дни три:

г. ѿтѣдѣ (же) ѿплывше,
пріидо́хомъ въ Ригію, и по
ѣдинѣмъ дни возвѣ́авшѣ
ѿгѣ, во вторы́й де́нь пріидо́-
хомъ въ Потіо́лы,

д. и́дѣже ѿвѣ́тше бра-
тѣю, оумо́ленн бы́хомъ ѿ нихъ
пребы́ти дни́ седмь: и та́ко
въ Рѣмъ и́до́хомъ.

11. Чрезъ три мѣсяца мы
отплыли на Александрійскомъ
кораблѣ, называемомъ «Діо-
скуры», зимовавшемъ на томъ
островѣ,

12. и, приплывши въ Си-
ракузы, пробыли тамъ три
дня;

13. оттуда отплывши, при-
были въ Ригію; и какъ чрезъ
день подулъ южный вѣтеръ,
прибыли на второй день въ
Путеоль,

14. гдѣ нашли братьевъ и
были упрошены пребыть у
нихъ семь дней, а потомъ
пошли въ Римъ ⁹).

изобиліи снабдили всѣмъ нужнымъ, при чемъ всѣ они, конечно, убѣдились,
что Павелъ былъ человекъ, хотя и не такой, какъ прочіе люди, грѣшныя и
далекіе отъ Бога.

«Омотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они и послѣ изба-
вленія отъ бури не остались беззащитными, но нашли радушный пріемъ
изъ-за Павла; ибо три мѣсяца всѣ они получали тамъ содержаніе. И дали
имъ на дорогу и прочимъ. Не награду онъ взялъ; но здѣсь исполнилось
написанное: «достойнъ есть дѣлатель мзды своея» (Мате. 10, 10). Очевидно,
что тѣ, которые такъ приняли ихъ, приняли и проповѣдь; ибо онъ не сталъ
бы бесѣдовать съ ними три мѣсяца, если бы они дѣйствительно не увѣро-
вали и не явили плодовъ (вѣры); это служитъ яснымъ доказательствомъ, что
здѣсь много было вѣровавшихъ».

Да устыдятся тѣ, которые говорятъ: не благодѣтельству́й находящимся
въ темницахъ! Устыдятся этихъ иноплемениковъ; они не знали, что таковы
были узники, а только, сострадая въ несчастіи, помнили, что они люди, и
потому оказывали имъ человеколюбіе».

⁹) Путешествіе отъ Малты до Рима было довольно скорое и благо-
получное, чему въ особенности содѣйствовалъ попутный вѣтеръ. Въ Сира-
кузахъ была остановка на три дня, въ Ригіи—на одинъ, а въ Путеолахъ—
на семь дней, по особенной просьбѣ тамошнихъ христіанъ.

Относительно наименованія корабля «Діоскуры» блаженный Теофи-
лактъ говоритъ: «почти всегда, особенно на корабляхъ Александрійскихъ,
было въ обычаѣ дѣлать такіа изображенія около носа корабля справа и
слѣва. А такъ какъ, при тогдашнемъ господствѣ идолослуженія, изображены
были, вѣроятно, на этомъ кораблѣ Діоскуры; то отсюда заключеніе, что ко-

ѣі. И ѿ тамѡ братіа, слышавшіе ѿ насъ, изыдоша во срѣтеніе наше даже до Аппіева торга и Трѣхъ Корчѣмницъ: ихже видѣвъ Павелъ (и) благодарѣвъ Бѣа, прїѣхъ дерзновѣніе.

15. Тамошніе братія, услышавши о насъ, вышли намъ на встрѣчу до Аппіевой площади и Трехъ Гостинницъ; увидѣвъ ихъ, Павелъ возблагодарилъ Бога и ободрился ⁷⁾).

рабѣльщикомъ на немъ былъ инопемецъ и идолопоклонникъ». «Діоскурами назывались два извѣстныхъ въ древности мѣологическихъ героя—близнецы Касторъ и Поллуксъ, по мѣнію древнихъ, покровители мореплаванія и защитники отъ морскихъ бѣдствій.

Сиранузъ—приморскій городъ на юго-восточномъ берегу Сициліи въ 18 географическихъ миляхъ (125 верстахъ) отъ Мальты. *Редія* (Реджіо)—въ южной Италіи, противъ Мессины, въ сѣверномъ углу Сициліи. *Путеолы* (Путцоло)—приморскій городъ въ одной милѣ отъ Неаполя. Гавань Путеолы въ это время была одна изъ самыхъ значительныхъ на западномъ берегу Италіи и именно для торговли съ востокомъ: здѣсь обыкновенно разгружались торговые корабли и потомъ уже сухимъ путемъ отсюда товары отправлялись въ столицу тогдашняго міра—Римъ. Вѣроятно, Павелъ и его спутники оставлены были здѣсь Юліемъ (сотникомъ) съ небольшимъ конвоемъ, остальные же узники отправились вмѣстѣ съ самимъ Юліемъ и остальнымъ конвоемъ въ Римъ (см. у преосвщ. Михайла).

Путешествіе въ тиши Сицилійскихъ заливовъ, окруженныхъ разнообразными прелестными видами, а наиболѣе того семидневное пребываніе среди братій—достаточно подкрѣпило изнемогшихъ путниковъ, и они могли почувствовать себя гораздо лучше. Обозрѣвая все прежде бывшее съ Павломъ и его спутниками, святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «видишь ли, какъ искушенія всегда служатъ къ великому благу и здѣсь, а не только тамъ? Въ несчастіи бываетъ подобное тому, какъ если бы кто-нибудь сталъ тростию сражаться съ огнемъ; повидимому, онъ поражаетъ огонь, но дѣлаетъ его еще свѣтлѣе и изнуряетъ самого себя. Такъ и несчастіе бываетъ для добродѣтели причиною и поводомъ къ ея прославленію. Ибо, когда при несправедливости (другихъ) мы ввѣряемся управленію Божію, какъ слѣдуетъ, тогда наши достоинства сіяютъ яснѣе. И умѣренная скорбь есть благо, и заботы—благо, и бѣдность—благо. Все это—врачества, соотвѣтствующія ранамъ. Несчастія и огорченія суть какъ бы оселокъ, изощряющій насъ. Посему-то бѣдные по большей части бываютъ умнѣе богатыхъ. Тѣло, остающееся въ праздности, бываетъ болѣзненно и безобразно. То же бываетъ и съ душою. А въ дѣйствию возбуждаютъ несчастія. Не будемъ же роптать, но (будемъ) радонаться въ скорбяхъ».

⁷⁾ *Встрѣча Апостола Павла Римскими христіанами* была самая радужная. Они вышли далеко за городъ, одни до Аппіевой площади, а другіе до «Трехъ Гостинницъ», въ которыхъ отдыхали многіе прїѣзжавшіе въ Римъ. Понятно что удивительная встрѣча ободрила и обрадовала Павла несказанно. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «братія вышли по какому-нибудь опасенію, но самыя обстоятельства успокаиваютъ ихъ. Усердіе братій было

51. Ёгда же прїидо́хомъ въ Рѣмъ, сотникъ предаде ѿзники вождѣ, Пáвлъ же повелѣ прѣкывáти ѿ себѣ, съ совѣда́ющимъ ёго ко́н. номъ.

16. Когда же пришли мы въ Римъ, то сотникъ передалъ узниковъ военачальнику, а Павлу позволено жить особу, бо съ воиномъ, стерегущимъ его ⁸⁾.

таково, что и узы Павловы не смутили ихъ, но они пошли къ нему на встрѣчу. Смотри, какъ и онъ испыталъ при этомъ нѣкоторое человѣческое чувство. Тотъ, кто совершилъ столько чудесъ, при видѣ братіи ободрился. Отсюда мы видимъ, что онъ по человѣчески получалъ и утѣшенія и огорченія».

Римъ, столица міра, давно предносился взору Павла, какъ возжелѣнная цѣль его Апостольской дѣятельности (Дѣян. 10, 21; Римл. 1, 9). И вотъ теперь онъ приближается къ нему, но какъ узникъ. Какъ естественно, что въ такомъ положеніи онъ исполнился чувствомъ благодарности къ Богу!

Римскіе христіане, вышедшіе на встрѣчу Павлу, раздѣлились на двѣ группы, одна остановилась у «Трехъ Гостинницъ» (около 45 верстъ отъ Рима) и тамъ ждала Апостола, а другая пошла далѣе (за 15 верстъ) до «Аппіевой Площади», небольшого города, по дорогѣ, ведшей изъ Капуи и названной такъ по имени устроителя ее Аппія Клавдія (см. у преосвящ. Михаила). По мнѣнію блаженнаго Теофилакта, писатель обозначаетъ (здѣсь) нѣкоторыя мѣстности предъ Римомъ. Первая, т. е. Аппіевъ торгъ,—это гдѣ находилась статуя Аппія. Подъ корчемницами (тавернами) разумѣетъ гостиницы или шинки, названные такъ по-Римски. По Аппіевой дорогѣ обыкновенно вступали въ Римъ триумфаторы съ Востока. Но никакой триумфаторъ не одержалъ столь блестящую побѣду, чтобы она по своему вліянію на міръ могла сравниться съ побѣдою проповѣди Павла. Изнеможенный, слабый онъ входилъ въ Римъ и былъ тамъ такимъ духовнымъ воиномъ, что стяжалъ славу на землѣ и вѣчность на небѣ. По Аппіевой дорогѣ (въ Римъ) расположены древнія христіанскія усыпальницы (катакомбы), увѣнчанныя обширными храмами, а недалеко находится и ветхій храмъ святаго Павла.

⁸⁾ *Пребываніе Апостола Павла въ Римъ* было довольно свободное, однако не вполне, ибо хотя онъ, какъ Римскій гражданинъ, не былъ подвергнутъ одинаковой участи съ прочими узниками, заключенными вѣроятно въ Мамертинскую тюрьму, тѣмъ не менѣе принужденъ былъ жить подъ надзоромъ особливаго воина, въ чемъ, конечно, были какъ неудобства, такъ и нѣкотораго рода удобства. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): ему позволено было жить особу. И это немаловажное доказательство того, какъ много удивлялись ему; его не ставили въ числѣ прочихъ. Павелъ пребываетъ съ воиномъ. Конечно, для того, чтобы невозможно было строить ему какія-нибудь козни, ибо тамъ уже нельзя было производить возмущенія. Посему воинъ не столько стерегъ его, сколько смотрѣлъ, чтобы не причинили ему чего-нибудь непріятнаго; ибо въ такомъ городѣ, гдѣ былъ царь, и когда дѣло было перенесено на судъ его, не слѣдовало быть безпорядку». Такъ всегда тѣ, что повидимому противъ насъ, служатъ къ нашему благу. Воинъ былъ стражемъ Павла. Неудобства надзора за Павломъ состояли въ

31. Бысть же по днѣхъ трѣхъ, созва Пáвeлѣ същымъ ѿ Іудеевъ пѣрвыма: сшедшымса же ѿмъ, глаголаше къ нѣмъ: мѣжѣ братіе, азъ ничтоже противно сотвориша людемъ ни ѿбычаша ѿтечскимъ, оузникъ ѿ Іерлѣмлянъ преданъ быхъ въ рѣцѣ Римляномъ,

ни. ѿже разсудивше (ѿже) ѿ мнѣ, хотѣху пѣстѣти, зане ни еди́на вѣнна смѣртнаа бысть во мнѣ:

41. сопротивъ же глаголющымъ Іудеемъ, нѣжда мнѣ бысть нареци кесарю, не ꙗко ꙗзыкъ мой ѿмѣа въ чesомъ ѿкажетати:

17. Чрезъ три дня Павелъ созвалъ знатѣйшихъ изъ Іудеевъ и, когда они сошлись, говорилъ имъ: мужи братія! не сдѣлавъ ничего противъ народа или отеческихъ обычаевъ, я въ узахъ изъ Іерусалима преданъ въ руки Римлянъ ⁹⁾:

18. они, судивши меня, хотѣли освободить, потому что нѣтъ во мнѣ никакой вины, достойной смерти:

19. но такъ-какъ Іудеи противорѣчили, то я принужденъ былъ потребовать суда у кесаря, *впрочемъ* не съ тѣмъ, чтобы обвинить въ чемъ-либо мой народъ:

томъ, что воинъ былъ соединенъ съ узникомъ веревкою, которая привязывалась у воина къ лѣвой рукѣ, а у подсудимаго къ правой. И въ такомъ видѣ они могли ходить повсюду (см. сочиненія архіеп. Иннокентія т. 9, стр. 448).

⁹⁾ *Проповѣдь Апостола Павла въ Римъ* прежде всего была обращена къ Евреямъ, изъ множества коихъ онъ вскорѣ же пригласилъ къ себѣ знатѣйшихъ и объяснилъ имъ, что онъ явился въ Римъ, какъ узникъ, изъ Іерусалима, не сдѣлавши однако ничего преступнаго ни противъ народа, ни противъ старыхъ обычаевъ. Это самооправданіе необходимо было для разсѣянія предубѣжденія слушателей противъ него, какъ узника. Могъ онъ предположить, что о дѣлѣ его сдѣлалось извѣстнымъ и Римскимъ Евреямъ, имѣвшимъ широкія сношенія съ своимъ священнымъ градомъ и жителями всей Палестины.

По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «хорошо и правильно поступаетъ (Павелъ), приглашая знатѣйшихъ изъ Іудеевъ для бесѣды. Онъ хотѣлъ оправдать и себя и другихъ: себя, дабы они не обвиняли его, что могло повредить имъ самимъ;—ихъ, дабы кто не подумалъ, что все (случившееся) было ихъ дѣломъ. Ибо, конечно, распространилась молва, что онъ преданъ Іудеями; а это могло тронуть ихъ. Посему онъ обращаетъ на это вниманіе немедленно и кратко говорить въ свое оправданіе».

К. селъ радн оуко вины оумолнхъ васъ, да внжда ѿ бесѣдѣю: надежды бо радн Іудеи вернгамн снми ооложенъ есмь.

Ка. Онн же кх немѣ рѣша: мы ннже писаніа ѿ тебѣ пріахомъ ѿ Іудеи, ннже прішедъ кто ѿ братіи возкѣстн нлн глагола что ѿ тебѣ сло:

Кв. молимся же, да слышимъ ѿ тебѣ, ꙗже мѣдрствѣши: ѿ ереси бо снн кѣдомо естъ намъ, ꙗко всюдѣ сопротнвхъ глаголемо естъ.

20. по этой причинѣ я и призвалъ васъ, чтобы увидѣться и поговорить съ вами, ибо за надежду Израилеву обложенъ я этими узами ¹⁰⁾.

21. Они же сказали ему: мы ни писемъ не получали о тебѣ изъ Іудеи, ни изъ приходящихъ братьевъ никто не извѣстилъ о тебѣ и не сказалъ чего-либо худого;

22. впрочемъ желательно намъ слышать отъ тебя, какъ ты мыслишь; ибо извѣстно намъ, что объ этомъ ученіи вездѣ спорять ¹¹⁾.

¹⁰⁾ Раскрывая постепенно дѣло свое, Апостолъ говоритъ кратко о томъ, какъ судили его и хотѣли отпустить, чему противились нѣкоторые, что побудило Апостола потребовать высшаго суда кесаря, чтобы предъ нимъ оправдаться вполне. А за снмъ Апостолъ изъясняетъ и важнѣйшую цѣль призванія къ себѣ знатнѣйшихъ изъ Іудеевъ, а именно раскрыть предъ ними тотъ существенный предметъ, изъ-за котораго его судили, при чемъ онъ прикровенно называетъ этотъ предметъ *надеждою Израиля*, т. е. Мессіею, котораго чають всѣ истинные сыны Израиля (Дѣян. 26, 6).

Такъ какъ нѣкоторые изъ слушателей, вѣроятно, сказали бы: чѣмъ доказать, что ты преданъ безъ вины?—онъ присовокупляетъ: свидѣтели тому римскіе начальники, которые судили и хотѣли освободить меня. Почему же не освободили? *Сопротивъ малолющимъ Іудеемъ*, говорятъ. Видишь ли, какъ онъ смягчаетъ ихъ вины. Потомъ, дабы кто не сказалъ: что же? не для обвиненія ли ихъ ты сдѣлалъ это?—онъ отклоняетъ такое предположеніе, прибавляя: *не яко языкъ мой имѣя оклеветати*, т. е. я потребовалъ суда у кесаря не для того, чтобы обвинять васъ, но чтобы избѣжать опасности. Я такъ далекъ отъ вражды къ вамъ, что даже обложенъ (для васъ) цѣпями.

¹¹⁾ *Отвѣтъ Римскихъ Евреевъ на первую рѣчь Апостола Павла* былъ довольно сдержанный и уклончивый. Они сразу же догадались, о чемъ прикровенно говорилъ имъ Павелъ и выразили готовность послушать о семъ, (по ихъ мнѣнію) спорномъ ученіи, но только не теперь, а въ другое время. По объясненію же святаго Іоанна Златоуста, «они не соглашались съ нимъ и, услышавъ отъ него уворизану, удаляются, не смѣя сказать ничего; ибо здѣсь уже не позволялось имъ сдѣлать что-нибудь противъ него. Удивительно, какъ все, не только то, что служить для нашей безопасности, но и противное тому, обращается намъ во благо». «Они какъ бы такъ говорятъ:

К҃Г. ОУСТАВНВШЕ ЖЕ ЕМѢ
ДЕНЬ, ПРІИДОША КЪ НЕМѢ ВЪ
СТРАННОПРІЕМНИЦѢ МНОЖАЙШІИ,
ИМЖЕ СКАЗАШЕ СВИДѢТЕЛЬСТВОВА
ЦР҃КВІЕ БЖІЕ И ОУВѢРОВА ИХЪ,
ТАЖЕ Ѡ І҃ИСУСѢ, Ѡ ЗАКОНѢ
И Ѡ ѲСѢОВА И ПРРШОУХЪ, Ѡ ОУТРА
ДАЖЕ ДО ВѢЧЕРА.

ѣд. ѿ ѿвн ѿѿвѡ вѣровахѸ
глаголемымъ, ѿвн же не вѣ-
ровахѸ.

23. И назначивши ему день, очень многіе пришли къ нему въ гостинницу; и онъ отъ утра до вечера излагалъ имъ *уче-
ніе* о Царствіи Божіемъ, при-
водя свидѣтельства и удосто-
вѣряя ихъ объ Іисусѣ изъ
закона Моисеева и пророковъ.

24. Одни убѣждались сло-
вами *его*, а другіе не вѣрили ¹⁸).

ни чрезъ письмо, ни чрезъ людей намъ не сообщали о тебѣ ничего худого; впрочемъ мы желали бы послушать тебя. А вмѣстѣ съ тѣмъ уже напередъ высказываютъ свое мнѣніе, прибавляя: *о ереси сей вѣдомо есть намъ, яко всюду сопротивъ глаголемо есть*. Не сказали: «мы противорѣчимъ», но «сопротивъ глаголемо есть», дабы отклонить отъ себя осужденіе. Между тѣмъ, какъ сообщаетъ блаженный Теофилактъ, «еще до прибытія Павлова въ Римъ, было внушено Іудеямъ не принимать проповѣди о Христѣ, и не только Римскимъ Іудеямъ но и всѣмъ Іудеямъ. Въ сочиненіяхъ древнихъ писателей мы находимъ, что обитавшіе въ Іерусалимѣ священники, книжники и старцы, написавъ посланія, разослали ихъ по всѣмъ странамъ къ живущимъ въ нихъ Іудеямъ; въ этихъ посланіяхъ они поносили ученіе Христово, какъ ученіе чуждое Богу, и убѣждали не принимать его. Такимъ образомъ Іудеи говорятъ неправду, или неполную правду. Если они слышали о христіанскомъ ученіи споры (22), то не могли не слышать и о Павлѣ. Они какъ будто не знаютъ о христіанской общинѣ въ Римѣ, тогда какъ она, по посланію къ Римлянамъ, въ значительномъ числѣ состояла изъ Іудеевъ (см. у преосвящ. Михаила).

12) *Вторая бесѣда Апостола Павла съ Римскими Евреями* была болѣе продолжительная и обстоятельная. Съ утра до вечера онъ *раскрывалъ* предъ множествомъ Евреевъ *ученіе о христіанствѣ*, какъ истинномъ Царствѣ Божіемъ, при чемъ относительно Іисуса Христа приводилъ многія пророчества изъ закона Моисеева и изъ книгъ другихъ пророковъ, доказывая, что Онъ есть Мессія, ожидаемый истинно вѣрующими Евреями. Уже не разъ подобнымъ образомъ Апостолъ Павелъ раскрывалъ христіанское ученіе, почему можно думать, что богодухновенная рѣчь его лилась быстрымъ и живымъ потокомъ, который многихъ истинно вѣрующихъ утѣлялъ и освѣжалъ, почему они убѣждались въ правильности всѣхъ доводовъ Апостола, радостно увѣрялись въ пришествіи Мессіи и принимали ученіе о Немъ съ полною вѣрою. *Большинство же относилось къ проповѣди Апостола съ предубѣжденіемъ*, а потому многіе оставались невѣрующими. Очевидно, что большая часть Римскихъ Іудеевъ привыкла жить по влеченіямъ своихъ страстей, а не по закону Божію; посему истина была имъ ненавистна. И чѣмъ яснѣе она раскрывалась предъ ними, тѣмъ болѣе уязвляла ихъ порочное сердце

кѣ. Несогласни же еще
дрѣгѣ ко дрѣгѣ, ѿхождаѣхѣ,
рѣкшѣ Пáвлѣ глагола едины,
ѣкѡ добрѣ Дхъ Стыи гла
Исаїемъ пророкомъ ко От-
цѣмъ нашимъ.

кѣ. гла: ндѣ къ людемъ
сѣмъ и рцы: слухомъ услы-
шите и не имате разумѣти:
и видѣще оузрите и не има-
те видѣти:

кѣ. ѡдѣбелѣ бо сердце лю-
дѣи сѣхъ, и оушима тѣжкѡ
слышаша, и очн свои сме-
жнша, да не кáкѡ оубѣдѣхъ
Очима, и оушима оуслышатъ,
и сердцемъ оуразумѣютъ, и
ѡбратѣтсѣ, и исцѣлю ихъ.

25. Будучи же несогласны
между собою, они уходили,
когда Павелъ сказалъ слѣ-
дующія слова: хорошо Духъ
Святыи сказалъ отцамъ на-
шимъ чрезъ пророка Исаію:

26. «пойди къ народу сему
и скажи: слухомъ услышите
и не уразумѣете, и очами
смотрѣть будете и не уви-
дите;

27. ибо огрубѣло сердце
людей сихъ, и ушами съ тру-
домъ слышать, и очи свои
сомкнули, да не узрятъ очами,
и не услышатъ ушами, и не
уразумѣютъ сердцемъ, и не
обратятся, чтобы Я испѣлилъ
ихъ» (Исаія 6, 9—10) ¹²).

и наполняла преступнымъ негодованіемъ противъ проповѣдника истины. Они презрѣли истину, и Господь отъялъ отъ нихъ благодатный Свой свѣтъ. Вотъ откуда происходило невѣріе многихъ. Каждый порокъ есть новый шагъ къ невѣрію и, наконецъ, грѣховная нечистота совершенно ослѣпляетъ духъ нашъ. Не въ умѣ, а въ сердцѣ зарождается невѣріе, не сомнѣнія раз-
вращаютъ большую часть людей, а развращеніе порождаетъ невѣріе, изъ
котораго съ усиленіемъ порока образуется нечестіе. Слѣдовательно, каждому
нужно быть внимательнымъ къ себѣ (см. «Воскресное Чтеніе» XV г., стр. 41
и далѣе).

¹²) Видя, что невѣрующіе уходятъ, не дослушавши до конца ученія
Павла, Апостоль сказалъ о безчувственности ихъ словами, сказанными отцамъ
ихъ чрезъ пророка Исаію, въ которыхъ обрисовано, какъ люди съ огрубѣ-
лымъ сердцемъ смыкаютъ свои очи, чтобы не видѣть, отворачиваютъ уши,
чтобы не слышать и потому видя не видятъ, слыша не слышатъ, сердцемъ
не чувствуютъ, умомъ не уразумѣваютъ, вообще всѣмъ сердцемъ не обра-
щаются къ Богу, но отвращаются отъ Него, вслѣдствіе чего и Богъ отвра-
щается отъ нихъ и не даруетъ имъ никакихъ средствъ къ избавленію изъ
таковаго состоянія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прочихъ своихъ милостей, которыя
уготованы вѣрующимъ въ Бога, слушающимъ Его и обращающимся къ
Нему. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостоль привелъ эти
слова «не для того, чтобы уворать этихъ (невѣровавшихъ), но чтобы утвер-
дить тѣхъ (увѣровавшихъ)». Онъ показываетъ, что они недостойны прощенія,
если, имѣя и пророка, надрежде предвозвѣстившаго это, не обратились. А

кн. Вѣдомо ѹбо да бѣ-
детъ вамъ, ꙗко ꙗзыкомъ
послаа сѣнїе Бжїе, сїи и
ѹслышатъ.

кд. И сїа томѹ рѣкшѹ,
ѡндоша ѡдѣе, многое имѣще
междѹ собою состязанїе.

л. Прекысть же Павелъ два
лѣта исполнь своєю мздою
и прїимаше всѧ прїходящыа
къ немѹ,

28. И такъ да будетъ вамъ
извѣстно, что спасенїе Божїе
пославо язычникамъ: они и
услышатъ.

29. Когда онъ сказалъ это,
Иудеи ушли, много спора ме-
жду собою ¹⁴).

30. И жилъ Павелъ цѣлыхъ
два года на своемъ иждиве-
нїи и прїималъ всѣхъ при-
ходившихъ къ нему.

словомъ *добръ* выражаетъ, что они справедливо и отвергнуты; язычникамъ же дано познанїе этой истины. Посему нисколько не удивительно, что они противорѣчили, ибо это предсказано надревле. По слову блаженного Теофилакта, «здесь Павелъ благовременно наноситъ поражение тѣмъ, которые утверждаютъ, что Духъ Святый—Лице, служебное Отцу, потому что называетъ Духа Святаго Господомъ, сѣдющимъ на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ, который видѣлъ Исаїа (6, 1), такъ какъ Духъ Святый единосущенъ Отцу и Сыну и имѣетъ равную съ Ними власть. Эти слова прїималъ къ Иудеямъ Самъ Іисусъ Христосъ, а также Евангелистъ Іоаннъ (см. Мате. 15, 14; Іоанн. 12, 14), ибо они вѣрно говорили объ ожесточенїи сердецъ народа Израильскаго по отношенїю къ воспрїятїю божественныхъ истинъ христіанскаго ученїя.

¹⁴) *Заявленїе Апостола о дарованїи всѣмъ спасительныхъ благъ язычникамъ* околпачительно отвратило Евреевъ отъ дальнѣйшаго вниманїя къ Павлу. И они оставили его, при чемъ, уходя, много спорили, показывая тѣмъ, что проповѣдь Апостола очень глубоко тронула ихъ, но не на всѣхъ она воздѣйствовала одинаково.

По пзясненїю святаго Іоанна Златоуста, Апостолъ, указывая на язычниковъ, « снова возбуждаетъ въ нихъ соревнованїе (Римл. 9). Справедливо спасенїе передано язычникамъ, справедливо онъ посланъ далеко, чтобы тамъ говорить язычникамъ. Но смотри, и здѣсь онъ *напередъ призываетъ Иудеевъ* и объясняетъ имъ дѣло, *потомъ уже обращается къ язычникамъ*, чтобы обнаружилась и злоба Иудеевъ и истина пророчества Христова о томъ, что они не примутъ свидѣтельства, чтобы всѣ увидѣли, какъ онъ былъ готовъ страдать». Чему можно уподобить слова Павла—морю или океану? Ничто не можетъ сравняться съ ними. Потoki ихъ обильнѣе, чище и глубже моря, такъ что не погрѣшилъ бы кто, назвавъ сердце Павлово и моремъ и небомъ, небомъ по чистотѣ и моремъ по глубинѣ. Но какъ неопытные утопаютъ въ обыкновенномъ морѣ, такъ и здѣсь, что и случается съ покушающимися на то, что выше ихъ силъ. Посему нужно знать эту глубину, или не дерзать (погружаться въ нее). Какъ желудокъ не можетъ принимать пищи твердой, когда онъ слабъ; такъ и душа подавленная и раздражительная, дѣлаясь безсильною и разслабленною, не можетъ принимать духовнаго слова. Этою надменностью и раздражительностью можно объяснить и то, что Римскїе Евреи въ большинствѣ не вняли словамъ Апостола Павла.

ла. проповѣдаѣ Црѣтвіе | 31. проповѣдуя Царствіе
 Бжїе и уча ѡ Гдѣ (на. | Божіе и уча о Господѣ Іисусѣ
 шемъ) Іисѣ Хрѣтѣ со всѣмъ | Христѣ со всякимъ дерзнове-
 дерзновѣніемъ невозбранно. | ніемъ невозбранно ¹⁵).

¹⁵) *Время пребыванія Апостола Павла въ Римѣ было значительное, цѣ-
 лыхъ два года, въ теченіе коихъ онъ пользовался полною свободою для
 проповѣди, такъ что слушать его приходили очень многіе. И всѣмъ онъ
 смѣло и прямо говорилъ все, что они могли воспріять объ Іисусѣ Христѣ,
 какъ Спасителѣ міра отъ грѣховъ, и о людяхъ, вѣрующихъ въ Него, какъ
 членахъ не земного, а духовнаго и небеснаго царства, въ которомъ не сила
 чеховѣческая, а сила Божія въ немощахъ чеховѣческихъ совершается, на-
 правляя всѣхъ къ вѣрѣ и вѣчному спасенію о Христѣ Іисусѣ. Если и при
 великихъ препятствіяхъ Апостолъ обращалъ ко Христу многихъ, то еще
 болѣе благотворно было его слово, проповѣдуемое невозбранно. Этому не
 препятствовало, конечно, то, что онъ самъ долженъ былъ снискивать проди-
 таніе и платить за кровь. Въ посланіи къ Филиппійцамъ Апостолъ Павелъ
 сообщаетъ, что обстоятельства его послужили къ большому успѣху благо-
 вѣствованія, и узы его о Христѣ сдѣлались извѣстны всей преторіи и всѣмъ
 прочимъ (1, 12—13). По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, здѣсь Апо-
 столъ говоритъ какъ бы такъ: «Богъ такъ устроилъ, что узы мои во Христѣ
 и для Христа не остались неизвѣстными во всемъ судилищѣ. Такъ называли
 прежде царскія палаты. И не только въ судилищѣ, но и во всемъ городѣ». Слово
 Евангельское распространялось и чрезъ него лично и отъ сотруди-
 ковъ его. Дальше и дальше идя, оно дошло до кесарева дома» (преосвящ.
 Теофанъ, въ объясненіи посланія къ Филиппійцамъ).*

Кромѣ посланія къ Филиппійцамъ изъ Рима въ это время еще были
 написаны посланія къ Колоссянамъ, а также къ Филимону и Евреямъ. Та-
 кимъ образомъ, дѣятельность Апостола была здѣсь кипучая. «Римъ принялъ
 Павла связаннаго (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ) и избавился отъ узъ
 заблужденія. Какъ бы какой царь, бывшій въ морскомъ сраженіи и побѣ-
 дившій, онъ вошелъ въ царственный городъ. Объ этомъ онъ говорилъ (пре-
 дупреждая) въ посланіи: *приду въ исполненіи благословенія благовѣстія*
 (Римл. 15, 29, 32). Римъ видѣлъ его связаннымъ и потомъ увидѣлъ увѣнчан-
 нымъ и прославленнымъ. Неутомимый, онъ прилагалъ трофеи къ трофеямъ.
 Теперь онъ не подвергся смерти, а потомъ, когда наполнилъ проповѣдью
 всю вселенную, разрѣшился жизни. Этимъ писатель оканчиваетъ свое повѣ-
 ствованіе и оставляетъ жаждущаго читателя, дабы остальное онъ дополнилъ
 собственнымъ умозаключеніемъ». «Ты хотѣлъ бы знать послѣдующее? Оно
 таково же, какъ и предыдущее: узы, страданія, борьба, темничное заключе-
 ніе, козни, клевета, ежедневная смерть. Ты видѣлъ малую часть (дѣль) его?
 Представь такую же и остальную. Этотъ мужъ—небо, выѣщающее въ себѣ
 Солнце правды, посему и самъ онъ выше неба. Чтобы уразумѣть Павла,
 для этого нужна чистая жизнь. Зная это, будемъ сохранять душевное здра-
 віе и подражать Павлу, дабы, шествуя по слѣдамъ его жизни, мы могли
 проплыть море настоящей жизни, достигнуть безмятежной пристани и спо-
 добиться благи, обѣтованныхъ живущимъ достойно Христа, съ Которымъ
 Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь нынѣ и присно и
 во вѣки вѣковъ. Аминь».

ОБЪЯСНЕНІЕ СЕМИ СОВОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ
СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ
ІАКОВА, ПЕТРА, ІОАННА и ІУДЫ



ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА



О СОВОРНОМЪ ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА И ЖИЗНИ ЕГО.

Названіе сего посланія соборнымъ, какъ и другихъ подобныхъ, получилось отъ того, что оно написано ко множеству христіанъ, жившихъ въ разсѣяніи, и предназначалось служить правиломъ вѣры и жизни для христіанъ всей соборной (вселенской) Церкви, каковымъ оно и было со времени своего появленія.

Посланію Апостола Іакова всегда отводилось первое *мѣсто* среди прочихъ соборныхъ посланій (напр. 60 прав. Лаодикійскаго собора и вообще у восточныхъ отцевъ Церкви). И оно занимаетъ сіе мѣсто справедливо, какъ по великому значенію въ первенствующей Церкви его писателя, такъ и по глубинѣ и важности содержанія самаго посланія.

Писатель этого посланія самъ называетъ себя Іаковомъ (1, 1). Изъ характера же и духа посланія открывается, что сей Іаковъ былъ Апостоль, высокоблагочестивый мужъ, опытный учитель (3, 2) и вліятельный пастырь Церкви, полный духа Христова и благодати Божіей, особенно преизобильно обитавшей въ святыхъ Апостолахъ. А единогласное свидѣтельство древней Церкви говоритъ, что писатель сего посланія былъ Іаковъ, братъ Господень (Галат. 1, 19), т. е. сынъ Іосифа, обручника Пресвятой Дѣвы Маріи, которая посему называлась матерью его родныхъ братьевъ (Іосиф, Симона и Іуды—Мате. 13, 55). Въ отличіе отъ другихъ Іакововъ (Іакова, брата Іоанна, и Іакова Алфеева), а также, быть можетъ, для указанія на то, что онъ былъ изъ числа 70-ти Апостоловъ, а не 12-ти, онъ называется Іаковомъ малымъ (Марк. 15, 40). По воскресеніи Господа, онъ удостоился особеннаго явленія Его (1 Коринѣ. 15, 7). И, по особенному указанію Господа, былъ поставленъ Апостолами епископомъ въ Іерусалимѣ. Какъ отличавшійся всегда глубокимъ благочестіемъ и строгимъ исполненіемъ всѣхъ заповѣдей

закона ветхозавѣтнаго, онъ пользовался великимъ уваженіемъ какъ отъ Апостоловъ (Дѣян. 12, 17), такъ и отъ всѣхъ вѣрующихъ, почитавшихъ его столпомъ Церкви, равнымъ Апостоламъ Петру и Іоанну (Галат. 2, 2). Даже Евреи видѣли въ немъ человека праведнаго. Примѣромъ своей святой жизни и словомъ убѣжденія, святой Іаковъ благотворно дѣйствовалъ на вѣру и благочестіе христіанъ, возбуждая ихъ молитвенный духъ устроеніемъ богослуженія и особенно литургіи, до нынѣ совершаемой въ Іерусалимской Церкви.

На соборѣ Апостольскомъ, на которомъ рѣшался весьма важный вопросъ—о соблюденіи обрядоваго Моисеева закона, святой Іаковъ, какъ предсѣдатель собора, послѣ многихъ рѣчей (Апостола Петра, Варнавы и другихъ), подалъ рѣшительное мнѣніе, которое принято было всѣми и послано въ Антиохію съ Апостолами Силою и Іудею, братомъ Іакова. Въ этомъ посланіи говорилось, что христіане, будучи свободны отъ соблюденія обрядоваго закона Моисеева, должны только воздерживаться отъ идоложертвеннаго, крови и тому подобныхъ дѣлъ, запрещаемыхъ какъ Ветхимъ, такъ и Новымъ Завѣтомъ.

Святой Іаковъ пользовался великимъ уваженіемъ не только отъ христіанъ, но и отъ Евреевъ, изъ которыхъ многіе, слушая его проповѣдь о Христѣ, обратились къ истинной вѣрѣ. Думая устроить Іакова, тогдашній Іудейскій первосвященникъ Ананъ, сынъ первосвященника Анны, угрожая смертью, повелѣлъ Іакову возвѣстить, съ вершины церковнаго крыла, что Іисусъ Христосъ не былъ истинный Мессія; но святой Іаковъ безбоязненно проповѣдывалъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. Многіе изъ Іудеевъ, услышавъ эту всенародную проповѣдь Іакова, увѣровали въ Іисуса Христа. Тогда раздраженный Ананъ велѣлъ низвергнуть Іакова съ кровли храма и побить его камнями, что и было исполнено изувѣрами. Побиваемый камнями, праведникъ молился за враговъ своихъ. Невинная, страдальческая смерть праведника такъ поразила многихъ, что нѣкоторые разрушеніе Іерусалима, совершившееся вскорѣ (въ 70 г. по Рождествѣ Христовѣ), считали наказаніемъ за смерть праведника. Память святаго Апостола Іакова ублажается православною Церковью 23-го октября.

Поводъ къ написанію посланія.

Какъ епископъ Іерусалимскій, т. е. Церкви, состоявшей преимущественно изъ христіанъ Іудеевъ, Іаковъ былъ особенно близокъ къ христіанамъ изъ Евреевъ, а потому его сердце особенно

участливо относилось къ нравственно-религіознымъ нуждамъ ихъ, преимущественно же тогда, когда эти нужды были столь важны, что грозили чистотѣ вѣры и жизни христіанъ. Это *сердечное участіе къ христіанамъ, искушаемымъ* ропотомъ на Бога (1, 13), притѣсненіями богатыхъ (2, 5), необузданностью языка (3, 8), взаимными ссорами (4, 1) и *подвило Апостола къ написанію посланія*. Оно написано было, какъ полагають ученые, около 50-го года по Рождествѣ Христовомъ.

Содержаніе посланія.

Существенное содержаніе посланія Апостола Іакова состоитъ въ увѣщаніи къ благоразумному и терпѣливому перенесенію искушеній. какъ имѣющихъ благотворное значеніе въ ходѣ благочестивой жизни.

Выясняя взглядъ на искушенія, примѣнительно къ тѣмъ обстоятельствамъ, по поводу которыхъ онъ писалъ, Апостолъ Іаковъ говоритъ: «съ великою радостью принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе; терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе»... (гл. 1, 2—4). *Бывайте творцы слова, а не только слышатели* (1, 22). *Иже бо весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единствѣ, бысть вспмъ повиненъ* (2, 10). *Какъ польза, братіе моя, аще вѣру имаетъ кто имѣти, дѣла же не имать: еда можетъ вѣра спасти его* (14)? *Якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣла мертва есть* (26). Указывая далѣе разныя обстоятельства, производящія искушеніе, а именно: злословіе, ложную мудрость (3 гл.), сластолюбіе, клевету (4 гл.) и притѣсненіе бѣдныхъ богатыми, святой Іаковъ возвѣщаетъ, въ чемъ должна состоять истинная мудрость (3, 17), совѣтуетъ повиноваться Богу и противиться діаволу (4, 7), избѣгая клеветы и осужденія (4, 11—13); богатымъ же угрожаетъ грядущими скорбями (5, 1).

Въ заключеніе увѣщаній святой Іаковъ говоритъ: *Долготерпите* ибо, братіе моя, *яко пришествіе Господне приближися* (5, 8). *Терпѣніе Іовле слышасте и кончину Господню видѣсте* (11). Въ концѣ посланія святой Апостолъ Іаковъ даетъ повелѣніе, въ случаяхъ болѣзни вѣрующихъ, призывать пресвитеровъ церковныхъ для молитвы надъ больнымъ и помазанія его священнымъ елеемъ (5, 14—15) и увѣщаетъ молиться другъ за друга, *ибо много можетъ молитва праведнаго постыжествуема* (16).

Духъ и характеръ посланія Апостола Іакова, какъ и языкъ, во многомъ напоминаютъ воодушевленное, пламенное слово замѣчательнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, которымъ Іаковъ является подобнымъ и въ способѣ обращенія, равно какъ въ картинности и живости изображенія, и мѣткости сравненій глубокосимволическихъ и образныхъ. Но, напоминая рѣчь пророковъ, Апостоль Іаковъ ведетъ ее въ чисто христіанскомъ духѣ, при чемъ нерѣдко почти съ буквальною точностью воспроизводитъ нѣкоторыя Евангельскія изреченія и мысли, особенно же изъ бесѣдъ Спасителя, находящіяся въ Евангеліи святаго Апостола Матѳея.

Церковное употребленіе посланія.

Несомнѣнно, что посланіе Апостола Іакова принято было получившими его съ глубокимъ уваженіемъ и имѣло на нихъ благотворное дѣйствіе. Будучи писаніемъ, ясно запечатлѣннымъ духомъ древнихъ пророковъ, и принадлежа богодухновенному и святому Апостолу, оно не только передавалось другимъ для прочтенія, но и стало читаться за христіанскимъ богослуженіемъ, наравнѣ съ другими богодухновенными писаніями Ветхаго и Новаго Завѣта.

Изъ посланія святаго Апостола Іакова читаются за православнымъ богослуженіемъ слѣдующія мѣста:

Гл. I, 1—18 въ среду 31 недѣли (послѣ Пятидесятницы).

18—27 въ четвергъ.

II, 1—13 въ пятницу.

14—16 въ понедѣльникъ 32 недѣли.

III, 1—10 во вторникъ.

11—IV, 1—6 въ среду.

IV, 7—V, 1—9 въ четвергъ.

V, 10—20 іюля 20, пророку Іліи, надъ болящимъ и о бездождіи.

О переводахъ посланія.

Первоначально посланіе написано было на языкѣ Греческомъ, какъ самомъ употребительномъ въ то время. Затѣмъ сдѣланы были переводы на Сирскій языкъ (въ концѣ I-го или въ началѣ II-го в.), на Италійскій языкъ (въ половинѣ II-го в.) и на другіе языки. На Славянскій языкъ оно переведено, вмѣстѣ съ другими священными книгами, святыми просвѣтителями Славянъ, равноапостольными Кирилломъ и Меѳодіемъ, а на Русскій—только въ началѣ прошлаго столѣтія.

СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА.

Глава ѿ.

ѿ. Іаковъ, Бг҃ъ ѿ Гд҃а Іисѹсѹ Хр҃тѹ рабѹ, ѿбѣмнадцате колѣнома, ѿже въ разсѣланіи, радоватисѧ.

Б. Всѧкъ радость имѣйте, братіе моѧ, егда во ѿскушеніѧ впадете различна,

Г. вѣдающе, ꙗко ѿскушеніе вѣша вѣры содѣловаетъ терпѣніе:

Д. терпѣніе же дѣло совершено да имать, ꙗко да

Глава І.

1. Іаковъ, рабъ Бога и Господа Іисуса Христа, двѣнадцати колѣнамъ, находящимся въ разсѣланіи,—радоваться ¹⁾.

2. Съ великою радостью принимайте, братія мои, когда впадаете въ различные искушенія ²⁾,

3. зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе;

4. терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы

¹⁾ Назвавъ себя, по глубокому смиренію, рабомъ, т. е. всецѣло преданнымъ Іисусу Христу, святой Апостолъ Іаковъ высказываетъ привѣтствіе находящимся въ разсѣланіи 12-ти колѣнамъ, очевидно, христіанамъ изъ Іудеевъ, и тѣмъ, которые, сдѣлавшись христіанами, стали истинными Израильтянами (срви. Римл. 2, 29).

²⁾ Не безъ цѣли высказалъ Апостолъ въ привѣтствіи пожеланіе радоваться. Спокойствіе духа и даже радость особенно нужны въ тяжелыхъ испытаніяхъ; а христіане, къ которымъ писалъ Апостолъ, подвергались различнымъ искушеніямъ, посему онъ прямо говоритъ о потребности радоваться въ различныхъ искушеніяхъ, какъ могущихъ способствовать благочестію. «Золото испытывается въ огнѣ, а люди—въ горнилѣ уничиженія», говоритъ премудрый сынъ Сираха (2, 5).

БѢДЕТЕ СОВЕРШЕННИ И ВСЕЦѢЛИ,
НИ ВЪ ЧЕЛОВѢКѢ ЛИШЕННИ.

Ѣ. ИЩЕ ЖЕ КТО ѿ ВАСЪ
ЛИШЕНЪ ЕСТЬ ПРЕМЪДРОСТИ, ДА
ПРОСИТЪ ѿ ДАЮЩАГО БѢ
ВСѢМЪ НЕЛИЦЕПРІЕМНѢ И НЕ
ПОНОШАЮЩАГО, И ДАДЕСЯ ЕМУ.

Б. ДА ПРОСИТЪ ЖЕ ВѢРОЮ,
НИЧТОЖЕ СЪМНѢСЯ: СЪМНѢСЯ
БО ОУПОДОБИСЯ ВОЛНѢНІЮ МОР-
СКОМУ, ВѢТРЫ ВОЗМЕТАЕМЪ И
РАЗВѢВАЕМЪ:

В. ДА НЕ МНИТЪ БО ЧЕЛО-
ВѢКЪ ОНЪ, ТАКЪ ПРИНЕМЕТЪ ЧТО
ѿ БѢ.

Г. ИЖЕ ДВОЕДЪШЕНЪ НЕ-
УСТРОЕНЪ ВО ВСѢХЪ ПУТЕХЪ
СВОИХЪ.

ВЫ БЫЛИ СОВЕРШЕННЫ ВО ВСЕЙ
ПОЛНОТѢ. БЕЗЪ ВСЯКАГО НЕДО-
СТАТКА ³⁾.

5. Если же у кого изъ васъ
не достаетъ мудрости, да про-
ситъ у Бога ⁴⁾, дающаго всѣмъ
просто и безъ упрековъ,—и
дастся ему ⁵⁾.

6. Но да просить съ вѣрою,
ни мало не сомнѣваясь, пото-
мучто сомнѣвающийся подо-
бенъ морской волнѣ, вѣтромъ
поднимаемой и развѣваемой:

7. да не думаетъ такой че-
ловѣкъ получить что-нибудь
отъ Господа.

8. Человѣкъ съ двоящимися
мыслями не твердъ во всѣхъ
путяхъ своихъ ⁶⁾.

³⁾ Испышанія бываютъ испытаніемъ крѣпости вѣры. Вынесши испы-
шанія, человѣкъ можетъ быть терпѣливѣе, а это можетъ повести его къ
исполненію дѣла спасенія, къ полному совершенству и богатству духовному,
дѣлающему христіанина способнымъ на всякое благое дѣло, а вмѣстѣ и до-
стойнымъ всѣхъ благъ, уготованныхъ все претерпѣвающимъ о Христѣ; или,
какъ говорить Апостолъ Петръ: «да испытаніе вѣры многочестнѣйше злата
обращается» (1 Петр. 1, 7).

⁴⁾ Чтобы понять, какимъ образомъ тяжелыя испытанія могутъ вести
къ совершенству, для этого потребна нѣкоторая особенная высота взгляда,
зрѣлый умъ, или вообще премудрость, которой между тѣмъ особенно часто
лишаются люди, находящіеся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ; вотъ
почему Апостолъ говоритъ о недостаткѣ мудрости и заповѣдуетъ просить
ее у Бога, какъ сіе дѣлали многіе владѣвшіе премудростію (см. Прем.
Солом. 9, 4).

⁵⁾ Богъ подаетъ премудрость, не на лица зряще, но радушно, отно-
саясь ко всѣмъ «просто и безъ упрековъ, т. е. не поноситъ, не говоритъ
просящему: Я уже тебѣ далъ, зачѣмъ ты дерзаешь еще просить?» Такъ
изъясняетъ это мѣсто одинъ отечественный толкователь и заключаетъ:
«проси, христіанинъ, вся необходимая ко спасенію твоему, проси, и дастся
тебѣ» (см. Толкованіе на сіе посланіе преосвящ. Гавріила, митроп. Новго-
родскаго и С.-Петербургскаго, 9 изд., 1794 г., 2 стр.).

⁶⁾ Прошенія къ Богу должны исходить изъ сердца, увѣреннаго въ
исполненіи прошенія, какъ заповѣдалъ сіе и Самъ Господь (Матѣ. 7, 7—8).

Д. Да хвалится же братъ смиренный въ высотѣ своей,

Г. богатый же ко смирѣнію своему, зане́ ꙗкоже цвѣтъ травный мимолетъ:

А. возсѣя бо солнце зноемъ и изсуши траву, и цвѣтъ ея ѿпаде, и благоуспѣ анца ея погнѣ: иже и богатый въ хожденіи своемъ оувядаетъ.

Б. Блаженъ мѣжъ, ꙗже претерпѣтъ искушеніе: зане́ иже сѣи въ бѣдѣхъ пріиметъ вѣнецъ жизни, е́гоже ѿбѣща Бгъ любящимъ Его.

9. Да хвалится братъ униженный высотой своею.

10. а богатый — униженіемъ своимъ, потому что онъ пройдетъ, какъ цвѣтъ на травѣ:

11. восходить солнце, настаеетъ зной, и зноемъ иссушаетъ траву, цвѣтъ ея опадаетъ, исчезаетъ красота вида ея: такъ увядаетъ и богатый въ путяхъ своихъ.

12. Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе. потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни. который обѣщалъ Господь любящимъ Его ⁷⁾.

Сомнѣніе вообще препятствуетъ достиженію желанной цѣли, но особенно оно неудобно въ молитвѣ, потому что душа, исполненная сомнѣній, становится подобна волнѣ морской, то поднимаемой вѣтромъ, то опускаемой. «Морская волна (говоритъ блаженный Теофлактъ) отъ дуновенія вѣтра поднимается, и скорѣе, чѣмъ возвысится, опускается. Подобное испытываетъ и сомнѣвающийся, когда по надменію не утверждаетъ прошеній своихъ ни на чемъ непрѣмѣнномъ» (см. Толкованіе на Соборныя посланія въ Русскомъ переводѣ 1865 г., стр. 11).

⁷⁾ Возвратившись къ главной своей мысли, Апостолъ снова увѣщаетъ къ перенесенію искушеній, советуя униженнымъ бѣднымъ не унывать отъ постигающихъ ихъ искушеній, такъ какъ за видимымъ униженіемъ ихъ слѣдуетъ невидимая нравственная ихъ высота и вѣнецъ небесной славы. То же советуется и богатымъ, потому что они еще чаще могутъ подвергаться униженію, вслѣдствіе скорого тлѣнія и уничтоженія богатства (сравн. Матѣ. 6, 19). Апостолъ Іаковъ советуется воздавать хвалу высотѣ смиренія и богатству нищеты, а Павелъ Апостолъ даетъ обѣтъ хвалиться немощами своими, потому что видитъ въ этомъ залогъ силы Божіей, въ немощахъ совершающейся (2 Коринѣ. 12, 9). Еще большій плодъ отъ перенесенія униженія видитъ Апостолъ Іаковъ, а именно: вѣнецъ жизни вѣчной, обѣщанный Спасителемъ. Сего вѣнца правды, какъ награды за подвиги и скорби, ожидалъ себѣ и Апостолъ Павелъ (2 Тимое. 4, 8). Вѣнецъ этотъ будетъ достояніемъ и всѣхъ, которые, претерпѣвъ всѣ искушенія, останутся вѣрными Господу до смерти. Будь же, христіанинъ, вѣренъ до смерти и дасть тебѣ Господь вѣнецъ жизни! (Апок. 2, 10).

ГІ. Никто́же ѿску́ша́емь
да глаго́летъ, ꙗ́ко ѿ Б҃га
ѿску́ша́емь е́смы: Б҃гъ бо не́сть
ѿску́сительъ злы́мъ, не ѿску́-
ша́етъ же То́нъ никогóже,

ДІ. Кі́йждо же ѿску́ша́етсѧ,
ѿ своѧ́ по́хоти влеко́мъ ѿ
прельща́емь:

ЕІ. та́же по́хоть зачѣнши
ражда́етъ грѣхъ, грѣхъ же со-
дѣ́ланъ ражда́етъ смѣ́рть.

ЖІ. Не льсти́тесѧ, бра́тіе
моѧ́ возлюбленнаѧ:

ЗІ. вса́ко да́нїе б́лаго ѿ
вса́кѧ да́ръ соверше́нъ свѣ́ше
е́сть, сходѧ́ ѿ Сѡ́ца свѣ́-
тѡвъ, ѡ́у Него́же не́сть
премѣ́ненїе ѿли́ прело́женїѧ
стѣ́нь.

НІ. Восхотѣ́въ (бо) породѣ́
на́съ сло́вомъ исти́ны, во е́же

13. Въ искушеніи никто не
говори: «Богъ меня иску-
шаетъ»; потомучто Богъ не
искушается зломъ и Самъ не
искушаетъ никого ⁸⁾,

14. но каждый искушает-
ся, увлекаясь и обольщаясь
собственною похотью;

15. похоть же зачавши ра-
ждаетъ грѣхъ, а сдѣланный
грѣхъ раждаетъ смерть.

16. Не обманывайтесь, бра-
тія мои возлюбленные ⁹⁾:

17. всякое даяніе доброе и
всякій даръ совершенный нис-
ходитъ свыше, отъ Отца свѣ-
товъ, у Котораго нѣтъ измѣ-
ненія и ни тѣни переменъ.

18. Восхотѣвъ, родилъ Онъ
насъ словомъ истины, чтобы

⁸⁾ Везсильные въ борьбѣ съ искушеніями готовы бываютъ для оправданія своего слагать вину свою на все и на всѣхъ, даже на Бога. Такъ было отъ начала бытія грѣшнаго человечества и бываетъ доселѣ. Замѣтивъ сие, Апостолъ внушаетъ остерегаться приписывать злыя искушенія Богу, Который, будучи не причастенъ злу и совершенно чуждъ ему (по-Гречески ἀπεράτος), какъ Самъ не можетъ подвергнуться искушенію (Евр. 3, 9), такъ не попуститъ и людямъ быть искушаемыми сверхъ силъ (1 Коринѣ. 10, 13). Онъ подвергаетъ испытанію лишь на добро. Такъ было, напр., съ Авраамомъ, когда ему повелѣвалось принести въ жертву сына своего, о которомъ было обѣтованіе (Евр. 11, 17—18).

⁹⁾ Искушеніе злое происходитъ главнымъ образомъ отъ грѣховныхъ пожеланій, отъ которыхъ рождаются грѣхи, приводящіе къ смерти тѣлесной и духовной. Такъ было при первомъ искушеніи (Евы и Адама), такъ бываетъ и нынѣ. «Изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, лжесвидѣтельства, худенія», говоритъ Самъ Сердцевѣдецъ Христосъ (Мате. 15, 19). «Не обманывайтесь», говоритъ Апостолъ Іаковъ, заключая свою защиту правды Божіей; а Павелъ Апостолъ, послѣ подобнаго слова, присоединяетъ: «Богъ поругаемъ не бываетъ» (Галат. 6, 7).

БЫТИ НАМЪ НАЧАТОКЪ НѢКІЙ
СОЗДАНІЕМЪ ЕГО.

ДІ. ТѢМЖЕ, БРАТІЕ МОА
ВОЗЛЮБЛЕННАА, ДА БУДЕТЪ ВСАКЪ
ЧЕЛОВѢКЪ СКОРЪ УСЛЫШАТИ (Н)
КОСЕНЪ ГЛАГОЛАТИ, КОСЕНЪ ВО
ГНѢВЪ,

К. ГНѢВЪ БО МѢЖА ПРА
ВДЫ БЖІА НЕ СОДѢЛОВАЕТЪ.

КА. ВЕГѠ РАДН ШЛОЖШЕ
ВСАКЪ СКВѢРНЪ Н НЗВЫТОКЪ
ЗЛОБЫ, ВЪ КРОТОСТИ ПРИМНІТЕ
КАЖДЕННОЕ СЛОВО, МОГУЩЕЕ
СПТИ ДУШЫ ВАША.

КВ. БЫВАЙТЕ ЖЕ ТВОРЦЫ
СЛОВА, А НЕ ТОЧІЮ СЛЫШАТЕЛІЕ,
ПРЕЛЬЩАЮЩЕ СЕБѢ САМѢХЪ.

НАМЪ БЫТЬ НѢКОТОРЫМЪ НА
ЧАТКОМЪ ЕГО СОЗДАНИЙ ¹⁰⁾.

19. ИТАКЪ, БРАТІА МОИ ВОЗ
ЛЮБЛЕННЫЕ, ВСЯКІЙ ЧЕЛОВѢКЪ
ДА БУДЕТЪ СКОРЪ НА СЛЫШАНІЕ,
МЕДЛЕНЪ НА СЛОВА, МЕДЛЕНЪ
НА ГНѢВЪ,

20. ИБО ГНѢВЪ ЧЕЛОВѢКА НЕ
ТВОРИТЪ ПРАВДЫ БОЖІЕЙ.

21. ПОСЕМУ, ОТЛОЖИВШИ ВСЯ
КУЮ НЕЧИСТОТУ И ОСТАТОКЪ
ЗЛОБЫ, ВЪ КРОТОСТИ ПРИМИТЕ
НАСАЖДАЕМОЕ СЛОВО, МОГУЩЕЕ
СПАСТИ ВАШИ ДУШИ ¹¹⁾.

22. БУДЬТЕ ЖЕ ИСПОЛНИТЕЛИ
СЛОВА, А НЕ СЛЫШАТЕЛИ ТОЛЬКО,
ОБМАНЫВАЮЩІЕ САМИХЪ СЕБЯ.

¹⁰⁾ Желая яснѣе показать неразуміе обвиненія Бога во злѣ, Апостолъ напоминаетъ, что отъ Бога, какъ Источника всякой жизни (свѣта), подаются только добрые дары, что Онъ вѣчно неизмѣненъ (сравн. Малах. 3, 6); что Онъ, не смотря на наше пзмѣненіе, совершившееся чрезъ грѣхопаденіе и отступленіе отъ Него, возродилъ насъ словомъ Христовой проповѣди (сравн. 1 Петр. 1, 23) и, чрезъ смерть и воскресеніе Христа, содѣлалъ насъ угодными Себѣ начаткамъ, подобными тѣмъ начаткамъ жатвы, которые по закону посвящались Богу (Лев. 23, 10), или, иначе говоря, содѣлалъ насъ новыми созданіями, уготованными для жизни на новой землѣ, подъ новымъ небомъ, гдѣ вѣчная правда живеть (сравн. Римл. 8, 23). «Подъ Отцемъ свѣтовъ разумѣй Бога (говоритъ блаженный Теофилактъ), а подъ свѣтами—или силы Ангельскія, или просвѣщенныхъ Духомъ людей».

¹¹⁾ Возбуждая христианъ къ осторожности мыслей и чувствъ, Апостолъ особенно убѣждаетъ слушать слово истины и удаляться отъ злословія, злобы и вообще отъ всего злаго и составляющаго остатокъ прежней неблагодатствованной Христомъ жизни. Въ особенности же Апостолъ предостерегаетъ отъ проявленія гнѣва, на что также обращали часто вниманіе и другіе Апостолы. «Отложите та вся: гнѣвъ, ярость, совлекшеся ветхаго чело-вѣка», говоритъ Апостолъ Павелъ (Колосс. 3, 8—9). Даже язычники говорили, что неправъ тотъ, кто гнѣвается. «Говорливость во гнѣвѣ не оканчивается добромъ» (говоритъ блаженный Теофилактъ). Гнѣвъ, говоритъ Апостолъ Іаковъ, не ведетъ къ правдѣ. «Гнѣвъ губить и разумныхъ» (Притч. 15, 1). И, напротивъ, слово истины, принимаемое съ кротостью, можетъ повести ко спасенію, если кто хранитъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приносить плодъ въ терпѣніи, какъ о семъ сказалъ Самъ Іисусъ Христосъ въ извѣстной притчѣ о сѣятелѣ (Лув. 8, 15).

КГ. Зане́ аще́ кто́ е́сть слы́шатель слова́, а́ не тво́реца́, таковы́й о́уподо́бися мѣждѹ́ смотре́нцѹ́ лицѣ́ бытіа́ своего́ въ зерка́лѣ:

КД. о́усмотри́ бо́ себѣ́ и́ ѿнде́, и́ а́вѣ́ забы́, каковы́ бѣ́.

КЕ. Приникѣ́и же́ въ зако́нъ соверше́нъ свобо́ды и́ пре́кы́въ, се́и не слы́шатель за́бытанъ́ бы́въ, но творѣ́ца дѣла́, се́и блѣ́женъ въ дѣла́нїи́ свое́мъ бѣ́детъ.

КЗ. А́ще́ кто́ мни́тсѹ́ вѣ́ренъ кы́ти въ кáсъ и́ не ѿбѣ́здовáетъ́ а́зыка́ своего́, но льстѣ́тъ́ се́рдце́ свое́, се́гѡ́ сче́тна (е́сть) вѣ́ра.

23. Ибо кто слушаетъ слово и не исполняетъ, тотъ подобенъ человеку, разсматривающему природныя черты лица своего въ зеркалѣ:

24. онъ посмотрѣлъ на себя, отошелъ — и тотчасъ забылъ, каковъ онъ.

25. Но кто вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ, тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи ¹²⁾.

26. Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе ¹³⁾.

¹²⁾ Какъ бы припомня вышеприведенное и другія сравненія Господа о различно слушающихъ слово истины (напр., сказанное послѣ нагорной проповѣди—Мате. 7, 24—29), Апостолъ Іаковъ также говоритъ чрезъ примѣръ. Онъ изображаетъ слушающихъ Слово Божіе, но не исполняющихъ его, въ примѣръ, хорошо всѣмъ знакомомъ: какъ, посмотрѣвшись въ зеркало и отошедши отъ него, человекъ легко забываетъ черты своего лица. Между тѣмъ, кто углубится въ законъ, вдумается въ его требованія, совершенство и духъ, непохожій на законъ рабства, тотъ не будетъ забывчивымъ слушателемъ его, но станетъ исполнять его, и блаженство будетъ удѣломъ его здѣсь и на небѣ. О блаженствѣ исполненія закона особенно часто говорилъ святой царь и пророкъ Давидъ (Псал. 1, 1—2; сравн. Іисуса Навина 1, 8). И Апостолъ Павелъ говоритъ: «не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творцы (т. е. исполнители) закона» (Римл. 2, 13). «Истина сдѣлаетъ васъ свободными», говоритъ Іисусъ Христосъ, увѣщавая принять Его ученіе и исполнять его (Іованн. 8, 32). Поэтому законъ Господень часто представляется закономъ свободы и духа жизни (Римл. 8, 2), и за исполненіе его обѣщается блаженство (Мате. 7, 24), какъ оно обѣщалось и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Псал. 1, 2).

¹³⁾ Апостолъ раньше сказалъ о злословіи, какъ о грѣхѣ, здѣсь же онъ еще разъ предостерегаетъ отъ него, указывая, что сей грѣхъ, повидимому неважный, разрушаетъ всю благочестивую настроенность человека и дѣ-

КѢЗ. ВѢРА (ВО) ЧИСТА И НЕ-
СКВѢРНА ПРЕДЪ БОГОМЪ И СЪЦЕМЪ
СІА ЕСТЬ, (ЕЖЕ) ПОСѢЩАТИ СІ-
РИХЪ И ВДОВНИЦЪ КЪ СКОРБЕХЪ
ИХЪ (И) НЕСКВѢРНА СЕБѢ БЛЮСТИ
Ѿ МІРА.

ГЛАВА Б.

А. БРАТІЕ МОИ, НЕ НА ЛИЦА
ЗРѢЩЕ ИМѢЙТЕ ВѢРЪ ГАДА НА-
ШЕГО ІИСУ ХРІСТА СЛАВЫ.

Б. ЯЩЕ БО ВНИДЕТЪ ВЪ СОН-
МИЩЕ ВАШЕ МѢЖЪ, ЗАТЪ ПЕР-
СТЕНЬ НОСА, ВЪ РИЗѢ СВѢТЛѢ,
ВНИДЕТЪ ЖЕ И НИЩЪ ВЪ ХУДѢ
ОДЕЖДѢ,

Г. И ВОЗЗРИТЕ НА НОСАЩАГО
РИЗѢ СВѢТЛѢ И РЕЧЕТЕ ЕМУ:
ТЫ СЯДН ЗАБѢ ДОБРѢ: И НИ-
ЩЕМУ РЕЧЕТЕ: ТЫ СТАНИ ТАМО,
ИЛИ СЯДН ЗАБѢ НА ПОДНОЖІИ
МОИМЪ:

27. Чистое и непорочное
благочестіе предъ Богомъ и
Отцемъ есть то, чтобы при-
зирать сиротъ и вдовъ въ ихъ
скорбяхъ и хранить себя не-
оскверненнымъ отъ міра ¹⁴).

ГЛАВА 2.

1. Братія мои! имѣйте вѣру
въ Іисуса Христа нашего Го-
спода славы, не взирая на
лица.

2. Ибо, если въ собраніе
ваше войдетъ человѣкъ съ
золотымъ перстнемъ, въ бога-
той одеждѣ, войдетъ же и
бѣдный въ скудной одеждѣ,

3. и вы, смотря на одѣтаго
въ богатую одежду, скажете
ему: «тебѣ хорошо съестъ
здѣсь», а бѣдному скажете:
«ты стань тамъ, или садись
здѣсь, у ногъ моихъ»,

лаетъ его благочестіе призрачнымъ, могущимъ вести въ погибель. «Удержи
языкъ твой отъ зла», говорилъ еще древній псалмопѣвецъ (38, 14). По слову
блаженнаго Теофилакта, «одинъ богомудрый мужъ (преподобный Арсеній)
часто рассказывался въ томъ, что онъ говорилъ, а въ томъ, что молчалъ, ни-
когда не рассказывался» (см. Толкованіе на сіе посланіе, стр. 15). «Богу пріят-
енъ тотъ, кто исполняетъ законъ и выѣстъ съ тѣмъ далеко отъ самомнѣнія
и не относится къ неисполняющимъ съ оужденіемъ» (стр. 20).

¹⁴) Какъ бы опредѣляя, въ чемъ состоитъ не мнимое, а истинное бла-
гочестіе, Апостолъ указываетъ сначала нѣкоторыя дѣла благочестія (заботу
о вдовицахъ и сиротахъ), а потомъ вообще совѣтуетъ удаляться отъ міра,
во злѣ лежащаго (1 Іоани. 5, 19, потому что здѣсь царствуютъ похоть плоти,
похоть очесъ и гордость житейская (1 Іоани. 2, 16). Міръ этотъ есть міръ
языческій, необлагодатствованный, «растлѣвающий себя въ обольстительныхъ
похотяхъ своихъ».

д. и не разсмотрѣйте въ себѣ и бысте сдѣи помышлѣнїи слыхъ.

е. Бл҃гшнѣ, братїе моѧ возлюбленнаѧ, не бѣхъ ли избрѧ нищыѧ міра сего богаты въ вѣрѣ и наслѣдники Цр҃твіѧ, еже ѡбѣща любящымъ Его;

з. кѣ же оукорнѣте нищаго. Не богаты ли наслаждутъ вамъ, и тѣи влекѣтъ вы на сдѣища;

и. не тѣи ли хвалѣтъ доброе имя нареченное на васъ;

и. Аще оубо законъ совершаѣте царскій по Писанію: возлюбнши искреннаго своего ꙗкоже себѣ самаго, добръ творите;

д. аще же на лицѧ зрите, то грѣхъ содѣваѣте, ѡбличаѣми ѡ закона ꙗкоже преступницы.

4. то не пересуживаете ли вы въ себѣ и не становитесь ли судьями съ худыми мыслями?

5. Послушайте, братія мои возлюбленные: не бѣдныхъ ли міра избралъ Богъ быть богатыми вѣрою и наслѣдниками Царствія, которое Онъ обѣщалъ любящимъ Его?

6. а вы презрѣли бѣднаго. Не богатые ли притѣсняютъ васъ, и не они ли влекутъ васъ въ суды?

7. не они ли безславятъ доброе имя, которымъ вы называетесь? ¹⁾

8. Если вы исполняете законъ царскій, по Писанію: «возлюби ближняго твоего, какъ себя самого», хорошо дѣлаете;

9. но если поступаете съ лицепрїятіемъ, то грѣхъ дѣлаете и предъ закономъ оказываетесь преступниками ²⁾.

¹⁾ Сказавши въ концѣ первой главы о призрѣніи вдовъ и сиротъ, Апостолъ здѣсь говоритъ о бѣдныхъ, о несправедливомъ отношеніи къ нимъ и вообще о лицепрїятіи. Убѣждая отстраняться отъ лицепрїятія, предпочтенія богатыхъ предъ бѣдными, онъ напоминаетъ, что преимущественными избранниками Божиими, какъ въ Ветхомъ Заветѣ (пророки), такъ и въ Новомъ (Апостолы), были люди бѣдные, но богатые вѣрою. «Безумное міра и незнатное избра Богъ, да посрамитъ мудрое и знатное», говоритъ Апостолъ Павелъ (1 Корин. 1, 27). Что богатство часто не ведетъ къ славѣ Божіей, примѣры сего весьма нерѣдко указываются въ Писаніи (Лук. 12, 21; 1 Тимов. 6, 9). Апостолъ же Іаковъ показываетъ, что и среди христіанъ были богатые люди—недостойные названія христіанъ. И вотъ сѣмъ-то лицамъ нерѣдко оказывали предпочтеніе и при томъ въ собраніяхъ. По истинѣ, это было дѣло, совершавшееся не по совѣсти и разсужденію.

²⁾ Основная заповѣдь христіанская о любви къ ближнимъ называется здѣсь «закономъ царскимъ» потому, что всѣ христіане царское священіе

ѿ. Иже во весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единѣмъ, вѣстъ всѣмъ повиненъ.

ѿ. Рекъ бо: не прелюбы сотвориши, рекъ есть и: не оубіеши. Иже же не прелюбы сотвориши, оубіеши же, былъ еси преступникъ закона.

ѿ. Такъ глаголюте и такъ творите, такъ закономъ свободнымъ имѣющимъ сѣдѣ пріѣти.

ѿ. Сѣдѣ во безъ милости не сотворшемъ милости: и хвалится милость на сѣдѣ.

10. Кто соблюдаетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ *чемъ-нибудь*, тотъ становится виновнымъ во всемъ ³⁾.

11. Ибо Тотъ же, Кто сказалъ: «не прелюбодействуй», сказалъ и: «не убей»; посему, если ты не прелюбодействуешь, но убьешь, то ты *также* преступникъ закона.

12. Такъ говорите и такъ поступайте. какъ имѣющие быть судимы по закону свободы.

13. Ибо судъ безъ милости не оказавшему милости: милость превозносится надъ судомъ ⁴⁾.

(1 Петр. 2, 9) и законъ ихъ есть законъ Царя Небеснаго—Бога. Кромѣ сего, заповѣдь о любви къ ближнимъ имѣетъ царственное, главенствующее значеніе по отношенію ко всѣмъ прочимъ обязанностямъ въ отношеніи къ ближнимъ, какъ сказано было о семъ Самымъ Иисусомъ Христомъ (Мате. 22, 39). Относившіеся къ другимъ съ лицепріятіемъ, видимо грѣшили противъ заповѣди о любви, поэтому Апостоль и напоминаетъ о ней.

³⁾ Указавши главное начало христіанской нравственности въ любви и выяснивши, что христіане являются преступниками предъ главнымъ закономъ, когда относятся къ ближнимъ неравномѣрно, а по лицепріятію Апостоль возвѣщаетъ великую истину о Единомъ Законодателѣ и цѣлостности всего закона, о взаимной связи и зависимости всѣхъ заповѣдей, почему какъ нарушитель одной заповѣди, такъ нарушитель и многихъ становятся виновными предъ всѣмъ закономъ, хотя, конечно, и не въ одинаковой мѣрѣ. «Проклятъ, кто не исполнитъ всѣхъ словъ закона», возвѣщалъ еще Ветхій Заветъ (Второзак. 27, 26). «Кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ», говоритъ кроткій Законодатель Новаго Завета (Мате. 5, 19). Непреложная вѣрность изреченія Апостола, выразившаго духъ ученія Господня въ строгой формѣ, съ особенною ясностью открывается въ примѣрахъ приводимыхъ далѣе, въ ст. 10—11. По выраженію одного нашего толкователя (преосвящ. Михаила), «нарушить одну изъ заповѣдей, значитъ то же, что вырвать кусокъ изъ цѣльной одежды» (см. «Душеполезное Чтеніе» 1886 г., кн. VII).

⁴⁾ Возвратившись къ прежнему предмету рѣчи—о нелицепріятномъ сужденіи о лицахъ, по духу новозавѣтнаго закона, святой Іаковъ убѣждаетъ

дї. Кѧа польза, братїе моѧ, ѡце вѣрѸ глаголетѸ кто ѡмѣти, дѣла же не ѡмать; еда мѡжетѸ вѣра спїтї егѡ;

еї. ѡце же братѸ ѡнї сестрѧ ѡѧга вѣдѣта ѡ лишѣна вѣдѣта дневнѡѧ пїщї.

зї. речѣтѸ же ѡма кто ѡ вѧсѸ: ѡдїта сѸ мїромѸ, грѣѡтасѧ ѡ насыщѡйтасѧ: не дѡстѸ же ѡма трѣбованїѧ тѣлеснагѡ: кѧа польза;

зї. Тѡкожде ѡ вѣра, ѡце дѣла не ѡмать, мертвѧ естѸ ѡ себѣ.

ѡї. Но речѣтѸ кто: ты вѣрѸ ѡмаши, ѡзѸ же дѣла ѡмамѸ: покажї ми вѣрѸ твоѡ

14. Чтѡ пользы, братїя мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его?

15. Если братъ или сестра наги и не имѣютъ дневнаго пропитанїя,

16. а кто-нибудь изъ васъ скажетъ имъ: «идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь», но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: чтѡ пользы?

17. Тѡкъ и вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертвѧ сама по себѣ ⁵⁾.

18. Но скажетъ кто-нибудь: ты имѣешь вѣру, а я имѣю дѣла. покажи мнѣ вѣру твою

жить сообразно съ симъ закономъ, такъ какъ по сему закону будетъ производиться и судъ, на которомъ всѣ немилосердные подвергнутся осужденїю (срвн. Мате. 7, 2). Наконецъ, какъ бы обобщая свой взглядъ на немилостивое и неснисходительное сужденїе о всякихъ лицахъ, преимущественно же о бѣдныхъ, Апостолъ, имѣя въ виду, какъ древнїя изреченїя Священнаго Писанїя (напр. Прем. 10, 6), такъ и новозавѣтный свободный духъ закона—любви (см. Мате. 18, 33), говоритъ: «хвалится», т. е. имѣетъ преимущество помилованья надъ осужденїемъ. «Человѣческїй судъ достоятъ тѣмъ большей похвалы, чѣмъ больше въ немъ оказывается милости, нежели чрезвычайной строгости» говоритъ одинъ изъ толкователей сего посланїя (см. Изъясненїе Соборнаго посланїя святаго Апостола Іакова, соборнымъ іеромонахомъ Θεоктистомъ, читанное въ кафедральномъ Могилевскомъ Соборѣ въ 1803 г.).

⁵⁾ Уже не разъ Апостолъ говорилъ о сообразности слова съ дѣломъ, пониманїя дѣла съ исполненїемъ его; теперь онъ съ особенною ясностью и полнотою раскрываетъ ученїе объ отношенїи вѣры къ дѣламъ и ихъ значенїе въ дѣлѣ спасенїя. Показавъ въ живомъ примѣрѣ безплодность одной вѣры, онъ заключаетъ такъ: «вѣра, аще дѣлъ не имать, мертвѧ естѸ». Это изреченїе въ нѣсколько иной формѣ повторяется въ 20-мъ стихѣ и потомъ въ концѣ главы, какъ заключенїе къ ряду доказательствъ о благотворности вѣры, соединенной съ добрыми дѣлами.

ѿ дѣлъ твоихъ, и ѿзъ тебѣ покажѹ ѿ дѣлъ моихъ вѣрѹ мою.

д1. Ты вѣрѹеши, ꙗко Бгъ единый есть: добръ твориши: и вси вѣрѹютъ и трепещутъ.

к. Хощиши же ли разсудити, ѿ, человѣче съетне, ꙗко вѣра безъ дѣлъ мертва есть;

ка. Авраамъ отецъ нашъ не ѿ дѣлъ ли оправдася, вознесъ Исаака сына своего на жертвенникъ;

кв. Видиши ли, ꙗко вѣра поспѣшествоваше дѣломъ егѡ, и ѿ дѣлъ совершиася вѣра;

кг. И совершиася Писаніе глаголющее: вѣрова же Авраамъ Бгѡви, и вѣниася емѹ въ правдѹ, и дрѹга Бжій наречеася.

безъ дѣлъ твоихъ, а я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ *).

19. Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бгсы вѣрують и трепещуть.

20. Но хочешь ли знать, неосновательный человекъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва?

21. Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего?

22. Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства?

23. И исполнилось слово Писанія: «вѣровалъ Авраамъ Богу, и это вѣнилось ему въ праведность, и онъ нареченъ другомъ Божиимъ» †).

*) Указывая бесплодность вѣры, не соединенной съ дѣлами, Апостолъ говорить, что вѣру невозможно и показать безъ дѣлъ; тогда какъ изъ дѣлъ можетъ быть ясно видна вѣра. Въ Славянскомъ текстѣ, какъ и въ Греческомъ стоитъ предлогъ «отъ», а въ русскомъ, какъ въ нѣкоторыхъ древнихъ спискахъ Греческихъ (напр., Синайскомъ) предлогъ «безъ», но и въ первомъ случаѣ мысль объ отсутствіи дѣлъ должна быть непременно подразумѣваема, иначе не будетъ противопоставленія, дѣлаемаго Апостоломъ.

†) Нѣкоторые ученые западные видятъ въ ученіи Апостола Іакова о значеніи въ дѣлѣ спасенія вѣры и дѣлъ нѣкоторое несогласіе съ ученіемъ о семъ Апостола Павла; такъ какъ, говорятъ они, Апостолъ Іаковъ учить о спасеніи чрезъ дѣла, а Павелъ Апостолъ — чрезъ вѣру. Но это несогласіе видится потому, что невѣрно представляется ученіе обоихъ Апостоловъ. Какъ въ стихахъ 14 и 17, такъ равно въ 19—20 и далѣе въ стихѣ 24 и 26 Апостолъ Іаковъ говорить о вѣрѣ, какъ безсердечномъ, разсудочномъ только признаніи истины Откровенія, безъ живаго проникновенія имъ; о той

ѣд. Зритѣ ли оубо, ѣко
ѡ дѣлаѡ ѡправдаѣтся чело-
вѣкъ, а не ѡ вѣры ѣдѣныа;

ѣс. Такожде же и Раавъ
блудница не ѡ дѣлаѡ ли ѡправ-
даѣся, прѣемши сходники и
инымъ путѣмъ извѣдши (ѣхъ);

ѣз. Ѣкоже бо тѣло безъ
духа мертво ѣсть, такъ и
вѣра безъ дѣлаѡ мертва ѣсть.

24. Видите ли, что чело-
вѣкъ оправдывается дѣлами,
а не вѣрою только?

25. Подобно и Раавъ блуд-
ница не дѣлами ли оправда-
лась, принявши соглядатаевъ
и отпустивши ихъ другимъ
путемъ?

26. Ибо какъ тѣло безъ
духа мертво, такъ и вѣра безъ
дѣлаѡ мертва ⁸⁾.

вѣрѣ, какую имѣютъ и бѣсы, и которую обличаетъ Апостолъ въ своихъ читателяхъ, получившихъ ее, какъ бы въ наследство отъ своихъ отцевъ Иудеевъ, тщетно ожидавшихъ спасенія чрезъ холодную вѣру. Вѣру же истинную, живую Апостолъ Іаковъ одобряетъ, считаетъ ее содѣйствующею добрымъ дѣламъ и способствующею къ оправданію предъ Богомъ и приближенію къ Нему. Такимъ образомъ, Апостолъ Іаковъ говоритъ о спасеніи не черезъ одни дѣла, а въ связи съ живою вѣрою (24 ст.). То же видимъ и у Апостола Павла, который говоритъ, что во Христѣ Іисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра любовью поспѣшествуема (Гал. 5, 6). Изъ указанныхъ Апостоломъ Павломъ дѣлъ видно, что онъ не придавалъ значенія въ дѣлѣ спасенія не дѣламъ вообще, а только дѣламъ обрядовымъ (обрѣзанію и т. п.), потерявшимъ свое значеніе съ установле-ніемъ Новаго Завета. Должно замѣтить еще, что Апостолъ Павелъ въ примѣрѣ вѣрующаго указываетъ на того же Авраама, на котораго указываетъ и Апостолъ Іаковъ. Предъ Апостоломъ Іаковымъ были люди, принявшіе вѣру Христову, но продолжавшіе жить по-язычески; о предъ Апостоломъ Павломъ были лжеучители, утверждавшіе, что безъ соблюденія закона Моисеева и всѣхъ его установленій нельзя спастись, чѣмъ испровергалось самое существо ученія объ оправданіи чрезъ вѣру во Христа. Поэтому святой Апостолъ Іаковъ въ своемъ посланіи говоритъ о недостаточности холодной вѣры безъ дѣлъ; требуетъ, чтобы вѣра была не мертвая, а живая; Апостолъ же Павелъ говоритъ о недостаточности дѣлъ закона безъ сердечной вѣры (Римл. 8, 31; 9, 31, 32). Такимъ образомъ они вполне сходятся въ требованіи отъ христіанъ вѣры и дѣлъ благочестія. Одинаково также они говорятъ и о содѣйствіи вѣры дѣламъ и дѣлъ вѣрѣ (сравни. Іак. 2, 22 и Евр. 11, 33—37). Апостолъ Іаковъ указываетъ даже такое мѣсто Писанія, которое, повидимому, болѣе подходитъ къ несправедливо предполагаемому исключительному ученію Павла, а именно: на вмѣненіе Аврааму въ праведность его сердечной вѣры, не перешедшей еще въ дѣло (въ жертвоприношеніи Исаака).

⁸⁾ Признавая великую важность дѣйствія вѣры въ дѣлѣ спасенія, Апостолъ Іаковъ дѣлаетъ такой выводъ, что особенно выдвигаетъ дѣла, такъ какъ сіе особенно нужно было ему возвѣститъ своимъ читателямъ,

ГЛАВА Г.

А. Не мнози оучителие бы-
вайте, братіе моѣ, вѣда-
ще, ꙗко больше ѡсужденіе
прїимемъ,

Б. много во согрѣшаемъ
всѣ. ꙗже кто въ словѣ не
согрѣшаетъ, сѣи совершенъ
мѡжъ, силенъ ѡбздати ѿ все-
тѣло.

Г. Се (во, ѿ) конемъ ѡзды
во ѡста влагаемъ, да пови-
ндутся намъ, ѿ все тѣло
ѿхъ ѡбращаемъ:

Д. се, ѿ кораблѣ велицы
ѡще ѿ ѡ жестокихъ вѣ-

ГЛАВА З.

1. Братія мои! не многіе
дѣлайтесь учителями, зная,
что мы подвергнемся боль-
шему осужденію,

2. ибо все мы много согрѣ-
шаемъ. Кто не согрѣшаетъ
въ словѣ, тотъ человекъ со-
вершенный, могущій обуздать
и все тѣло ¹⁾.

3. Вотъ, мы влагаемъ удила
въ ротъ конямъ, чтобы они
повиновались намъ, и упра-
вляемъ все тѣломъ ихъ;

4. вотъ, и корабли, какъ ни
велики они и какъ ни силь-

чтобы возбудить ихъ къ живой и дѣятельной вѣрѣ. Посему же приводитъ
онъ и примѣръ блудницы Раави, въ оправданіи которой по преимуществу
видно значеніе дѣла. Накопецъ, то же видно и изъ сравненія вѣры съ
тѣломъ и дѣлъ съ духомъ. Сравнивая вѣру съ тѣломъ, а дѣла съ духомъ,
Апостолъ не унижаетъ вѣру, но показываетъ только рѣшительную необхо-
димость для вѣрующихъ—добрыхъ дѣлъ, иначе они будутъ мертвое тѣло
безъ духа жизни. Такое мертвое тѣло и представляли изъ себя не обратив-
шіеся ко Христу Евреи, а между тѣмъ нѣкоторые христіане стремились
подражать имъ въ своей недѣятельной вѣрѣ, обличаемой Апостоломъ.
Вспомнимъ при семъ, что и Самъ Христосъ говорилъ: «не всякъ глаголюй
Ми: «Господи, Господи», увидеть въ Царствіе Небесное: но творай волю
Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ» (Матѣ. 7, 21).

¹⁾ Многіе бываютъ склонны замѣнять дѣло словомъ и дѣлаться учи-
телями другихъ; особенно это бываетъ при установленіи новаго ученія.
Такъ было и при введеніи христіанства. Видя, какъ опасно было учитель-
ство тѣхъ, которые еще и сами не укрѣпились въ христіанскихъ началахъ,
Апостолъ Іаковъ предостерегаетъ отъ сего увлеченія, указывая на великую
трудность этого дѣла, происходящую особенно отъ злоупотребленія языка,
служащаго главнымъ орудіемъ учительства, и похваляетъ воздержность въ
словѣ, какъ нравственную черту, могущую украшать всѣхъ. «Блаженъ
человекъ, который не погрѣшилъ устами своими», говорилъ еще древній
премудрый (Премудр. Сирах. 14, 1); а Апостолъ Іаковъ называетъ такого
совершеннымъ и могущимъ обуздывать все тѣло (сравн. 1 Коринѣ. 9, 27).
Почему Апостолъ придаетъ такое великое значеніе власти надъ языкомъ
онъ объясняетъ сіе далѣе.

тѣмъ заточаемъ, ѿбраща-
ются малымъ кормильцемъ,
ѣможе стремленіе правящаго
хочетъ:

Ѣ. ТАКОЖЕ (ЖЕ) И ЯЗЫКЪ
МАЛО ОУДЪ ЕСТЬ, И ВЕЛИКИ ХВА-
ЛЕНІА. СѢ, МАЛО ОГНЬ, (И)
КОЛО ВЕЛИКИ ВѢЩИ СОЖИГАЕТЪ.

Ѥ. И ЯЗЫКЪ ОГНЬ, ЛѢПО-
ТА НЕПРАВДЫ: СИЦЕ (И) ЯЗЫКЪ
ВОДВОРАЩАЕТЪ ВО ОУДѢХЪ НА-
ШИХЪ, СКВЕРНА ВСЕ ТѢЛО И
ПАЛА КОЛО РОЖДЕНІА (НАШЕГО)
И ОПАЛАСЯ ОУ ГЕЕННЫ:

Ѧ. ВСАКО БО ЕСТЬСТВО ЗВѢ-
РІЙ ЖЕ И ПТИЦЪ, ГАДЪ ЖЕ
И РЫБЪ, ОУКРОЩАЕТЪ И ОУКРО-

НЫМИ ВѢТРАМИ НОСЯТСЯ, НЕ-
БОЛЬШИМЪ РУЛЕМЪ НАПРАВЛЯ-
ЮТСЯ, КУДА ХОЧЕТЪ КОРМЧІЙ;

5. ТАКЪ И ЯЗЫКЪ—НЕБОЛЬ-
ШОЙ ЧЛЕНЪ, НО МНОГО ДѢЛАЕТЪ.
ПОСМОТРИ, НЕБОЛЬШОЙ ОГОНЬ
КАКЪ МНОГО ВЕЩЕСТВА ЗАЖИ-
ГАЕТЪ:

6. И ЯЗЫКЪ—ОГОНЬ, ПРИКРА-
СА НЕПРАВДЫ. ЯЗЫКЪ ВЪ ТА-
КОМЪ ПОЛОЖЕНІИ НАХОДИТСЯ
МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ НАШИМИ, ЧТО
ОСКВЕРНЯЕТЪ ВСЕ ТѢЛО И ВОС-
ПАЛЯЕТЪ КРУГЪ ЖИЗНИ, БУДУЧИ
САМЪ ВОСПАЛЯЕМЪ ОТЪ ГЕЕННЫ²⁾;

7. ИБО ВСЯКОЕ ЕСТЕСТВО ЗВѢ-
РЕЙ И ПТИЦЪ, ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ
И МОРСКИХЪ ЖИВОТНЫХЪ УКРО-

²⁾ Здѣсь указывается значеніе языка чрезъ сравненіе его съ рулемъ у корабля и съ небольшимъ огнемъ, много сожигающимъ. Этими сравненіями въ высшей степени вѣрно опредѣляется значеніе языка, ибо дѣйствительно онъ не великъ, какъ руль у корабля, но многымъ управляетъ, и, подобно огню, часто возбуждаетъ и воспламеняетъ какъ самого горящаго горячія и воспламеняющія рѣчи, такъ и другихъ. Нерѣдко огонь этотъ бываетъ столь губительнымъ и злымъ, что разрушаетъ всю крѣпость тѣла нашего и возмущаетъ миръ, спокойствіе и чистоту духа множества людей. Господственное и свободное положеніе языка въ организмъ нашъ и воздѣйствіе на него злой силы дѣлаетъ его весьма страшнымъ исходищемъ зла (срвн. Іак. 3, 6; Матѣ. 15, 11. 18), тѣмъ болѣе, что онъ бываетъ способенъ прикрашивать зло, являясь въ видѣ шести и того увлекательнаго красно-рѣчія, которымъ отличаются непризванные учителя и всякаго рода обольстители (срвн. Псал. 140, 4). Да, злой языкъ—врагъ нашъ; онъ можетъ сослужить службу грѣху во всѣхъ отношеніяхъ. Какъ при воспламененіи оси въ колесѣ, такъ при злорѣчій языка нашего, могутъ совершиться страшныя бѣды для всего круга нашей жизни! Одинъ изъ нашихъ толковниковъ въ словахъ: «прекраса неправды» видитъ указаніе цѣлаго міра неизмѣримой бездны неправды, къ которой ведетъ языкъ лживый и лстивый (см. Толкованіе на сіе посланіе преосвящ. Михаила, кн. 3., «Душеполезное Чтеніе» 1886).

тѣмъ естествомъ человѣческимъ,

н. А́зѣ́ка же никто́же мо́жетъ ѿ челове́къ оу́кротити: не́удержи́мо (бо) зло́, и́сполнь ꙗ́да смертоно́сна.

д. Тѣ́мъ благословля́емъ Бѣ́а и́ ѿца́, и́ тѣ́мъ кленѣ́мъ челове́ки бывшы́а по подо́бїю Бж́їю:

і. ѿ тѣ́хъже оу́стъ и́схо́дитъ благослове́ніе и́ кля́тва. Не подоба́тъ, бра́тіе моѣ́ (возлюбле́нна), сѣ́мъ та́къ быва́ти.

аі. ѿ́дѣ́ (ли) и́сточни́къ ѿ́дѣ́наго оу́стїа и́сточа́етъ сла́дкое и́ горькое;

бі. ѿ́дѣ́ мо́жетъ, бра́тіе моѣ́, смоко́вница ма́слины твори́ти, и́ли ви́ноградна́а лоза́ смо́квы; та́кожде ни́ ѿ́дѣ́нъ и́сточни́къ сла́нъ и́ сла́дкъ тво́ритъ во́дѣ́.

щается и укрощено естествомъ человѣческимъ,

8. а языкъ укротить никто изъ людей не можетъ: *это*—неудержимое зло; онъ исполненъ смертоноснаго яда ³⁾).

9. Имъ благословляемъ Бога и Отца—и имъ прокливаемъ человековъ, сотворенныхъ по подобію Божию:

10. изъ тѣхъ же устъ исходить благословеніе и проклятіе. Не должно, братія мои, сему такъ быть.

11. Течетъ ли изъ одного отверстія источника сладкая и горькая вода?

12. Не можетъ, братія мои, смоковница приносить маслины, или виноградная лоза смоквы: также и одинъ источникъ не можетъ изливать соленую и сладкую воду ⁴⁾).

³⁾ Въ стихѣ 3-мъ Апостолъ говорилъ, какъ дѣйствіемъ удилъ на языкъ рѣяныхъ коней—укрощаются они; теперь онъ указываетъ, что все покорно человѣку на землѣ, но языка нашего никто укротить не можетъ, и потому, когда онъ становится злымъ, то бываетъ опасенъ смертельно. Еще псалмопѣвецъ видѣлъ зѣбиныя жала и ядъ аспидовъ въ устахъ нечестивыхъ и злыхъ враговъ своихъ (Псал. 139, 4). Бритва изощренная и острый ножъ—языкъ злыхъ, а потому нужно всячески удерживать ихъ отъ употребленія этого злаго орудія, не возбуждая ихъ своею злою рѣчью. «Уста наши при насъ суть, что намъ Господь?» говорили древніе нечестивцы. И нынѣ многіе уповаютъ на велерѣчіе устъ своихъ; но часто ли оно бываетъ полезно, и спасительно? «Хотѣй бо животь любити и видѣти дни благи, да удержитъ языкъ свой отъ зла и устнѣ свои, еже не глаголати лести» говорилъ Псалмопѣвецъ (33, 13—14).

⁴⁾ Желая подвигнуть христіанъ на доброе употребленіе языка, Апостолъ указываетъ на него какъ на даръ высокій, назначенный на великое

ГІ. КТО премѣдрѣ и хѣдоуѣ
вѣ вѣсѣ, да покажетѣ ѿ до-
браго житіѣ дѣла своѣ вѣ
крѣпости (и) премѣдрости.

ДІ. Ище же зависть горь-
кѣ имате и рвеніе вѣ серд-
цѣхъ вѣшнихъ, не хвалитесь,
ни лжитѣ на истину:

ЕІ. нѣсть сіѣ премѣдрость
свыше нисходящѣ, но зѣмна,
дѣшевна, бѣсовска:

СІ. нѣже бо зависть и
рвеніе, тѣ нестроеніе и всѣка
сла вѣщь.

ЗІ. и ꙗже свыше премѣ-
дрость, первѣе ѿвѣ чистѣ

13. Мудръ ли и разуменъ
кто изъ васъ? докажи *это*
на самомъ дѣлѣ добрымъ по-
веденіемъ съ мудрою крѣпо-
стью.

14. Но если въ вашемъ
сердцѣ вы имѣете горькую
зависть и сварливость, то не
хвалитесь и не лгите на
истину:

15. это не есть мудрость,
нисходящая свыше, но зем-
ная, душевная. бѣсовская;

16. ибо гдѣ зависть и свар-
ливость, тамъ неустройство
и все худое ^{в)}.

17. Но мудрость, *сходящая*
свыше, во-первыхъ чиста, по-

дѣло разумаго хваленія Бога, отпечатлѣвшаго въ насъ нѣкотораго рода
подобіе Свое, которое должно достигаться чрезъ должное употребленіе
сего божественнаго дара. Если же изъ устъ исходитъ и проклятіе, то
это явное отклоненіе отъ истиннаго порядка вещей. Этого не должно
быть такъ же, какъ не течетъ сладкая и горькая вода изъ одного источника,
какъ не приносятъ разныя деревья плодовъ не по роду и подобію своему
(срвн. Мате. 7, 16). «Никто изъ благоразумныхъ не будетъ мѣшать однимъ
и тѣмъ же орудіемъ грязь и мѣро», говорятъ блаженный Теофилактъ.

^{в)} Склонность къ излишнему употребленію языка бываетъ особенно въ
людяхъ, стремящихся показать свой умъ и искусство говорить разумно.
Не придавая этимъ качествамъ особеннаго значенія и зная, что при нечи-
стомъ сердцѣ, ненависти и сварливости, ни умъ, ни краснорѣчіе не только
не имѣютъ высокой цѣны, но даже могутъ вести ко всякаго рода не-
строенію, лжи, коварству и вообще къ злу,—Апостоль Іаковъ совѣтуетъ,
вмѣсто мнимой мудрости (пустаго краснорѣчія), отличатся доброю жизнью
и мудрымъ молчаніемъ. Тонкія соображенія и льстивыя рѣчи злыхъ людей
не только далеки отъ истинной мудрости, но онѣ нерѣдко бывають явнымъ
признакомъ дѣйствія посторонней злой силы (1 Іоанн. 3, 10). Особенно же
мудрость, исходящая изъ любопренія, есть земная, т. е. враждебная Богу
душевная, т. е. имѣющая основанія въ грѣховной области человѣческаго
существа (ср. 1 Коринѣ. 2, 14; Іуд. 19) и наконецъ *бѣсовская*, т. е. происхо-
дящая отъ діавола, какъ главнаго виновника всѣхъ раздоровъ (ср. Іак. 3, 6;
4, 7). Не такова истинная мудрость.

ѣсть, потѣмъ (же) мѣрна, кротка, благопокорѣва, исполна мѣлости и плодѣмъ бѣгнѣхъ, неосмѣнна и нелицемѣрна.

11. Плодъ же правды въ мѣрѣ сѣется творѣщимъ мѣръ.

Глава 3.

3. Откуда у васъ вражды и распри? не отсюда ли, отъ

томъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна ⁶).

18. Плодъ же правды въ мѣрѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ мѣръ ⁷).

Глава 4.

1. Откуда у васъ вражды и распри? не отсюда ли, отъ

⁶) Какъ ложная мудрость ведетъ къ развращенію и нестроенію, такъ напротивъ истинная мудрость, подаваемая отъ Бога, проявляется въ нравственной чистотѣ сердца, чуждаго всякихъ нечистыхъ стремленій и цѣлей, въ мѣрѣ со всѣми, въ кротости обращенія съ непокоряющимися истинѣ, въ послушаніи вышнимъ; и приводитъ она къ милосердію, безпристрастію, постоянству и всякимъ вообще добрымъ дѣламъ. Здѣсь указаны черты премудрости не внѣшней, а истинной, которая является не въ словѣ, а въ жизни святой и богоугодной. Эта мудрость должна быть достояніемъ всѣхъ христіанъ, но въ особенности ее должны имѣть тѣ, которые хотятъ быть учителями другихъ. Такою Премудростію Божіею и былъ первый и единый нашъ Учитель—Господь Іисусъ Христосъ, Иже бысть намъ премудрость, правда, освященіе и избавленіе (1 Корин. 1, 30). Сѣмя слова Его сѣется въ сердцахъ мирныхъ и чрезъ Него же возрастаютъ и плоды нашихъ дѣлъ, въ мѣру Его возраста.

⁷) Этотъ стихъ такъ объясняется однимъ изъ нашихъ отечественныхъ толковниковъ: «человѣкъ, одаренный истинною премудростію и призванный къ проповѣданію Евангельскаго ученія, возвѣщаетъ его, наблюдая приличное христіанской вѣрѣ спокойствіе и согласіе съ тѣми, которые сѣмя слова Божія кроткимъ и спокойнымъ сердцемъ пріемлютъ и къ плодотворенію себя доброю землею оказываютъ» (см. изъясненіе Соб. посланія Іакова, читанное іеромонахомъ Θεоктистомъ, Москва 1804 г., стр. 79).

Здѣсь, такимъ образомъ, преподается заповѣданіе не только не браться непризваннымъ за учительство, но и призваннымъ на сіе внушается проповѣдывать безъ раздоровъ и излишнихъ споровъ, напр., съ тѣми, которые упорно пребываютъ въ своемъ заблужденіи и не желаютъ слушать никакихъ наставленій въ истинѣхъ вѣры. Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ о сихъ людяхъ: «не метайте бисеръ вашихъ предъ свиніями, да не поперутъ ихъ ногами своими» (Мате. 7, 6). Кромѣ сего, Апостолъ здѣсь внушаетъ всѣмъ воспринимать ученіе вѣры въ мѣрѣ и спокойствіи, безъ всякихъ споровъ и раздоровъ, которые были у тѣхъ христіанъ, коимъ онъ писалъ, какъ сіе видно изъ слѣдующей главы.

стїи́ ва́шихъ, вою́щихъ во
о́удѣхъ ва́шихъ;

б. Желаете, и не имаете:
убиваете и завидите, и не
можете оудѣтити: скараетеся
и борете, и не имаете, зане́
не просите:

г. просите, и не прїимаете,
зане́ слѣ́ просите, да въ сла-
стѣхъ ва́шихъ иждиветѣ.

д. Прелюбоудѣи прелюбо-
удѣицы, не вѣсте ли, ꙗ́ко
любѣ мїра (сего́) вражда́ Бг҃ѣ
ѣсть; Иже во восхо́щетъ
дрѣвѣхъ вы́ти мїрѣ, врагъ Бж҃ий
выба́етъ.

е. Или мните, ꙗ́ко все́
Писа́нїе глаго́летъ: къ зави́сти
желаетъ дѣхъ, иже вселѣся въ
ны;

ж. Большѣ же да́етъ бла́гъ:
тѣмже глаго́летъ: Гдѣ гвѣр-

вожелѣній ва́шихъ, воюю-
щихъ въ членахъ ва́шихъ?

2. Желаете—и не имѣете.
убиваете и завидуете—и не
можете достигнуть; препирае-
тесь и враждуете—и не имѣе-
те, потому что не просите:

3. просите—и не получаете,
потому что просите не на до-
бро, а чтобы употребить для
вашихъ вожелѣній ¹⁾.

4. Прелюбодѣи и прелюбо-
удѣицы! не знаете ли, что
дружба съ мїромъ есть вражда
противъ Бога? Итакъ, кто
хочетъ быть другомъ мїру,
тотъ становится врагомъ Бо-
гу ²⁾.

5. Или вы думаете, что на-
прасно говорить Писаніе:
«до ревности любить духъ
живущій въ насъ»?

6. Но тѣмъ большую даетъ
благодать; посему и сказано:

¹⁾ Сказавши предъ симъ о необходимости соблюденія мира, Апостолъ Іаковъ теперь входитъ въ сужденіе о причинахъ, нарушающихъ миръ христіанъ, къ которымъ онъ пишетъ. Уже прежде Апостолъ Іаковъ говорилъ о злыхъ пожеланіяхъ, какъ исходящихъ отъ личныя искушеній (1, 14); здѣсь же онъ выясняетъ, что отсюда же исходятъ и грѣхи противъ ближнихъ: зависть, вражда, ссора, драки и убійство. Отъ злобы же происходитъ и безуспѣшность молитвъ, состоящихъ преимущественно въ прошеніяхъ благъ земныхъ, а не высшихъ духовныхъ, которыми христіанинъ долженъ быть особенно проникнутъ всецѣло, и о которыхъ потому онъ долженъ молиться болѣе всего.

²⁾ Убѣждая отклониться отъ нечистоты и злобы, Апостолъ напоминаетъ, что пребываніе въ грѣхѣ есть вражда противъ Бога, дружба съ злымъ мїромъ, между тѣмъ какъ христіане, примирившись съ Богомъ, отреклись отъ мїра съ его суетными прелестями плоти, очесъ и гордости житейской (сравни. Исаіи 55, 7; Іезек. 23, 27; 1 Іоанн. 2, 16).

дымъ протѣвѣтсѧ, смирен-
нымъ же даѣтъ бла҃гѣ.

З. Повинѣтсѧ ѿбо Б҃гѸ,
протѣвѣтсѧ же діаволѸ, и
бѣжитѸ ѿ насѸ.

И. Приближитсѧ Б҃гѸ, и
приближитсѧ вамъ: ѡчѣстѣ
рѣцѣ, грѣшницы, исправѣте
сердцѧ (вѣща), двоедѣшніи:

Д. Постраждѣте и слезѣте
и плачѣтсѧ: смѣхъ вашъ въ
плачь да ѡбратѣтсѧ, и ра-
дость въ сѣтованіе:

І. смириѣтсѧ предъ Г҃демъ,
и вознесѣтъ вы.

Аі. Не ѡклеветѣйте дрѣгъ
дрѣга, братіе: ѡклеветѣи (бо)
братѧ или ѡсѣждаи братѧ

«Богъ гордымъ противится, а
смиренымъ даетъ благодать»
(Притч. 3, 34) ³⁾.

7. Итакъ покоритесь Богу;
противостаньте діаволу, и
убѣжитъ отъ васъ;

8. приблизьтесь къ Богу,
и приблизится къ вамъ; очи-
стите руки, грѣшники, ис-
правьте сердца, двоедушные;

9. сокрушайтесь, плачьте и
рыдайте: смѣхъ вашъ да обра-
тится въ плачь, и радость—
въ печаль;

10. смиритесь предъ Госпо-
домъ, и вознесетъ васъ ⁴⁾.

11. Не злословьте другъ
друга, братія: кто злосло-
витъ брата своего, тотъ зло-

³⁾ Возвращаясь къ своей мысли о началѣ зла въ пожеланіяхъ злыхъ, Апостолъ приводитъ на память нареченіе Писанія о томъ, что люди еще со времени допотопныхъ помышляютъ постоянно о злѣ (Быт. 6, 6). (Выраженіе Олаванскаго текста 5-го стиха: «къ зависти желаетъ духъ» болѣе близко къ истинному смыслу, нежели слова Русскаго перевода; но за то въ Русскомъ переводѣ ближе къ истинному смыслу послѣднія слова: «живущій въ насъ»). Сказавши о склонности людской ко грѣху, Апостолъ, чтобы не оставить христіанъ при мысли о безсиліи въ дѣланіи добра, говоритъ далѣе о томъ, что въ помощь намъ дается божественная благодать. Но если люди, не смотря на все множество божественныхъ даровъ (т. е. творенія и возрожденія), будутъ противиться Богу, то и Онъ станетъ противъ нихъ: тогда какъ, напротивъ, смиреннымъ Онъ даетъ благодать (срavn. Іоанн. 1, 17).

⁴⁾ Заключая рядъ правоучительныхъ совѣтовъ, Апостолъ, со внастію архипастыря и руководителя душъ, приглашаетъ христіанъ покориться Богу и противостать діаволу. Апостолъ призываетъ христіанъ къ Богу, какъ богодухновенный ветхозавѣтный учитель, почти точными словами пророковъ. Такъ, напр., говорилъ отъ лица Божія святой пророкъ Захарія: «обратитесь ко Мнѣ, говоритъ Господь Саваоѣ, и Я обращусь къ вамъ» (1, 3; срavn. Премудр. Сирах. 38, 10). Особенно же сердечно и жгуче звучитъ слѣдующій призывъ Апостола Іакова: «сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратится въ плачь и радость—въ печаль!» Какъ это напоминаетъ слова Господни: «Горе вамъ, смѣющимся нынѣ, яко восплачете!» (Лук. 6, 25).

своего, ѡклеветаетъ законъ и ѡсуждаетъ законъ: аще же законъ ѡсуждаешъ, неси твою рѣчь закона, но сдѣлай.

Ѳ. Единъ есть Законоположникъ и сдѣлай, могъ и спастъ и погубити; ты же кто еси ѡсуждающъ друга;

Г. Вѣшайте нынѣ, глаголющїи: днесь или ѡутрѣ пойдемъ во ѡнъ градъ и сотворимъ тѣмъ лѣто едино, и купимъ дѣламъ и приобрѣтениемъ:

Д. Иже не вѣсте, что ѡутрѣ (случится): какъ бо жизнь ваша; паръ бо есть, иже вмалетъ и вмалется, потомъ же исчезаетъ.

Е. Вмѣстѣ еже бы глаголати вамъ: аще Гдѣ восхощетъ, и живи будемъ, и сотворимъ сїе или оно:

З. Нынѣ же хвалитеся въ гордыняхъ вашихъ: всака хвала такѡва зла есть.

словить законъ и судить законъ; а если ты судишь законъ, то ты не исполнитель закона, но судья.

12. Единъ Законодатель и Судья, могущій спасти и погубить: а ты кто, который судишь другаго? *)

13. Теперь послушайте вы, говорящїе: «сегодня или завтра отправимся въ такой-то городъ и проживемъ тамъ одинъ годъ, и будемъ торговать и получать прибыль»,

14. вы, которые не знаете, что *случится* завтра: ибо что такое жизнь ваша? паръ, являющійся на малое время, а потомъ исчезающій.

15. Вмѣсто того, чтобы вамъ говорить: «если угодно будетъ Господу и живы будемъ, то сдѣлаемъ то или другое»,

16. вы, по своей надменности, тщеславитесь: всякое такое тщеславіе есть зло *).

*) Переходя къ разнымъ напоминаніямъ, Апостолъ высказываетъ, что ссоры, вражда и осужденіе другихъ есть осужденіе закона, какъ бы недостаточно святаго, чтобы свято исполнить его или недостаточно сильнаго, чтобы побудить христіанъ къ неуклонному исполненію его. А между тѣмъ, законодатель его есть Богъ и Спаситель нашъ; намъ ли, недостойнымъ его созданіямъ, (критиковать) судить его? Мысли эти, очевидно, были направлены противъ лжеучителей и еретиковъ, стремившихся осуждать христіанскій законъ; но Апостолъ Іаковъ имѣлъ причины обличать ихъ не прямо, а косвенно; такъ какъ извѣстно, что еретики, отвергающіе законъ (аномей), невдругъ заявили свое лжеученіе во всей его отрицательной широтѣ и полной ясности.

*) Многіе, по легкомыслію и самомнѣнію, берутъ себѣ непринадлежащее имъ право суда надъ другими. Еще чаще самонадѣянные люди прежде-

31. Вѣдѣщемъ оубо добро творити и не творѣщемъ, грѣхъ ѣмъ есть.

Глава 6.

а. Прїидите ннѣ, когѣти, плачѣте и рыдайте ѿ (лю-
тыхъ) скорбехъ вашихъ грядущихъ (на вы).

б. Богѣтство ваше изгни, и ризы ваша молю помяша.

г. Злато ваше и серебро изоржавѣ, и ржа ихъ въ послѣдство на васъ бѣдетъ и съѣстъ плоть ваша какъ Огнь: (ѣгоже) снискаете въ послѣднїа дни.

17. Итакъ, кто разумѣтъ дѣлать добро и не дѣлаетъ, тому грѣхъ ⁷⁾.

Глава 5.

1. Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бѣдствїяхъ вашихъ, находящихся на васъ.

2. Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изѣдены молью.

3. Золото ваше и серебро изоржавѣло, и ржавчина ихъ будетъ свидѣтельствомъ противъ васъ и съѣстъ плоть вашу, какъ огонь: вы собрали себѣ сокровище на послѣднїе дни ¹⁾.

временно опредѣляютъ себя самихъ на разнаго рода дѣла. Между тѣмъ, не только дѣла наши, но и самая жизнь наша не зависитъ отъ насъ; и она такъ скоро можетъ быть отнята у насъ, какъ проходитъ легкій паръ, явившійся на мгновеніе и исчезающій. «Жизнь моя—дуновение», говоритъ пророкъ Іовъ 7, 7). Подобнымъ же образомъ говорилъ Премудрый: «жизнь наша пройдетъ, какъ слѣдъ облака, и расфѣтается, какъ туманъ, разогнанный лучами солнца» (Премудр. Соломона 2, 4). Если уже и сама жизнь такъ скоропреходяща, то не понятно ли послѣ сего, что все житейское, чѣмъ надмѣваются люди богатые, есть суета; и не ясно ли какъ грубо ошибаются и неразумно впадаютъ въ самомнѣніе люди, вѣдающіе и сознающіе, что это зло, и вообще знающіе волю Божию и поступающіе вопреки ей.

⁷⁾ Обличивъ тѣхъ, кои грѣшатъ по самонадѣянности и сознательно, какъ бы считая грѣхъ ни во что, Апостолъ въ концѣ главы поучаетъ добрыхъ христіанъ дѣлать добро по сознанію его блага. «Вѣдѣвый волю Господина своего и не сотворивый по воли Его бїенъ будетъ много», говоритъ Самъ Законодатель нашъ Христосъ (Лук. 12, 47). Заключение Апостола краткое, но сильное. Тонъ рѣчи адѣсь сжатый, рѣзкій, обнаруживающій великое недовольство Апостола разными нарушителями христіанскаго закона, почему читатели посланія ясно могли видѣть, что они не могутъ безнаказанно продолжать жизнь, преданную мірскимъ похотямъ, а должны всецѣло посвятить ее Богу.

¹⁾ Послѣ общаго наставленія къ сильнымъ и богатымъ, Апостолъ обращается съ особеннымъ наставленіемъ къ богатымъ, увѣщавая ихъ пла-

д. СѢ, мзда дѣлателей дѣлающихъ нѣвы вѣша, оудержанаго ѿ вѣса, копѣтъ, и копѣнїа жавшихъ ко оушы Гда Саваоѳа кндоша.

е. Возвеселитесь на земли и насладитесь: оупитаются сердца вѣша ѿны въ дѣнь за колѣнїа.

з. Восстаньте, оубиите прѣваго: не противится кѣмъ.

4. Вотъ, плата, удержанная вами у работниковъ, пожавшихъ поля ваши, вопіетъ, и вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваоѳа.

5. Вы роскошествовали на землѣ и наслаждались; напитали сердца ваши, какъ-бы на день закланїа ²⁾.

6. Вы осудили, убили праведника; онъ не противился вамъ ³⁾.

нать и рыдать, такъ какъ всякія невзгоды для нихъ, привыкшихъ къ удобствамъ жизни и удовольствію, могутъ быть особенно тяжелы, когда богатство ихъ сгнѣтъ и будетъ достояніемъ моли и ржанчины, когда самое тѣло ихъ истлѣетъ, а потомъ предастся огню, въ послѣдніе дни, т. е. когда, по глаголу Господню, злые люди пойдутъ въ огонь вѣчный. Здѣсь какъ бы воспроизводятся слова Христовы: «не собирайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлѣтъ... Припомяная слова Господа: «скрывайте же себѣ сокровища на небесахъ» (Мате 6, 19—20). Апостоль какъ бы такъ говоритъ въ обличеніе грѣшныхъ христіанъ, сберегающихъ до смерти свои сокровища безъ должнаго христіанскаго употребленїа ихъ, «такъ-то вы исполнили завітъ своего Законодателя! Вотъ за то какой печальный удѣлъ вашъ!» Многихъ изъ нераскаянныхъ богачей, изоблпчаемыхъ Апостолами, постигъ предсказанный гнѣвъ Божій при разрушенїи Іерусалима, когда по слову Спасителя, была столь великая скорбь, какая не была отъ начала міра (Мате. 24, 21). Еще болѣе страшная участь ожидаетъ этихъ богачей и подобныхъ имъ въ жизни будущей.

²⁾ Уже въ стихѣ 3-мъ Апостоль живо представляетъ страшный конецъ скупыхъ богачей; теперь онъ живописуетъ, какъ не только на страшномъ судѣ, но уже и тотчасъ послѣ притѣсненїа бѣдныхъ (напр., удержанїемъ должной имъ платы), вопль и стонъ труждающихся доходятъ до Бога!... И для чего совершаютъ богачи свои злодѣйства? Чтобы напитать плоть свою, какъ упитываютъ тельцовъ на закланіе, чтобы насладиться на землѣ?! Какой пустой и безцѣльный трудъ, и какая тщетная надежда! Упитанный телець достигаетъ назначенїа своего; а услаждавшіе плоть невоздержанїемъ бываютъ лишь достояніемъ червей и огня!

³⁾ «Уты, утолствѣ и язбы Бога»,—вотъ удѣлъ питающихся пространно и наслаждающихся безумно. Удивительно ли, что плотоугодникамъ богачамъ Апостоль приписываетъ смерть Спасителя нашего, Котораго, какъ предсказалъ Псалмопѣвецъ, обыдоша тельцы тучные и пси мнози (Псал. 21, 13). И мы знаемъ, что дѣйствительно главными обвинителями Іисуса Христа были люди сильные и знатные: фарисеи и саддукеи съ книжниками и первосвященниками. Намавая на сіе, Апостоль обличаетъ богачей за ихъ притѣсне-

3. Долготерпѣйте оубо, братіе (моѣ), до пришествія Гдѣа. Се, земледѣлецъ ждеѣтъ честнаго плода (ѡ) земли, долготерпѣѡ нѣмъ, дондеже прійметъ дождь ранъ и позднихъ:

И. долготерпѣйте (оубо) и вы, оутвердите сердца ваѣа, ѡакѡ пришествіе Гдѣа приближисѡ.

Д. Не воздыхайте другъ на друга, братіе, да не ѡсуждени будете: се, Судіа предъ дверьми стоитъ.

7. Итакъ, братія, будьте долготерпѣливы до пришествія Господня. Вотъ, земледѣлецъ ждетъ драгоценнаго плода отъ земли и для него терпитъ долго, пока получить дождь ранній и поздній:

8. долготерпѣйте и вы, укрепите сердца ваши, потому что пришествіе Господне приближается.

9. Не сѣтуйте, братія, другъ на друга, чтобы не быть осужденными: вотъ, Судія стоитъ у дверей ⁴⁾.

ніа бѣдныхъ, доходящія до приговоровъ къ смерти людей, ли въ чемъ неповинныхъ, чѣмъ они выполняютъ мѣру отцовъ своихъ, предавшихъ смерти Того, Кто былъ правдою вѣчною, и дѣлаются чрезъ то участниками ихъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что Іисусъ Христосъ сказалъ: «понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе» (Мате. 25, 45), а они преслѣдовали Апостоловъ, которыхъ можно разумѣть подъ жнецами. По свидѣтельству историка Евсевія, во время разрушенія Іерусалима, въ тѣ дни, когда пострадалъ Христосъ Спаситель, погибло отъ Римлянъ около трехъ милліоновъ Евреевъ (кн. 8, гл. 5).

⁴⁾ Дѣлая послѣднее заключеніе, Апостолъ прежде всего увѣщаетъ къ терпѣнію, о которомъ онъ имѣлъ особенный поводъ говорить настойчиво, въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ, и говорилъ уже неоднократно. Терпѣть онъ завѣщаетъ до пришествія Христова, которое, по словамъ его, приблизилось такъ, что «Судія стоитъ у дверей». Сіе близкое явленіе Господа есть, во-первыхъ, то пришествіе Его царствія, которое постепенно открывалось, все болѣе и болѣе и дѣлало христіанъ все свободнѣе и свободнѣе; во-вторыхъ, то наше пришествіе къ Судіѣ, которое имѣетъ совершиться тотчасъ по смерти каждаго, и наконецъ, въ-третьихъ, славное пришествіе Его въ день откровенія Господня во всей славѣ Его, когда претерпѣвшіе до конца спасены будутъ отъ всякихъ искушеній, получаютъ вѣнецъ правды, который дастся всѣмъ, чающимъ явленія Господня. Достоинно замѣчанія, что, обличая богачей, притѣснявшихъ бѣдняковъ, Апостолъ не называетъ ихъ братіями. Увѣщая же христіанъ пребывать въ терпѣніи, онъ называетъ ихъ братіями. Изъ сего видно, что притѣснителями христіанъ были по преимуществу Евреи, о которыхъ историкъ Флавій свидѣтельствуєтъ, что они были столь алобны, что, если бы не поразили ихъ Римляне, то ихъ поглотила бы бездна, либо потопила вода (О Іудейской войнѣ, книга 2).

і. Ѡбразъ прїиміте, брѣтїе моѣ, злострадѣніѣ и долготерпѣніѣ пророки, иже глаголаша именемъ Гдѣнимъ.

ѡ. Се, вѣжніѣ терпѣщыѣ. Терпѣніе Іова слышите и кончинѣ Гдѣню видѣсте, ѡко многомѣтливѣ естъ Гдѣ и щедрѣ.

ѡ. Прѣжде же всѣхъ, брѣтїе моѣ, не клянѣтесѣ ни небомъ, ни землею, ни иномъ кою клятвою: бѣди же вамъ еже ѣи, ѣи, и еже ни, ни: да не въ лицемѣріе впадѣте.

10. Въ примѣръ злостраданія и долготерпѣнія возьмите, братія мои, пророковъ, которые говорили именемъ Господнимъ.

11. Вотъ, мы ублажаемъ тѣхъ, которые терпѣли. Вы слышали о терпѣніи Іова и видѣли конецъ *оного отъ* Господа, ибо Господь весьма милосердъ и сострадателенъ⁵⁾.

12. Прѣжде же всего, братія мои, не клянѣтесь ни небомъ, ни землею, и ни какою другою клятвою; но да будетъ у васъ «да, да» и «нѣтъ, нѣтъ», дабы вамъ не подпасть осужденію.⁶⁾

⁵⁾ Терпѣніе, не разъ уже восхваленное и указанное въ разныхъ примѣрахъ, теперь указывается въ достойныхъ подражаніи святыхъ пророкахъ, особенно Іова и, наконецъ, въ примѣрѣ Самого Господа, предавшаго Себя за насъ на смерть, по любви къ намъ (Іован. 8, 16). Если Господь такъ милостивъ ко всѣмъ людямъ, то тѣмъ болѣе Онъ не попуститъ Своимъ избраннымъ страдать безутѣшно, безконечно. Іовъ, напр., изъ богатаго и славнаго сталъ бѣднымъ; но, претерпѣвъ до конца всѣ виды испытаній, онъ опять былъ сдѣланъ счастливымъ.

⁶⁾ Переходя къ указанію частныхъ христіанскихъ добрыхъ дѣлъ, Апостолъ заповѣдуетъ не клясться и не употреблять для завѣренія въ правдѣ никакихъ словъ, кромѣ указанныхъ Іисусомъ Христомъ (Матѣ. 5, 37). Клятва явилась тогда, когда люди оказались недостойными довѣрія. Язычники клялись своими богами, а Евреямъ Господь повелѣлъ, для отвращенія ихъ отъ клятвы языческой, клясться Богомъ истиннымъ; но такъ какъ эта клятва была допущена по нуждѣ, то, вводя новый образъ жизни, Іисусъ Христосъ, а по примѣру Его и Апостолъ Іаковъ, внушаютъ говорить истину безъ клятвы. Одинъ толковникъ говоритъ: «кто нравственно усовершилъ себя такъ, какъ заповѣдалъ Іисусъ Христосъ въ ученіи о блаженствахъ, тотъ, предъ лицомъ всѣхъ будучи достоинъ почтенія и уваженія, ни отъ кого не будетъ принужденъ къ клятвѣ. Но такъ какъ клятва запрещена съ тѣмъ, чтобы каждое слово говорящаго было клятвою,—свидѣтельствомъ истинности сказаннаго и каждое слово должно быть произносимо съ сознаніемъ и въ чувствѣ вездѣприсутствія Господа, всевидящаго и всеслышащаго; то изъ сего взгляда на истину прямо слѣдуетъ, что предъ судомъ (Матѣ. 26, 63) и

Г҃І. Злостраждетъ ли кто въ васъ; да моли́тва дѣ́етъ: изъ васъ? пусть молится. Ве-
благодѣ́йствуетъ ли кто; да селъ ли кто? пусть поетъ
поѣ́тъ. псалмы.

ДІ. Болѣ́тъ ли кто въ васъ; 14. Боленъ ли кто изъ
да призо́ветъ пресвѣ́теры цр҃- васъ? пусть призоветъ пресви-
кѣ́вныя, ѿ да моли́тва со- теровъ Церкви, и пусть по-
твори́тъ надъ нѣ́мъ, пома- молятся надъ нимъ, помазав-
завши е́го е́леемъ во ѿма- пи его елеемъ во имя Го-
Г҃днѣ: сподне.—

ЕІ. ѿ моли́тва вѣ́ры спсѣ́тъ 15. и молитва вѣ́ры исцѣ́-
ко́лѣщаго, ѿ воздѣ́ignetъ е́го лить болящаго. и возставить
Г҃дѣ: ѿ ѿ грѣ́хъ сотвори́тъ его Господь; и если онъ со-
е́сть, ѿпѣ́статся е́мъ. дѣ́лалъ грѣ́хъ, простятся ему⁷⁾.

въ другихъ случаяхъ (Римл. 1, 9; 2 Коринѣ. 2, 17; 11, 10; 1 Солун. 2, 5 и 10) дозволено признавать Бога во свидѣтели въ томъ смыслѣ, что это дѣлается ради убо́женія другихъ» (см. въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 1878 г., 434 стр., т. II, толкованіе епископа Алексія).

7) Здѣсь Апостолъ указываетъ нѣкоторыя еще другія дѣла благочестія: молитву и псалмопѣнія, какъ особенно благотворныя для отгнанія унынія и возбужденія благодушія и радости о Господѣ. Относительно пѣнія псалмовъ въ радости святыи Василій Великій говоритъ: «это самое мудрое изобрѣтеніе учителя, чтобы мы пѣли и вмѣстѣ учились полезному, ибо усвояемое съ удовольствіемъ и пріятностью укрѣпляется въ душахъ тверже» (Бесѣды на Псалмы, т. I). Далѣе же Апостолъ говоритъ о потребности прибѣгать въ таинству елеосвященія въ случаяхъ болѣзни, указывая при семъ, что таинство сіе имѣетъ благотворное значеніе какъ для тѣла, такъ и для души, потому что чрезъ него подается прощеніе грѣховъ и исцѣленіе болѣзней. Такъ какъ Апостолъ повелѣваетъ совершать таинство елеосвященія для исцѣленія отъ болѣзни, то понятно, что оно должно совершаться не надъ такими только больными, которые совершенно близки къ смерти и не даютъ никакихъ надеждъ на выздоровленіе. Напротивъ, по точному смыслу подлиннаго текста, это таинство должно совершать надъ больными, которые могутъ имѣть силы позвать пресвитеровъ церковныхъ. Числа пресвитеровъ не указываетъ Апостолъ, «но обычаемъ предано, говоритъ Симеонъ Солунскій, призывать семерыхъ, въ соотвѣтствіе седмичному числу даровъ Духа, исчисляемыхъ у пророка Исаи (т. 2, стр. 363); иные призываютъ троихъ, ради силы Троицы, а въ случаѣ нужды и менѣе трояхъ, но все должно быть произносимо при семъ, что преподаано произносить». Еще Апостолы «мазаху масломъ многи недужныя, и исцѣлѣваху» (Марк. 6, 13). Вотъ почему Апостолъ Іаковъ говоритъ о таинствѣ елеосвященія, какъ извѣстномъ дѣлѣ и васающемся всѣхъ мѣстъ и временъ. Кромѣ молитвы и елеопомазанія здѣсь еще бываетъ и руковозложеніе, о коемъ сказать Іисусъ Христосъ Апостоламъ, а чрезъ

Ѹ. Исповѣдайте ѹбо дрѹгъ дрѹгѹ согрѣшенїа ѿ моли́тесѧ дрѹгъ за дрѹга, ꙗ́кѡ да ѿцѣлѣте: мно́гѡ (бо) мо́жетъ мл́тва прѣ́нагѡ поспѣшествѣма.

Ѹ. Иліа́ человѣкъ бѣ́ по- добо́стра́стѣнъ на́мъ, ѿ мо- ли́твомъ помоли́сѧ, да не бѣ- детъ до́ждь, ѿ не ѡдожди́ по зе́мліа́ лѣ́та три ѿ мѣ- сяца́ шѣсть:

Ѹ. ѿ па́ки помоли́сѧ, ѿ не́бо до́ждь даде́, ѿ зе́мля́ прозавѣ́ пло́дъ сво́й.

16. Признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ ⁸⁾ и молитесь другъ за друга, чтобъ исцѣлиться: много можетъ усиленная молитва праведнаго ⁹⁾.

17. Иліа былъ человекъ подобный намъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было дождя на землю три года и шесть мѣ- сяцевъ;

18. и опять помолился: и небо дало дождь, и земля произрастила плодъ свой (3 Цар. 18, 42, 45) ¹⁰⁾.

нихъ и преемникамъ ихъ: «на недужныя руки возложить, и здрави будутъ» (Марк. 16, 18). Такимъ образомъ, должно думать, что таинство это устано- влено Самимъ Иисусомъ Христомъ. Чтобъ совершеніе таинства было дѣй- ствительнымъ, Апостолъ требуетъ молитвы, исполненной живою вѣры, какъ со стороны совершителя таинства, такъ и отъ того, надъ кѣмъ оно совер- шается. Упомянувъ о пресвитерахъ, онъ показываетъ, что христіане разсѣя- нія составляли изъ себя тогда отдѣльныя церковныя общества, управляемыя нѣсколькими пресвитерами, которымъ, какъ пастырямъ Церкви, принадле- жало, по преемству отъ Апостоловъ, право прощенія грѣховъ (Іоанн. 20, 28).

⁸⁾ Непрощеніе грѣховъ Богомъ зависитъ особенно отъ того, что люди и сами не прощаютъ другихъ, а потому Апостолъ совѣтуетъ, чтобы всѣ сознавались (εξομολογείσθαι) въ согрѣшенїяхъ другъ противъ друга; такъ какъ, по слову Спасителя, только подъ условїемъ признанія вины своей предъ другимъ и испрошенія прощенія можно молиться съ надеждою на прощеніе (Мате. 6, 15). Какъ больной, который объявляетъ о своей болѣзни другимъ, близокъ къ исцѣленію и легко найдетъ оное, такъ и сознающіе свои грѣхи и воспо- минающіе о нихъ съ воздыханїями и слезами близки къ уврачеванію ихъ.

⁹⁾ Убѣждая молиться другъ за друга, Апостолъ видитъ особенно благо- творное значеніе взаимной молитвы въ томъ, что между молящимися кто- либо можетъ быть болѣе праведнымъ, такъ что ради его молитвы можетъ совершиться помилованіе и другихъ. Впрочемъ, по отрывочности рѣчи и связи ея съ послѣдующимъ, великое значеніе молитвы праведнаго можно понимать не только о живыхъ, но и о праведникахъ, отшедшихъ отъ сей жизни, такъ какъ, составляя съ христіанами одну Церковь, они, по молитвѣ живыхъ, могутъ ходатайствовать за нихъ предъ Богомъ.

¹⁰⁾ Примѣръ Іліи пророка есть живое доказательство силы ходатайствъ святыхъ предъ Богомъ. Если онъ, еще не удостоенный полной славы, могъ

Ді. Брѣтіє, аще кто въ васъ заблѣдитъ ѿ (пѣтн) истины, и ѿвертитъ кто его,

къ да вѣсть, какъ ѿвратившій грѣшника ѿ заблѣжденія пѣтн его спасетъ душу ѿ смерти и покроетъ множество грѣховъ.

19. Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его,

20. пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ²⁰⁾.

совершать столь великія чудеса, какъ наведеніе голода на землю Израильскую, когда царь ея и народъ предавались идолопоклонству, и избавилъ ихъ отъ сего, когда они раскаялись: то тѣмъ болѣе благодать и даръ возрожденія отъ Святаго Духа пріемшіе и воцарившіеся въ небесныхъ обителяхъ могутъ помочь намъ во всѣхъ напастьяхъ нашихъ. Сему упованію на святыхъ Божиихъ и учить насъ Церковь, повелѣвая намъ чтить память ихъ, молиться къ нимъ и просить ихъ ходатайствъ за насъ.

11) Наконецъ Апостолъ заповѣдуетъ не только молиться другъ за друга, но и всячески содѣйствовать взаимному спасенію, при чемъ напоминаетъ, что какъ спасающій, такъ и спасаемый взаимно спасаютъ души свои и получаютъ прощеніе грѣховъ. «Любовь покрываетъ множество грѣховъ», говорилъ древній Премудрый (Притч. 10, 12). Но одно изъ первѣйшихъ проявленій любви есть обращеніе грѣшника, который былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся (Лук. 15, 32). Являя въ своемъ посланіи примѣръ ревностнаго обращенія заблудшихъ на путь правый, Апостолъ Іаковъ въ то же время призываетъ къ подобному доброму дѣлу и другихъ, указывая имъ, что они въ этомъ благомъ дѣлѣ обрѣтутъ великое утѣшеніе и для себя. «Братіє, говоритъ Апостолъ Павелъ, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте таковаго духомъ кротости» (Галат. 6, 1). И какъ не позаботиться о людяхъ, погибающихъ чрезъ грѣхи навѣки, какъ не позаботиться намъ о братіяхъ нашихъ по вѣрѣ, за коихъ Христосъ пролилъ кровь Свою? Это есть наипріятнѣйшая жертва, приносимая желающему спасенія всѣхъ. «Не хочу бо смерти грѣшника, не еже обратится нечестивому отъ пути своего и живу быти ему», глаголетъ Господь (Іезек. 33, 11). «Аще изведеши честное отъ недостойнаго, яко уста Моя будеши», говорилъ Господь еще чрезъ пророка Іеремію (16, 19). Иисусъ же Христосъ говоритъ: «Иже сотворить и научить, сей велий наречется въ Царствіи Небесныхъ» (Мате. 5, 19).



ОБЪЯСНЕНИЕ СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНИЙ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА



О ПЕРВОМЪ ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Свѣдѣнія о писателѣ. Петръ, Апостоль Іисуса Христа, былъ сынъ рыбака Іоны, изъ города Вивсаиды, находившагося при озерѣ Геннисаретскомъ. Апостоль Андрей Первозванный былъ братомъ Петра. Его звали прежде Симономъ. При первомъ возрѣніи на этого простаго рыбака, Небесный Учитель предсказалъ, что онъ наречется Кіеа, что значитъ камень (по-Гречески Петръ, Іоанн. 1, 42). По призваніи своемъ въ Апостольство, Петръ дѣйствительно многократно показалъ твердую преданность Господу (Іоанн. 6, 68; Матѣ. 16, 16); и потому онъ былъ однимъ изъ приближеннѣйшихъ учениковъ Господа. Онъ былъ свидѣтелемъ славы Христовой на Оаворѣ и уничиженія въ саду Геосиманскомъ. Ревность по Богѣ у Апостола Петра была пылкая, пламенностремительная. Онъ вдругъ высказывалъ все, что чувствовалъ, за что нерѣдко получалъ отъ Господа одобреніе, но не разъ слышалъ отъ Него и упреки. Напримѣръ, когда Іисусъ объявилъ Себя хлѣбомъ, сошедшимъ съ небесъ и дарующимъ вѣчную жизнь, и многіе слушатели отошли отъ Него, то Петръ, на вопросъ Іисуса Христа, обращенный къ Апостоламъ, не желаютъ ли и они оставить Его, съ живою увѣренностію отвѣтилъ: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни. И мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго» (Іоанн. 6, 68—69). Это исповѣданіе онъ повторилъ потомъ въ Кесаріи Филипповой, когда Господь спрашивалъ, за кого люди почитаютъ Его? «Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго», отвѣтилъ Ему Петръ. На это Іисусъ Христосъ сказалъ: «Не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ. И Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь

камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣють ей. И дамъ ти ключи Царства Небеснаго: и еже аще свяжеш на земли, будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ» (Матѣ. 16, 15—19) ¹⁾. Когда же потомъ Иисусъ Христосъ сталъ говорить объ ожидающихъ Его страданіяхъ, то Петръ сталъ прекословить Ему, такъ что Христосъ сказалъ ему: «отойди отъ Меня, сатана! Ты мнѣ соблазнъ; потому что ты думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое» (ст. 21—23; срвн. Матѣ. 14, 28; 16, 23). Въ саду Геосиманскомъ Петръ одинъ вооружился противъ цѣлаго полчища враговъ (Іоанн. 18, 10), а послѣ устранился одной рабыни; троекратно отрекся отъ Христа и затѣмъ горько оплакивалъ это отреченіе. Для возстановленія его въ Апостольскомъ достоинствѣ, Иисусъ Христосъ удостоилъ Петра особеннаго явленія по Своемъ воскресеніи (1 Коринѣ. 15, 5). Первый начавъ проповѣдывать Воскресшаго, Апостоль Петръ обратилъ ко Христу тысячи Іудеевъ и положилъ начало вѣры между язычниками чрезъ обращеніе ко Христу сотника Корнилія. Онъ исцѣлилъ хромага; изрекъ судъ Ананіѣ и Сапфирѣ (Дѣян. 5, 10); обличилъ коварство Симона волхва (8, 20); въ Лидѣ исцѣлилъ Енея; въ Іоппіи воскресилъ Тавноу.

Чудесно изведенный изъ темницы, въ которую заключилъ его Иродъ, Апостоль Петръ нѣсколько времени находился въ Кесаріи (Дѣян. 12, 1—19). Послѣ Собора Іерусалимскаго, Апостоль Петръ посѣтилъ Антиохію (Галат. 2, 11), проповѣдывалъ въ Малоазійскихъ

¹⁾ Католики въ сихъ словахъ Спасителя, сказанныхъ Апостолу Петру, видятъ дарованіе ему особенныхъ правъ и преимуществъ среди другихъ Апостоловъ и потомъ отсюда дѣлаютъ заключеніе о главенствѣ въ Церкви Христовой папы, какъ преемника катедры святаго Апостола Петра въ Римѣ. Но продолженіе бесѣды Спасителя ясно показываетъ, что Петру Апостолу не могли быть даны преимущественныя права предъ другими Апостолами, и въ самыхъ словахъ обѣтованія о немъ не должно видѣть ихъ, такъ какъ то самое, что теперь было обѣтовано Апостолу Петру, дано было потомъ и всѣмъ Апостоламъ (Іоанн. 20, 23). Что же касается основанія Церкви на камнѣ, то оно относится не столько непосредственно къ лицу Петра Апостола, сколько къ его исповѣданію. Еще менѣе основательны заключенія католическія, выводимыя отсюда, въ приложенія къ главенству въ Церкви Римскаго епископа. Достаточно сказать, что тогда, когда высказывались разбираемыя слова, Петръ еще не былъ Римскимъ епископомъ, да и никогда не былъ онъ имъ въ собственномъ смыслѣ, ибо онъ былъ Апостоль, изъ числа 12-ти избранныхъ Апостоловъ. Протестантскіе же ученые, впадая въ другую крайность, утверждаютъ, что Апостоль Петръ никогда не былъ въ Римѣ (см. «Православное Обзорѣніе» 1872 г., кн. III, стр. 108).

областяхъ: Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Вифиніи, къ христіанскимъ жителямъ которыхъ написалъ потомъ два посланія.

Прибывъ затѣмъ въ Римъ, въ самое страшное время правленія жестокаго императора Нерона, когда одно имя христіанина служило поводомъ къ приговорамъ на мучительныя казни, Апостоль Петръ безбоязненно проповѣдывалъ ученіе Христово: и сѣмя слова Божія, обильно орошаемое мученическою кровію, замѣтно возростало въ Римѣ. Предувѣдомленный о кончинѣ своей Господомъ (2 Петр. 1, 13—14), Апостоль Петръ безстрашно выслушалъ смертный приговоръ о распятіи его, за проповѣдываніе христіанской вѣры, и попросилъ палачей, чтобы они распяли его не такъ, какъ былъ распятъ его Божественный Учитель, но ввизъ головою, что они и сдѣлали. Это было около 67-го года по Рождествѣ Христовомъ. Память Апостола Петра ублажается 29-го іюня, вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ.

Обстоятельства написанія перваго посланія Апостола Петра.

Читатели посланія. Въ первыхъ строкахъ своего посланія Апостоль Петръ дѣлаетъ надписаніе, указывающее, кому прежде всего предназначается его посланіе. Здѣсь указывается общество вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ областямъ Малой Азіи, которые были соединены тѣснымъ союзомъ прежней жизни и пребываніемъ въ новой. Въ послѣсловіи Апостоль даетъ знать, что это общество людей было такое же, какое было и въ Вавилонѣ (подъ которымъ разумѣется Римъ), откуда писалъ Апостоль это посланіе, и что къ этому обществу родственно принадлежитъ Апостоль Силуанъ (изъ числа 70-ти Апостоловъ), съ которымъ посылалось посланіе, равно какъ Евангелистъ Маркъ и вся юная Вавилонская (Римская) Церковь, отъ лица которой шлетъя этому обществу привѣтъ (5, 12—13). Изъ сего видно, что это общество составляли вѣрующіе во Христа Іисуса, изъ которыхъ нѣкоторые обратились ко Христу въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ (Дѣян. 2, 9), а иные послѣ проповѣди Апостола Павла и его учениковъ. Одни изъ нихъ были изъ Іудеевъ, а другіе изъ язычниковъ, подготовленныхъ ко Христу Іудеями разсѣянія и пустою языческихъ вѣрованій, въ которыхъ лучшіе умы давно не находили удовлетворенія потребностямъ нравственно-религіозной жизни (см. 1 Петр. 1, 14—18; 2, 9—10). Вскорѣ потомъ христіане Малоазійскіе обра-

зовали нѣсколько цвѣтущихъ Церквей, изъ коихъ особенно извѣстна Церковь Галатійская, такъ какъ ей писалъ посланіе Апостолъ Павелъ. Не менѣе того извѣстны Церкви Асійскія, упоминаемыя въ Апокалипсисѣ, среди коихъ долго жили и дѣйствовали святые Апостолы Павелъ и особенно Іоаннъ Богословъ. Эти Церкви находились въ Ефесѣ, Смирнѣ, Лаодикии и другихъ значительныхъ городахъ Малой Азіи.

Ближайшимъ поводомъ къ написанію посланія послужило прибытіе въ Римъ Марка и Силуана, бывшихъ прежде спутниками Апостола Павла. Проходя съ Евангельскою проповѣдью чрезъ городъ Колоссы (Колосс. 4, 10) и другіе города Малой Азіи (2 Тимоѣ. 4, 11), они узнали нравственно-религіозныя нужды Малоазійскихъ христіанъ и, придя въ Римъ, поспѣшили сообщить о нихъ Апостолу Петру. Но прежде всего они, конечно, сообщили о злостраданіяхъ христіанъ Малоазійскихъ. Гоненія и страданія, упоминаемыя въ посланіи, видимо, состояли болѣе всего въ поношеніяхъ, клеветахъ и злословіяхъ (1, 6. 7; 2, 12. 18; 3, 9, 14), коими язычники повсюду осыпали христіанъ за ихъ отчужденность, приводившую язычниковъ къ разнымъ нелѣпымъ подозрѣніямъ и самымъ страннымъ толкамъ (2, 12; 3, 16; 4, 4. 14). Христіане считались злодѣями (4, 15); даже имя христіанское сдѣлалось ненавистнымъ, почему нерѣдко христіанамъ дѣлались всякаго рода притѣсненія (4, 16; 3, 14—17; 2, 19). Понятно, что христіане могли приходить отъ такого своего положенія въ уныніе, а за нѣкоторыхъ (новообращенныхъ) можно было даже опасаться, что они, какъ неутвержденные еще въ христіанской вѣрѣ и жизни, легко могутъ поддаться искушенію отъ языческой соблазнительной жизни, особенно въ виду имѣющагося открыться полнаго гоненія на христіанъ. Въ Малоазійскихъ Церквахъ попреимуществу проповѣдывалъ Апостолъ Павелъ, но онъ тогда находился въ узахъ, поэтому Апостолъ Петръ съ живѣйшимъ участіемъ поспѣшилъ къ христіанамъ съ своимъ словомъ ободренія и утвержденія ихъ въ истинѣ вѣры и благодати Божіей, въ которой они пребывали (5, 12) и которой грозила великая опасность (4, 12). Желая дополнить писаніе живымъ словомъ и сдѣлать писаніе болѣе удобопріемлемымъ, Апостолъ Петръ отправилъ посланіе съ Апостоломъ Силуаномъ, который прежде былъ спутникомъ Апостола Павла и потому былъ небезызвѣстнымъ тѣмъ, къ кому назначалось посланіе. Это было въ началѣ гоненія Нерона, около 64-го года по Рождествѣ Христовомъ. Прибывъ въ Понтъ,

Силуанъ долженъ былъ передать посланіе Понтійскимъ Церквамъ, а потомъ чрезъ нихъ въ смежную Галатію, служившую средоточіемъ трехъ остальныхъ провинцій ¹⁾).

Содержаніе посланія.

Сообразно съ поводомъ и цѣлью посланія, содержаніе его составляютъ: увѣщанія къ святой жизни, сообразной съ величіемъ дѣла искупленія и высокаго призванія христіанскаго (1, 1—12; 1, 13—2. 10); правила поведенія среди язычниковъ (2, 11—4, 19); увѣщанія, относящіяся къ церковно-общественной жизни христіанъ, готовыхъ подвергнуться гоненію (2, 11—4, 1—19) и наконецъ нѣкоторыя особенныя наставленія пресвитерамъ (5, 1—5) и всѣмъ вообще членамъ Церкви (5, 6—11).

Изображая величіе христіанства и счастье быть призваннымъ въ него, Апостоль Петръ говоритъ, что избраніе это совершается по предвѣднію Бога Отца, при освященіи отъ Духа и чрезъ окропленіе Кровію Іисуса Христа (1, 1—2); что Богъ возродилъ насъ воскресеніемъ Іисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству неглаголю, готовому открыться въ послѣднее время (3—5). Далѣе онъ говоритъ, что къ сему спасенію относились предсказанія пророковъ, и что въ тайну спасенія не могли проникнуть Ангелы (10—12). Возсылая за все это хвалу Богу (3), Апостоль Петръ приглашаетъ христіанъ радоваться ихъ великому счастью, не смотря на скорби отъ искушеній, такъ какъ испытанная вѣра можетъ привести ихъ къ большей чести и славѣ въ явленіе Іисуса Христа (6—7), и потомъ заключаетъ: «тѣмже, возлюбленніи, *совершенно уповайте на приносимую вамъ благодать откровеніемъ Іисусъ Христовымъ*» (13), и затѣмъ увѣщаваетъ пребывать въ святости, какъ прилично христіанамъ, дѣтямъ Святаго Небеснаго Отца и Судіи (17), искупленнымъ Кровію Христовою и возрожденнымъ словомъ живаго Бога, глаголь Котораго пребываетъ во вѣки (23—25). Во 2-ой главѣ Апостоль Петръ также изображаетъ

¹⁾ Есть мнѣніе, что Силуана прислалъ къ Апостолу Петру Апостоль Павелъ, прося его написать нововѣрующимъ Іудеямъ, которыхъ смущали именемъ Петра Іудействующіе лжеучители, внушая имъ обрѣзываться и соблюдать законъ Моисеевъ, чѣмъ противодействовали проповѣди Павловой. 12-й стихъ 4-ой главы 1-го посланія и 15-й стихъ 3-ей главы 2-го посланія Апостола Петра даютъ для такого мнѣнія достаточное основаніе.

высоту христіанскаго званія и потомъ призываетъ къ достойному прохожденію его. Назвавъ христіанъ новорожденными отъ Бога младенцами, которымъ слѣдуетъ возрастать чрезъ потребное питаніе, Апостоль говоритъ, что они, соединяясь со Христомъ, какъ живымъ камнемъ, который сдѣлался главою угла, устрояютъ изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы (2, 2—8), и потомъ продолжаетъ: «вы—родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ; нѣкогда не народъ, а нынѣ народъ Божій; нѣкогда немиллованные, а нынѣ помилованы» (2, 9—10). Вывода отсюда заключеніе, онъ взываетъ: «возлюбленные! прошу васъ удаляться отъ плотскихъ похотей и провожать добродѣтельную жизнь между язычниками, дабы они за то, за что злословятъ васъ, какъ злодѣевъ, увидя добрыя дѣла ваши, прославили Бога» (11—12).

Преподавая далѣе правила поведенія христіанъ среди язычниковъ и разныя общія правила, Апостоль Петръ говоритъ: «Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа» (2, 13). «Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите» (17).

Рабовъ онъ увѣщаетъ повиноваться господамъ кроткимъ и суровымъ (18) и прибавляетъ: «Если, дѣлая добро и страдая, терпите, это угодно Богу. Ибо вы къ тому призваны: *яже и Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставивъ образъ, да послѣдуетъ стопамъ Его; Иже грѣха не сотвори, ни обрѣтется лъсть во устнѣхъ Его; Иже укоряемъ, противу не укоряемъ, стряжда не прещамъ* (2, 20—23). Также и вы, жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ (3, 1). Такъ Сарра повиновалась Аврааму, называя его господиномъ (6). И вы, мужья обращайтесь съ женами благоразумно. Наконецъ, будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры (7—8). Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью (15). Лучше пострадать за добрыя дѣла, нежели за злыя: *яже и Христосъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ, праведникъ за неправедники, да приведетъ ны Богови, умерщвленъ рбо бывъ плотію, оживъ же духомъ, о немъ же и сущимъ въ темницы духовомъ, сошедъ проповѣда* (17—19). *Иже есть одесную Бога, возшедъ на небо*» (22).

«Впрочемъ, близокъ всему конецъ (4, 7). Итакъ будьте благоразумны и бодрствуйте въ молитвахъ. Болѣе же всего имѣйте

усердную любовь другъ къ другу, потому что любовь покрываетъ множество грѣховъ (6—8). Огненнаго искушенія не чуждайтесь (12). Если злословятъ васъ за имя Христова, то вы блаженны (14). Время начаться суду съ дома Божія (17). Итакъ, страждущіе по волѣ Божіей да предадутъ Ему, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добро» (19).

«Пастырей вашихъ умоляю я: пасите Божіе стадо не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія (5, 1—2). Младшіе повинуйтесь (старшимъ) пастырямъ (5). Трезвитесь, бодрствуйте, *зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая, ходитъ, искій кою поглотити*» (8).

Отличительный характеръ перваго посланія Апостола Петра вполне соотвѣтствуетъ пламенно-ревностному характеру Петра, его личнымъ обстоятельствамъ жизни и возрѣніямъ. Зная по собственному опыту слабость сердца человѣческаго, онъ съ особенною настойчивостью увѣщаетъ христіанъ къ постоянству въ вѣрѣ. Горько оплакавшій свое отреченіе отъ драгоцѣннѣйшаго Учителя своего и Господа Спасителя, онъ теперь многократно изображаетъ Его, какъ Страдальца прославленнаго, за Котораго отраднѣе пострадать.

Какъ въ рѣчахъ Апостола Петра, кои записаны въ книгѣ Дѣяній, находятся многія ссылки на ветхозавѣтныя пророчества, такъ и здѣсь дѣло спасенія изображается, какъ предуготованное давно и паступившее для христіанъ, какъ истинныхъ избранныхъ Божіихъ. И внѣшній характеръ выраженія, мыслей посланія, а именно необыкновенная тягучесть рѣчи и ея періодичность, указываютъ на живой и стремительный характеръ Апостола Петра.

Послание это очень сходно во многомъ съ посланіями Апостола Павла къ Римлянамъ (срвн. 13, 1—6 и 1 Петр. 3, 9) и къ Ефесянамъ. Это отчасти объясняется тѣмъ, что Апостоль Петръ могъ видѣть означенныя посланія и даже приспособляться иногда къ ихъ образамъ выраженій; отчасти же это сходство объясняется сходствомъ положенія христіанъ, къ коимъ писали Апостолы Петръ и Павелъ, тѣмъ болѣе, что Ефесяне были въ числѣ прямо указанныхъ читателей посланія Петра, какъ важнѣйшіе представители Асійскихъ христіанъ. Такъ же можетъ быть объясняемо и сходство съ посланіемъ Іакова, которое тоже могло быть извѣстнымъ Апостолу Петру (срвн. Іак. 1 1—3 и 1 Петр. 1, 1. 6—7).

Церковное употребленіе перваго посланія Апостола Петра.

Въ Православной Церкви изъ сего посланія читаются слѣдующія мѣста:

- Гл. I, 1—2; 10—12; II, 1—10 въ пятокъ 32 недѣли,
 3—9 паримія 1-я } въ день святаго Апостола
 13—19 паримія 2-я } Петра и Павла.
 II, 11—24 паримія 3-я }
 21—III, 1—9 въ понедѣльникъ 33 недѣли.
 10—22 во вторникъ.
 IV, 1—11 въ среду.
 12—V, 1—5 въ четвертокъ.
 6—14 Евангелисту Марку.



ПЕРВОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

ГЛАВА А.

А. Пётръ, ѿпѣхъ Іисъ Хрѣтовъ,
избраннѣмъ пришельцемъ раз-
сѣланіа Понта, Галатіи, Кап-
падокіи, Асїи и Вифиніи.

Б. по прозрѣнію Бга Сѡца,
во стѣни Дха, въ послѣша-
ніе и кроплѣніе Крове Іисъ

ГЛАВА I.

1. Петръ, Апостоль Іисуса
Христа, пришельцамъ, расѣ-
яннымъ въ Понтѣ, Галатіи,
Каппадокии, Асїи и Вифиніи,
избраннымъ ¹⁾

2. по предвѣдѣнію Бога
Отца, при освященіи отъ Ду-
ха, къ послушанію и окро-

¹⁾ Вѣрующіе во Іисуса Христа скоро получили названіе христіанъ (Дѣян. 11, 26), но Апостоль называетъ ихъ другими названіями, которыми частію опредѣляются тѣ христіане, къ которымъ писалъ онъ. Апостоль Петръ называетъ ихъ «пришельцами расѣянія», а также «избранными». Нѣкоторые изъ христіанъ, обитавшихъ въ Понтѣ, Галатіи и другихъ Малоазійскихъ областяхъ, указанныхъ Апостоломъ, были пришельцами въ собственномъ смыслѣ (христіане изъ Евреевъ, пришедшіе изъ Палестины). Но изъ самаго же посланія видно, что въ немъ имѣются въ виду христіане не только изъ Евреевъ, но и изъ язычниковъ (2, 10; 4, 3—4). Посему можно сказать, что христіанамъ усвоится названіе пришельцевъ и въ духовномъ смыслѣ, какъ странникамъ и пришельцамъ въ мірѣ семъ (2, 11; срвн. Евр. 11, 8). Сообразно съ симъ можно понимать и названіе христіанъ «избранными», такъ какъ они должны были составить изъ себя особый народъ Божій, отечество котораго на небесахъ. Такимъ избраннымъ народомъ Божиимъ прежде были Евреи (Второзак. 7, 6); теперь же къ истиннымъ Израильтянамъ при-
лѣпились, какъ дикая маслина къ корню благородной маслины, и христіане изъ язычниковъ (Римл. 11, 17), и всѣ они стали одинаково избранными изъ среды людей, чтобы быть удѣломъ Божиимъ, народомъ Господнимъ, какъ объ этомъ было предсказано и пророками (Исаіи 45, 23; срвн. 2 Коринѣ. 6, 16).

Хрѣто́вы: бла́гѣ вѣмъ и ми́ръ | плению Кровію Іисуса Хри-
да умно́житсѣ. | ста ²⁾: благодать вамъ и миръ
да умножится ³⁾.

²⁾ Дѣло избранія въ члены Церкви Христовой—великое дѣло, и потому оно не случайно. Оно совершилось и совершается по особенному опредѣленію Бога Отца, напередъ вѣдущаго всю судьбу міра и людей; оно совершилось и совершается дѣйствіемъ Духа Святаго, чрезъ многоцѣнное искупленіе и очищеніе отъ грѣховъ Кровію Христа Спасителя. Словомъ, избраніе христіанъ изъ среды прочихъ людей есть дѣло всей Святой Троицы, принимающей здѣсь одинаково живое и великое участіе, хотя въ то же время каждому лицу принадлежитъ особенное дѣло: Отцу—опредѣленіе, Сыну—искупленіе и Духу Святому—освященіе. Отсюда очевидно, что первый долгъ христіанъ, удостоенныхъ столь великаго попеченія о нихъ Святой Троицы,—всецѣло отдаться Богу, безпрекословно подчиняясь Ему во всемъ, какъ избранныхъ именно къ послушанію (срви. Исх. 24, 7), особенно къ послушанію въ вѣрѣ, которая должна быть не только дѣломъ ума, но и воли и состоять въ подчиненіи Богу нашихъ мыслей, желаній и дѣйствій. Кропленіе кровію, указываемое Апостоломъ, живо переноситъ нашу мысль къ дѣйствию сему, совершавшемуся въ Вѣтхомъ Завѣтѣ въ день очищенія и прообразовавшему Христа, окропившаго насъ Своею очистительною Кровію. Но особенно близко подходитъ сюда то кропленіе, которое совершено было надъ Евреями во время заключенія завѣта (Исх. 24, 8). Такимъ образомъ, окропленіе Кровію Іисуса Христа есть образное выраженіе иступленія христіанъ въ Новый Завѣтъ съ Богомъ и участія во всѣхъ благодатныхъ дарахъ его.

³⁾ Опредѣливши внутренній, особенный характеръ и достоинство лица, къ которымъ онъ пишетъ, Апостолъ сообразно съ симъ высказываетъ имъ и привѣтственное благожеланіе: умноженіе благодати и мира. Какія великія пожеланія! Все дѣло спасенія христіанъ, какъ по началу, такъ по продолженію и совершенію, есть дѣло благодати, т. е. особенной Божественной милости, не заслуженной людьми и дарованной единственно по неизреченной благодати Божіей, ради заслугъ Іисуса Христа (Іоанн. 1, 17). Мы не особенно бываемъ достойны и обычныхъ даровъ Божіихъ, а тѣмъ болѣе высшей Его милости—духовныхъ даровъ благодати, возгрѣвающей насъ, озаряющей, освящающей и наполняющей насъ радостью о Дусѣ Святѣ. Не менѣе отменно должно быть для христіанъ умноженіе и другаго дара Божія—мира, зависящаго отъ примиренія съ Богомъ, отъ спокойствія собственной совѣсти нашей, отъ согласія со всѣми людьми и, наконецъ, отъ общаго духовнаго благополучія (Іоанн. 14, 27). Пріобрѣтеніе такого мира должно быть весьма желаннымъ для христіанъ, потому что достигшій его будетъ имѣть царствіе Божіе внутри себя. Но такъ какъ это трудно, то Апостолъ и преподаетъ сей миръ, а съ нимъ и духовное утѣшеніе, какъ небесное благословеніе. Благодать и миръ—это высшіе, небесные дары, которые будутъ улаживать и праведниковъ. Эти дары стоятъ между собою въ тѣсной связи и зависимости, такъ какъ отъ благодати зависитъ миръ, а миръ привлекаетъ благодать, а потому они весьма часто поставляются въ неразрывной связи. По выраженію одного толковника, благодать есть корень христіанской

Г. Благвенъ Бѣзъ и Сѣзъ
Гда нашего Іиса Христа, Иже
по мнѣзѣи Своей мѣти по-
рожденъ насъ ко упованію живо-
воскресеніемъ Іиса Христовымъ ю
мертвыхъ,

Д. въ наслѣдіе нетлѣнно
и нескверно и неувядаемо,
сокрыто на небесахъ васъ
ради,

Е. Иже силою Божіею со-
блюдаемы есте чрезъ крѣсть,
во спѣніе готовое явитися
во время послѣднее.

3. Благословенъ Богъ и
Отецъ Господа нашего Іисуса
Христа. по великой Своей
милости возродившій насъ
воскресеніемъ Іисуса Христа
изъ мертвыхъ къ упованію
живому.

4. къ наслѣдству нетлѣн-
ному, чистому, неувядаемому,
хранящемуся на небесахъ для
васъ.

5. силою Божіею чрезъ вѣ-
ру соблюдаемыхъ ко спасенію,
готовому открыться въ по-
слѣднее время ⁴⁾.

жизни, а миръ сладкій плодъ ея, и что, преподавая благодать и миръ, Апо-
столъ не только высказываетъ одно желаніе этихъ даровъ, по праву, усвоен-
ному ему отъ Іисуса Христа (Матѣ. 10, 12), но и преподаетъ ихъ, какъ дѣй-
ствительное благословеніе, чтобы подъ воздѣйствіемъ этихъ даровъ хри-
стіане преуспѣвали въ вѣрѣ и жизни святой.

⁴⁾ Указавши великое достоинство христіанъ, Апостолъ возсылаетъ
хвалу Богу, возродившему насъ и въ воскресеніи Іисуса Христа давшему
намъ твердую опору къ надеждѣ (1 Корин. 15, 14—17) полученія еще выс-
шихъ благъ, которыя даруются намъ въ концѣ временъ (Дѣян. 20, 32), если
только мы пребудемъ въ вѣрѣ. «Мы спасены въ надеждѣ», говоритъ другой
Апостолъ (Римл. 8, 24). И дѣйствительно, теперь вѣрующій лишь уповаетъ
на спасеніе, а обладаніе имъ есть дѣло послѣдняго времени, къ которому
однако должно быть готовымъ всегда (Марк. 13, 35—37), въ особенности же
во дни опасныхъ искушеній, которымъ подвергались читатели Апостоль-
скаго посланія. Здѣсь въ немногихъ, но сильныхъ словахъ изображено ве-
личіе искупленія и счастье быть христіаниномъ. Эта мысль раскрывается и
дальше, какъ основная, для утѣшенія въ настоящихъ и грядущихъ скорбяхъ.
Называя Бога благословеннымъ, Апостолъ употребляетъ обычное въ Вет-
хомъ Заветѣ славословіе. Но тамъ Богъ назывался Богомъ Авраама, Исаака,
Іакова; здѣсь же Отцемъ Господа нашего Іисуса Христа, Который возро-
дилъ насъ и сдѣлалъ сынами Божіими и небесными наслѣдниками (сравн.
Галат. 4, 4—7; Римл. 8, 15). Возрожденіе поставляется въ особенную
зависимость отъ воскресенія Іисуса Христа потому, что Апостолъ по соб-
ственному опыту знаетъ, какъ оно оживотворило упованіе вѣрующихъ, а
также потому, что въ воскресеніи Христовомъ явлено *иной бытія* начало,
могущее пролить въ сердца вѣрующихъ упованіе и утвердить самую жи-
вую надежду на вѣчную небесную жизнь, чуждую всѣхъ недостатковъ этой
жизни и исполненную нескончаемаго блаженства. Послѣднее время, къ ко-

5. Ѡ немже радѹйтесь, малѡ ннѣ, аще лѣпо ѣсть, прискѡрвни бывше въ различ- ныхъ напастехъ:

3. да искѹшеніе вашеѡ вѣры многочестнѣйше златѡ та гнѣвѹща, огнемѡ же ис- кѹшенѡ, ѡбращается въ по- хвалѹ и чѣсть и славѹ во ѡкровѣніи Іисѹ Хрѣтовѣ,

и. егѡже не видѣвше лю- бите, (и) на Негоже ннѣ не зрѣще, вѣрѹюще же, радѹ- тесь радостію неизглаголан- ною и прославленною,

д. пріемающе кончинѹ вѣ- рѣ вашей, спніе душамъ:

і. Ѡ немже спніи взы- скаша и испыташа пррѡцы,

6. о семъ радуйтесь, по- скорбѣвши теперь немного, если нужно, отъ различныхъ искушеній,

7. дабы испытанная вѣра ваша оказалась драгоцѣннѣе гибнущаго, хотя и огнемъ испытываемаго золота, къ похвалѣ и чести и славѣ въ явленіе Іисуса Христа ⁵⁾,

8. Котораго не видѣвши любите, и Котораго доселѣ не видя, но вѣруя въ Него, радуетесь радостью неизре- ченною и преславною,

9. достигая наконецъ вѣ- рою вашею спасенія душъ ⁶⁾;

10. къ сему-то спасенію относились изысканія и из-

торому вѣрующіе блюдутся силою благодати и вѣры, есть указанное Госпо- домъ время кончины настоящаго міра и открытіе будущей жизни (Матѡ. 24, 8; 28, 20), когда окончательно рѣшится участь всѣхъ и когда праведники полу- чать Царствіе, уготованное имъ отъ сложенія міра.

⁵⁾ Представленіе будущихъ благъ должно совершенно удалить отъ сердецъ христіанъ всякую печаль, не приличную для нихъ даже во время гоненій на нихъ, потому что, какъ чрезъ огонь золото дѣлается свѣтлѣе, такъ и чрезъ искушеніе вѣра христіанъ можетъ сдѣлаться тверже и потому достойнѣе высшей чести и славы въ день славнаго явленія Господня. «Онъ знаетъ путь мой, пусть испытаетъ меня.—выйду, какъ золото», говоритъ еще древній страдалецъ пророкъ Іовъ (23, 10).

⁶⁾ Къ радостному перенесенію христіанами напастей можетъ служить и самая вѣра въ Іисуса Христа, какъ въ Спасителя, тѣмъ болѣе, что чрезъ Него даруется имъ и полное спасеніе. Посему, если христіане, не видя Христа непосредственно, однако вѣрують въ Него и утѣшаются прощеніемъ грѣховъ, дарованнымъ Имъ; то почему же имъ, приближаясь въ цѣли своей, не утѣшаться надеждою на полное спасеніе, имѹющее открыться чрезъ Хри- ста въ жизни будущей? Апостолы радовались, увидѣвъ воскресшаго Христа, но Онъ сказалъ: «блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе» (Іоанн. 20, 29). Апостолѹ столь глубоко увѣренъ въ плодотворности вѣры въ Іисуса Христа и мольбы къ Нему, что созерцаетъ какъ бы уже совершившуюся ту неска- занную радость, которую вѣрующіе должны испытать по достиженіи пол- наго спасенія.

иже ѿ вашей кагѣти прорече-
коша,

11. Испытающе, въ каково
иже въ кое время являше
въ нихъ дѣхъ Христовъ, прежде
свидѣтельствѣ ѿ Христовыхъ
страдѣхъ и ѿ славахъ, иже по-
сѣхъ:

12. Иже ѿкрыся, какѡ
не имъ самѣмъ, но намъ слу-
жахъ сѣа, иже нѣ възвѣ-
стѣшася вамъ благовѣство-
вавшими вамъ дѣхомъ Сѣымъ
посланнымъ съ небѣ, въ иже
желаютъ Ангелы пріикнути.

слѣдованія пророковъ, кото-
рые предсказывали о назна-
ченной вамъ благодати,

11. изслѣдуя, на которое
и на какое время указывалъ
сущій въ нихъ Духъ Хри-
стовъ, когда Онъ предвозвѣ-
щалъ Христовы страданія и
послѣдующую за ними славу;

12. имъ открыто было, что
не имъ самимъ, а намъ слу-
жило то, что нынѣ проповѣ-
дано вамъ благовѣствовавши-
ми Духомъ Святымъ, послан-
нымъ съ небесъ, во что же-
лаютъ пріикнуть Ангелы⁷⁾.

⁷⁾ Спасеніе, о которомъ говорилъ Апостолъ, здѣсь разумѣется въ широкомъ смыслѣ, во всемъ его историческомъ раскрытіи, чрезъ воплощеніе Іисуса Христа и второе Его пришествіе, послѣ коего откроется полнота спасенія (сравни. Дѣян. 2, 39 и 4, 12). Указаніемъ на то, что пророки и даже Ангелы старались проникнуть въ тайну спасенія, которая уготована христіанамъ, Апостолъ выражаетъ необыкновенное величіе спасенія, даннаго христіанамъ, такъ что одно представленіе о немъ должно возбуждать и укрѣплять ихъ. Христіане должны радоваться благодати спасенія, данной имъ, тѣмъ болѣе, что всѣ великіе пророки, которыхъ не бы достойны все міръ, предвозвѣстили объ этой тайнѣ, какъ уготованной не имъ, а намъ, услышавшимъ благовѣстіе о сей тайнѣ, чрезъ новыхъ органовъ Святаго Духа: Ангеловъ и Апостоловъ. Ангелы, радуясь даже объ одномъ грѣшникѣ кающемся, съ особенною любовью и живымъ ожиданіемъ желали бы услышать и увидѣть великую тайну спасенія, и однако она не была открыта имъ до времени. Свою радость о спасеніи грѣшниковъ Ангелы выразили первые, благовѣствуя пастырямъ о рожденіи Христа въ Ввелеемѣ (сравни. Евр. 1, 6), и потомъ ее проповѣдывали Апостолы, движимые Тѣмъ же Духомъ Святымъ, сошедшимъ на нихъ съ небесъ въ день Пятидесятницы. Такимъ образомъ для спасенія христіанъ служили всѣ Божіи слуги: пророки и Апостолы, Ангелы, — и Самъ Богъ. Какъ же можно имъ унывать, или отчаяваться при видѣ тѣхъ или иныхъ опасностей? Подъ «изысканіями и изслѣдованіями» пророковъ должно разумѣть тѣ благоговѣйныя размышленія ихъ, въ которыя они погружались при полученіи божественныхъ откровеній о Мессіи, а также и при чтеніи предсказаній другихъ пророковъ, стараясь уяснить себѣ: когда и какъ явится Мессія. Но чрезъ озареніе отъ Духа имъ открыто было, что это сбудется не при нихъ. Духъ святой названъ Христовымъ

ГІ. ТѢмже (козля́кленніи) 13. Посему, *возлюбленные*, препоя́савше чрѣсла помышлѣ́ніа ва́шего, трезвѣ́ща, со- | препоясавши чресла ума. ва-
вершѣ́ннѣ ѡ́повѣ́йте на при- | шего, бодрствуя, совершенно
носимѹ ва́мъ бл҃гѣ́ ѿкро- | уповайте на подаваемую вамъ
вені́емъ І́исъ Хрѣ́то́вымъ. | благодать въ явленіи Іисуса
Христа ⁶⁾).

ДІ. І́акѡ ча́да послу́ша- | 14. Какъ послушные дѣти,
ніа, не прѣвразѣ́щеся пѣр- | не сообразуйтесь съ прежни-
выми невѣ́дѣніа ва́шего по- | ми похотями, *бывшими* въ не-
хотѣ́ніи, | вѣдѣніи вашемъ,

ЕІ. но по за́вѣщанію бѣ́- | 15. но, по примѣру призывав-
стѣ́омъ, ѿ са́ми стѣ́и ко всѣ́мъ | шаго васъ Святаго, и сами
житі́и бѣ́дите, | будьте святы во всѣ́хъ по-
ступкахъ,

потому, что Онъ единосущенъ Сыну и испосланъ ради откровеній о Мессіи Спасителѣ, по заслугамъ Котораго Онъ дарованъ Апостоламъ и всѣмъ христіанамъ. Такимъ образомъ, въ христіанствѣ все носитъ печать единства и сверхъестественности, всю глубину которой не могутъ постигнуть и Ангелы. Поэтому справедливо восклицалъ Апостолъ Павелъ, представляя величіе дѣла нашего спасенія: «о глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко неиспытани судове Его и неисследовани путіе Его» (Римл. 11, 83).

⁶⁾ Все доселѣ говоренное было основаніемъ для того призыва къ мужеству, бодрости и вообще къ жизни во Христѣ, который высказываетъ Апостолъ здѣсь и далѣе до 10-го стиха 2-ой главы, воспроизводя при этомъ разныя черты и разныя свойства величія и силы искупленія. Въ самомъ дѣлѣ, какая крѣпость или твердая можетъ сравниться съ тою непреодолимой стѣною и опорой, которую имѣютъ христіане во всемогущей благодати Божіей, которая подается имъ ради явленія въ міръ Христа? Очевидно, что они могутъ вполне положиться на Избавителя своего Христа, особенно въ день славнаго явленія Его. Образная рѣчь Апостола о препоясаніи особенно уместна по отношенію къ христіанамъ, какъ странникамъ, идущимъ получать Царство Небесное, на пути къ коему нерѣдко необходимо вступать въ борьбу со многими врагами спасенія, для чего также необходима собранность ума, какъ воинамъ необходима собранность одеждъ, для свободы движеній въ борьбѣ. Еще болѣе необходимо было напоминаніе христіанамъ о томъ, чтобы они, въ ожиданіи грядущаго жениха Христа (Лук. 21, 34), не предались безпечности, унынію и сну, но были бы бдительны, осмотрительны, осторожны (сравни 1 Солун. 5, 6—8) и немалодушны, такъ какъ суетныя радости земной жизни и преходящія печали ея ничтожны въ сравненіи съ полнотою блаженства, которая будетъ дарована вѣрующимъ, по благодати Христовой, въ будущей жизни.

51. занѣ писано ѣсть: стѣ
вѣдѣте, ꙗко ѿзъ стѣ ѣсмь.

52. И ꙗще ѿца называе-
те нелицемѣрно вѣдаѣца ко-
мѣждо по дѣлаѣ, со стра-
хомъ житіа вѣшего время
жителствѣйте,

53. вѣдаѣце, ꙗко не ѿс-
таѣннымъ сребромъ или зла-
томъ ѿзбавишесѣ ѿ сѣтнаго
вѣшего житіа Ѿцы предан-
наго,

54. но чѣстою Кровію ꙗко
агнца непорочно и прѣча
Хрѣта,

55. предвѣдѣна оубо прѣ-
жде сложеніа міра, ꙗвльшасѣ
же въ послѣдній лѣта вѣсѣ
ради,

56. иже бгѣ ради вѣрѣте
къ бгѣ воздвигшаго бгѣ ѿзъ
мѣртвыхъ и славу бгѣ даѣша,
ꙗко да вѣра ваѣша и оупо-
ваніе бѣдетъ на бгѣ.

16. ибо написано: «будьте
святые, потомучто Я святъ»
(Левит. 19, 2).

17. И если вы называете
Отцемъ Того, Который не-
лицеприятно судить каждаго
по дѣламъ, то со страхомъ
проводите время странство-
ванія вашего,

18. зная, что не тлѣннымъ
серебромъ или золотомъ иску-
плены вы отъ суетной жизни,
преданной вамъ отъ отцовъ,

19. но драгоценною Кровію
Христа, какъ непорочнаго и
чистаго агнца,

20. предназначеннаго еще
прежде созданія міра, по-
явившагося въ послѣднія вре-
мена для васъ,

21. увѣровавшихъ чрезъ
Него въ Бога, Который вос-
кресилъ Его изъ мертвыхъ и
далъ Ему славу, чтобы вы
имѣли вѣру и упованіе на
Бога ⁹⁾).

⁹⁾ Возбуждая христіанъ къ преданности волѣ Божіей, Апостолъ при-
водитъ новый рядъ побужденій для христіанъ отчуждаться отъ грѣховной,
плотской жизни и поступать во всемъ свято. Первое изъ сихъ побужденій
было указано еще въ Ветхомъ Завѣтѣ; оно заключается въ святости Бога,
призвавшаго христіанъ въ Свой удѣлъ, сдѣлавшаго ихъ Своими дѣтьми,
которыхъ прежде всего должно укрѣпить всецѣлое послѣдованіе Ему,
полное послушаніе Его святой волѣ (сравн. Левит. 19, 2). Второе побужденіе
заключается съ томъ, что Богъ есть не только Отецъ нашъ Небесный, но и
безпристрастный, истинный Судія, Который не пощадитъ насъ ради нашего
избранія, ради нашего усыновленія, какъ это бываетъ въ мірѣ семъ; но
будетъ судить по дѣламъ, такъ какъ въ дѣлахъ выражается внутреннее на-
строеніе человека (сравн. Іак. 2, 26).

КВ. ДѢШЫ ВАША ѠЧИСТИВШЕ ВЪ ПОСЛАШАНІИ ИСТИНЫ ДѢОМЪ ВЪ БРАТОЛЮБІЕ НЕЛИЦЕМѢРНО, Ѡ ЧІСТА СЕРДЦА ДРѢГЪ ДРѢГА ЛЮБИТЕ ПРИЛѢЖИШ,

КГ. ПОРОЖДѢНИ НЕ Ѡ СѢМЕНЕ ИСТАѢННА, НО НЕИСТАѢННА, СЛОВОМЪ ЖИВАГО БГА И ПРЕБЫВАЮЩА ВО ВѢКН.

КД. ЗАНЕ ВСАКА ПЛОТЬ ЯКѠ ТРАВА, И ВСАКА СЛАВА ЧЕЛОВѢЧА ЯКѠ ЦВѢТЪ ТРАВНЫЙ: ИЗШЕ ТРАВА, И ЦВѢТЪ ЕА ѠПАДЕ:

КЕ. ГЛГОЛЪ ЖЕ ГДЕНЬ ПРЕБЫВАЕТЪ ВО ВѢКН. СЕ ЖЕ ЕСТЬ ГЛГОЛЪ БЛАГОВѢСТВОВАННЫЙ ВЪ ВАСЪ.

22. Послушаніемъ истинѣ чрезъ Духа очистивши души ваши къ нелицемѣрному братолюбію, постоянно любите другъ друга отъ чистаго сердца,

23. какъ возрожденные не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія, живаго и пребывающаго во вѣкъ.

24. Ибо всякая плоть, какъ трава, и всякая слава человеческая, какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава, и цвѣтъ ея опалъ;

25. но слово Господне пребываетъ во вѣкъ (Исаія 40, 6—8). А это есть то слово, которое намъ проповѣдано ¹⁰⁾.

Далѣе мы должны твердо помнить, что ради того, чтобы мы жили не поплотски, по унаслѣдованнымъ отъ отцевъ грѣховнымъ обычаямъ и заразительнымъ худымъ примѣрамъ, а непорочно и свято, пролита за насъ Кровь непорочнаго Агнца Христа (сравни. Іоанн. 1, 29—36; 19, 34—36), Который былъ предопредѣленъ къ сему еще въ началѣ (Іоанн. 17, 24; Ефес. 1, 4) и явился послѣ вѣковъ подготовленія людей къ достойному срѣтенію Его, живъ съ людьми, и, пострадалъ, воскресъ, и тѣмъ далъ возможность вѣрѣ нашей и надеждѣ быть твердыми, несомнѣнными, постоянными и вообще совершенными. Апостолы до воскресенія Іисуса Христа были слабы, а послѣ воскресенія укрѣпились въ надеждѣ на Воскресшаго такъ, что понесли великіе труды и претерпѣли смерть. Къ тому же возбуждаетъ Апостоль и всѣхъ христіанъ, ободряя ихъ въ особенноти надеждою на то, что Искупитель нашъ вознесся на небо и сѣдитъ одесную Отца (сравни. Дѣян. 2, 32), и потому можетъ дать и намъ вѣчную славу (сравни. Римл. 8, 11; 1 Коринѣ. 6, 14).

¹⁰⁾ Постѣ общахъ побужденій къ добродѣтельной жизни, теперь Апостоль увѣщаваетъ исторгнуть изъ себя все оскверняющее нашу душу и обогатиться частными видами добрыхъ дѣлъ, а именно: всецѣлымъ послушаніемъ истинѣ, братолюбіемъ, наипаче же взаимною братскою любовью, чуждою всякой примѣси лукавства, замѣчливости и непостоянства. Свое ученіе о любви Апостоль основываетъ, между прочимъ, на ученіи о воз-

ГЛАВА Б.

А. **Блѡжше оубо всѧкъ злобѣ и ксѧкъ лѣсть и лицемеріе и зависть и всѧ клеветы,**

Б. **ѣкѡ новорожденны младенцы словесное (и) нелѣстное млеко возлюбите, ѣкѡ да ѡ немъ возрастѣте во снѣ:**

Г. **понеже вкусите, ѣкѡ бѧгъ гдѣ.**

ГЛАВА 2.

1. **Итакъ, отложивши всякую злобу и всякое коварство и лицемеріе и зависть и всякое злословіе,**

2. **какъ новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе:**

3. **ибо вы вкусили, что бѧгъ Господь. ¹⁾**

рожденіи христіанъ не отъ земнаго человѣческаго сѣмени, въ которомъ самолюбіе составляетъ прирожденное свойство, но отъ слова Божія, посредствомъ котораго совершилось и происходитъ призваніе человѣка къ новой жизни во Христѣ, основанной на любви, вѣчно пребывающей. Слово Божіе руководить къ вѣчной жизни, и возрожденіе посредствомъ его совершается тоже для вѣчной жизни. Поэтому и любовь, какъ отличительная черта возрожденныхъ Христомъ, также должна быть ввсегда непрестающею, хотя бы другія благодатныя плоды христіанской жизни прекратились (1 Коринѣ. 13, 8). Особенно же вѣчно живо и всегда дѣйствительно слово Божіе сравнительно съ плотью и ея произведеніями, какъ бы они ни были славны, велики и красивы, пбо они такъ же кратковременны, какъ цвѣтъ на травѣ (сравни. Іак. 1, 11). Указаніемъ на проповѣданное читателямъ Евангеліе, какъ то слово, которое пребываетъ во вѣкъ, Апостолъ даетъ имъ знать, что они должны пребывать въ любви на-вѣки неизмѣнной. А такъ какъ вѣчно живое слово Божіе производитъ вѣчно пребывающія дѣла, то эти дѣла и должны быть творимы тѣми, *иже не отъ похоти плотскія, но отъ Бога родившася* (Іоанн. 1, 13).

¹⁾ Начальныя слова 2-ой главы находятся въ тѣсной связи съ предшествующими. Словомъ Божиимъ посѣяны сѣмена новой жизни, поэтому всѣ плевелы жизни, противныя любви (злоба, коварство, зависть), должны быть исторгнуты.

Христіане—это новое поколѣніе, а молодости особенно должны быть свойственны живость чувствъ и воспріимлемость ко всему новому—доброму и удаленіе отъ всего стараго—злаго. Но для начинающихъ новую жизнь, не укрѣпившихся въ новой жизни, не все удобовоспріимемо, изъ того, что потребно для ихъ духовнаго питанія и воаростанія, а потому, какъ младенцы не всѣмъ питаются, но только пищею легкою, напр., молокомъ; такъ и христіане, начинающіе новую, истинно-христіанскую жизнь, должны прежде всего усвоить себѣ, претворить въ свой духъ начальныя, первыя, основныя, истинныя и правила жизни (Исаіа 55, 1), чтобы потомъ возрасти и сдѣлаться способными къ полнотѣ воспріятія всѣхъ спасительныхъ истинъ и дѣлъ, ведущихъ къ вѣчному спасенію (сравни. Евр. 5, 12; Коринѣ. 3, 1—2).

Д. Къ Немѣже приходѣще,
ка́мени живѣ, ѿ чело́вѣкъ
о́убо о́уничи́нѣхъ, ѿ Бѣа же
нзкра́нѣхъ, ѿгнѣхъ,

Е. и́ сами́ ꙗ́коже ка́менїе
живо зидѣ́тесѧ во хра́мѣхъ
дѣ́оуеихъ, стѣ́нѣльство́ стѣ́о,
возно́сити́ жѣ́ртвы дѣ́оуеи́,
бл҃гопрїѣ́тны Бѣ́оуи́ І́исъ
Хрѣ́тоуѣхъ.

4. Приступая къ Нему,
камню живому, чело́вѣками
отверженному, но Богомъ из-
бранному, драгоценному,

Б. и сами, какъ живые
камни, устройте изъ себя
домъ духовный, священство
святое, чтобы приносить ду-
ховныя жертвы, благопрїят-
ныя Богу Иисусомъ Хри-
стомъ ³⁾.

Возбуждая къ пользованію истиннымъ ученіемъ Господнимъ, находящимся въ словѣ Божіемъ, Апостолъ указывалъ на испытанное уже христіанами прекрасное свойство Евангельскаго ученія и вообще благости Божіей. Благость эта должна увѣрить ихъ, что и впредь приступающіе къ Господу и дарованнымъ Имъ средствамъ спасенія христіане не воспріимутъ ничего, кромѣ благодѣянаго и отраднаго (сравн. Псал. 83, 9). «Опытно познавъ на себѣ благость Господа, и сами показывайте доброту и милость другъ другу», говорит блаженный Теофилактъ.

³⁾ Не всегда дѣти питаются молокомъ, по постепенно переходятъ и къ болѣе твердой пищѣ; такъ и христіане должны постепенно переходить отъ силы въ силу и быть все болѣе твердыми въ вѣрѣ и жизни, по образу Господа Спасителя, Который, не смотря на всѣ злохуленія враговъ его, всегда неизмѣнно твердъ, какъ драгоценный и крѣпкій алмазъ, и потому служить несокрушимою опорою, краеугольнымъ, пажитѣльнымъ, основнымъ камнемъ домостроительства нашего спасенія. Основываясь въ жизни своей на семъ живомъ камнѣ, и христіане чрезъ возрожденіе во спасеніе должны преобразовать изъ себя живые камни, входящіе въ составъ дома Божія, т. е. Церкви Христовой, въ которой не только всѣ должны постепенно возрастать во спасеніе, но еще необходимо должны быть священныя лица, могущія приносить жертвы, болѣе высокія, нежели какія приносились въ Вѣтхѣхъ Завѣтѣхъ, т. е. болѣе плодотворныя, которыя служили бы выраженіемъ полнѣйшаго самопожертвованія Богу и были бы Ему вполне угодны. Такою жертвою можетъ быть только вся жизнь чело́вѣка, т. е. всѣ внѣшнія и внутреннія добрыя дѣла его, согласныя съ духомъ христіанскаго ученія и совершаемыя въ общеніи съ Иисусомъ Христомъ, по вѣрѣ въ Его искупительную жертву. Подъ образомъ живаго камня Іисусъ Христосъ былъ изображенъ еще въ пророческомъ видѣніи Давида (2, 34. 44. 45.) Онъ самъ относилъ къ Себѣ пророчество Давида о краеугольномъ камнѣ (Матѣ. 21, 42). И многіе Апостолы усвоили Ему этотъ образъ (Римл. 9, 33; Дѣян. 4, 11). Іисусъ Христосъ называлъ камнемъ Петра. Онъ призываетъ и всѣхъ вѣрующихъ быть живыми камнями (сравн. Ефес. 2, 22; Евр. 3, 6), т. е. быть твердыми въ вѣрѣ, возможно служить другъ для друга утвержденіемъ и опорою, и такимъ образомъ содѣйствовать возрастанію и несокрушимой твердости

5. Занѣ писано ѣсть въ Писаніи: сѣ, полагаю въ вѣѣнѣ камень краеуголенъ, избранъ, чтенъ: и вѣрующій конь не постыдится.

3. Бѣмъ оубо чѣсть вѣрующимъ, а противлящимся камень, егѣже небрегоша зѣждущіи, сѣи выѣтъ во главѣ оугла, и камень претыканіа и камень соблазна,

И. ѡ немже (и) претыкаются словѣ противляющихся, на немже и положени крѣща.

6. Ибо сказано въ Писаніи: «вотъ, Я полагаю въ Сіонѣ камень краеугольный, избранный. драгоценный; и вѣрующій въ Него не постыдится» (Исаія 28, 16).

7. Итакъ Онъ для васъ, вѣрующихъ. драгоценность, а для невѣрующихъ камень, который отвергли строители. но который сдѣлался главою угла (Псал. 117, 22), камень претыканія и камень соблазна,

8. о который они претыкаются, не покоряясь слову, на что они и оставлены ⁸⁾.

стоянія Церкви. Особенно выразительное представленіе вѣрующихъ подъ образомъ камней находится у Ермы, церковнаго писателя конца 1-го вѣка. «Усовершенствуйтесь нравственно и каждый отдѣльно и каждый въ отношеніи ко всѣмъ, такъ, чтобы все общество ваше было какъ бы духовнымъ храмомъ, въ которомъ обитаетъ Богъ», говорятъ нашъ отечественный толкователь (преосвящ. Михаилъ), заключая объясненіе сего мѣста. Другой же толкователь говоритъ: «христіане должны ежедневно воздѣвать руки свои ко Христу и приближаться къ Нему въ молитвѣ, чтобы получить отъ Него силу и благодать ко всякому благу дѣлу, въ укрѣпленію во всѣхъ искушеніяхъ и утѣшенію во всѣхъ скорбяхъ».

⁸⁾ Сдѣлавши прежде намекъ на пророческое названіе Іисуса Христа камнемъ, теперь Апостоль Петръ приводитъ точное выраженіе пророка Исаіи, въ которомъ Іисусъ Христосъ именуется драгоценнымъ камнемъ, а также слова Псалмопѣвца съ предсказаніемъ объ отверженіи Христа Іудеями. Нельзя также не видѣть здѣсь яснаго указанія и на новозавѣтное представленіе Іисуса Христа камнемъ, который, по слову Симеона Богопріимца, лежитъ на паденіе и возстаніе многихъ во Израили (сравн. Исаія 8, 14). Между тѣмъ, какъ враждебный Христу міръ, относясь съ недовѣріемъ и пренебреженіемъ къ Нему и дарованнымъ Имъ благодатнымъ средствамъ ко спасенію, уповаетъ на свои силы, мы, христіане, напротивъ, имѣя Христа Спасителя, какъ главнѣйшую и твердѣйшую жертву, должны взять Его себѣ за неизблемую опору. Утверждаясь на Немъ и пользуясь всѣми тѣми средствами ко спасенію, которыя дарованы Имъ, мы можемъ непоколебимо

д. Бы́ же родъ избра́нъ,
ца́рское сщ́еніе, ꙗзы́къ стѣ,
людіе ѿбновленіа, ꙗко да
добродѣтели возвѣстятъ изъ
тьмы вѣкъ Призвавшаго въ
чѣдныи Свои свѣтъ:

9. Но вы—родъ избранный,
царственное священство, на-
родъ святыи, люди *взятые* въ
удѣлъ, дабы возвѣщать совер-
шенства Призвавшаго васъ
изъ тьмы въ чудныи Свой
свѣтъ *);

совершать дѣла спасенія; надѣющіеся же на свои силы неминуемо придутъ къ погибели, спотыкаясь о камень жизни, какъ слѣпые или смѣжающіе свои очи, чтобы не видѣть божественнаго свѣта.

*) Въ противоположность тому, что бываетъ съ невѣрующими, Апостолъ выставляетъ великое значеніе христіанъ, усвоивъ имъ то, что въ Ветхомъ Заветѣ принадлежало избранному отъ Бога роду Авраама и всему Еврейскому народу. Изъ четырехъ великихъ свойствъ, усвояемыхъ здѣсь христіанамъ, особенно важно ихъ царское священіе. Авраамъ и ближайшіе его преемники сами совершали всѣ священныя жертвоприношенія и другія священныя богослужебныя дѣйствія, и такимъ образомъ сами были священниками, т. е. совершителями всѣхъ священныхъ дѣйствій, въ различной мѣрѣ оказывавшихъ благотворное, духовно-царственное вліяніе на всѣхъ окружающихъ ихъ лицъ. По установленіи многочисленнаго священства, во времена Моисея право совершенія жертвоприношеній принадлежало только посвященнымъ на это лицамъ: первосвященникамъ и священникамъ; но взятые въ сравненіи съ другими народами, не знавшими истинной вѣры и праваго служенія Богу, всѣ Евреи были царственнымъ и священническимъ народомъ (Исх. 19, 5—6). Христіанамъ же, чрезъ принесеніе жертвы Христовой, дана возможность совершать еще болѣе высокое и пріятное служеніе Богу; поэтому христіане еще болѣе священники—избранные цари и священники, чѣмъ были Евреи, такъ какъ имъ принадлежитъ болѣе широкое назначеніе свидѣтельствовать среди всѣхъ людей о благодати Божіей, явленной въ избавленіи отъ грѣха и призваніи къ вѣчному свѣту, который есть *Свѣтъ въ откровеніи языковъ*. Духовно-царственное достоинство и священно-религіозное назначеніе христіанъ среди другихъ народовъ утверждается и Богословомъ Іоанномъ (Іоанн. 4, 23—24; Апок. 1, 6. 5, 10). Но должно твердо помнить, что здѣсь говорится о духовномъ царственно-священномъ значеніи въ мірѣ всѣхъ христіанъ, въ ихъ совокупности, а не о царствѣ и священствѣ, какъ особыхъ дарахъ, коихъ удостоиваются разныя лица, поставляемыя на разныя служенія среди общества христіанскаго, какъ въ Ветхомъ Заветѣ поставлялись для Евреевъ цари и священники. О царяхъ и пастыряхъ, какъ отдѣльныхъ лицахъ, Апостолъ говоритъ далѣе (2, 13; 5, 14).

Жертвы, которыя могутъ и должны приносить Богу всѣ христіане, какъ цари и священники, это добрыя дѣла, молитва, самоотверженіе и вообще святость (сравн. Лук. 9, 23; Евр. 13, 15; Филипп. 4, 18). *Тако да просвѣтитъ васъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ*, говорилъ Іисусъ Христосъ. Такъ и поступали многіе святые, обращая ко Господу язычниковъ и Іудеевъ, поражавшихся ихъ жизнью и убѣждавшихся чрезъ нее въ томъ, что только Богъ

І. Нѣже нѣкогда не людіе,
нѣже же людіе Бжїи: нѣже не
поміловани, нѣже же помі-
ловани бысте.

Аі. Возлюбленніи, молю
ѣкѡ пришельцевъ и странни-
ковъ ѡгрѣятисѧ ѿ плот-
скіхъ похотѣй, ѣже вои҃тъ
на дѡшѡ,

Бі. житїе ваше нмѡще
добро во ꙗзыцѣхъ, да ѡ
нѣмже клеветѡтъ васъ ꙗки
злодѣевъ, ѿ добрыхъ дѣла

10. нѣкогда не народъ, а
нынѣ народъ Божїй: *никогда*
непомілованные, а нынѣ по-
мілованы (Осіа 2, 23) ⁴).

11. Возлюбленные! прошу
васъ. какъ пришельцевъ и
странниковъ, удаляться отъ
плотскихъ похотей, возникаю-
щихъ на душу.

12. и провождать добро-
дѣтельную жизнь между языч-
никами, дабы они за то, за
что злословятъ васъ. какъ

можетъ дать человѣку сплу и способность къ полному освященію. Дѣлаясь
святими, христїане царственно побѣждаютъ не только міръ, но и плоть свою
и даже діавола. Въ послѣднія же времена, въ жизни будущей, царственное
господство христїанъ будетъ подобно славѣ Сына Человѣческаго (сравни.
Римл. 8, 29). Если люди, составлявшіе удѣлъ Господень изъ Вѣтхомъ Заветѣ
(Евреи) (Исаіа 43, 21) должны были быть святы (Второзак. 7, 6), то тѣмъ
болѣе должны быть таковыми всѣ вошедшіе въ удѣлъ Его (Тит. 2, 14) въ
Новомъ Заветѣ, живущіе при полномъ чудномъ свѣтѣ жизни, открытой
Иисусомъ Христомъ (Матѡ. 4, 16; Іоанн 1, 4—5). Со временемъ же ихъ цар-
ственное господство обнаружится и явственнѣе, подобно тому, какъ откры-
лась слава Сына Человѣческаго, Которому по вознесеніи все предано От-
цемъ Его (Матѡ. 11, 27). Чтобы быть достойными этой славы, христїане
должны открывать и возвѣщать всѣмъ о томъ божественномъ словѣ, кото-
рымъ они приводятся изъ этому чудному свѣту божественной славы. въ осо-
бенности же тѣмъ, кто пребываетъ во мракѣ суевѣрій и заблужденій, пре-
пятствующихъ имъ видѣть истинный свѣтъ, просвѣщающій всѣхъ, гряду-
щихъ къ нему.

⁴) Какъ вполне отдѣленные отъ Евреевъ, бывшихъ нѣкогда избранни-
ковъ Божїихъ, и принадлежа въ наибольшемъ числѣ къ разнымъ другимъ
народностямъ, христїане могли недоумѣвать о своемъ избраніи Богомъ, осо-
бенно въ виду возможныхъ притязаній со стороны Евреевъ и Іудейство-
вавшихъ христїанъ, поэтому Апостолъ, для успокоенія христїанъ изъ языч-
никовъ, приводитъ свидѣтельство изъ пророка Осїа, въ которомъ съ полною
ясностью представляется ихъ избраніе въ народъ Божїй. Достойна примѣ-
чанія мысль Апостола о томъ, что люди, пребывающіе въ язычествѣ, не на-
родъ. Въ словѣ этомъ лежитъ та поучительная мысль, что Богъ долженъ
быть главою всякаго народа и потому тѣ языки, которые не знаютъ Его
и не исполняютъ Его святой воли не заслуживаютъ даже и названія народа,
которымъ по справедливости могутъ быть только причастники благодати.

вѣдѣвшѣ прославатъ Бѣа въ злодѣевъ, увидя добрыя дѣла
дѣнь посѣщеніа.

ГІ. Повиннитѣся ѿбо всѣмъ
комѹ человѣчѹ созданію Гдѣа
радн: ѿще царю, ѿкъ прѣ-
шбладѣющѹ:

ДІ. ѿще (ли) же князѣмъ,
ѿкъ ѿ негѹ посланнымъ, во
ѿмщеніе ѿбо злодѣемъ, въ
похвалѹ же бѣготворцѣмъ:

ЕІ. ѿкъ ѿкъ ѣсть вола
Бжїа, бѣготворѣщымъ ѿбо
зловѣтн кѣзѣмныхъ человѣкъ
невѣжество:

ЖІ. ѿкъ свободни, а не
ѿкъ прикрѣненіе имѹще сло-
вы свободѹ, но ѿкъ рабѣ
Бжїи.

вами, прославили Бога въ
день посѣщенія ⁶⁾).

13. Итакъ будьте покорны
всякому человѣческому на-
чальству, для Господа: царю
ли, какъ верховной власти,

14. правителямъ ли, какъ
отъ него посылаемымъ для на-
казанія преступниковъ и для
поощренія дѣлающихъ доб-
ро,—

15. ибо такова есть воля
Божїа, чтобы мы, дѣлая
добро, заграждали уста не-
вѣжеству безумныхъ людей,—

16. какъ свободные, не какъ
употребляющіе свободу для
прикрытія зла, но какъ рабы
Божїи.

⁶⁾ Показавши особое положеніе христіанъ среди язычниковъ, Апостолъ увѣщаваетъ ихъ вести себя такъ, какъ прилично людямъ приплѣмъ, чужимъ среди языческаго міра, чтобы не только не возбуждать противъ себя своимъ необычайнымъ положеніемъ и жизнью, но напротивъ привле-
кать къ себѣ своею нравственною высотой и святостью. Извѣстно, что языч-
ники въ первое время смотрѣли на христіанъ съ недоумѣніемъ; а враги ихъ,
видя необычайное общеніе между христіанами, распространяли даже всякія
нелѣпыя клеветы на христіанъ, что и давало поводъ къ самому гнусному
злословію ихъ. Понятно посему, сколь премудро Апостолъ совѣтуетъ изоб-
личать эти клеветы, потому что—какое же лучшее доказательство нравствен-
ной чистоты можетъ дать оклеветываемый, кромѣ ничѣмъ незапятнанной
нравственной жизни, которая не только можетъ разоблачить всякія клеветы,
но и воздѣйствовать благотворно на всѣхъ окружающихъ ихъ, не исключая
самыхъ клеветниковъ? И Самъ Спаситель на проповѣдь жизнью указываетъ,
какъ на самую первую и главную (Мате. 5, 16). Но должно съ терпѣніемъ
ожидать такого дня Божїа посѣщенія, т. е. благоволенія Божїа къ вѣрую-
щимъ, видя которое, злословящіе ихъ прославятъ за нихъ Бога и поймутъ,
что Богъ христіанъ есть истинный Богъ. Такое посѣщеніе Божїе было не
только во дни торжества христіанства, но случалось и во время гоненій на
христіанъ, когда многіе мучители обращались ко Христу, видя великую
вѣру христіанъ.

31. Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите.

И1. Рабы, повиньтесь во всякомъ страхѣ владыкамъ, не только благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ.

Д1. Бѣ во (ѣсть) угодно (предъ Богомъ), аще совѣсти ради Бжїа терпѣтъ кто скорби, страждя безъ правды.

К. Какъ ко похвалѣ, аще согрѣшающе мѣчимъ терпѣть; Но аще докротворяще и быють за проступки? Но если.

17. Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите ⁷⁾.

18. Слуги, со всякимъ страхомъ повинуйтесь господамъ, не только добрымъ и кроткимъ, но и суровымъ.

19. Ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Богѣ, переноситъ скорби, страдая несправедливо.

20. Ибо что за похвала, если вы терпите, когда васъ бьютъ за проступки? Но если.

⁷⁾ Прежде всѣхъ другихъ язычниковъ, разнаго рода начальники и правители ихъ должны были входить въ соотношеніе съ христіанами и наблюдать за ихъ жизнью; поэтому Апостолъ прежде всего опредѣляетъ отношеніе христіанъ къ нимъ и завѣщаетъ всѣмъ имъ повиноваться, предъ всѣми ими вести себя прилично, ко всѣмъ относиться съ уваженіемъ, а къ высшимъ изъ нихъ—царямъ съ особеннымъ почтеніемъ. Кромѣ особенной для христіанъ необходимости въ такомъ отношеніи къ правителямъ (не дать возможности оклеветывать христіанъ), Апостолъ указываетъ нѣкоторые еще и общія основанія для такого отношенія къ правителямъ—во 1-хъ позволеніе Божіе на сіе и во 2-хъ, тотъ высшій духъ жизни, которымъ должны руководиться христіане, какъ лица, совершенно удалившіеся отъ зла и вполнѣ предавшіеся Богу, какъ рабы, посвятившіе себя на всецѣлое служеніе Ему, т. е. на исполненіе Его благой воли, или на совершеніе добра, которое должно быть пріятно всѣмъ начальникамъ, правителямъ и царямъ, назначеннымъ по опредѣленію той же воли Божіей, для поощренія дѣлающихъ добро и наказанія преступниковъ. *Хочеша ли не бояться власти?* говоритъ Апостолъ Павелъ: *благое теори, и имѣти будеша похвалу отъ нея* (Римл. 13, 8—5). Замѣчательно заключеніе Апостола: *«всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите»*. Здѣсь въ немногихъ словахъ опредѣлены взаимныя отношенія христіанъ, ихъ обязанности къ Богу, царю и прочимъ людямъ, и указаны самыя первыя обязанности, исполненіе которыхъ можетъ вести ко всеобщему миру и спасенію, а именно: любовь христіанская, страхъ Божій, уваженіе къ ближнимъ и честь царю. Иисусъ Христосъ говорилъ: *воздадите кесарева кесареви*; Апостолъ же совѣтуетъ быть покорными всякому начальству, или точнѣе, всякому установленію, показывая тѣмъ, что христіане должны оказывать повиновеніе и тѣмъ властямъ, которыя не поставлены непосредственно отъ Бога, и что должно исполнять всѣ ихъ распоряженія, кромѣ противныхъ Богу (Цѣян. 4, 19).

страждающе терпите, сие угодно
но предъ Богомъ,

ѿа. на сие бо (и) званн
бысте: зане и Христосъ по-
страдалъ по насъ, намъ оставивъ
образъ, да послѣдѣемъ сто-
паламъ Его:

ѿв. Иже грѣхъ не сотвори,
ни овертесъ лести во устѣхъ
Его:

ѿг. Иже оукраемъ про-
тивъ не оукраше, страда
не прецаше, предаше же съ-
дающимъ прѣво:

ѿд. Иже грѣхъ наша самъ
вознесъ на тѣлѣ Своёмъ на
древо, да ѿ грѣхъ избавиши,
правдою пожнемъ: Егоже
извою ищѣете.

дѣлая добро и страдая, тер-
пите, это угодно Богу,

21. ибо вы къ тому при-
званы, потомучто и Христосъ
пострадалъ за насъ, оставивъ
намъ примѣръ, дабы мы шли
по слѣдамъ Его ⁸):

22. Онъ не сдѣлалъ ника-
кого грѣха, и не было лести
въ устахъ Его (Исаія 53, 9);

23. будучи злословимъ, Онъ
не злословилъ взаимно: стра-
дая не угрожалъ, но преда-
валъ *то* Судии Праведному;

24. Онъ грѣхи наши Самъ
вознесъ Тѣломъ Своимъ на
древо. дабы мы, избавившись
отъ грѣховъ, жили для правды:
ранами Его вы исцѣлились ⁹).

⁸, Что для всѣхъ—начальники, то для рабовъ и слугъ—ихъ господа, поэтому отношенія ихъ въ общемъ должны быть тѣ же, что и подчинен-
ныхъ къ начальникамъ и царямъ. Но Апостолъ, замѣчая жестокость въ обра-
щеніи господъ со слугами, *обычную въ древности*, увѣщаваетъ переносить ее
терпѣливо, преимущественно же тогда, когда эта жестокость ничѣмъ не
вызвана, когда рабы и слуги наказуются невинно. Въ этомъ незаслужен-
номъ наказаніи онъ видитъ особенное *благословеніе Божіе*, которымъ сіи
христіане совершаютъ свое назначеніе идти по слѣдамъ невиннаго Стра-
дальца-Христа, Который, какъ говорятъ Апостолъ Павелъ, будучи Богомъ,
смирилъ Себе, зракъ раба приимъ (Филипп. 2, 6—8). Какой великій урокъ
господамъ и слугамъ! Какая гордость не сломится и какая суровость не
уймется, представляя высочайшій примѣръ смиренія Господа; какое упор-
ство и грубость не смирится, взирая на Господа Всемогущаго и предавшаго
Себя на незаслуженныя страданія? Если Христосъ пострадалъ за насъ, то
намъ ли ничтожнымъ Его слугамъ не переспсти, по примѣру Его, невин-
ныхъ страданій, выпадающихъ на нашу долю? По истинѣ, иго Господне
благо, и бремя Его легко! Къ сему же еще Іисусъ Христосъ говорилъ: *кто*
Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой бу-
детъ (Іоанн. 12, 26). Напрасно посему говорятъ о неестественности любви
къ господамъ строптивымъ и жестокимъ. Въ томъ-то и заключается высота
христіанской жизни, что она возвышается надъ естественными склонностями!

⁹) Видя многія черты въ страданіяхъ Христа весьма поучительными
для невинныхъ страдальцевъ, Апостолъ раскрываетъ ихъ съ особенною

ѣ. Бѣсте бо ѿко овцы заблѣдшыя (не имѣща пастыря): но возвратѣтесь нѣкъ Пастырю и Покѣтителю дѣшъ вѣшнѣхъ.

Глава 5.

Ѧ. Такожде (же и) жены, повинующася своимъ мужемъ,

25. Ибо вы были, какъ овцы блуждающія, не имѣя пастыря, но возвратились нынѣ къ Пастырю и Блюстителю душъ вашихъ (Исаія 53, 4—6) ¹⁰⁾.

Глава 3.

1. Также и вы, жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ,

подробностью и, наконецъ, объясняетъ цѣль сихъ страданій, что также можетъ быть утѣшеніемъ для грѣшниковъ обидимыхъ. Чтобы показать невинность страданій Христовыхъ, Апостолъ говоритъ о полнѣйшей безгрѣшности Иисуса Христа, какъ въ дѣлѣ, такъ и въ словѣ; онъ говоритъ пророчесственнымъ словомъ Исаіи (53, 9), и потомъ указываетъ, что Иисусъ Христосъ не противился всѣмъ страданіямъ, предавая все на судъ пославшаго Его—Отца, Который незнавшаго грѣха сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ (2 Коринѣ. 5, 21). По библейскому словоупотребленію «нести грѣхи» значитъ нести наказаніе за грѣхи (Лев. 19, 17; Іез. 18, 19). Не безъ цѣли Апостолъ употребилъ вмѣсто «на крестъ»—«на древо», чтобы указать на опредѣленіе Божіе, что *проклятъ всякъ виснѣй на деревѣ* (Второзак. 21, 23), и слѣдовательно на то, что мы смертию Христовою избавлены отъ грѣха (Галат. 3, 13), проклетія и смерти, такъ какъ раною Христовою (Исаія 53, 5), т. е. страданіями и смертію Его человечество исцѣлилось отъ смертельной раны грѣха.

¹⁰⁾ Образъ невинно страдающаго Мессіи былъ изображенъ со всею ясностью въ Евангеліяхъ, но Апостолъ, для большей убѣдительности христіанъ, особенно изъ Евреевъ, какъ о самыхъ страданіяхъ, такъ и о благихъ послѣдствіяхъ ихъ, говорятъ словами ветхозавѣтнаго Евангелиста, пророка Исаіи, который съ особенною живостью представлялъ уклоненіе людей отъ истиннаго пути жизни и блаженства. По его выраженію, люди были заблудшими овцами, неимѣющими пастыря. Но явился въ міръ Пастырь, и послушныя овцы окружили Его. Однако вскорѣ пришелъ часъ Его, и Онъ сказалъ имъ: «всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ сію ночь; ибо написано: поражу Пастыря, и разсѣются овцы стада» (Зах. 13, 7). Апостолъ Петръ сказалъ на сіе, что онъ никогда не соблазнится; но мы знаемъ, какъ горько оплакивалъ онъ правду словъ Господнихъ. Укрѣпившись потомъ и, чрезъ особенное призваніе Господа, возбужденный къ проповѣди, онъ теперь призываетъ всѣхъ слѣдовать за Христомъ, какъ за Пастыремъ, Хранителемъ нашимъ. Въ Священномъ Писаніи невѣрующіе люди часто представляются подъ образомъ заблудшихъ овецъ (Числ. 23, 17; Мате. 9, 36), но еще чаще Иисусъ Христосъ называется Пастыремъ и Хранителемъ душъ нашихъ. *Азъ есмь Пастырь добрый; и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя* (Іоанн. 10, 14), говоритъ Самъ Онъ. Будемъ же всѣ неуклонно пребывать во дворѣ дома Божія, и да будетъ для всѣхъ единое стадо и единъ Пастырь!

да и́ аще нѣцыи не поби-
нѣются словѣ, жѣнскимъ жи-
тїемъ безъ слова плѣнѣни бѣ-
дѣтъ,

в. видѣвше ѣже со стра-
хомъ чисто житїе ваше.

г. Имже да бѣдетъ не
внѣшняя, плетѣніа власъ и
о́бложѣніа злата, или о́дѣ-
анїа рїзъ лѣпота,

д. но пота́енный сердца
человѣкъ, въ неиставѣнн крот-
каго и молчаливаго дѣха,
ѣже есть предъ Богомъ много-
цѣнно.

е. Та́ко во и́ногда и́ стѣиа
жѣны, оупова́нцыа на Бѣга,
оукраша́ху себѣ, повинѣицѣа
своимъ мужѣмъ:

ѕ. ꙗ́коже Сарра посла́шасѣ
ѡбра́ма, господїна того́ зо-
вѣши: ѣ́же бы́сте ча́да, бла-
готвори́шасѣ и́ не ко́щасѣа
ни е́динаго стра́ха.

чтобы тѣ *изъ нихъ*, которые
не покоряются слову, житїемъ
жѣнъ *своихъ* безъ слова при-
обрѣтаемы были.

2. когда увидятъ ваше чи-
стое, богобоязненное житїе.

3. Да будетъ украшенїемъ
вашимъ не внѣшнее плетенїе
волосъ, не золотые уборы или
нарядность въ одеждѣ,

4. но сокровенный сердца
человѣкъ въ нетлѣнной кра-
сотѣ кроткаго и молчаливаго
духа, что драгоцѣнно предъ
Богомъ.

5. Та́къ нѣкогда и святыя
жѣны, уповавшїя на Бога,
украшали себя, повинувасѣ
своимъ мужьямъ:

6. та́къ Сарра повиноваласѣ
Аврааму, называя его госпо-
диномъ; вы—дѣти ея, если
дѣлаете добро и не смущает-
есь ни отъ какого страха ¹⁾.

¹⁾ Опредѣливши гражданскїя отношенїа христїанъ, Апостолъ Петръ
теперь даетъ совѣты относительно семейной жизни, прежде всего устроя-
емой женами. Онъ имъ совѣтуетъ повиноваться своимъ мужьямъ и жить
вообще богобоязненно, такъ какъ этимъ онѣ могутъ расположить мужей
своихъ къ христїанству. Зная обычную страсть женщинъ къ нарядамъ,
Апостолъ совѣтуетъ имъ украшаться не тлѣнной красотой, а духовной
(чистотой сердца) и тѣмъ, что особенно драгоцѣнно предъ Богомъ: кро-
тостью, послушанїемъ, подражая праведной жѣнѣ Авраама и другимъ свя-
тымъ женамъ.

Рѣчь Апостола о страхѣ и смущенїи жѣнъ, очевидно, относится къ
тому обстоятельству, что нѣкоторыя жены, дѣлавшасѣ христїанками, между
тѣмъ какъ мужья ихъ оставались при прежнихъ вѣрованїяхъ, боялись
обнаруживать свою вѣру; поэтому Апостолъ ободряетъ ихъ, указавъ имъ
раньше способъ наилучшаго воздѣйствїя на мужей язычниковъ чрезъ
добрую жизнь (ст. 1).

3. Мужіе такожде, въспѣ живѣще (со своїми женами) по разумѣ, ѣкѡ немощнѣйшѣмъ сосѣдѣ женскому воздающе честь, ѣкѡ и наследницы блаженной жизни, во еже не прекращатися молитвамъ вашимъ.

И. Конѣцъ же, всѣ единоумудрени (вѣдите), милостивы, братолюбивы (милосердны), благоутробны, мудролюбивы, смиренномудры:

Д. не воздавайте зла за зло, или догаждѣніа за догаждѣніе: сѣпротѣвное же, благословляюще, вѣдающе, ѣкѡ на сѣ званіи кѣсте, да блаженіе наследите.

І. Хотѣи ко животу любити и видѣти дни благи, да

7. Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немощнѣйшимъ сосудомъ, оказывая имъ честь какъ сонаследницамъ благодатной жизни. дабы не было вамъ препятствія въ молитвахъ ²⁾.

8. Наконецъ будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры ³⁾;

9. не воздавайте зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство; напротивъ, благословляйте, зная, что вы къ тому призваны, чтобы наследовать благословеніе.

10. Ибо кто любитъ жизнь и хочетъ видѣть добрые дни,

²⁾ Мужьямъ-христіанамъ, въ ихъ обращеніи съ женами, Апостолъ совѣтуетъ быть благоразумными и кроткими, какъ съ существами слабыми и въ то же время предназначенными, наравнѣ съ мужьями, къ участию въ Царствіи Божіемъ, которое должно между прочимъ достигаться молитвою, а молитва не можетъ быть пріятною Богу, она даже и невозможна, когда между супругами не будетъ согласія. Здѣсь высказывается великая мысль о равноправности предъ Богомъ мужчины и женщины (сравни. Галат. 3, 28), но въ то же время ясно указывается второстепенное, хотя и очень важное, значеніе женщины въ семьѣ.

³⁾ Послѣ частныхъ совѣтовъ, Апостолъ указываетъ добродѣтели, могущія украшать всѣхъ христіанъ, какъ лично, такъ и во всѣхъ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Указанныя Апостоломъ добродѣтели необходимы всегда, но особенно ими должны были украшаться первенствующие христіане, жившіе среди язычниковъ и своею жизнью удивлявшіе ихъ, такъ что они иногда недоумѣвали, что думать о христіанахъ и какъ относиться къ нимъ. По истинѣ, въ такихъ обстоятельствахъ христіанамъ необходимо должно было взаимно помогать другъ другу и украшаться всеми добродѣтелями; быть смиренномудрыми, т. е. сознавать свою высшую слабость и великое духовное назначеніе; сосредоточивать всѣ свои силы на раскрытіе высшихъ даровъ благодатныхъ.

оудержитъ языкъ свой ѿ зла
и оустнѣ свои ѣже не глаго-
лати лести,

аі. да оуклонится ѿ зла
и да сотворитъ благо, да възы-
щетъ мира и да держится егѡ:

бі. зане очі Гдѣни на
прѣныя и оушы егѡ въз мо-
литвѣ ихъ, лицѣ же Гдѣне на
творящыя зла (ѣже потре-
битъ ихъ ѿ земли).

гі. И кто озаобитъ бѣзъ,
ѣще блгоумъ подѡбницы бѣ-
дете;

ді. Но ѣще и страждете
правды ради, блаженни (есте):
страха же ихъ не оубойтесѧ,
ниже смущаетесѧ.

еі. Гдѣ же Бга освѣтите
въ сердцахъ вашихъ: готови
же прѣш ко ѡбѣтѣ всякому
вопрошаніемъ въ словесѣ ѡ
вашемъ упованіи, съ крѡто-
стію и страхомъ:

тотъ удерживай языкъ свой
отъ зла и уста свои отъ лу-
кавыхъ рѣчей,

11. уклоняйся отъ зла и
дѣлай добро, ищи мира и
стремись къ нему,

12. потомучто очі Господа
обращены къ праведнымъ и
уши Его къ молитвѣ ихъ,
но лице Господне противъ
дѣлающихъ зло, чтобы истре-
бить ихъ съ земли ⁴⁾).

13. И кто сдѣлаетъ вамъ
зло, если вы будете ревните-
лями добраго?

14. Но если и страдаете
за правду, то вы блаженны;
а страха ихъ не бойтесь и
не смущайтесь.

15. Господа Бога святите
въ сердцахъ вашихъ; *будьте*
всегда готовы всякому, тре-
бующему у васъ отчета въ ва-
шемъ упованіи, дать отвѣтъ съ
кротостью и благоговѣніемъ ⁵⁾).

⁴⁾ Отъ положительныхъ совѣтовъ Апостолъ обращается къ запреще-
ніямъ и повелѣваетъ не злословить, а благословлять, т. е. говорить о людяхъ
только доброе. *Благословите кленущія ея*, говоритъ Иисусъ Христосъ. Но
Апостолъ приводитъ при семъ слово псалмопѣвца, показывающаго, что злыя
рѣчи разстраиваютъ всю жизнь, разрушая миръ и посѣвая зло (Псал. 33,
13—17), почему онъ словами псалмопѣвца повелѣваетъ бѣжать отъ зла и
стремиться къ миру (срвн. Ефес. 2, 14, 15). Только тѣмъ, которые и въ
словахъ и въ дѣлахъ избѣгаютъ зла и стремятся къ миру, дается жизненное
счастье, ибо они всегда живутъ подъ покровительствомъ Божиимъ. Его
лице и уши устремлены на нихъ. Смотритъ Господь и на грѣшниковъ, но
не такъ, а гнѣвно, чтобы изрѣчь имъ наказаніе и гибель (срвн. Псал. 33
и 2, 12).

⁵⁾ Между людьми дѣлающіе добро по большей части пользуются
уваженіемъ, поэтому неестественно, чтобы дѣлающимъ добро отплачивали

Ѹ. совѣсть имѣще бл҃гѣ, 16. имѣйте добрую совѣсть, да ѿ нѣмже клеветѣхъ васъ дабы тѣмъ, за что злословятъ ѿки слодѣевъ, постыдѣхъ васъ, какъ злодѣевъ, были злословящѣи ваше бл҃гѣ ѿ постыжены порицающѣе ваше Хрѣтѣ житіе. доброе житіе во Христѣ ^а).

Ѹ. Лѣчше бо (ѣсть) бл҃гѣ творѣщимъ, ѣще хощетъ 17. Ибо, если угодно волѣ Божіей, лучше пострадать за бола Бж҃іа, пострадати, нѣ добрыя дѣла, нежели за злыя ^б); жеи сло творѣщимъ:

Ѹ. занѣ и Хрѣтосъ единомъ 18. потомучто и Христосъ, ѿ грѣсѣхъ нашихъ постради, чтобы привести насъ къ Богу, прѣбникъ за неправедники, да однажды пострадалъ за грѣхи

адамъ. Однако, сколь ни неестественно это, все же христіанъ преслѣдовали часто несправедливо, «правды ради», поэтому Апостоль совѣтуетъ на этотъ случай «Бога святить въ сердцахъ своихъ», т. е., признавая Его, какъ своего Господа, любя Его всѣмъ сердцемъ и преклоняясь предъ Нимъ, имѣть Его постоянно предъ очами своими во время всякихъ угрозъ и прѣсненій и тѣмъ устроить въ сердцахъ своихъ святую Господу Богу, и чрезъ это настолько быть твердыми въ вѣрѣ и надеждѣ на славу Владыки своего, чтобы дать всякому требующему отчетливый отвѣтъ на все, о чемъ могутъ спросить, напр. на судѣ, дать отвѣтъ съ приличнымъ смиреніемъ и въ то же время съ полнымъ убѣжденіемъ, такъ, чтобы слушающій проникся благоговѣніемъ къ Богу и прославилъ Его. Такъ и поступали многіе мученики-христіане, обращавшіе многихъ къ вѣрѣ Христовой своимъ богобоязненнымъ исповѣданіемъ вѣры и надежды на Господа Спасителя. Христіанскому сердцу должны быть одинаково чужды какъ страхъ предъ людьми, такъ и равнодушіе къ нимъ.

^а) Наконецъ, самая крѣпкая защита отъ всякаго рода несправедливыхъ нападеній—это чистота совѣсти, при которой никакое злословіе и страданіе не могутъ сдѣлать ничего; поэтому Апостоль внушаетъ всегда дѣйствовать по совѣсти, или, какъ говоритъ блаженный Теофилактъ, «имѣть жизнь достохвальную и затѣмъ не только не смущаться всякими отношеніями злословящихъ, но и ожидать ихъ вразумленія и обращенія къ справедливости, такъ какъ въ жизни христіанской нѣтъ ничего, что бы заслуживало порицанія. Только по недоразумѣнію язычники считали христіанъ злодѣями, и многіе потомъ убѣждались въ своихъ ложныхъ взглядахъ.

^б) Здѣсь Апостоль говорить, что страданія за правду угодны Богу и потому они должны быть желательны для христіанъ, такъ какъ чрезъ нихъ христіане избѣгаютъ возможности пострадать за грѣхи, какъ ранѣ содѣланные, такъ и тѣ, въ которые они могли бы впасть (срви. 4, 1, 15), если бы не подвергались страданіямъ. «Не бойтесь отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить», говоритъ Іисусъ Христосъ, «бойтесь же паче могущаго и душу и тѣло погубити въ гееннѣ» (Мате. 10, 28).

приведѣтъ ны Бѣгови, оумерщвлѣнъ оубо бывъ плѣтїю, оживъ же дѣхомъ,

дї. о немъ же и същымъ въ темницѣ дѣховомъ сошедъ проповѣда,

к. противавшимся иногда, егда оживдаше Бѣѣ доаго-терпѣніе, во дни Ноевы, дѣлаемъ ковчегъ, въ немъ же малъ, ирѣчь о семъ дѣшъ спасошася о воды.

ка. оуоже кошбраженіе ннѣ и насъ спасаеъ крѣченіе, не плотскіа оложеніе скверны, но совѣсти бл҃ги вопрошеніе оу Бѣа, воскрѣнемъ Іисъ Хрѣтовымъ,

кв. Иже естъ оуоиснѣи Бѣа, возшедъ на нѣо, покоршымъ

наши, праведникъ за неправедныхъ, бывъ умерщвленъ по плоти, но оживъ духомъ,

19. которымъ Онъ и находящимся въ темницѣ духамъ сошедъ проповѣдалъ.

20. нѣкогда непокорнымъ ожидавшему ихъ Божію долго-терпѣнію, во дни Ноя, во время строенія ковчега. въ которомъ немногіе, то есть, восемь душъ спаслись отъ воды ⁸⁾.

21. Такъ и насъ нынѣ подобное сему образу крещеніе, не плотской чистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа,

22. Который, восшедъ на небо, пребываетъ одесную

⁸⁾ Приводя въ примѣръ едннократное страданіе Іисуса Христа, Апостолъ раскрываетъ обстоятельства и цѣль страданій и смерти Іисуса Христа, а именно: Онъ пострадалъ невинно, за грѣхи людскіе; умерши тѣлесно, Онъ духомъ былъ живъ, сходилъ во адъ (Дѣян. 2, 27—31) и возвѣстилъ тамъ о Себѣ всѣмъ, начиная съ ожесточенныхъ грѣшниковъ, не послушавшихъ Господа во дни потопа. Ученіе о схожденіи Іисуса Христа во адъ возвыщается въ извѣстной церковной пѣсни: «Во гробѣ плотски, но адѣ же съ душею»... Умерши тѣломъ, Іисусъ Христосъ душею не только не умиралъ, но и былъ оживотворенъ ею къ новой жизни, носящей сверхъестественный характеръ. Нѣкоторые толкователи выражали недоумѣніе относительно того, почему возвѣщалось о спасеніи непослушавшимъ Господа во дни Ноя, такъ какъ по смерти невозможно покаяніе. Но должно помнить, во 1-хъ, что нѣкоторые изъ непокаявшихся во время строенія ковчега покаются во время самого потопа; во 2-хъ, что Іисусъ Христосъ возвѣстилъ о Себѣ всѣмъ находящимся во адѣ: однимъ въ утѣшеніе и радость, а другимъ въ наказаніе и страхъ (4, 6). А почему изъ числа всѣхъ выдѣлены Апостоломъ погибшіе во дни Ноя, это видно изъ дальнѣйшихъ словъ его о потопѣ.

са ѿмѣ ѿглаголюмъ и властемъ
и силамъ.

Бога, и Которому покорились Ангелы и власти и силы ⁹⁾).

Глава 3.

А. Христъ ѿбо пострадавъ за ны плоть, и вы въ тѣ же мысли вооружитесь: зане пострадавъ плоть преста ѿ грѣха.

Б. во еже не к томъ чело-вѣческому похотѣ, но воли Божіей проче во плоти жити время.

Глава 4.

1. И такъ, какъ Христосъ пострадалъ за насъ плоть, то и вы вооружитесь тою же мыслью; ибо страдающий плоть перестаетъ грѣшить,

2. чтобы остальное во плоти время жить уже не по чело-вѣческому похотѣ, но по волѣ Божіей ¹⁾).

⁹⁾ Упомянувъ о спасеніи во время потопа семейства Ноя, состоявшаго изъ восьми душъ, Апостолъ объясняетъ таинственное, прообразовательное значеніе потопа, а именно по отношенію къ крещенію, при чемъ указываетъ, что въ таинствѣ семъ (крещеніи) совершается не внѣшнее омовеніе, а внутреннее, духовное возрожденіе, которое чрезъ воскресеніе Іисуса Христа возводитъ насъ къ полнотѣ спасенія, такъ какъ по воскресеніи Іисусъ Христосъ вознесся на небо, гдѣ раздѣляетъ съ Отцемъ власть не только надъ всею вселенной, но и надъ всѣми чинами Ангельскими. Отсюда понятно, что и вѣрующимъ въ Іисуса Христа уготовано царство, такъ какъ Онъ сказалъ: *Аще кто Мене служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ* (Іован. 12, 26). Говоря о тѣхъ чувствахъ, съ которыми христіане приступали къ крещенію, ища въ немъ чистой отъ грѣховъ совѣсти предъ Богомъ («совѣсти блага вопрошеніе у Бога»), Апостолъ внушаетъ христіанамъ сохранять добрую совѣсть, которую они дѣйствительно получили чрезъ крещеніе (срви. Мате. 15, 23; 16, 1; Дѣян. 23, 20). Указаніемъ на покорность Христу Ангеловъ показывается Его необъятно великое могущество, вполне достаточное для того, чтобы быть незыблемою опорой для страждущихъ христіанъ, которыми Онъ сказалъ: «блаженн есте, егда ижедутъ и рекутъ всякъ золь глаголъ на вы лжуще Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ» (Мате. 5, 11—12).

¹⁾ Сказавъ раньше (въ 17-мъ стихѣ 3-ей главы) о благотворности страданій безъ вины и указавъ на великій образецъ въ семъ отношеніи, на Самого Іисуса Христа, Апостолъ теперь дѣлаетъ заключеніе ко всему этому и, напоминая, что Іисусъ Христосъ страдалъ тѣлесно, говоритъ о благотворности собственно тѣлесныхъ страданій, такъ какъ въ страждущемъ тѣлесно неизбѣжно умолкаютъ страсти, и душа страдальца болѣе часто имѣетъ поводъ обращаться за помощью къ Богу. Христіане же, распинающіе въ

Г. Довѣтъ ко вамъ мнѣ
мошѣдшее время житїа, во
лю языческѣхъ творѣвшимъ,
хѣждшимъ въ нечистотѣхъ,
въ похотѣхъ, (въ мужелѣж-
ствѣ, въ скотолѣжствѣ, въ
помыслѣхъ,) въ пїанствѣ,
въ козлогласованїихъ, въ ан-
хонманїи и богомѣрзкихъ
идолослуженїихъ:

Д. Ѡ немже двѣтсѣ, не
сходѣвшимъ вамъ въ то же
блѣдѣ разлїанїе, хѣлѣще:

3. Ибо довольно, что вы
въ прошедшее время жизни
поступали по волѣ языческой,
предаваясь нечистотамъ, по-
хотямъ, мужеложству, ското-
ложству, помысламъ, пїян-
ству, излишеству въ пищѣ
и питїи и нелѣпому идоло-
служенїю;

4. почему они и дивятся,
что вы не участвуете съ ни-
ми въ томъ же распутствѣ,
и злословятъ васъ ²⁾:

страданїяхъ плоть свою, нѣкоторымъ образомъ умирають для жизни плотской, грѣховной, и потому, какъ свободные отъ грѣха, должны всецѣло жить по волѣ Божїей. «Если Христосъ умеръ за насъ плотїю (ибо, безъ сомнѣнїя, не безсмертнымъ и Божескимъ Своимъ естествомъ), то и мы во образѣ Его должны умереть грѣху, не вдаваться болѣе въ человѣческія похоти, но остальное во плоти время жить по одной только волѣ Божїей», говорятъ блаженный Теофилактъ. *Елицы въ Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся*, говорятъ Апостолъ Павелъ (Римл. 6, 3). Такимъ образомъ, каждый уже въ крещенїи обрекается на смерть грѣху, чтобы жить Богу.

²⁾ Къ высшему побужденїю жить свято Апостолъ Петръ далѣе присоедиляетъ другое, такъ сказать, практическое побужденїе. Онъ говоритъ: уже довольно вы жили грѣховною жизнью, чтобы видѣть, какъ она срамна, неприглядна, пуста и опасна. Изъ числа грѣховъ, которымъ особенно предавались язычники (и отчасти Іудеи) до обращенїя ихъ къ христіанству, Апостолъ указываетъ на сладострастіе и пїянство, сопровождавшееся срамными и неистовыми пѣснопѣнїями въ честь бога вина (Бахуса), при чемъ иногда бывали разнаго рода представленїя (траги-комическія), на что, вѣроятно, отчасти и намекается въ Славянскомъ словѣ «козлогласованїе». Подобные симъ грѣхи язычниковъ перечисляетъ и Апостолъ Павелъ въ посланїи къ Римлянамъ (13, 13), ибо извѣстно, что весь Греко-Римскій міръ отличался тогда одинаковою распущенностью нравовъ, особенно выразительно выступавшею во время торжествъ на сказанныхъ празднествахъ. Если гдѣ, то на сихъ и подобныхъ пирахъ христіане никакъ не могли быть, не теряя своего христіанскаго достоинства, а посему понятно, что они должны были сдѣлаться предметомъ кощунственныхъ насмѣшекъ на сказанныхъ пирахъ, считавшихся у язычниковъ верхомъ удовольствїя и счастья, тѣмъ болѣе, что многіе изъ язычниковъ не имѣли даже понятїя о жизни загробной. Имѣя сіе въ виду, Апостолъ далѣе возводитъ мысль христіанъ къ той жизни, гдѣ всѣ сластолюбцы понесутъ должное воздаянїе.

Ѣ. Ѣже воздадѣтъ слово
готовѣ въ общемъ суднѣ жи-
вымъ и мертвымъ.

Ѥ. На сѣ бо и мертвымъ
благовѣстисѣ, да сѣдѣ оубо
прїимѣтъ по чловѣку плѣ-
тїю, поживѣтъ же по Бзѣ
дѣхомъ.

Ѧ. Всѣмъ же кончина при-
ближисѣ. Оубо оубо и трезвитисѣ въ мо-
литвахъ.

Ѩ. Прѣжде же всѣхъ дрѣгъ
ко дрѣгъ любовь прилѣжнѣ
имѣйте, занѣ любовь покры-
ваѣтъ множество грѣховъ:

Ѭ. страннолюбы дрѣгъ ко
дрѣгъ безъ роптанїи:

Ѯ. кїиждо ꙗкоже прїимѣтъ
дарованїе, междѣ себѣ снѣмъ
сѣжѣще, ꙗко добріи строи-
тели различныи клѣти Бжїи.

Ѱ. ꙗще кто глаголетъ,
ꙗко слова Бжїи: ꙗще кто
сѣжитъ, ꙗко ѿ крѣпости,
Ѣже подаѣтъ Бгъ, да ѿ кѣмъ
славнѣтъ Бгъ Іисъ Хрїомъ,

5. они дадутъ отвѣтъ Имѣю-
щему вскорѣ судить живыхъ
и мертвыхъ.

6. Ибо для того и мер-
твымъ было благовѣствуемо,
чтобы они, подвергшись су-
ду по чловѣку плотию, жили
по Богу духомъ.

7. Впрочемъ близокъ все-
му конецъ ³⁾. Итакъ будьте
благоразумны и бодрствуйте
въ молитвахъ.

8. Болѣе же всего имѣйте
усердную любовь другъ ко
другу, потому что любовь по-
крываетъ множество грѣховъ;

9. будьте страннолюбивы
другъ ко другу безъ ропота;

10. служите другъ другу,
каждый тѣмъ даромъ, какой
получилъ, какъ добрые до-
мостроители многообразной
благодати Божїей.

11. Говорить ли кто, *заво-
ри* какъ слова Бжїи; слу-
жить ли кто, *служи* по силѣ,
какую даетъ Богъ, дабы во
всемъ прославлялся Богъ

³⁾ Судъ надъ живыми и мертвыми Апостолъ представляетъ имѣющимъ
быть скоро въ томъ же смыслѣ, въ какомъ говорится о близости прїшествїя
Христова Апостоломъ Іаковомъ (5, 7—8) и другими Апостолами, т. е. въ
смыслѣ неожиданности смерти, которая могла постигать христїанъ, особенно
въ то время, время гоненїй. Относительно суда надъ живыми и мертвыми
блаженный Теофилактъ говоритъ: «Судятся и мертвые, это видно изъ со-
шествїя Господа во адъ. Ибо, явившись туда послѣ крестной смерти, Онъ
проповѣдывалъ и тамъ, какъ на землѣ, проповѣдывалъ не словомъ, а дѣломъ...
Тѣмъ, которые жили по плоти, Онъ явился на осужденїе, а тѣмъ, которые жили
по духу, т. е. вели жизнь духовную и добродѣтельную, на славу и спасенїе».

Ѣмѣже ѣсть слава и держава | чрезъ Иисуса Христа, Кото-
во вѣки вѣковъ. Аминь.

11. Возлюбленные! не дн-
вѣтесѣ ѣже въ васъ ражда-
женію ко искушенію камъ бы-
ваемъ, ꙗко чуждъ камъ слѣ-
чающесѣ:

12. но понѣже приобщае-
тесѣ Хрѣстовымъ стрѣмамъ, ра-
дуйтесѣ, ꙗко да и въ явлѣ-
ніе славы Его возрадуетесѣ
вселящесѣ.

рому слава и держава во
вѣки вѣковъ. Аминь ⁴⁾.

12. Возлюбленные! огнен-
наго искушенія, для испыта-
нія вамъ посылаемаго, не
чуждайтесь. какъ приключе-
нія для васъ страннаго;

13. но какъ вы участвуе-
те въ Христовыхъ страда-
ніяхъ, радуйтесь. да и въ
явленіе славы Его возрадуе-
тесѣ и восторжествуете ⁵⁾.

⁴⁾ Указаніе на судъ Господень сдѣлано было Апостоломъ для под-
крѣпленія христіанъ къ перенесенію страданій и для возбужденія къ бодр-
ственной христіанской жизни; поэтому онъ теперь и приглашаетъ христіанъ
быть благоразумными т. е. неждѣ и во всемъ осмотрительными, и быть бодр-
ственными въ разнаго рода молитвахъ, чтобы быть болѣе приготовленными
къ срѣтенію Господа Судии и проводить время благодушно (Ефес. 5, 19), а
не, подобно язычникамъ, въ увеселеніяхъ, среди которыхъ дозволялись
всякія срамныя дѣла. Далѣе Апостолъ увѣщаетъ имѣть любовь и при томъ
усердную, т. е. такую, къ которой христіанинъ долженъ возбуждать себя,
такъ какъ христіанинъ долженъ любить и нелюбящихъ его. «Покрытіе грѣ-
ховъ любовью» можно понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. какъ
относительно любящихъ (срвн. Іак. 5, 20), такъ и относительно любимыхъ,
ибо послѣдніе подъ вліяніемъ любви могутъ быть мягче и въ свою очередь
могутъ производить благотворное вліяніе на другихъ (срвн. Притч. 10, 12).
Какъ на особенныя, частныя дѣла любви Апостолъ указываетъ на страстно-
любіе (срвн. Рим. 12, 13; Евр. 2). Это дѣло, какъ и всѣ вообще дѣла, онъ
повелѣваетъ совершать всѣмъ по мѣрѣ средствъ или даровъ благодатныхъ.
Въ 11-мъ стихѣ можно видѣть указаніе на существованіе среди первен-
ствующихъ христіанъ, между прочимъ, нѣкоторыхъ особенныхъ даровъ
(срвн. 1 Корин. 12, 4), которые однако не были независимыми отъ Бога
дарами, какими иногда хвалялись непризванные учителя (срвн. 1 Тимоо. 1, 7).
Изъ такихъ божественныхъ даровъ Апостолъ указываетъ на даръ учитель-
ства и даръ служенія, подъ которымъ можно разумѣть многоразличныя слу-
женія церковныя, молитвенныя, за которыми онъ раньше совѣтовалъ про-
водить время бодрствуя. «Къ этому, говоритъ, убѣждаю васъ для того, чтобы
Богъ прославился во всѣхъ, будутъ ли то язычники, или близкіе» (Ееофілактъ).

⁵⁾ Возвращаясь къ главной своей мысли, т. е. къ утѣшенію по случаю
страданій, Апостолъ называетъ постигшее христіанъ искушеніе огненнымъ
не въ собственномъ смыслѣ, а въ томъ же, въ какомъ онъ говоритъ раньше,
сравнивая испытанія съ огнемъ, очищающимъ золото въ горнилѣ (1, 7).

11. Ище оукара́емни выка́ете
ѡ́ имени Хрѣ́товѣ, бл҃жѣни
(ѣсте), ꙗ́ко сла́вы ѿ Бж҃їи
Дхъ на васъ почива́етъ: Онѣмни
оу́бо ху́дитсѧ, а́ вами про-
славля́етсѧ.

12. Да не кто́ оу́бо ѡ́
васъ постра́ждетъ ꙗ́ко оу́бий-
ца, или́ (ꙗ́ко) та́тъ, или́
(ꙗ́ко) злодѣ́й, или́ ꙗ́ко чуждопогуби́тель:

13. Аще (ли) же ꙗ́ко Хрѣ́тіа-
нинъ, да не стыди́тсѧ, да
прославля́етъ же Б҃га въ чѣ-
сти сѣи.

14. Если злословятъ васъ
за имя Христово, то вы бла-
женны, ибо Духъ славы,
Духъ Божій почиваетъ на
васъ: тѣми Онъ хулитсѧ, а
вами прославляется.

15. Только бы не постра-
далъ кто изъ васъ, какъ убій-
ца, или воръ, или злодѣй,
или какъ посягающій на чуж-
дое:

16. а если какъ Христіа-
нинъ, то не стыдись, но про-
славляй Бога за такую
участь ^а).

Сходство того мѣста съ настоящимъ идетъ и далѣе, а именно въ рѣчи о радости и торжествѣ страждущихъ въ день славы Христовой. Здѣсь только присоединяется мысль о томъ, что христіане, страдая, принимаютъ участіе въ страданіяхъ Христовыхъ. Это участіе въ страданіяхъ Христовыхъ прежде всего заключается въ томъ, что они страдаютъ невинно, съ кротостью и терпѣніемъ перенося страданія. *Радуйтесь и веселитесь, яко мзда вамъ многа на небесахъ*, говоритъ Іисусъ Христосъ страдальцамъ (Мате. 5, 12); но и, помимо мзды, одно сознаніе участія въ страданіяхъ Христовыхъ можетъ быть могущественною опорой въ страданіяхъ христіанъ, тѣмъ болѣе, что и Господь не оставитъ страждущихъ и умирающихъ за Него. «Слушайъ васъ, Мене слушають и отменяйся васъ, Мене отменяется», говоритъ Іисусъ Христосъ Апостоламъ (Лук. 10, 16).

^а) Изъ разнаго рода страданій особенно часто Апостолъ говорилъ о страданіяхъ отъ злословіи, которымъ, вѣроятно, особенно часто подпадали христіане за свой отличный отъ язычниковъ взглядъ на все и въ особен-ности за жизнь, далекую отъ всего языческаго и представлявшуюся посему и некоторымъ даже подозрительною, вслѣдствіе чего язычники возводили на христіанъ разныя клеветы, напр., въ убійствахъ, кровосмѣшеніи и т. под. Успокаивая на счетъ безвредности подобнаго рода злословіи, Апостолъ напоминаетъ извѣстныя слова Господни о блаженствѣ страждущихъ за имя Его (Мате. 5, 11) и говоритъ, что въ этомъ случаѣ христіане могутъ видѣть для себя особенный залогъ участія въ будущей славѣ, особенную богоизбранность Духа Святаго, вслѣдствіе чего языческая хула на нихъ будетъ хулою на Самого Духа Святаго (срвн. Мате. 12, 31), говоритъ блаженный Теофилактъ. Достойно замѣчаніе, что раньше, въ 6-мъ стихѣ, Апостолъ страданія христіанъ называлъ участіемъ въ страданіяхъ Христовыхъ, а здѣсь возводитъ ихъ и къ Духу Святому и тѣмъ показываетъ тѣснѣйшее общеніе ихъ со всею Святою Троицею. Христіане во дни

31. *И́къ врэма начати
сѣдѣти въ домѣ Бжїѡ: аще же
прэжде въ вѣсѣ, кѣмъ кончїна
протївѣщымѣ Бжїю бжїю;*

нї. *И аще прѣникъ едѣ
спїсѣтѣ, нечестївїй и грѣш-
нїй гдѣ явїтѣ;*

дї. *Тѣмже и страждущїи
по воли Бжїей, іакѡ вѣрнѣ
Знждїтелю да предадѣтъ дѣши
скоѡ во бл҃готворенїи.*

17. Ибо время начаться
суду съ дома Божїя; если
же прежде съ насъ *начнется*,
то какой конецъ непокоряю-
щимся Евангелїю Божїю?

18. И если праведникъ
едва спасается, то нечести-
вый и грѣшный гдѣ явит-
ся?

19. Итакъ страждущїе по
волѣ Божїей да предадутъ
Ему, какъ вѣрному Созда-
телю, души свои, дѣлая до-
бро ⁷⁾.

Нерона страдали часто за одно имя, на что и намекаетъ Апостолъ (16), и потому увѣщаваетъ не только не стыдиться, но и торжествовать, если кому выпадетъ такой прекрасный жребїй, ибо здѣсь самою предержавною властью будетъ опредѣлено страданїе за одно только имя Христово. Только вотъ въ чѣмъ можетъ быть опасность, если кто-либо постраждетъ за злое дѣло: за убїйство, воровство, вѣшателство въ дѣла и права, не касающїяся до него (срвн. 1 Солун. 4, 11). Повторяя сіе послѣднее опасенїе (срвн. 8, 17), Апостолъ не порочитъ имъ христїанъ, но предостерегаетъ ихъ отъ сихъ и подобныхъ дѣлъ, какъ могущихъ вполне погубить ихъ, а вмѣстѣ и обезславить христїанъ, если кто-нибудь изъ нихъ впадетъ въ подобный грѣхъ.

⁷⁾ Здѣсь указывается новое побужденїе къ терпѣнїю въ страданїяхъ, а именно то, что христїане могутъ видѣть въ грозныхъ историческихъ событіяхъ предъизображенїе страшнаго прїшествїя Господня на судъ (Матѣ. 24), и, ведомые на судилище (Матѣ. 10, 17), могутъ подготовиться къ страшному суду. Такимъ образомъ, судъ начнется съ христїанъ, но гроза его обрушится неотразимо на непокоряющихся благовѣстїю, такъ какъ они имѣли достаточно времени и знаменїй временъ, чтобы вразумиться и покориться Богу. Что судъ начнется съ дома Божїя, т. е. съ членовъ Церкви Христовой (1 Тимое. 3, 15), объ этомъ предуказывали еще ветхозавѣтные пророки (Іер. 25, 1—15; Іеа. 9, 6) и возвѣщаль Самъ Іисусъ Христосъ (Луки 21, 12). По словамъ святаго Василїя Великаго, «судъ начинается прежде съ дома Божїя потому, что мы естественно негодуемъ на домашнихъ своихъ, когда они провинятся предъ нами. А Богу Свои суть ни кто иные, какъ вѣрные, наполняющїе домъ Его, т. е. Церковь». Въ Церкви же, какъ и во всякомъ большемъ домѣ, есть сосуды къ чести и не къ чести (2 Тим. 2, 20). Указавъ, наконецъ, на трудность спасенїя (срвн. Притч. 11, 31; Матѣ. 11, 12), Апостолъ въ заключенїе еще разъ увѣщаваетъ страждущихъ

Глава 5.

А. Стáрцы ѿже въ вáсх
молю, (ѿакѡ) стáрецъ (сы́н) ѿ
свидѣтеля Хрѣтѡвымъ стрѣ-
тѣмъ, ѿже ѿ хотáщей славы
ѿвѣстиса Ѳвцннкъ:

Б. пасите ѿже въ вáсх
стадо Бжїе, посѣщающе не
нужден, но волю (ѿ) по Бжѣ,
ниже неправедными прикыт-
ки, но оусерднѡ,

Г. ни ѿакѡ ѡбладающе
причтѣ, но ѡбрази кыкыте
стадо:

Д. ѿ ѿвѣстиса Пастыре-
начальникѣ, прїимете неба-
даемый славы кѣнецъ.

Глава 5.

1. Пастырей вашихъ умо-
ляю я, сопастырь и свидѣ-
тель страданій Христовыхъ,
и соучастникъ въ славу, ко-
торая должна открыться:

2. пасите Божіе стадо, ка-
кое у васъ, надзирая за нимъ
не принужденно, но охотно
и богоугодно, не для гнусной
корысти, но изъ усердія,

3. и не господствуя надъ
наслѣдіемъ Божіимъ, но по-
давая примѣръ стаду,—

4. и когда явится Пасты-
реначальникъ, вы получите
неувядающій вѣнецъ сла-
вы¹⁾.

предаться всецѣло волю Творца и Промыслителя, не переставая никогда дѣлать добро, подражая Іисусу Христу, Который, умирая, предалъ духъ Свой Богу (Лук. 23, 46).

¹⁾ Подъ «старцами» (пресвитерами), къ которымъ обращается здѣсь Апостолъ съ особеннымъ совѣтомъ, должно разумѣть пресвитеровъ Церкви, какъ обязанныхъ руководить другихъ по своему служенію, въ которомъ онъ ставитъ и себя наравнѣ съ ними, съ тѣмъ однако различіемъ, что онъ былъ свидѣтелемъ Христовыхъ страданій и очевидцемъ славы Воскресшаго, почему увѣренъ, что для него откроется и будущая слава Царства Христова, тогда какъ они только еще должны проникнуться сею увѣренностью. Таковую вѣру и надежду выражаетъ и другой первоверховный Апостолъ, Павелъ, называющій эту славу «вѣнцемъ правды» (2 Тимое. 4, 8). Сей вѣнецъ Петръ обѣщаетъ всѣмъ пресвитерамъ, а Павелъ говоритъ, что онъ уготованъ и всѣмъ любящимъ Господа. Руководительство и управленіе членами Церкви подъ образомъ стада—обычное представленіе въ Писаніи; обычныя также указываются здѣсь и требованія отъ духовныхъ пастырей, т. е. постоянство смотрѣнія, полнѣйшая любовь къ дѣлу, чуждая всякаго вида корысти и, наконецъ, желаніе быть примѣромъ въ добрѣ другимъ, а не честолюбіе (срвн. Іер. 3, 15; Іез. 34, 2—9; Іоани. 10, 11; Дѣян. 20, 28). Въ первомъ требованіи надзора (ἐπισκοπέετε) можно видѣть указаніе на епископскій надзоръ за всѣми и во всѣхъ отношеніяхъ; прочія же требова- нія относятся одинаково какъ къ епископамъ, такъ и къ пресвитерамъ.

Ѣ. Такоже ѿнѣн, повиннѣтеса старцѣмъ: всѣ же другъ другъ повинующеса, смиреннѣе сѣжѣте, занѣ Бгъ гордымъ противѣтеса, смиреннымъ же даѣтъ бла҃гѣть.

Ѥ. Смирѣтеса оубо подѣ крѣпкою рѣкою Бжїю, да вы вознесѣтѣ во время:

Ѧ. Всю печаль вашу возвергше на нѣ, ꙗко Той печѣтеса ѿ васъ.

Ѧ. Трезвѣтеса, бодрствуйте, занѣ спосѣтѣ вашъ діаволъ, ꙗко лѣвъ рыкаѣ, ходѣтъ, ѿскѣи кого поглотѣти:

Ѧ. Емѣже противѣтеса тверди вѣрою, вѣдѣще, ꙗко емѣже страсти случѣтеса вамъ брѣгствѣ, еже въ мѣрѣ.

Ѣ. Также и младшіе, повинуйтесь пастырямъ; всѣ же, подчиняясь другъ другу, облекитесь смиренномудріемъ, потому что Богъ гордымъ противѣтеса, а смиреннымъ даетъ благодать ²⁾).

6. Итакъ смирѣтеса подѣ крѣпкую руку Божию, да вознесетъ васъ въ свое время:

7. всѣ заботы ваши возложѣте на Него, ибо Онъ печѣтеса о васъ.

8. Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволъ ходѣтъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотѣти:

9. противостойте ему твердою вѣрою, зная, что такіа же страданія случаются и съ братьями вашими въ мѣрѣ ³⁾).

Особенно рѣзко выражается Апостолъ о корыстолюбїи, какъ положительно нетерпимомъ въ служителяхъ Церкви. Одержимые имъ—не пастыри, а наемники и даже волки, которые не пасутъ стада, а разгоняютъ его. «Они хотѣтъ питаться ѿ овецъ молокомъ и пользоваться волною, а не заботѣтѣся о нихъ», говоритъ о корыстолюбивыхъ пастыряхъ пророкъ Іезекїиль. Только ѿ благовѣствованія и служенія церковнаго (Матѣ. 10, 10; 1 Коринѣ. 9, 14) могутъ пользоваться служители Церкви; но высшая ихъ награда—вѣнецъ славы небесной.

²⁾ Опредѣливъ обязанности высшихъ лицъ, Апостолъ указываетъ потомъ въ смиренїи основное свойство жизни для всѣхъ вообще членовъ Церкви. И въ видахъ особеннаго возбужденія смиренія приводитъ древнее изреченіе (Притч. 3, 34) ѿ особенномъ благоволенїи Божию къ смиреннымъ.

³⁾ Въ смиренїи же указывается важнѣйшее оружіе противъ современныхъ тяжелыхъ, но скоропреходящихъ обстоятельствъ, имѣющихъ разрѣшѣтѣся торжествомъ христіанства, почему Апостолъ совѣтуетъ возложить всю печаль свою на Промыслителя, не унывая и не предаваясь нравственному расслабленію и безпечности, такъ какъ истинный врагъ, въ различныя

І. Бѣ́жъ же вса́къѣѣ блѣ́тн,
призва́вый вѣ́схъ въ вѣ́чнѣю
Свою́ сла́вѣ ѿ Хрѣ́стѣ Іисѣ́,
ма́лѣ пострада́вшыѣ, То́н да
соверши́тъ вы, да оутверди́тъ,
да оукрѣ́питъ, да ѿси́детъ.

ІІ. То́мѣ сла́ва ѿ держа́ва
во вѣ́ки вѣ́ковъ. Ами́нь.

ІІІ. Сѣ́лѣ́номъѣ вѣ́схъ кѣ́р-
нымъ бра́томъ, ꙗ́ко нещѣ́ю,
вма́лѣ написа́хъ, мо́лѣ ѿ
засвидѣ́тельствѣ́ѣ сѣ́ѣ бы́ти
и́стиннѣ́ѣ блѣ́тн Бѣ́жѣѣ, въ
нѣ́ѣже стои́те.

10. Богъ же всякой благо-
дати, призавшій насъ въ
вѣчную славу Свою во Хри-
стѣ Іисусѣ, Самъ, по кратко-
временномъ страданіи вашемъ,
да совершитъ васъ, да утвер-
дитъ, да укрѣпитъ, да содѣ-
лаетъ непоколебимыми.

11. Ему слава и держава
во вѣки вѣковъ. Аминь *).

12. *Сіе* кратко написалъ я
вамъ чрезъ Силуана. вѣрнаго,
какъ думаю, *вашего* брата.
чтобы увѣрить васъ, утѣшая
и свидѣтельствуя, что это
истинная благодать Божія, въ
которой вы стоите.

времена принимающій разные виды и теперь наводящій на христіанъ ужасъ, какъ голодный, или вѣрнѣе, раздраженный левъ, всегда ищетъ для себя жертвъ, отстающихъ отъ стада Божія, по безпечности пастырей или вслѣдствіе заблужденія отдѣльныхъ овецъ. Обезсиленный побѣдою Іисуса Христа, діаволь не можетъ бороться съ христіанами въ ихъ совокупности; поэтому Апостоль убѣждаетъ христіанъ дружно противостать ему, поддерживая въ вѣрѣ другъ друга и не придавая большаго значенія временнымъ тяжелымъ обстоятельствамъ, постигающимъ всѣхъ христіанъ, какъ напр. гоненію, бывшему при императорѣ Неронѣ, живое и наглядное представленіе котораго особенно побуждало Апостола воодушевлять христіанъ къ терпѣнію.

*) Сообразно съ данными совѣтами, Апостоль высказываетъ и пожеланія, а именно, чтобы Богъ послалъ Свою всемогущую благодать, которая бы помогла имъ перенести всякія страданія, въ надеждѣ вѣчной славы, которую Богъ уготовалъ любящимъ Его (Римл. 5, 2). Утѣшая затѣмъ предсказаніемъ кратковременности случившихся съ христіанами страданій, Апостоль Петръ повторяетъ ту мысль о благотворности страданій, которую онъ не разъ высказывалъ прежде (срвн. Мате. 10, 22; Евр. 4, 10). А посему понятно, что христіане не только не могутъ жаловаться на свои страданія; напротивъ, должны благодарить Бога за такое Его промышленіе о нихъ и возсылать Ему славу (3, 15), въ чемъ и показываетъ имъ примѣръ самъ Апостоль, всякій разъ возсылающій Богу славу, когда рѣчь касается тайны благодатнаго дѣйствія на людей Бога Отца чрезъ Сына (срвн. 1, 3, и 4, 11).

- | | |
|--|--|
| Г҃. Цѣлѣте кѣ ѿже кѣ
Вавѣлонѣ соизврѣннаѣ, ѿ
Марко сынѣ мой. | 13. Привѣтствуетъ васъ
избранная, подобно вамъ, Цер-
ковь въ Вавилонѣ и Маркъ,
сынъ мой ⁵⁾ . |
| А҃. Цѣлѣйте другѣ друга | 14. Привѣтствуйте другъ |

⁵⁾ После заключенія посланія, Апостолъ сдѣлалъ приписку, въ которой означаетъ, что онъ посылаетъ посланіе съ Апостоломъ Силуаномъ, прежде сопутствовавшимъ Апостолу Павлу (2 Коринѣ. 1, 19), и потому извѣстнымъ имъ и заслуживающимъ ихъ довѣрія. Впослѣдствіи Силуанъ былъ епископомъ Солунскимъ (память его ублажается 30-го іюля). Опредѣляя далѣе цѣль, съ которою онъ написалъ посланіе, Апостолъ говоритъ, что онъ хотѣлъ засвидѣтельствовать, въ утѣшеніе ихъ, что состояніе ихъ есть истинно благодатное, наилучшее, не смотря на то, что тяжелыя испытанія ихъ вѣры (чрезъ злоую клевету и страданія) омрачаютъ его на время. Наконецъ, онъ высказываетъ привѣтствія отъ Церкви въ Вавилонѣ, отъ Марка Евангелиста, прежде сопутствовавшаго Павлу, а потомъ Петру, подъ руководствомъ коего Маркъ написалъ и Евангеліе, которое по сему нѣкоторыми называлось Петровымъ.

Подъ именемъ Вавилона извѣстно было нѣсколько городовъ, носившихъ это названіе въ память древняго знаменитаго города Вавилона, бывшаго столицею царей Вавилонскихъ, разрушеннаго. Кроме и представлявшаго во время Апостоловъ пустынную грудку развалинъ съ весьма незначительнымъ населеніемъ. Вавилономъ называлась одна Римская военная станція въ Египтѣ (близъ нынѣшняго города Каира). Болѣе населенъ былъ городъ Вавилонъ, построенный Селевкомъ Никаноромъ, при слияніи Евфрата и Тигра. Чаше городъ этотъ, по сказанію Іосифа Флавія, назывался Селевкиею. Здѣсь жило много Іудеевъ, изъ которыхъ, конечно, первѣе всего и образовалась здѣсь небольшая христіанская Церковь. Но вѣрнѣе подъ Вавилономъ, въ иносказательномъ смыслѣ, должно разумѣть городъ Римъ, который названъ такъ по сходству его съ развращеннымъ идолопоклонническимъ, властолюбивымъ и гордымъ Вавилономъ. Великая столица всемірнаго языческаго царства, городъ Римъ нерѣдко назывался Вавилономъ въ Іудейской письменности и въ Апокалипсисѣ (14, 8, 16, 19; 17, 5, 8; 18, 2). Римъ подъ именемъ Вавилона разумѣли и многіе древніе толковники, напр., Климентъ Александрійскій, блаженный Іеронимъ, Экумений, Теофилактъ и другіе. Пребываніе Апостола Марка въ Вавилонѣ также говоритъ о томъ, что подъ симъ Вавилономъ нужно разумѣть Римъ, такъ какъ онъ пребывалъ здѣсь около этого времени, что видно изъ посланій Апостола Павла (Колосс. 4, 10 и Флим. 24), а равно изъ преданія.

Привѣтствіе Римской Церкви, цвѣтущей, не смотря на пребываніе въ средоточіи всѣхъ мерзостей языческаго міра, всякой вражды и притѣсненій со стороны языческаго міра, могло быть особенно утѣшительно и назидательно для Малоазійскихъ христіанъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ привѣтствіи можно видѣть выраженіе общаго съ ними единомыслія и союза любви.

ЛОБЗА́НІЕМЪ ЛЮБВѢ. МІ́ръ кáмъ друга лобзаніемъ любви.
 ВСѢ́МЪ ѿ Х́́́тѣ́ І́сѣ́. А́ми́нь. | Миръ вамъ всѣ́мъ во Хри-
 | стѣ́ Іисусѣ́. А́ми́нь ⁶⁾.

⁶⁾ Посылая отъ себя привѣтствіе, Апостоль Петръ выражаетъ желаніе, чтобы всѣ привѣтствовались цѣлованіемъ, какъ высшимъ знакомъ выраженія любви (Римл. 16, 16).

Заканчиваетъ Апостоль Петръ свое посланіе мирнымъ благословеніемъ, которымъ и началъ посланіе. Миръ этотъ онъ стремился водворить въ сердцахъ своихъ читателей и всѣмъ содержаніемъ своего посланія. Миръ этотъ—есть миръ небесный, миръ съ Богомъ, данный чрезъ Іисуса Христа и дающій христіанамъ силы все перенести за Христа, такъ что при мирѣ Христовомъ ничто не можетъ поколебать вѣры христіанъ и отлучить ихъ отъ любви Божіей (срвн. Филипп. 4, 7).



О ВТОРОМЪ ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Писатель посланія самъ называетъ себя Симономъ Петромъ, рабомъ и Апостоломъ Іисуса Христа, т. е. тѣми же названіями, которыми онъ назвалъ себя и въ 1-мъ посланіи, съ прибавленіями: Симонъ и рабъ (1, 1). Далѣе онъ говоритъ о себѣ, что онъ былъ свидѣтелемъ Преображенія Господня (1, 17), очевидцемъ общаго Его величія (1, 16) и упоминаетъ, что онъ пишетъ это второе посланіе (3, 1). Изъ сего явствуется, что писателемъ этого посланія былъ тотъ же святой Апостолъ Петръ, который написалъ и первое посланіе. Несомнѣнная принадлежность сего посланія Апостолу Петру подтверждается и духомъ всего посланія, отличающагося богомудрымъ содержаніемъ и пламенностью рѣчи, явно отображающими благодатный и ревностный духъ Апостола Петра. Печать Апостольскаго духа Петра видна здѣсь, между прочимъ, и въ томъ, что онъ называетъ Апостола Павла своимъ возлюбленнымъ братомъ (3, 15) и съ сердечнымъ прискорбіемъ говоритъ о томъ, что еретики, воспользовавшись нѣкоторыми неполнѣ ясными мѣстами посланія Апостола Павла, совершенно извратили смыслъ ихъ (3, 16).

Обстоятельства написанія втораго посланія святаго Апостола Петра.

Быть можетъ, сказанное извращеніе содержанія нѣкоторыхъ посланій Апостола Павла было однимъ изъ поводовъ къ написанію 2-го посланія Петра, но не важнѣйшимъ. Главнымъ же побужденіемъ къ написанію Апостоломъ Петромъ его 2-го посланія было то, что онъ чувствовалъ и ему даже было открыто приближеніе его

смерти, а между тѣмъ всей Церкви Божіей и въ частности той, которой онъ уже писалъ однажды, грозила новая опасность, выходящая изъ нѣдръ самихъ бывшихъ членовъ Церкви, по недоумѣнію, а вѣрнѣе по злонамѣренности, искажавшихъ чистое христіанское ученіе своимъ ложнымъ пониманіемъ его. Уже дѣлая приписки въ 1-мъ посланіи, Апостоль какъ бы чувствовалъ необходимость высказаться полнѣе; къ чему однако не имѣлъ тогда возможности; но теперь была настоятельная необходимость сказать Апостолу Петру, свое слово по этому поводу. Правда, къ уврачеванію сего внутренняго церковнаго недуга направлено было посланіе Апостола Іуды, очень сходное съ этимъ посланіемъ; но тамъ разсматривается одна сторона этого дѣла. Полнѣе высказался по сему обстоятельству святой Апостоль Павелъ въ разныхъ своихъ посланіяхъ и особенно во 2-мъ посланіи къ Тимоѳею (3 гл.) и въ посланіи къ Титу; но его посланіями нѣкоторые злоупотребляли, на что жаловался и самъ Апостоль Павелъ (2 Солун. 2, 2), и потому понятна необходимость вѣскаго слова самовидца Христова и непосредственнаго слуги Бога Слова. И Апостолу Петру тѣмъ болѣе необходимо было высказаться, что конецъ его жизни былъ близокъ (1, 13—14). Полагаютъ, что Апостоль писалъ посланіе предъ самымъ послѣднимъ концомъ своей жизни, въ 67-мъ году, и, слѣдовательно, въ Римѣ, гдѣ Петръ провелъ послѣдніе дни свои. Это между прочимъ подтверждается и тѣмъ, что все посланіе исполнено отеческихъ наставленій умирающаго и пророчесственныхъ вѣщаній старца, готоваго отрѣшиться отъ сего міра и со Христомъ быть. Прежде всего, конечно, сіе посланіе получено было въ Малой Азіи: но первыя вполне ясныя свидѣтельства о немъ сохранились въ Церкви Александрійской (у Оригена, Дидима и святаго Афанасія) ¹⁾. Определеніями Соборовъ (Карфагенскаго 318 г. и Лаодикійскаго 364 г.) оно признано каноническимъ, т. е. богодухновеннымъ, а историкъ Евсевій называетъ его «Соборнымъ», такъ какъ оно назначалось

¹⁾ Оригенъ говорилъ: «Петръ гремитъ двумя трубами своихъ посланій». Дидимъ засвидѣтельствовалъ, что это посланіе «общенародно читается», а святой Афанасій Великій утверждалъ, что 2-ое посланіе Апостола Петра было всею Александрійскою Церковью признаваемо за Петрово и находилось въ канонѣ священныхъ книгъ, которые вѣруются быть божественными (см. Истолковательный Опытъ 2-го посланія Апостола Петра въ «Воскресномъ Чтеніи» 1877 г., № 38).

ко множеству христіанъ Малоазійскихъ и постепенно сдѣлалось достояніемъ всѣхъ христіанъ ¹⁾).

Содержаніе втораго посланія.

Какъ бы продолжая рѣчь (конца) 1-го посланія (5, 12). Апостолъ начинаетъ 2-е посланіе восхваленіемъ христіанской вѣры и облагодатствованнаго состоянія тѣхъ христіанъ, къ которымъ онъ пишетъ (1, 1. 3—4) и, затѣмъ, всячески предостерегая ихъ отъ лжеучителей, онъ раскрываетъ истинное нравственно-христіанское ученіе (1 гл.) и противную ему жизнь еретиковъ (2 гл.), и въ концѣ разоблачаетъ ихъ хитрыя оправданія и предсказываетъ имъ страшную участь (3 гл.). *Святой Апостолъ Петръ пишетъ:* «прилагая все стараніе, покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе и братолюбіе, въ братолюбіи любовь (1, 5—7)... Такъ поступаая, никогда не преткнетесь».

«Мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывши очевидцами Его величія (16). И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ (19). *Ни бо волею бысть когда человѣкомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святѣи Божіи человецы*» (21).

«Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель (2, 1), а наипаче тѣ, которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти,

¹⁾ Постепенность распространенія посланія была причиною того, что нѣкоторые древніе святые отцы умалчивали о семъ посланіи. Но блаженный Іеронимъ, жившій долго въ Римѣ и въ Іерусалимѣ и обошедшій всѣ христіанскія Церкви, свидѣтельствуетъ въ своихъ многочисленныхъ писаніяхъ, что «Петръ написалъ два посланія именуемыхъ соборными». Къ этому онъ присоединяетъ, что «второе изъ нихъ многіе не признаютъ, по причинѣ различія въ слогѣ съ первымъ посланіемъ», но потомъ самъ Іеронимъ объясняетъ, что это различіе произошло отъ разности переводчиковъ, коими пользовался Апостолъ Петръ. Объ употребленіи сего посланія въ Антиохійской Церкви свидѣтельствуетъ святой Ефремъ Сиринъ (см. тамъ же). Святой Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, приводитъ 13 и 14 стихи 3-й главы этого посланія, какъ принадлежащіе Апостолу Петру (тамъ же. № 89, стр. 215).

презирають начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить вышнихъ» (10).

«Въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ и говорящіе: «гдѣ обѣтованіе пришествія Его? ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія, все остается такъ же». Думающіе такъ не знаютъ, что въ началѣ словомъ Божиимъ небеса и земля составлены изъ воды и водою: потому тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою. А нынѣшнія небеса и земля, содержимыя тѣмъ же Словомъ, сберегаются огню на день суда и гибели нечестивыхъ челоуѣковъ (3, 3—7). Впрочемъ, мы нова же небесе и новы земли по обѣтованію Его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ» (13).

Относительнаго слога или изложенія 2-го посланія Апостола Петра ученые разногласятъ. Одни находятъ его очень отличнымъ отъ слога 1-го посланія, а другіе утверждаютъ, что слогъ и строй рѣчи 2-го посланія не очень различаются отъ 1-го посланія. И дѣйствительно: въ томъ и другомъ посланіи видна художественная краткость, соединенная съ величіемъ. Кромѣ того, въ этихъ посланіяхъ замѣчается сходство въ употребленіи извѣстныхъ словъ, свойственныхъ Апостолу Петру, а также въ планѣ и образѣ разсужденія и въ способѣ приведенія мѣстъ изъ Ветхаго Завѣта и въ построеніи нѣкоторыхъ періодовъ (срви. 2 Петр. 2 гл. и Іуд. 4—5. 7—16 ст.) Что касается до различій, то они объясняются, какъ говорилъ еще блаженный Іеронимъ, различіемъ переводчиковъ, а также и тѣмъ, что 2-ое свое посланіе Апостолъ Петръ писалъ много спустя послѣ 1-го посланія, когда могли произойти перемѣны въ немъ, какъ въ челоуѣкѣ и писателѣ, и, наконецъ, отъ разности предметовъ. Предметъ 1-го посланія составляютъ утѣшенія вѣрующихъ въ претерпѣваемыхъ ими бѣдствіяхъ, а предметъ 2-го посланія—предостереженіе отъ лжеучителей и обличеніе ихъ. Понятно, что нецотребства лжеучителей могли возбудить сильное негодованіе въ Апостолѣ Петрѣ и усилить его рѣчь. Вотъ почему, напр., во 2-ой главѣ, гдѣ описываются нечестивые нравы лжеучителей, слогъ отличается особенною живостью и богатствомъ сравненій, отъ содержанія же зависитъ и сходство сего посланія съ посланіемъ Апостола Іуды. Тѣ же лжеучители, которые описываются во 2-ой главѣ 2-го посланія Апостола Петра описываются и въ посланіи Апостола Іуды. Вотъ почему въ ихъ посланіяхъ замѣчается не только сходство въ выраженіяхъ и въ образахъ сравненія, но и буквальное

сходство и даже упоминаніе о словахъ другаго Апостола (см. Іуды 17 и 18 ст. 2 Петр. 3, 3).

Вообще въ писаніи семъ, какъ въ языкѣ, такъ и въ духѣ и характерѣ его, видна богодухновенность Апостольская, открывающаяся въ величіи и высотѣ его, которыя показываютъ, что писатель его говорилъ не отъ себя, но *по даннѣй ему премудрости*, по внушенію отъ Святаго Духа (2 Петр. 1, 20). О богодухновенности сего посланія свидѣтельствуесть Апостоль Іуда, приводящій 3-ій стихъ 3-ей главы сего посланія (въ 17 и 18 ст.), а равно и его церковное употребленіе.

Церковное употребленіе втораго посланія Апостола Петра.

Въ Православной Церкви за богослуженіемъ изъ сего посланія читаются:

- | | | | |
|------|-----|-----------|-----------------------------------|
| I | гл. | 1—10 | въ пятокъ 33-ей недѣли. |
| | | 11—19 | въ Преображеніе Господне. |
| | | 20—21, II | 1—9 въ понедѣльникъ 34-ой недѣли. |
| II, | | 9—22 | во вторникъ. |
| III, | | 1—18 | въ среду. |



ВТОРОЕ СООБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Глава ѿ.

ѿ. Сѣмѡнъ Пѣтръ, рабъ и
послѣнникъ Іисъ Хрѣтовъ,
равночѣстнѣ съ нами полѣ-
чѣвшымъ крѣ въ правдѣ
Бѣа нашего и Бѣса Іиса Хрѣта:

Б. бла҃тъ ва́мъ и ми́ръ
да умно́жится въ позна́нїи
Бѣа и (Хрѣта) Іиса Гдѣ на-
шего.

Глава 1.

1. Симонъ Петръ, рабъ и
Апостолъ Іисуса Христа, при-
нявшимъ съ нами равно дра-
гоцѣнную вѣру по правдѣ
Бога нашего и Спасителя
Іисуса Христа ¹⁾:

2. благодать и миръ вамъ
да умножится въ познаніи
Бога и Христа Іисуса, Го-
спода нашего ²⁾.

¹⁾ Второе свое посланіе Апостолъ Петръ пишетъ къ тѣмъ же Мало-азійскимъ христіанамъ, къ которымъ онъ писалъ и первое посланіе (8, 1), но, выражая назначеніе его, онъ говоритъ такъ, что его посланіе можетъ и должно быть принимаемо и всѣми принявшими вѣру христіанскую. Эту вѣру онъ называетъ драгоцѣнною, особенно потому, что она прежде всего состоитъ въ оправданіи, данномъ Богомъ, чрезъ обращеніе ко Христу Спасителю. Въ первомъ своемъ посланіи Апостолъ Петръ очень много говорилъ о драгоцѣнности дѣла, совершеннаго Іисусомъ Христомъ. Какъ бы напоминая о семъ, теперь онъ всю религію христіанскую называетъ драгоцѣнною, какъ основанную на пролитіи драгоцѣнной крови Агнца-Христа (1 Петр. 1, 9) и сдѣлавшуюся для самихъ христіанъ дорогою, по мѣрѣ ихъ крѣпости и испытанности въ ней (1 Петр. 1, 7).

²⁾ Первые пожеланія Апостола—это пожеланія благодати и мира, которыми онъ началъ и первое посланіе (1, 2). Здѣсь благодати и мира особенно желаетъ онъ для познанія Бога и Христа, чѣмъ показывается, что было нѣчто препятствующее полнотѣ и высотѣ правильнаго пониманія ученія о Христѣ и Богѣ. Въ чемъ заключалось это препятствіе, Апостолъ опредѣляетъ далѣе, указывая разнаго рода ереси и беззаконныя ученія.

Г. ꙗко всѧ намъ Бжтвен-
ныя силы ѿгѡ, ꙗже кѧ жи-
вотѡ ѿ блгочѣстїи, поданѧ
разумомъ Призвѣвающимъ насъ
славомъ ѿ добродѣтели,

Д. ѿмнже чтиамъ намъ ѿ
великаго ѡбѣтованїа даро-
ваша, да сїхъ ради вѣдете
Бжтвеннаго причастники
естества, ѡбѣгше, ꙗже въ
мірѣ, похотныя тѣи:

Е. ѿ въ самое же сїе, тѣи
нїе все прївнѣше, подадите
въ вѣрѣ вашей добродѣтели,
въ добродѣтели же разумъ,

З. въ разумѣ же воздер-
жанїе, въ воздержанїи же тер-
пѣнїе, въ терпѣнїи же блго-
чѣстїе,

3. Какъ отъ Божественной
силы Его даровано намъ все
потребное для жизни и бла-
гочестїа, чрезъ познанїе При-
звѣваго насъ славою и бла-
гостїю,

4. которыми дарованы намъ
великія и драгоцѣнныя обѣ-
тованїа, дабы вы чрезъ нихъ
содѣлались причастниками Бо-
жескаго естества, удалив-
шись отъ господствующаго въ
мірѣ растлѣнїа похотью,—³⁾

5. то вы. прилагая къ сему
все старанїе, покажите въ
вѣрѣ вашей добродѣтели, въ
добродѣтели разсудитель-
ность,

6. въ разсудительности воз-
держанїе, въ воздержанїи тер-
пѣнїе, въ терпѣнїи благоче-
стїе,

³⁾ Направляя своихъ читателей къ желаемому имъ познанїю Бога, Апостоль Петръ указываетъ драгоцѣннѣйшїй источникъ сего познанїа, а потомъ и средства или способы, ведущїе къ сему познанїю (въ ст. 5—9). Онъ говоритъ, что въ христіанствѣ дана достаточная полнота жизни отъ наивысшей въ мірѣ силы Божїей и вся полнота познанїа чрезъ непосредственное, очевидное познанїе воплощеннаго Бога Слова, давшаго намъ всѣ Божественныя силы и свойства необходимыя для того, чтобы не только знать Бога, но и быть намъ болѣе близкими къ Нему, чѣмъ былъ первый человѣкъ, созданный по образу и подобїю Божїю. Эту близость христіанъ къ Богу Апостоль опредѣляетъ тѣмъ, что они чрезъ Иисуса Христа сдѣлались причастниками Божескаго естества. Это причастїе Божественнаго естества состоитъ въ возрожденїи духа (Іоан. 3, 3) и тѣла нашего (Филипп. 3, 21), въ участїи въ Божественной славѣ (1 Коринт. 13, 12) и въ жизни вѣчной (Матѡ. 26, 27). Оно начинается удаленїемъ отъ жизни грѣховной, а возра-
стаетъ посредствомъ подвиговъ, которые Апостоль указываетъ далѣе. Свя-
тыи Иринеи говоритъ: «Господь излилъ Духа Отцаго для единенїа и обще-
нїа между Богомъ и людьми,—къ людямъ, т. е. низводя Бога чрезъ Духа,
къ Богу же возводя человѣка чрезъ Свое воплощенїе».

З. ко бл҃гочѣстїи же брато-
любїе, въ братолѣбїи же лю-
бовь.

И. Б҃҃҃а ко сѣща въ вѣсѣ
и множащася, не прѣз-
ныхъ ниже безплодныхъ со-
творѣтъ (въ) въ Гдѣ нашего
И҃суса Хр҃та познанїе:

Д. ѣмѣже бо нѣсть сн҃хъ,
слѣпъ есть, мжѣи, забвенїе
прїемъ ѡчищенїа дрѣвнихъ
сконѣхъ грѣхѡвъ.

7. въ благочестїи братолю-
біе, въ братолѣбїи любовь ⁴⁾).

8. Если это въ васъ есть
и умножается, то вы не оста-
нетесь безъ успѣха и плода
въ познанїи Господа нашего
Иисуса Христа;

9. а въ комъ нѣтъ сего,
тотъ слѣпъ, закрылъ глаза,
забылъ объ очищенїи преж-
нихъ грѣховъ своихъ ⁵⁾).

⁴⁾ Указавъ христіанамъ высшее основанїе удаленїа отъ общераспро-
страненной въ то время въ мірѣ порочности и возбудивъ стремленїе къ по-
стоянному нравственному усовершенствованїю, Апостолъ указываетъ по-
слѣдовательный рядъ ступеней возможнаго восхожденїа къ нравственному
совершенству, какъ необходимому средству къ лучшему познанїю Бога.
Первая ступень сей лѣстницы указывается въ вѣрѣ, которая служитъ пер-
вою основою въ познанїи Бога. Ею начинается христіанская жизнь, и отъ
ея возрастанїа зависятъ добрыя дѣла и вообще добродѣтель, которая есть
и что иное, какъ живое проявленїе вѣры, и потому добродѣтель указы-
вается Апостоломъ въ качествѣ второй ступени. Но христіанская вѣра бу-
детъ еще выше, если она будетъ соединяться съ пониманїемъ; но только
пониманїе это должно быть чуждымъ того свободомыслїа, какимъ отлича-
лись лжеучители, ставившіе свои умствованїа и соображенїа выше истин-
наго Божественнаго ученїа. Христіанское пониманїе должно быть исполнен-
нымъ съ одной стороны смиренїа, а съ другой—терпѣнїа, проникнутаго
благочестивою покорностью волѣ Божїей и благочестїемъ вообще. Благоче-
стїе же христіанское Апостолъ учитъ проявлять прежде всего въ любви къ
ближнимъ и вообще въ любви, какъ совокупности всѣхъ христіанскихъ со-
вершенствъ. Такимъ образомъ, всѣ указанныя Апостоломъ нравственныя
состоянїа представляются имъ происходящими изъ одного корня (вѣры);
дѣла же добрыя—какъ бы его вѣтвями, листьями и цвѣтами; плодъ же всего —
это благочестїе по отношенїю къ Богу и любовь ко всѣмъ людямъ. По-
добное сему ученїе о христіанскихъ добродѣтеляхъ находится и у Апостола
Іакова (1, 3—4; срвн. Колосс. 3, 14).

⁵⁾ Направляя рѣчь противъ неправильнаго нравственнаго ученїа ере-
тиковъ, Апостолъ ставитъ познанїе христіанское въ тѣснѣйшую связь и за-
висимость его отъ цѣлостной христіанской жизни и, наконецъ, учитъ, что
если кто не усовершенствуется въ жизни нравственной, кто не имѣетъ тѣхъ
нравственныхъ основъ жизни, въ которыхъ онъ даетъ совѣтъ возрастать
христіанамъ, тотъ не можетъ усовершеняться и въ познанїи христіанскомъ,
такъ какъ лишь при свѣтѣ вѣры, любви и другихъ христіанскихъ добродѣ-

І. Тѣмже паче, братіе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити: сіѣ бо творѣще, не имаете согрѣшити никогдаже,

Ѧ. снѣ бо обѣщаніи припадѣте вамъ входъ въ вѣчное Црство Гда нашего и Госпа Іиса Хрта.

Б. Вегѡ ради не ѡблѣнѣса воспоминати прѣшамъ вамъ ѡ нихъ, аще и вѣдѣте и ѡутвержденіи есте въ настоящей истинѣ.

Г. Прѣвѣдно бо мнѡ, до нѣмѣже есмь въ сіѣмъ тѣ-

10. Посему, братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступаая, никогда не преткнетесь,

11. ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа ⁶⁾.

12. Для того я никогда не перестану напоминать вамъ о семъ. хотя вы *то* и знаете и утверждены въ настоящей истинѣ ⁷⁾.

13. Справедливымъ же почитаю. доколѣ нахожусь въ

телей можно полнѣе и совершеннѣе постигать великія тайны христіанскаго ученія; а кто ими не пользуется, тотъ похожъ на закрывшаго глаза, которому поэтому никакъ нельзя довѣряться, какъ самому ненадежному руководителю, ибо онъ и самъ не знаетъ куда идти. Но какъ бы ни былъ близорукъ подобный джеучитель, думающій самостоятельно учить другихъ, онъ долженъ же видѣть собственныя свои недостатки и грѣхи, поэтому Апостолъ говоритъ далѣе о заповѣдяхъ грѣховъ.

⁶⁾ Въ противоположность еретической неосновательности христіане, по ученію Апостола, должны утверждаться въ своемъ ученіи на цѣлостномъ представленіи всего христіанства и полного живаго отношенія къ нему. Основываясь на семъ и живя сообразно съ такимъ взглядомъ, можно быть твердо увѣреннымъ и во входъ въ Царство Небесное, въ которомъ вся цѣль и полнота жизни христіанской. «Примѣчай (говоритъ блаженный Теофилактъ), какъ прежде Апостолъ хотѣлъ побудить страхомъ, пришествіемъ Судіи, теперь убѣждаетъ обѣщаніемъ благъ, входомъ въ вѣчное Царство Божіе».

⁷⁾ Какъ и первое посланіе (5, 12), сіѣ посланіе имѣетъ главною цѣлью утвержденіе христіанъ въ истинѣ. Истина, данная христіанамъ въ возможной для нихъ полнотѣ, была извѣстна имъ, но она не всѣми твердо помнилась и осуществлялась въ жизни; кромѣ того еще нѣкоторые джеучители выставляли и свое мнимое вѣдѣніе, какъ высшее знаніе. Показавъ, гдѣ можетъ быть истина и гдѣ ея не можетъ быть, Апостолъ говоритъ теперь христіанамъ, что у нихъ имѣется несомнѣнная истина, такъ что имъ нѣтъ нужды искать ее внѣ христіанства, у джеучителей.

лесѣ, возставаѣти вѣсѣ вос-
поминаніемъ,

дѣ. вѣдѣи, ꙗко скоро
ѣсть ѿложеніе тѣлесѣ мо-
его, ꙗкоже и Гдѣ нашъ Іисъ
Хрѣтосъ сказа мнѣ.

еѣ. Потщѣса же и всегда
имѣти вѣсѣ по моѣмъ исхѣдѣ
пѣматѣ ѿ сѣхъ творѣти.

ѕѣ. Не оухищренными бо
вѣсѣмъ, послѣдовавше сказа-
хомъ вѣмъ сѣлѣ и пришѣ-
ствіе Гдѣ нашего Іиса Хрѣта,
но самовѣдцы бывше вели-
чествіа Сѣнаго.

зѣ. Пріемъ бо ѿ Бѣга Сѣца
чѣсть и слава, гласъ пришѣдшѣ
къ Немѣ таковъ ѿ величѣн-
ныхъ славы: Сѣи ѣсть Сѣи
Мой возлюбленный, ѿ Немже
ѣзъ вѣгонзвѣланъ.

иѣ. И сѣи гласъ мы слы-
шахомъ съ небесѣ сшѣдшѣ,

этой *тѣлесной* храминѣ, воз-
буждать вѣсѣ напоминаемъ,

14. зная, что скоро дол-
женъ оставить храмину мою,
какъ и Господь нашъ Іисусъ
Христосъ открылъ мнѣ.

15. Буду же стараться, что-
бы вы и послѣ моего отше-
ствія всегда приводили это
на память ^{*)}).

16. Ибо мы возвѣстили вамъ
силу и пришествіе Господа
нашего Іисуса Христа, не
хитросплетеннымъ баснямъ
послѣдую, но бывши очевид-
цами Его величія.

17. Ибо Онъ принялъ отъ
Бога Отца чѣсть и славу,
когда отъ вѣделѣпной сла-
вы принесся къ Нему такой
гласъ: «Сей есть Сынъ Мой
Возлюбленный, въ Которомъ
Мое благоволеніе».

18. И этотъ гласъ, принес-
шійся съ небесъ, мы слышали,

^{*)} Здѣсь Апостоль высказываетъ личный поводъ, по которому онъ
счелъ особенно необходимымъ высказать христіанамъ свой взглядъ на истин-
ное познаніе и показать глубокую разность отъ него лжеименнаго знанія.
Этотъ поводъ—ожиданіе близкой его кончины, о которой, по преданію, Апо-
столь Петръ былъ извѣщенъ Господомъ въ то время, когда онъ шелъ изъ
Рима и былъ встрѣченъ въ воротахъ Господомъ, сказавшимъ Петру, что
Онъ идетъ пострадать вторично, изъ чего Апостоль Петръ понялъ, что и
онъ не долженъ уклониться отъ мученичества, предсказаннаго ему и раньше
(Іоанн. 21, 18). Имѣя въ виду свое положеніе въ Церкви, Апостоль выра-
зилъ надежду, что слова его посланія примутся съ довѣріемъ и при томъ
не только на первый разъ, но и всегда. Такимъ образомъ въ 15-мъ стихѣ
можно видѣть нѣкотораго рода указаніе на каноническое, т. е. богодухно-
венное достоинство этого посланія.

сѧ Нѣмѧ сѣще на горѣ сѣѣи. будучи съ Нимъ на святой горѣ ⁹⁾.

д. И ѿ мамы ѿзвѣстнѣишее прѣроческое слово: ѣмѣже внимающе ꙗкоже свѣтилѣ сѣѣицѣ въ тѣмнѣмѣ мѣстѣ, добрѣ творите, дондеже день ѡзаритѣ и денница возсѣлетѣ въ сердцахъ вашихъ,

к. сѣе прѣжде вѣдѣще, ꙗкоже всѧко прѣрочество книжное по своему сказанію не бываетѣ.

ка. Ни бо волю бысть когда челоуѣкомѣ прѣрочество, но ѿ свѣагѣ Дѣа просвѣщаеми

19. И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтатъ день и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ вашихъ,

20. зная прежде всего то, что никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою.

21. Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ челоуѣческой, но изре-

⁹⁾ Выразивъ желаніе, чтобы посланіе имѣло непререкаемую силу и значеніе при опредѣленіи истины во все времяа, Апостоль Петръ указываетъ и основанія для принятія его словъ за несомнѣнно важныя. Первое изъ сихъ основаній заключается въ томъ, что онъ былъ одинъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ о пришествіи Іисуса Христа, а второе основаніе—въ томъ, что онъ, какъ и другіе Апостолы, не закрывши глаза, выслушали отъ кого-нибудь какия-нибудь басни, въ родѣ тѣхъ, которымъ учили гностики—относительно божественной полноты (пширомы) и исходящихъ изъ нея силъ (зоновъ), но сами были очевидцами проявленія славы Господней во время преображенія Іисуса Христа. Указывая на сей послѣдній фактъ, Апостоль, съ одной стороны, доказываетъ истиннобожественное, единосущное и равночестное съ Отцемъ существо Сына Божія, впрочемъ не похожаго на тѣхъ зоновъ, о которыхъ учили гностики, а съ другой—указываетъ на свое особенное Апостольское избраніе, по которому онъ удостоился быть непосредственнымъ свидѣтелемъ этого величайшаго событія вмѣстѣ съ двумя только другими Апостолами. Здѣсь при томъ раздавался голосъ Самого Бога. Отсюда всякій можетъ видѣть, что хотя христіанское ученіе основывается на вѣрѣ, но оно въ то же время есть и знаніе, основанное на очевиднѣйшихъ фактахъ, удостовѣренныхъ лицами самыми достовѣрными—очевидцами и высоконравственными людьми, остававшимися вѣрными тому, что они проповѣдывали до мученической смерти.

глаголаша стѣи Бжїи чело-
вѣцы.

Глава Ѣ.

Ѧ. Быша же и лживїи про-
роцы въ людехъ, ꙗкоже и въ
васъ бѣдѣтъ лживїи оучители,
їже внесѣтъ ереси погнѣши,
и искѣпашаго ихъ Бл҃гн
ѡметѣнциса, приводѣще се-
бѣ скорѣ погнѣшь.

Ѣ. И мнози послѣдствѣютъ
ихъ нечистотѣмъ, ихже ради
пѣть истинный похѣлится.

кали его святыи Божїи чело-
вѣки, будучи подвижны Духомъ
Святымъ ¹⁰).

Глава 2.

1. Были и лжепророки въ
народѣ, какъ и у васъ будутъ
лжеучители, которые введутъ
пагубныи ереси и, отвергаясь
искупившаго ихъ Господа,
навлекутъ сами на себя ско-
рую погибель.

2. И многіи послѣдуютъ ихъ
разврату, и чрезъ нихъ путь
истины будетъ въ поноше-
ніи ¹).

¹⁰) Здѣсь Апостолъ доказываетъ истинность Апостольскаго благовѣстія о Христѣ указаніемъ на сбывшееся пророческое откровеніе, на которое, какъ яснѣйшее доказательство указывалъ Самъ Іисусъ Христосъ, потомъ также ссылались Апостолы, а за ними и другіе учителя вѣры, напр, святыи Іустинъ Философъ, а равно и всѣ святыи отцы и учителя Церкви. Относитебно же пророчествъ, сообразно со своею общою задачею, Апостолъ убѣждаетъ помнить, что они никогда не нарекались людьми по ихъ только желанію, безъ воздѣйствія Божія, тогда какъ лжеучители, подобно ложнымъ пророкамъ, жрецамъ и оракуламъ, изрекаютъ по своему произволу, хитрости и по другимъ неправильнымъ побужденіямъ, свои басни и ученія. Такимъ образомъ, очевидно, что у христіанъ находится несомнѣнная истина, которая въ Ветхомъ Завѣтѣ была свѣтомъ, сіяющимъ въ темнотѣ, въ христіанскомъ же ученіи она блещетъ, какъ утренняя звѣзда (Апок. 22, 16), свѣтъ которой смѣнится потомъ блескомъ истиннаго Солнца правды, когда настанетъ день Христовъ. А до сего времени никакое пророчество само по себѣ не раскроется вполне (сравн. 1 Петр. 1, 10—11). Такъ какъ пророчества произносились по дѣйствию Божію, то и полное раскрытіе ихъ будетъ по волѣ Божіей. Блаженный Августинъ говоритъ: «мы ходимъ во дни въ сравненіи съ невѣрующими, а въ сравненіи съ тѣмъ днемъ, когда воскреснутъ мертвыи, мы находимся еще во тьмѣ». Изъ сего понятно, что при изъясненіи Писанія необходимо внимать голосу Церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тимое. 3, 15).

¹) Послѣ непрямаго указанія въ 1-ой главѣ на лжеученія еретическіи, испровергающія истину христіанскаго ученія и жизни, теперь Апостолъ говоритъ о нихъ прямо. Его рѣчь о нихъ пророческая, но очевидно, что

Г. И въ предмноженіи лъстивыхъ словесъ васъ оуловятъ: ихже съдъ и сконнѣ не коснѣтъ, и погнѣбѣ ихъ не дремлетъ.

Д. Ище бо Бѣзъ ангеловъ согрѣшившихъ не пощадѣ, но плѣнницами мрака связавъ, предаде на съдъ мѣримыхъ лъсти:

Е. и перваго міра не пощадѣ, но осьмаго Новаго прѣдвѣдника сохрани,

3. И изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ лъстивыми словами; судъ имъ давно готовъ, и погнѣбѣ ихъ не дремлетъ ²⁾.

4. Ибо, если Богъ ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но, связавъ узами адскаго мрака, предалъ блюсти на судъ для наказанія ³⁾.

5. и если не пощадилъ перваго міра, но въ восьми душныхъ сохранилъ семейство

это пророчество касается близкихъ временъ, такъ что Апостоль предупреждалъ своимъ посланіемъ отъ близкой опасности и вмѣстѣ отъ самыхъ далекихъ по времени еретиковъ. Опредѣляя существо этихъ ересей, онъ называетъ ихъ губительными, такъ какъ они будутъ состоять въ отверженіи Самого Господа Спасителя, чѣмъ навлекутъ на себя гибель и приведутъ къ ней своихъ послѣдователей; и на всѣ основныя истины христіанскаго ученія и вообще на все христіанство они навлекутъ множество нареканій, тѣмъ болѣе, что они (еретики) будутъ предаваться разврату, а ихъ будутъ смѣшивать съ истинными христіанами.

Указанныя черты еретиковъ подходятъ ко многимъ еретикамъ перваго вѣка и всѣхъ вообще временъ, такъ какъ большинство еретиковъ отвергали догматы искупленія, но особенно близко подходятъ эти черты, какъ и дальнѣйшія, къ еретикамъ гностикамъ, хвалившимся особеннымъ вѣдѣніемъ и считавшимъ безразличнымъ всякій развратъ (сравни. Дѣян. 20, 30; 1 Іоанн. 4, 1; 1 Петр. 4, 14).

²⁾ Какъ особенную черту еретиковъ, Апостоль указываетъ ихъ любостыжаніе. Не имѣя ничего своего цѣлью, кромѣ личныхъ наслажденій, они неизбежно должны быть любостыжательными, чтобы было чѣмъ удовлетворять свои похоти. И по личной жизни и по вредному вліянію на миръ и благосостояніе христіанства, еретикамъ неизбежна гибель вѣчная; но Апостоль, чтобы подѣйствовать на христіанъ, убѣждаетъ ихъ въ семъ тремя страшными примѣрами суда Божія надъ гордецами и нечестивцами.

³⁾ Примѣръ погнѣбѣи злыхъ ангеловъ приводится Апостоломъ потому, что злые ангелы отверглись Бога, какъ своего Владыки (сравни. Лук. 4; 1 Тимое. 3, 6), почему имъ до полнаго суда уготованъ тотъ же тартаръ (т. е. предварительное темное мѣсто заключенія), который уготованъ и для всѣхъ отвергающихся отъ Бога (сравни. Ис. 24, 21—22; Лук. 16, 23). Если такъ поступлено было съ ангелами то тѣмъ неизбежнѣе погнѣбѣ людей, возстающихъ на Христа. Но какъ убійцы и другіе злодѣи до произнесенія окончательнаго суда сначала заключаются въ темницу, такъ будетъ до времени и съ еретиками.

потопъ міръ нечестковавшихъ
наведе:

5. и грады Водомскіа и
Гоморрскіа сжегъ, разорѣ-
нїемъ ѿсѣдѣ, ѿбразъ хотѣ-
щымъ нечестковати поло-
жѣвъ:

3. и праведнаго Лота ѿби-
дима ѿ беззаконныхъ въ
нечистотѣ сожигѣа и забави:

и. видѣнїемъ бо и сѣ-
хомъ правды, живымъ въ нихъ,
дѣнь ѿ днѣ дѣшѣ правѣ без-
законными дѣлами мѣчаше:

д. вѣсть Гдѣ бѣгоутивыа
ѿ напасти избавляти, не-
праведники же на дѣнь сѣд-
ный мѣчими бѣють,

ї. наипаче же всѣмъ плот-
скіа похоти скверненїа хо-

Ноя, проповѣдника правды.
когда навелъ потопъ на міръ
нечестивыхъ;

6. и если города Содомскіе
и Гоморрскіе, осудивъ на
истребленіе, превратилъ въ
пепель, показавъ примѣръ
будущимъ нечестивцамъ,

7. а праведнаго Лота, утом-
леннаго обращенїемъ между
людьми неистово развратны-
ми, избавилъ,—

8. ибо сей праведникъ,
живя между ними, ежедневно
мучился въ праведной душѣ,
видя и слыша дѣла безза-
конныа,—

9. то конечно знаетъ Го-
сподь, какъ избавлять благо-
честивыхъ отъ искушенїа, а
беззаконниковъ соблюдать ко
дню суда, для наказанїа ⁴⁾,

10. а наипаче тѣхъ. кото-
рые идутъ вслѣдъ скверныхъ

⁴⁾ Примѣры гибели людей во время потопа, а равно и во время
истребленїа городовъ Содомскихъ приводятся для указанїа несомнѣнной
гибели еретиковъ, такъ какъ они, въ сравненїи съ допотопнымъ міромъ
погибели еретиковъ, такъ какъ они, въ сравненїи съ допотопнымъ міромъ
и жителями Содома и другихъ погибшихъ городовъ, и малочисленны и
болѣе виновны. Самъ Іисусъ Христосъ говорить, что древніе нечестивые
города покаются бы, если бы они видѣли то, что видѣли города, совре-
менные Ему (Мате. 10, 15; Лук. 10, 12). А еретики могли знать и о болѣе
славѣ Христа и о всѣхъ Его страданїяхъ для избавленїа насъ отъ грѣховъ,
поэтому они болѣе виновны, чѣмъ жители погибшихъ городовъ Содома и
Гоморры. И если Богу такъ легко было погубить цѣлые города и области,
что они вдругъ были сожжены, и на мѣстѣ ихъ обитанїа образовалось
Мертвое море; то Онъ ли, Всемогущій, не найдетъ, какъ достойно наказать
еретиковъ и сдѣлать ихъ ереси безвредными для истинныхъ христіанъ?
Примѣры Ноя и Лота указываются для подкрѣпленїа христіанъ, живущихъ
среди нечестивыхъ людей и скорбящихъ объ ихъ закоснѣлости.

дѣлающа и ѿ господствѣ не
радѣюща: прудерзѣте, секѣ
оубѣдницы, славы не тре-
бѣютъ хѣлающе:

ѿ. и дѣже ѿггн крѣпостію
и сілою бѣлши ещѣ, не
терпѣтъ на сѧ ѿ Гда оубѣ-
дженіе едѣ.

бѿ. бѣн же, ѿкѣ скотн
животнн естествомъ, бѣвши
въ погнѣбѣ и тлѣ, въ нѣхъ
же не разумѣютъ хѣлающе, во
истѣбннн своимъ истребѣютъ,

гѿ. прѣмлюще мзда непра-
веднѣ, сласть мнѣще всенѣв-
ное насыщеніе, сквернителѣ и
порочницы, питающеся лѣсть-
ми своимъ, и дѣще съ бѣми,

дѿ. Очи имѣюще исполнь
владодѣлннѣ и непрестѣма.

похотей плоти, презираютъ
начальства, дерзки, своеволь-
ны и не страшатся злосло-
вить выспихъ.

11. тогда какъ и Ангелы,
превосходя ихъ крѣпостію и
силою, не произносятъ на
нихъ предъ Господомъ уко-
ризненнаго суда ⁵).

12. Они, какъ безсловесныя
животныя, водимыя природою,
рожденные на уловленіе и
истребленіе, злослова тѣ, че-
го не понимаютъ, въ растлѣ-
ніи своемъ истребятся;

13. они получаютъ возме-
діе за беззаконіе, ибо они
полагаютъ удовольствіе во
всеневной роскоши; срамни-
ки и осквернители, они на-
слаждаются обманами своими.
пиршествуя съ вами;

14. глаза у нихъ исполне-
ны любострастія и непрестан-

⁵ Особенно долженъ постигнуть еретиковъ судъ Божій за ихъ развратъ
и возстаніе противъ властей и злословіе выспихъ носителей славы. Подъ
«властями» здѣсь можно разумѣть епископовъ и пресвитеровъ, а подъ
«выспими» — Апостоловъ, такъ какъ извѣстно, что еретики, чтобы имѣть
успѣхъ, часто злословили всѣхъ служителей Церкви, не исключая и Апо-
столовъ. Особенно часто это было относительно Апостола Павла; поэтому
онъ говорилъ, что если бы Ангелъ благовѣствовалъ иначе, нежели онъ, да
будетъ анаеема. Такъ же, но только положительнѣе ссылается на Ангеловъ
и Апостолъ Петръ, говоря, что Ангелы не осуждаютъ благовѣстія Апостоль-
скаго. Посему, заключаетъ онъ, еретики вполне достойны наказанія, если
они бываютъ столь дерзки, что надмѣваются не только надъ всѣми церков-
ными властями, но и надъ высшими носителями славы — Апостолами и, на-
конецъ, надъ Самимъ Господомъ славы, отрицая Его спасительныя заслуги и
пытаясь испровергнуть все Его дѣло.

гш грѣхѹ, прельщающе дѣшны
неутвержденны, сердце надчено
лихоимствѹ нмѣще, клѣтвы
чѣда:

Ѣі. ѡставающе прѣвыи пѣтъ
заблудѣша, послѣдовающе пѣ-
тѣ Балаама Восорова, нже
мзда неправеднѣ бозливѣ,

Ѣі. ѡбличеніе же нмѣ сво-
егѡ беззаконіѹ: поджремики
безгласны, человѣческими глас-
сомъ провѣщающе, возбраніи
пророка безуміе.

Ѣі. Сѣи сѣтъ истѣчницы
безводны, ѡблацы (и мглы) ѡ
вѣтрѣ преносимы, нмже мракъ
тѣмный во вѣки блудѣтъ.

ні. Прегѡрдаа бо сѣты
бѣщающе, прельщѣются въ
скверны плотскіѹ похоти,
ѡбвѣщающихъ всѣчески ѡ
(нихъ) живѣщихъ во лъстѣ,

наго грѣха; они прельщаютъ
неутвержденные души; сердце
ихъ приучено къ любостя-
жанію: *это* — сыны прокля-
тія *);

15. оставивши прямой путь,
они заблудились, идя по слѣ-
дамъ Балаама, сына Восорова,
который возлюбилъ мзду не-
праведную,

16. но былъ обличенъ въ
своемъ беззаконіи: безсловес-
ная ослица, проговоривши че-
ловѣческимъ голосомъ, оста-
новила безуміе пророка (Числ.
22, 23—24) †).

17. Это—безводные источ-
ники, облака и мглы, гони-
мая бурей: имъ приготовленъ
мракъ вѣчной тьмы.

18. Ибо, произнося наду-
тое пустословіе, они уловля-
ютъ въ плотскіѹ похоти и
развратъ тѣхъ, которые едва
отстали отъ находящихся въ
заблужденіи;

*) Представляя частныя особенности еретиковъ, Апостолъ показываетъ, какъ ихъ внутренняя грѣховность выражается вовнѣ, въ ихъ природѣ физической, влекущей ихъ къ грѣху, въ ихъ неразуміи, въ ихъ любострастныхъ похотахъ и развращенности сердца, постоянно стремящагося къ мимолетнымъ наслажденіямъ и всякаго рода захватамъ. По множеству грѣховъ ихъ будетъ и участь ихъ, къ которой они влекутся своею грѣховною природою, надъ коей уже давно тяготѣетъ божественное осужденіе.

†) Ради личной корысти лжеучители готовы предать другихъ на всякое зло. Подобно тому, какъ Балаамъ изъ корысти подалъ Балаку, царю Моавитскому, пагубный для Евреевъ совѣтъ разслабить Евреевъ развратомъ (Числ. 22), такъ и еретики вводятъ въ развратъ немощныхъ (особенно богатыхъ женщинъ), чтобы пользоваться для своихъ удовольствій ихъ состояніемъ (сравн. 2 Тимое. 3, 6).

дѣ. свободѣ ѿ насъ ѿвѣща-
вѣюще, сами рабы сѣще тлѣ-
нѣа: ѿмже во кто побѣжденъ
бываѣтъ, симъ и рабѣтенъ
ѣстъ.

к. Ище во ѿвѣгши сквернѣхъ
міра въ разумъ Гда и Спса
нашего Іиса Хрѣта, сами же
пакѣ сплетшесѣ побѣждаемѣхъ
бываѣтъ, быша ѿ насъ послѣд-
нѣа горша первыхъ.

ка. Лучше во вѣкъ ѿ насъ не
познати пути правды, не-
жели познавшимъ возвра-

19. общаютъ имъ свободу,
будучи сами рабы тлѣнѣа; ибо
кто вѣмъ побѣжденъ. тотъ то-
му и рабъ ⁸⁾).

20. Ибо, если, избѣгши
сквернѣхъ міра чрезъ познаніе
Господа и Спасителя нашего
Исуса Христа, опять запу-
тываются въ нихъ и побѣ-
ждаются ими, то послѣднее
бывается для таковыхъ хуже
перваго.

21. Лучше бы имъ не по-
знать пути правды, нежели
познавши возвратиться на-

⁸⁾ Желая яснѣе опредѣлить дѣйствительный характеръ еретиковъ, Апостолъ называетъ ихъ безводными колодцами или руслами, которыя по видимому общаютъ удовлетворить духовную жажду, а на самомъ дѣлѣ дарятъ лишь разочарованіемъ. То же выражается въ названіи ихъ облаками, гонимыми вѣтромъ и мглою, представляющеюся въ пустыняхъ въ видѣ миражей, не дающихъ и капли воды. Пустотѣ и обманчивому виду жизни еретиковъ соотвѣтствуетъ и рѣчь ихъ, исполненная пустословіи и лживыхъ обѣщаній, напр., свободы, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, совращая людей съ пути истиннаго въ развратъ, они повергаютъ ихъ въ нравственное рабство плотскимъ пожеланіямъ (сравн. Іоана, 8, 34; Галат. 5, 18). За свою приверженность въ чувственнымъ удовольствіямъ еретики въ этихъ самыхъ удовольствіяхъ найдутъ свое возмездіе. «Ими же кто согрѣшаетъ, сими и мучится», говоритъ Премудрый (Прем. Сол. 11, 17; сравн. Галат. 6, 8). Такимъ образомъ, въ самомъ своемъ развратѣ еретики понесутъ наказаніе чрезъ растлѣніе свое тѣлесное и духовное. Кромѣ того, они получаютъ божественное возмездіе за презрѣніе закона. Смерть грѣшниковъ люта, но еще тягостнѣе ихъ дальнѣйшая участь. «Идите отъ Мене проклятїи (т. е. назначенные на гибель уже прежде сказанными законами) въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его» (Мате. 25, 41), скажетъ имъ будущій Судія. Возникаетъ вопросъ: какъ могли явиться такіе грѣшники среди первенствующихъ христіанъ (сравн. Іан. 2, 1—4; 4, 1—4)? Но Апостолъ съ достаточною полнотою и ясностью раскрылъ основанія и условія, благопріятствующія къ развращенію ихъ. Главная же причина—это отпаденіе отъ христіанской вѣры и возвращеніе къ прежнимъ началамъ жизни, что и подало Апостолу поводъ высказать дальѣе свое глубокое сѣтованіе на нихъ.

чѣтисѧ вѣпѣтъ ѿ прѣдан-
ныхъ имъ стѣхъ заповѣди.

ѣв. вѣдѣисѧ бо имъ не-
тиннаѧ прѣтча: пѣсѧ воз-
вращѣсѧ на свою блѣвѣтнѧ,
и: свинѣѧ, ѿмыѣшисѧ, въ
калѧ тинный.

Глава ѳ.

Ѧ. Ѣѣе ѡужѣ, возлюбленнѣи,
второе вамъ пишу посланіе,
въ нѣхъже возбуждаю вос-
помяніемъ вашъ чистый
смыслъ,

Ѣ. поманѣти прѣжде ре-
ченныѧ глаголы ѿ стѣхъ
прѣшѣхъ, и ѣпѣхъ вашихъ за-
повѣдь Гдѧ и Ѣѣса:

задѣ отъ преданной имъ свя-
той заповѣди.

22. Но съ ними случается
по вѣрной пословицѣ: «пѣсѧ
возвращается на свою блѣ-
вотину», и: «вымытая свинѧ
идетъ валяться въ грязи»⁹⁾.

Глава 3.

1. Это уже второе посланіе
пишу къ вамъ, возлюбленные;
въ нихъ напоминаніемъ возбу-
ждаю вашъ чистый смыслъ,

2. чтобы вы помнили сло-
ва, прѣжде реченныѧ святыми
пророками, и заповѣдь Го-
спода и Спасителя, *преданную*
Апостолами вашими¹⁾:

⁹⁾ Остановившись мыслью на совращеніяхъ и желая предостеречь отъ оныхъ христіанъ и особенно людей, не утвержденныхъ въ вѣрѣ, Апостолъ съ рѣзкостью говорить какъ о прежней жизни новообращенныхъ, такъ и объ отпаденіяхъ ихъ и всѣхъ вообще. Онъ называетъ нехристіанскую жизнь порочною мерзостью, которая однако какъ бы сѣтью опутывала нѣкоторыхъ новичковъ изъ христіанъ, почему положеніе ихъ становилось вдвойнѣ тяжелымъ, такъ какъ они несли и всю тяготу своего состоянія въ рабствѣ грѣху и становились отступниками. Глубокое сожалѣніе о семъ ихъ несчастномъ положеніи и желаніе, чтобы другіе не впали въ него, и побудило сказать о томъ, что лучше бы имъ не познавать пути истиннаго, такъ какъ они были бы менѣе отвѣтственны. Посему же приведены рѣзкія слова книги Притчей (26, 11), съ нѣкоторымъ добавленіемъ, вошедшія въ пословицу. Въ пословицѣ этой рѣзко, но глубоко вѣрно опредѣляется характеръ отступленія отъ христіанства къ мерзостямъ языческимъ.

¹⁾ Цѣль напоминанія Апостола о томъ, что онъ пишетъ уже второе посланіе, тѣ, чтобы показать, что онъ считаетъ предметъ рѣчи достаточно выясненнымъ, такъ какъ предметъ этотъ все тотъ же, о которомъ онъ говорилъ и въ первомъ посланіи, т. е. что они имѣютъ истинную благодать (1 Петр. 5, 12) и что поэтому имъ только и нужно прямо, безъ предубѣжденія, и здраво относиться къ христіанству, не слушая еретическаго пустословія, а помня твердо то, о чемъ предсказывали пророки и что заповѣдывалъ

Г. сїе прѣжде вѣдающе, ꙗко прїидѹтъ въ послѣднїи дни рѣгателе, по своѣхъ похотѣхъ ходяще

Д. и глаголюще: гдѣ есть ѡбѣтованїе прїшествїа Бг҃а; ѡнѣмъ же бо О҃тцы оупоша, всѧ ꙗко пребывають ѡ на чала созданїа.

Е. Таи҃тся бо ѡмъ сїе хотѣющимъ, ꙗко небеса бѣша ѡспѣва, и земля ѡ воды и водою составлена Бж҃имъ словомъ:

З. тѣмъ же тогдашнїи мїръ водою потопленъ бывъ погнѣе.

З. и нынѣшняя небеса и земля тѣмъ же словомъ сокроуена сѹтъ, о҃гнь бл҃гшма на день сѹда и погнѣенїи нечестивыхъ челоуѣкъ.

3. прежде всего знайте, что въ послѣднїе дни явятся наглые ругатели, поступающїе по собственнымъ своимъ похотямъ,

4. и говорящїе: «гдѣ обѣтованїе прїшествїа Его? ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенїа, все остается такъ же»²⁾.

5. Думающїе такъ не знаютъ, что въ началѣ словомъ Божиимъ небеса и земля составлены изъ воды и водою:

6. потому тогдашнїи мїръ погибъ, бывъ потопленъ водою.

7. А нынѣшнїа небеса и земля, содержимыя тѣмъ же Словомъ, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивыхъ челоуѣковъ³⁾.

Самъ Господь чрезъ Апостоловъ, въ которыхъ Петръ причисляетъ и себя, называя Апостоловъ «ващими» въ смыслѣ полнаго единенїа всѣхъ истинныхъ христіанъ съ ними.

²⁾ Высказавъ все необходимое о еретикахъ вообще, Апостолъ обращаетъ особенное вниманїе на отрицанїе ими втораго прїшествїа Христова. На основанїи неправильнаго пониманїа рѣчей Господнихъ относительно втораго прїшествїа, еретикамъ, какъ и многимъ еще во время жизни Спасителя (Марк. 10, 37—38) и даже нѣкоторымъ изъ Апостоловъ, казалось, что оно скоро должно было совершиться. Но такъ какъ оно не совершалось, то еретики говорили, что оно уже и не совершится, и что въ мїрѣ все пребудетъ неизмѣнно (срвн. 1 Коринѣ. 15, 12), какъ говорили древнїе отрицатели (временъ Соломона): «родъ переходитъ и родъ приходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ» (Еккл. 1, 4), и какъ вѣщаютъ нѣкоторые и современныя ученые (матеріалисты), проповѣдующїе вѣчный круговоротъ жизни, не требующїй будто бы Промысла Божїа и Самого Бога.

³⁾ Опровергая ложное умозаключенїе еретиковъ относительно неизмѣнности мїра тѣмъ, что онъ получилъ начало и имѣлъ уже нѣкотораго рода

н. Ёди́но же сїе́ да не оу́-
та́нѣа́ ка́сѣ, воза́блени́и,
ѣ́ако ѳ́днѣ́ дѣнь прѣ́дъ Гдѣ́мъ
ѣ́ако ты́сѣща лѣ́тъ, ѳ́ ты́-
сѣща лѣ́тъ ѣ́ако дѣнь ѳ́днѣ́.

д. Не ко́снѣтъ Гдѣ́ ѡ́бѣ-
то́ванїа, ѣ́акоже нѣ́цыи ко-
снѣ́нїе мнѣ́тъ: но долготер-
пѣ́тъ на на́сѣ, не хотѣ́ да
кто́ погнѣ́тъ, но да всѣ́
кѣ́ пока́нїе прї́ндѣ́тъ.

8. Одно то́ не должно́ быть
сокрыто́ отъ васѣ́, возлюблен-
ные, что́ у Господа́ одинъ
день, какъ́ тысяча́ лѣ́тъ, и
тысяча́ лѣ́тъ, какъ́ одинъ день
(Псал. 89, 5).

9. Не медлитъ́ Господь ис-
полне́нїемъ обѣ́тованїа, какъ́
нѣ́которые почитаю́тъ то́ ме-
дленїемъ; но долготерпѣ́ть
васѣ́, не желая́, чтобы́ кто
погибѣ́, но чтобы́ всѣ́ пришли́
къ пока́нїю ⁴⁾.

конецъ (въ пото́пѣ), Апостолъ́ показываетъ, что сей́ міръ по существу́ не
имѣ́етъ задатковъ́ вѣ́чности, тѣ́мъ болѣ́е, что въ образованїи́ его главѣ́йшее
участїе принадлежало́ водѣ́, посредствомъ́ которой совершено́ было и пре-
образова́нїе его, не бывшее однако́ полнымъ; слѣ́довательно, должно совер-
шиться новое преобразова́нїе міра́ чрезъ́ средство болѣ́е сильное. Этимъ сред-
ствомъ́ будетъ́ огонь, которому́ подвергнется́ земля со всѣ́мъ, что́ окружаетъ́
ее, въ́ день всеобщаго́ суда (срав. Матѣ́. 25, 41; Апок. 20, 10). Говоря́ о
созданїи́ неба́ и земли́ Словомъ́ Божи́мъ (ст. 5) и произведенїи́ пото́па
по силѣ́ того́ же Слова́ (ст. 6), Апостолъ́ показываетъ, что и ны́нѣ́ міръ,
ка́къ бы́ самъ въ́ себѣ́ носящї́й возможность́ къ разрушенїю, только́
ждетъ́ грознаго́ слова́ Божи́а, чтобы́ начатъ́ великое́ разрушенїе. Если́ по
слову́ Божи́ю: *да́ будетъ́* приведено́ было́ въ́ бытїе́ все существующее́, то́ и
словомъ́: *да́ не́ будетъ́* все можетъ́ быть́ разрушено. Только́ не помня́ зависи-
мости́ міра́ отъ́ Бога́ и можно́ говорить́ о его́ вѣ́чности. Но забыва́ть это́ мо-
гутъ́ только́ наглые́ еретики́, для́ коихъ́ геенна́ огненная́ неизбѣ́жный уде́лъ.

⁴⁾ Открывъ́ приблизительное́ время́ измѣ́ненїа́ міра́, а съ́ нимъ́ и втораго́
пришествїа́ Господа́, въ́ возможности́ котораго́ сомнѣ́вались еретики́, Апо-
столъ́ указываетъ, что́ отдаленность́ этого́ времени́ только́ кажущаяся, такъ́
ка́къ съ́ точки́ зрѣ́нїа́ Вѣ́чносущаго́ тысяча́ лѣ́тъ все равно́, что́ одинъ́ день,
ка́къ это́ высказано́ было́ еще́ псалмопѣ́вцемъ (89, 5), почему́ нельзя́ счи-
тать́ Господа́ медлящїмъ́ ни вообще́, ни въ́ частности́ въ́ отношенїа́ къ́ людямъ́,
такъ́ какъ́ имъ́ дается́ больше́ времени́ для́ раскаянїа́ и обращенїа́ къ́ Богу;
ка́къ и прѣ́дъ пото́помъ́ давали́сь многїе́ годы́ на исправленїе́, такъ́ что́ въ́
продолженїе́ сихъ́ лѣ́тъ́ скончались́ многїе́ отцы́ погибшихъ́ въ́ пото́пѣ́. «Какъ́
во́ дни́ прѣ́дъ пото́помъ́ ѣ́ли, пили́, женились... и не́ думали́, пока́ не́ пришелъ́
пото́пъ и не́ истребилъ́ всѣ́хъ,—такъ́ будетъ́ и́ пришествїе́ Сы́на Человѣ́-
ческаго́», говорилъ́ Самъ́ Іисусъ́ Христосъ́ (Матѣ́. 24, 38), указывая́ на неожиданность́ для́ многихъ́ пришествїа́ Господня́.

Нѣ́которые неправомысли́щіе (хулі́асты), имѣ́я въ́ виду́ это́ упомина́нїе
Апостола́ Петра́ о творенїи́, думаютъ, что́ между́ днями́ творенїа́ и тысяче-
лѣ́тіями́ существованїа́ міра́ должно́ быть́ соотвѣ́тствїе, такъ́ что́, когда́ испол-

І. Прійдетъ же день Гдѣнъ 10. Придетъ же день Го-
 ѡакш татъ въ нощи, въ онѣ. сподень, какъ татъ ночью, и
 же небеса оубо съ шѣмомъ тогда небеса съ шумомъ преи-
 ммонѣдѣтъ, стѣхѣи же сжи- дуть, стихіи же разгорѣвшисъ
 гѣмы разорѣтсѣ, зѣмля же разрушатсѣ. зѣмля и всѣ дѣла
 ѣ ѣже на нѣй дѣла сгорѣтъ. на ней сгорятъ.

ѦІ. Ѣнмъ оубо всѣмъ раз- 11. Если такъ все это раз-
 орѣмымъ, кѣцѣмъ подо- рушится, то какими должно
 кѣтъ быти кѣмъ во стѣхъ быть въ святой жизни и бла-
 пребывѣніихъ ѣ блгочѣстїихъ, гочестїи вамъ,

ѢІ. чѣущымъ ѣ скорѣе 12. ожидающимъ и желаю-
 быти желѣущымъ пришѣ- щимъ пришествїа днѣ Божїа,
 ствїа Бжїагш днѣ, ѣгѣже въ который воспламененныя
 радн небеса жегѣма разорѣт- небеса разрушатсѣ и разго-
 сѣ, ѣ стѣхѣи ѣпалѣемы рас- рѣвшїяся стихіи растають?
 тѣнтсѣ;

ГІ. Нѣва же нѣсѣ ѣ нѣвы 13. Впрочемъ мы. по обѣ-
 зѣмнѣ по ѣбѣтовѣнію Ѣгѣ тованїю Его, ожидаемъ новаго
 чѣмъ, въ нѣхъже прѣвда жи- неба и новой земли, на кото-
 вѣтъ. рыхъ обитаетъ прѣвда ^б).

пилось 7000 лѣтъ (въ 1492 г.), ожидали конца міра, но ожиданіе сіе не сбылось и не вмѣетъ сбытсѣ, какъ бы ни велось лѣтосчисленіе, ибо слова псалмо-
 пѣвца не должно понимать буквально; къ тому же, Иисусъ Христосъ сказалъ,
 что «о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы, ни Сынъ Человѣ-
 ческій» (Матѣ. 24, 36; Марк. 13, 32); посему тщетны всякіе счеты и выкладки.

^б) Указывая на неожиданность пришествїа Господня, Апостолъ увѣ-
 щиваетъ готовиться къ нему святою жизнью, такъ какъ пришествїю Господ-
 ню будетъ предшествовать быстрое измѣненіе міра (Матѣ. 24, 29); но еще
 быстрѣе совершится молніеподобное пришествїе Сына Человѣческаго (27 ст.).
 Сказанное измѣненіе міра Апостолъ называетъ разрушенїемъ, такъ какъ страш-
 ною силою огня истребятся все, что можетъ горѣть. Но далѣе (въ ст. 13)
 онъ говоритъ, что будетъ новая зѣмля при новыхъ небесахъ. Такимъ обра-
 зомъ, міръ сей не уничтожится вполне, но, такъ сказать, очистится чрезъ
 огонь (сравн. Исаїи 65, 17 и 66, 22). Многіе современные ученые утверждаютъ
 что настоящій міръ долженъ погибнуть отъ огня, и страшныя вулканическія
 изверженїя дѣлають понятною возможность сей гибели. Достаточно, напр.,
 представить, какъ въ 1885 году отъ изверженїа Кракатоа (на островѣ Явъ)
 погибло вдругъ 23000 человѣкъ. Но гибель міра сего можетъ быть еще
 болѣе понятною для тѣхъ, кто представляетъ, какую массу огня заключаютъ
 въ себѣ разныя свѣтила небесныя, которыя однимъ своимъ прикосновенїемъ
 къ зѣмлѣ могутъ растопить и запепелить ее! Отличительною особенностью

Ді. Тѣмже, возлюбленніи, сіхъ чяюще, потщитесь нескверни и непорочни Того оверѣстиса въ мирѣ,

Еі. и Гда нашего долготерпѣніе сіи неощидите, ꙗкоже и возлюбленный нашъ братъ Павелъ по даннѣй ему премудрости написа вамъ,

Зі. ꙗкоже и во всѣхъ (своихъ) посланіихъ, глагола въ нихъ о сіхъ: въ нихъже сѣтъ недѣль раздѣла нѣкаа, ꙗже ненаучени и неутвержденіи развращаютъ, ꙗкоже и прѣчаа писаніа, къ своей погибели нмъ.

Зі. Вы (же) оубо, возлюбленніи, предвѣдѣюще храни-

14. Итакъ, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться предъ Нимъ неоскверненными и непорочными въ мирѣ;

15. и долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ,

16. какъ онъ говорить объ этомъ и во всѣхъ посланіяхъ. въ которыхъ есть нечто неудобовразумительное, что не вѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія ⁶⁾.

17. Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о

новой земли Апостолъ называетъ правду. «Приведется правда вѣчная», говорятъ еще древній пророкъ о временахъ Мессіи (Даніиль). И Христосъ принесъ правду въ нашъ міръ, но міръ ее не исполнилъ принять; тогда же она будетъ имѣть полноту проявленія вездѣ и во всемъ: и въ истинѣ разумѣнія и въ полной святости и правдѣ ея обитателей, ибо тогда будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Коринт. 15, 28; срвн. Апокал. 21, 3. 27).

⁶⁾ После множества разныхъ доводовъ къ убѣжденію христіанъ въ необходимости святости жизни, въ ожиданіи явленія Господня, Апостолъ Петръ наконецъ ссылается на Апостола Павла, какъ также учившаго Малоазійскихъ христіанъ въ посланіяхъ, писанныхъ въ ихъ предѣлы: къ Ефесянамъ, Галатамъ (1, 8), Колоссянамъ, Тимоеею и др. (2 Тимое. 2, 10; 3, 1. 13), и особенно во 2-мъ посланіи къ Солунчанамъ, во 2-ой главѣ гдѣ, говорится, между прочимъ, о признакахъ втораго пришествія Христа, Антихристѣ, тайнѣ беззаконія и т. под. Сославшись на свидѣтельство Павла, Апостолъ Петръ, пользуясь случаемъ, утверждаетъ великое церковное (каноническое) достоинство посланій Апостола языковъ, а вмѣстѣ предостерегаетъ противъ неправильнаго пониманія ихъ, въ которому прибѣгали нѣкоторые для оправданія своихъ лжеученій, на что, какъ было сказано, наловался и самъ Апостолъ Павелъ (2 Солун. 2, 2). Такимъ образомъ, искреннее желаніе послужить общему дѣлу спасенія побудило Петра упомянуть объ Апостолѣ Павлѣ, а не какіе-либо личные виды, явившіеся вслѣдствіе упоминанія Апостола Павла о Петрѣ (Галат. 2, 11), какъ утверждаютъ нѣкоторые неправославные толкователи, односторонне понимающіе ученіе Апостола Павла.

теса, да не лѣстїи беззакон-
ныхъ сведѣнїи бѣюще, ѿпадѣте
своего ѿтвержденїа,

нї. но да растѣте во
бл҃гѣхъ и разумѣ Гдѣ на-
шего и Спаса Іѣса Хр҃та. То-
го и Спасителя Іисуса Христа⁶).

⁷) Раньше, въ стихѣ 3-мъ, Апостолъ называлъ еретиковъ наглými ругателями, т. е. людьми пустыми и легкомысленными, которые, чтобы только высказать свое ничтожное остроуміе, готовы осмѣивать самыя высокіе предметы. Здѣсь же онъ называетъ ихъ, какъ и Апостолъ Іаковъ, беззаконниками вообще, т. е. людьми, для коихъ нѣтъ ничего святаго, не признающими никакихъ основъ и порядковъ жизни общественной и нравственной, каковыми и должны быть естественно отступники отъ истинной вѣры и праваго закона христіанскаго. Относительно этихъ еретиковъ было и существуетъ много мнѣній о томъ, какихъ именно еретиковъ обличалъ святыи Апостолъ Петръ. Но, кажется, мы не погрѣшимъ, если скажемъ, вмѣстѣ съ однимъ нашимъ толковникомъ, что предсказаніе Апостола Петра о еретикахъ отпослится не только къ Симонїанамъ, Николантамъ, гностикамъ и другимъ еретикамъ, бывшимъ во времена или вскорѣ послѣ временъ Апостольскихъ; но и вообще къ еретикамъ всѣхъ вѣковъ, появлявшимся и появляющимся между вѣрующими. Такую мысль внушаетъ самое назначеніе посланїа: святыи Апостолъ Петръ оставляетъ его, какъ памятникъ истиннаго ученїа для вѣрующихъ всѣхъ временъ, и предостерегаетъ отъ еретиковъ послѣднихъ дней (3, 3). Подъ «послѣдними» днями блаженный Августинъ разумѣетъ времена Антхриста. Но такъ какъ Апостолъ увѣщаетъ христіанъ остерегаться еретиковъ въ его время, то сообразнѣе подъ послѣдними днями разумѣть послѣдующїа времена вообще и въ особенности кончину міра, предъ которою особенно много явится лжеучителей.

Что касается до свойствъ еретиковъ, то всѣ они были такіе, какіе представлены въ посланїи, и всѣ они отвергались Господа, когда отвергали преподаваемое Имъ ученіе. Всѣ они были орудіемъ одного главнаго врага спасенїа—дїавола, а потому и были сходны между собою и въ духѣ и нерѣдко во внѣшней судьбѣ, которая для многихъ была гибельною, такъ что судъ Божїи не замедлялъ надъ ними и погибель ихъ не воздремала, какъ не замедлять совершиться погибель настоящихъ и будущихъ совратителей людей съ истиннаго пути ко спасенію.

⁸) Давши заключительный совѣтъ христіанамъ быть осторожными въ обращенїи съ лжеучителями, Апостолъ высказываетъ пожеланіе, которое особенно необходимо было христіанамъ по современнымъ ихъ обстоятельствамъ. Онъ желаетъ имъ возрастанїа въ дарахъ благодати, такъ чтобы, все-сильная и вседѣйственная благодать могла укрѣпить и утвердить ихъ противъ всякихъ ухищренїй враговъ христіанства. Далѣе онъ желаетъ имъ усовершенаться въ познанїи Іисуса Христа. Познаніе составляло существенный предметъ рѣчи Апостола съ самаго начала посланїа, такъ какъ еретичи

мѸ сла́ва ѿ ны́нѣ ѿ вѣ́днѣ | Е́му слава и ны́нѣ и вѣ́днѣ
вѣ́ка. ѿми́нь. | вѣ́чный. Ами́нь ⁹⁾.

обольщали христіанъ своимъ мнимымъ знаніемъ и себя выдавали за людей, особенно свѣдущихъ во всѣхъ тайнахъ; о немъ онъ нѣсколько разъ говорилъ въ посланіи; имъ онъ и заканчиваетъ посланіе. Посему можно сказать что наученіе богопознанію было главнымъ содержаніемъ посланія, такъ что къ этому главному предмету сводятся и всѣ прочіе предметы рѣчи посланія.

⁹⁾ По обычаю Апостолъ заканчиваетъ посланіе возношеніемъ хвалы Господу Спасителю, но съ нѣкоторымъ особеннымъ оттѣнкомъ, а именно: онъ говоритъ о славѣ Его въ день вѣка, т. е. въ тотъ день, которымъ откроется вѣчное Христово Царство, отвергаемое еретиками и ожидаемое христіанами, какъ Царство полной Его славы, а равно и славы всѣхъ твердо вѣрующихъ въ Него и неуклонно слѣдующихъ Его заповѣдямъ и пребывающихъ въ благодати, данной чрезъ Него. Сего невечерняго дня будущаго вѣка да сподобитъ Господь и насъ всѣхъ! Ами́нь.



ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА



О ПЕРВОМЪ СОБОРНОМЪ ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Писатель этого посланія не называетъ себя по имени, но онъ говоритъ о себѣ такъ: «Возвѣщаемъ, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни, что жизнь вѣчная, которая была у Отца, явилась намъ» (1, 1—2). Эти слова напоминаютъ слова Евангелія Іоанна: «И Слово стало плотію, и обитало съ нами, и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца» (1, 14). И вообще во всемъ посланіи виденъ повсюду тотъ же духъ пламенной любви возлюбленнаго ученика Христова и тотъ же языкъ возвышенный, съ тѣми же повтореніями и противопоставленіями, какія замѣчаются въ его Евангеліи. Наконецъ, вся христіанская исторія свидѣтельствуешь объ Апостольскомъ происхожденіи сего посланія отъ святаго Апостола и Евангелиста Іоанна.

Святой Апостоль Іоаннъ былъ сыномъ Галилейскаго рыбака Зеведея, семья котораго принадлежала къ числу немногихъ истинныхъ Израильтянъ, полныхъ самыхъ живыхъ и горячихъ ожиданій Мессіи. Кромѣ Іоанна у Зеведея былъ еще старшій сынъ—Іаковъ. Юный Іоаннъ рано углубился всею душою въ міръ великихъ ожиданій Спасителя, и когда раздалось мощное слово Предтечи Господня о приготовленіи пути Господу, то Іоаннъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ Предтечи. Слушая проповѣдь Предтечи, онъ горѣлъ желаніемъ видѣть Мессію. И вотъ желаніе его исполнилось. Когда Предтеча Господень, увидѣвъ грядущаго Христа, сказалъ: «се Агнецъ Божій», тогда Іоаннъ тотчасъ пошелъ за Іисусомъ Христомъ, вмѣстѣ съ Андреемъ Первозваннымъ, и пробылъ съ Іисусомъ Христомъ тотъ день. Когда вскорѣ потомъ Іисусъ Христосъ позвалъ за Собою Іоанна, то онъ, оставивъ отца и мать, сталъ повсюду слѣдовать за Христомъ и сдѣлался преданнымъ ученикомъ Его. И Господь не удалялъ отъ Себя Іоанна даже тогда, когда

Онъ оставлялъ почти всѣхъ Своихъ учениковъ. Такъ, когда Господь преобразился на Фаворѣ, то здѣсь были съ Нимъ только Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Даже изъ сихъ учениковъ Господнихъ Іоаннъ былъ любимѣйшимъ. На тайной вечери онъ возлежалъ на груди Христовой, и ему первому повѣдана была тайна предательства Христа Іудой. Онъ провожалъ Іисуса Христа въ глубину Геосиманскаго сада вмѣстѣ съ другими двумя избраннѣйшими учениками, но при крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ находился уже одинъ, и за то удостоился великой чести быть названнымъ сыномъ Богоматери.

Горѣвшій постоянно самою пламенною ревностью по Христу и названный за эту ревность «сыномъ грома», Іоаннъ подъ вліяніемъ великой кротости Господней и вѣжной любви Его къ нему, постепенно воспиталъ въ себѣ самую глубокую и самую преданную любовь къ своему Божественному Учителю и ко всѣмъ людямъ вообще. Прежде всего эта любовь излилась въ попеченіяхъ о Богоматери, которую Іоаннъ взялъ къ себѣ и заботился о Ней, какъ сынъ о родной матери, а потомъ любовь Іоанна раскрылась во всѣхъ Апостольскихъ трудахъ его и во всей дѣвственной и святой жизни его. По вознесеніи Господа, Іоаннъ является дѣйствующимъ въ Іерусалимѣ, рядомъ съ другимъ ревностнымъ Апостоломъ, Петромъ. Сосредоточенный въ себѣ и углубляясь въ созерцаніе Сына Божія, пришедшаго въ міръ къ человѣкамъ, чтобы грѣшныя спасти, Іоаннъ преимущественно училъ о всеобъемлющей Божественной любви, которую онъ испыталъ и постигъ въ своемъ Небесномъ Учителѣ болѣе всѣхъ. И огонь его любви, возгорѣвшійся въ немъ отъ Божественной любви его Небеснаго Учителя, самымъ благотворнымъ образомъ дѣйствовалъ на первыхъ христіанъ, возгрѣвая въ нихъ чистую христіанскую любовь, которою отличались первенствующіе христіане въ Іерусалимѣ. Апостоль Іоаннъ считался среди нихъ однимъ изъ самыхъ твердыхъ столповъ, на которыхъ созидалась юная Церковь Христова (Галат. 2, 9). Также дѣйствовалъ Апостоль Іоаннъ своею любовью, созидаая, распространяя и укрѣпляя Церковь Господню въ городѣ Ефесѣ, куда переселился послѣ того, какъ скончалась Богоматерь и въ Іерусалимѣ Евреи стали преслѣдовать и убивать христіанъ. Особенно велико было изаченіе Іоанна въ Ефесѣ, по отшествіи отсюда Павла, Луки и другихъ Апостоловъ. Какъ главный учитель христіанъ Ефесскихъ, Апостоль Іоаннъ въ гоненіе Домиціана сосланъ былъ на островъ Патмосъ, гдѣ его предавали различнымъ мученіямъ, но Господа, видимо, сохранялъ его.

Здѣсь Господь открылъ ему будущую судьбу Церкви. Это откровеніе Господне записано въ Апокалипсисъ Іоанна. Возвратившись съ Патмоса, онъ написалъ свое Евангеліе, въ которомъ раскрылъ съ особенною ясностью и подробностью великую тайну Божества Іисуса Христа и величайшую силу Его любви, по которой Онъ сошелъ на землю для спасительнаго страданія за людей и возведенія ихъ на небо и привлеченія къ Себѣ и Богу Отцу. За высоту изложенія своего Евангелія, Апостолъ Іоаннъ стяжалъ наименованіе «Богослова».

При написаніи Евангелія имѣлось въ виду, чрезъ сообщеніе истиннаго и полнаго ученія объ Іисусѣ Христѣ, какъ истинномъ Сынѣ Божіемъ и Спасителѣ міра, противодѣйствовать распространенію ложныхъ ученій о Христѣ, разсѣивавшихся еретиками. Съ этою же цѣлью написано Іоанномъ и его первое посланіе, какъ видно изъ обстоятельствъ написанія посланія и содержанія его.

Обстоятельства написанія перваго посланія Іоанна.

Къ концу жизни Апостола Іоанна, въ Малой Азіи, подъ вліяніемъ языческой философіи и Іудейства, развились разныя лжеученія относительно множества высшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія и жизни. По свидѣтельству Іоанна: тогда «антихристи мнози быша» (2, 18; срви. 2 Іоанн. 7). И еще раньше появившіеся еретики вызывали Апостоловъ на письменное опроверженіе ихъ и предохраненіе христіанъ отъ заблужденій. Но тѣ еретики, съ которыми боролись Апостолы Петръ и Іуда, относились вообще отрицательно къ догматамъ христіанскимъ, не входя въ частнѣйшее разсмотрѣніе ихъ, а еретики послѣдующаго времени входили въ рѣшеніе основнаго христіанскаго догмата — о Богочеловѣчествѣ Іисуса Христа, при чемъ одни приходили къ раціоналистическому отрицанію Божества въ Іисусѣ Христѣ, а другіе — къ докетическому отрицанію Его челоуѣчества. Того и другаго рода еретики были извѣстны подъ общимъ именемъ гностиковъ, разнообразившихся въ частностяхъ своихъ ученій до безконечности. По свидѣтельству святаго Иринея, епископа Ліонскаго, Іоаннъ Богословъ велъ борьбу преимущественно съ послѣдователями Керинѳа и Докетами.

Керинѳъ раздѣлялъ въ Іисусѣ Христѣ Божество отъ челоуѣчества такъ, чтобы соединеніе ихъ было только временное, начавшееся при крещеніи и окончившееся при страданіяхъ (которыя посему не могли быть достаточными для искупленія и не могли усвоиться людямъ).

Докеты же учили, что челоуѣчество въ Іисусѣ Христѣ и всѣ

страданія Его были только кажущимися, лишь однимъ представлениемъ (изъ чего для дѣла искупленія выходило то же, что и изъ ученія Керанеа, т. е. отрицаніе дѣйствительности искупленія).

Лице и дѣло Іисуса Христа этими ученіями совершенно извращались. И по отношенію къ жизни изъ сего ученія могли выводиться и дѣйствительно выводились самыя противохристіанскія правила жизни. Очевидно, это должно было подвигнуть возлюбленнаго ученика Христова къ защитѣ Божественнаго лица своего Учителя и всего дѣла величайшей любви Его.

Кромѣ того, еретики всякою лестью отклоняли христіанъ отъ общенія съ Апостолами (1, 1—4); учили, что и они (еретики) говорятъ отъ Духа Святаго (4, 1—3), что грѣхи не лишаютъ людей общенія съ Богомъ, и что грѣхи—не преступленія, а необходимое переходное состояніе на пути развитія (1, 8—10; 3, 4—5. 17). Слыша это, нѣкоторые изъ христіанъ приходили въ сомнѣніе, другіе вовсе отпадали отъ Христа (5, 16—17), а пные дѣлались двоедушными, думая, что можно любить и Бога и міръ, враждебный Богу (2, 15—17). Нѣкоторые же считали неважнымъ принимать участіе въ идолослуженіи (5, 18—21). Вотъ сколь сильны были побужденія къ написанію Іоанномъ посланія! Къ тому же еще, это было время, когда уже никого не было изъ ближайшихъ самовидцевъ и слугъ Божественнаго Слова, а именно: примѣрно около 90-го года по Рождествѣ Христовомъ. Наконецъ, городъ Ефесъ, гдѣ имѣлъ преимущественное пребываніе Апостоль Іоаннъ, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ Малой Азіи, былъ средоточнымъ пунктомъ распространенія ересей. Отсюда же посему должно было возвѣститься и истинное ученіе о Христѣ и жизни по Христѣ, въ опроверженіе ложныхъ ученій. Въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ даже прямо и указывается Ефесъ, какъ мѣсто написанія посланія.

Назначеніе посланія и первыя свидѣтельства о немъ.

Какъ написанное въ городѣ Ефесѣ, первое посланіе Іоанна прежде всего передано было Ефесскимъ христіанамъ, но оно предназначалось не для нихъ однихъ только, но и для всѣхъ христіанъ, какъ посланіе соборное, не имѣющее мѣстнаго назначенія, почему оно могло вскорѣ быть передано христіанамъ въ сосѣдній городъ Смирну и разсылаться къ Пароянамъ ¹⁾ и въ Александрію, откуда

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ имѣется надпись: «Къ Пароянамъ», въ чемъ нѣкоторые видятъ видоизмѣненіе названія Іоанна дѣвственникомъ (ὁ παρθένος).

идуть древнѣйшія извѣстія о семъ посланіи. О семъ посланіи находятъ свидѣтельства въ писаніяхъ учениковъ Іоанна, а именно: у святаго Поликарпа, епископа Смирнскаго, у Папія, епископа Іерапольскаго; а святой Иринеѣ, епископъ Ліонскій, ученикъ святаго Поликарпа, приводитъ изъ него многія мѣста. Далѣе идетъ рядъ свидѣтельствъ о семъ посланіи въ твореніяхъ святаго Кипріяна, епископа Карфагенскаго, Діонисія Александрійскаго, Оригена и другихъ. По словамъ церковнаго историка IV-го вѣка, Евсевія Кесарійскаго, «первое посланіе Іоанна, какъ у современныхъ ему, такъ и у древнихъ безспорно признавалось подлиннымъ и принадлежащимъ именно Іоанну, возлюбленному ученику Господа». Кромѣ того, Евсевій утверждаетъ, что названіе его соборнымъ извѣстно было всему христіанскому міру съ глубокой древности. А святой Іоаннъ Златоустъ, подготавливая своихъ слушателей къ истолкованію сего посланія, говорилъ: «будемъ внимать не рыбаю, не сыну Зеведееву, но тому, кто вѣдаетъ глубины Божія, т. е. Духу, движущему эту лиру».

Содержаніе посланія и его отличительный характеръ.

Направляя рѣчь свою противъ еретиковъ и убѣждая христіанъ пребывать въ совершенномъ общеніи съ Богомъ, Апостоль Іоаннъ учитъ, что наше общеніе съ Богомъ даровано чрезъ смерть Іисуса Христа (1, 7), что обязываетъ насъ любить Его и выражать эту любовь чрезъ исполненіе Его заповѣдей (1, 5—2, 11). Еретики, неправильно уча о Христѣ и Его искупленіи, разрываютъ наше взаимное общеніе съ Богомъ и съ ближними (2, 12—4, 6), между тѣмъ какъ въ этомъ общеніи (въ любви къ Богу и людямъ) заключается залогъ вѣчной жизни христіанъ, которые посему должны всячески проникаться любовью (4, 7—5, 21).

Въ ученіи Іоанна о любви заключается отличительная особенность его посланія, показывающая въ немъ ближайшаго ученика любви Христовой. По его ученію, Самъ Богъ есть любовь; по любви же совершилось и искупленіе наше (4, 8—10). Любовь есть познаніе Бога (4, 8) и исполненіе Его заповѣдей (2, 5; 5, 3); она раждаетъ вѣру въ Бога (4, 16) и любовь къ людямъ (4, 11); даетъ человѣку надежду на спасеніе (4, 17).

Не такова любовь мірская: она обнаруживается въ похоти плоти, очесъ и гордости житейской (2, 15—16); она отъ діавола (2, 21—22; 3, 8) и ведетъ къ смерти вѣчной (2, 11; 13, 14).

Ученіе о любви довольно подробно изложено было въ 1-омъ посланіи Апостола Павла къ Коринѳянамъ, особенно въ 13-ой главѣ; но, не смотря на силу и величіе слова Павла, это его ученіе, сравнительно съ глубокимъ ученіемъ Іоанна, было только подготовительнымъ къ полнѣйшему ученію о любви Іоанна, названнаго посему учителемъ любви. «Сливаясь сердцемъ своимъ съ Воплощенною Мудростію, возлюбленный ученикъ и другъ Мудрости преимущественно предъ всѣми Апостолами обладалъ силою приводить къ вѣдѣнію тайны сердца Божія и Его любвеобильнаго домостроительства о спасеніи людей, такъ что древняя Церковь ему только одному присвоила наименованіе Богослова, символомъ орла охарактеризовавъ пророческое пареніе его духа», говоритъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ толковниковъ 1-го посланія святаго Іоанна Богослова ¹⁾.

Что касается до внѣшняго изложенія посланія, то о семъ уже было сказано, что оно носитъ печать того же возлюбленнаго ученика Христова и имѣетъ тотъ же возвышенный языкъ, со множествомъ повтореній и противоположеній. какія замѣчаются въ Евангеліи Іоанна. Бесѣдуя съ христіанами, какъ отецъ съ дѣтьми, Апостоль Іоаннъ говоритъ о самыхъ высокихъ предметахъ просто, и когда онъ охуждаетъ что-либо, то говоритъ съ великою силою (авторитетно), а когда онъ похваляетъ и возбуждаетъ къ любви, то рѣчь его произносится нѣжно, отечески и пастырски. «Іоаннъ пишетъ, движимый горячею любовью къ вѣрующимъ и искреннимъ попеченіемъ объ ихъ спасеніи; потому говоритъ не по мысли объ излагаемомъ предметѣ, а по внушенію и влеченію своего сердца. Потому онъ повторяетъ свои слова многократно, желая тѣмъ утвердить и углубить ихъ въ душахъ читателей» ²⁾. Онъ, напр., говоритъ. «Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя. Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ (1, 5. 8). Возлюбленніи, не заповѣдь нову пишу вамъ, но заповѣдь ветхую—любяй брата своего во свѣтѣ пребываетъ (2, 7. 10) Не любите міра, ни яже въ мірѣ: яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очима, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца (15—16). Дѣти, послѣдняя година есть. И якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ...

¹⁾ См. «Соборное посланіе Апостола любви» А. Полотебнова. Москва, 1875 г., стр. 21.

²⁾ См. «Бесѣды на первое Соборное посланіе святаго Апостола Іоанна Богослова», Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Спб., 1864 г., стр. 8.

Церковне устрєбленіє посланія.

IV, 20— V, 21, въ четвертокъ 35 недѣли.



ПЕРВОЕ СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Глава I.

І. Ёже въ нѣспѣрва, ёже слышашомъ, ёже видѣхомъ очима нашими, ёже оузрѣхомъ, и рѣки наша ѡсказа, ѡ словесѣхъ животнѣхъ: кѣ наши, о Словѣ жизни ¹⁾,—

Глава I.

1. О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали. и что осязали руками наши, о Словѣ жизни ¹⁾,—

¹⁾ Подобно тому какъ и въ Евангеліи, Апостолъ Іоаннъ въ первомъ стихѣ своего посланія высказываетъ въ немногихъ словахъ весьма многое. Указывая главный предметъ своего посланія, онъ называетъ его глубоко-мысленнымъ названіемъ «Слова жизни» и говоритъ, что Онъ былъ отъ начала и потомъ явился въ міръ, такъ что былъ виденъ, разсматриваемъ и осязаемъ, почему свидѣтельство Апостола, какъ очсвидца сего Слова жизни, достойно полнѣйшаго довѣрія (срвн. Іоанн. 21, 24). Такимъ образомъ, Апостолъ сразу выразилъ все существенно истинное ученіе о лицѣ Іисуса Христа и въ то же время далъ знать о непререкаемой истинѣ своего свидѣтельства о Немъ. Второе лице Святой Троицы назывался Словомъ, и Ему приписывалось вѣчное бытіе и участіе въ твореніи еще въ Вѣтхомъ Заветѣ (Псал. 32, 6; Прем. Сол. 18, 15), но съ особенною ясностью открыто было сіе имя Христово Іоанну (Апок. 19, 13), изложившему обстоятельное ученіе объ Іисусѣ Христѣ, какъ Словѣ Божіемъ въ Евангеліи своемъ (1, 1). Сынъ Божій называется Словомъ потому (говоритъ святой Григорій Богословъ), что «Онъ такъ относится къ Отцу, какъ слово къ уму, не только по безстрастному рожденію, но и по соединенію съ Отцемъ, и потому, что являетъ Его, какъ Единосущнаго Отцу». Жизнью Іисусъ Христосъ называется, какъ вѣчно сущій и дающій бытіе всему (Іоанн. 1, 3. 10). Въ ученіи Іоанна о вѣчности Сына Божия и Его единосущіи съ Отцемъ можно видѣть опроверженіе лжеученія евіонита Керинея, отвергнутаго Божественное достоинство Іисуса Христа, а въ словахъ о томъ, что Іисуса Христа видѣли, осязали, дается опроверженіе докетическаго ученія о Немъ (срвн. Іоанн. 1, 14; Лук. 24, 39).

Ѣ. И ЖИВОТЪ ГЛ҃ВІСА, И
ВІДѢХОМЪ И СВИДѢТЕЛЬСТВУ-
ЕМЪ, И ВОЗВѢЩАЕМЪ ВАМЪ
ЖИВОТЪ ВѢЧНЫИ, ИЖЕ БѢ ОУ
ОЦА И ГЛ҃ВІСА НАМЪ:

Г. ЕЖЕ ВІДѢХОМЪ И СЛЫ-
ШАХОМЪ, ПОВѢДАЕМЪ ВАМЪ, ДА
И ВЫ ОБЩЕНІЕ ИМАТЕ СЪ НАМИ:
ОБЩЕНІЕ ЖЕ НАШЕ СО ОЦЕМЪ
И СНОМЪ ЕГО ІІСОМЪ ХРІТОМЪ.

Д. И СІА ПИШЕМЪ ВАМЪ,
ДА РАДОСТЬ ВАША БѢДЕТЪ
ИСПОЛНЕНА.

2. ИБО ЖИЗНЬ ЯВИЛАСЬ, И МЫ
ВИДѢЛИ И СВИДѢТЕЛЬСТВУЕМЪ, И
ВОЗВѢЩАЕМЪ ВАМЪ СІЮ ВѢЧНУЮ
ЖИЗНЬ, КОТОРАЯ БЫЛА У ОЦА И
ЯВИЛАСЬ НАМЪ,—

3. О ТОМЪ, ЧТО МЫ ВИДѢЛИ
И СЛЫШАЛИ, ВОЗВѢЩАЕМЪ ВАМЪ,
ЧТОБЫ И ВЫ ИМѢЛИ ОБЩЕНІЕ
СЪ НАМИ; А НАШЕ ОБЩЕНІЕ—
СЪ ОЦЕМЪ И СЫНОМЪ ЕГО
ІІСУСОМЪ ХРИСТОМЪ ²⁾.

4. И СІЕ ПИШЕМЪ ВАМЪ, ЧТО-
БЫ РАДОСТЬ ВАША БЫЛА СОВЕР-
ШЕННА ³⁾.

²⁾ Говоря о томъ, что жизнь была у Отца и явилась намъ, когда Слово стало плотью (Іоанн. 1, 14), Апостолъ ясно показываетъ различіе лицъ Бога Отца и Бога Сына. Повторяя потомъ о своемъ непосредственномъ вѣдѣніи Слова жизни, во время Его жизни на землѣ и въ явленіяхъ Его по воскресеніи Апостолъ объясняетъ цѣль этого своего указанія и написанія посланія вообще, а именно—*чтобы христіане не отклонялись отъ общенія съ очевидцами Господа* и не поддавались обольщенію лжеучителей, проповѣдавшихъ не то, что они видѣли и знали доподлинно, а что имъ воображалось или представлялось. Въ общеніи съ очевидцами Господа Іисуса Апостолъ указываетъ и залогъ общенія съ Самимъ Богомъ и Іисусомъ Христомъ; а въ единеніи съ Богомъ заключается вся цѣль и сущность христіанской вѣры (Іоанн. 17, 21; 1 Коринт. 15, 28). Такимъ образомъ, кто не съ Апостолами, тотъ отвергается самого христіанства (срвн. 1, 6. 7; 2, 3. 5. 10). Относительно замѣчевнаго повторенія у Апостола, вотъ что говоритъ одинъ нашъ толковникъ: «что глубоко лежитъ у насъ на сердцѣ, что сильно желаемъ внушить другимъ, то обыкновенно часто повторяемъ. У Апостола душа горѣла желаніемъ передать своимъ ученикамъ и всѣмъ вѣрующимъ силу своей несомнѣнной вѣры въ Бога Слова, вдохнуть пламенную любовь ко Господу Спасителю, потому онъ и повторяетъ говорить о томъ, на чемъ должна основываться живая вѣра во Христа Спасителя и что должно питать крѣпкую любовь къ Нему» (см. цитированныя Бесѣды преосвящ. Евсевія, стр. 19).

³⁾ Другую цѣль посланія Апостолъ указываетъ въ томъ, чтобы христіане не только не предавались печали, слыша и видя нападенія на драгоцѣннѣйшіе предметы христіанской вѣры, а напротивъ—возрадовались бы, услышавъ непререкаемо истинное свидѣтельство о Божественномъ величіи Іисуса Христа и спасительности Его дѣла и ученія. Подобное сему говорилъ и Самъ Іисусъ Христосъ, видя неправильное понятіе о значеніи Его отшествія отъ міра (Іоанн. 15, 11; 17, 13).

Ѣ. И сѣ есть ѡбѣто́ваніе, ѣже слы́шахомъ ѿ Него́ и повѣ́даемъ ва́мъ, ꙗ́ко Бѣ́гъ свѣ́тъ есть, и тьмы́ въ Немъ нѣ́тъ ни е́диныя.

Ѥ. Аще рече́мъ, ꙗ́ко о́бщѣ́ніе ꙗ́мамы съ Ни́мъ, и во тьмѣ́ ходи́мъ, а́же́мъ и не творѣ́мъ и́стинны:

Ѧ. Аще же во свѣ́тѣ́ ходи́мъ, ꙗ́коже ва́мъ (То́н) есть во свѣ́тѣ́, о́бщѣ́ніе ꙗ́мамы дрѣ́гъ ко дрѣ́гѣ́, и Кро́вь І́иса Хрѣ́ста сѣ́на бѣ́гъ ѡчища́етъ насъ ѿ вса́кагѡ грѣ́хъ.

Ѣ. И вотъ благовѣ́стіе, ко́торое мы слышали отъ Него́ и возвѣ́щаемъ ва́мъ: Богъ есть свѣ́тъ, и нѣ́тъ въ Немъ никакой тьмы ⁴⁾.

6. Если мы говоримъ, что имѣ́емъ общеніе съ Ни́мъ, а ходимъ во тьмѣ́, то мы лжемъ и не поступа́емъ по и́стинѣ́:

7. если же ходимъ во свѣ́тѣ́, подобно какъ Онъ во свѣ́тѣ́, то имѣ́емъ общеніе другъ съ другомъ, и Кро́вь Іисуса Христа, Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣ́ха ⁵⁾.

⁴⁾ Приступая къ раскрытію для христіанъ истиннаго ученія Христова, въ противоположность лжеученію еретическому, Апостолъ Іоаннъ возвѣщаетъ прежде всего словами Самаго Іисуса Христа: «Богъ есть свѣтъ»... Наименованіе Бога свѣтомъ весьма часто встрѣчается въ Евангеліи Іоанна (1, 9; 8, 12; 8, 12; 35, 46), а равно и у другихъ Евангелистовъ (Матт. 4, 16; Лук. 2, 32). Свѣтъ, какъ естественное явленіе, имѣетъ великое благотворное значеніе: онъ согрѣваетъ, освѣщаетъ, оживляетъ, радуется; такъ и Богъ-Свѣтъ даетъ жизнь, радость и счастье. Назвавши Бога свѣтомъ, Апостолъ, такимъ образомъ, сказалъ о Немъ все, что только можно сказать прекраснаго о Немъ. Но въ частности онъ хотѣлъ этимъ названіемъ показать Его совершеннѣйшую чистоту или святость. То же самое только въ отрицательной формѣ, выражается въ словахъ: «и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы». Въ противоположность свѣту, тьма означаетъ все злое, грѣховное, чего нѣтъ и тѣни въ Богѣ, какъ Существѣ всесовершенномъ и неизмѣнномъ (срвн. Іоанн. 1, 5).

⁵⁾ Назвавши Бога Святѣмъ, чуждымъ какого-либо несовершенства, Апостолъ, сообразно съ симъ, жизнь по Богѣ называетъ пребываніемъ во свѣтѣ́, или въ общеніи съ Богомъ и со всѣми вѣрующими. Когда мы пребываемъ въ общеніи съ Богомъ или, иначе, ходимъ въ свѣ́тѣ́ духовномъ, тогда спасительное дѣ́йствіе искупленія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ, простирается на насъ постоянно чрезъ всѣ таинства, а особенно чрезъ таинство Тѣла и Крови Господней; если же мы держимся зла, пребываемъ во тьмѣ́ духовной, то мы естественно впадаемъ въ заблужденія и отступаемъ отъ истины Христова ученія и жизни. Хорошая жизнь, весьма часто въ вышеприведенныхъ мѣстахъ Евангеліи Іоанна, представляется подъ образомъ хожденія во свѣ́тѣ́, а злая—подъ образомъ пребыванія во тьмѣ́. «Дондеже свѣ́тъ ꙗ́мате, ходите во свѣ́тѣ́, да тьма васъ не иметъ», говорилъ Самъ Іисусъ Христосъ (Іоанн. 12, 35; срвн. 2 Петр. 1, 4). Выраженіемъ 6-го стиха «если мы говоримъ» (часто потомъ встрѣчающимся) Апостолъ, вѣроятно

и. *ѿще рече́мъ, ꙗкоу грѣхѹ*
не ꙗмамы, себѣ прельща́емъ,
и истины нѣтъ въ насъ.

д. *ѿще ꙗсповѣ́даемъ грѣ-*
хѹ на́шѹ, вѣ́ренъ єсть и
прѣ́въ, да ѡста́внтъ на́мъ
грѣхѹ (на́шѹ) и ѡчѣ́нтъ
на́съ ѿ вса́кѹ непра́вды.

і. *ѿще рече́мъ, ꙗкоу не*
согрѣ́шихомъ, а́жѹ творѣ́мъ
ѡго, и сло́во ѡго нѣтъ
въ насъ.

8. Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ.

9. Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи *наши* и очиститъ насъ отъ всякой неправды ⁶⁾.

10. Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ, и слова Его нѣтъ въ насъ ⁷⁾.

дѣлаетъ намекъ на то, что приводимыя имъ неправыя мысли высказывались некоторыми лжеучителями, которыхъ онъ и опровергаетъ, не выставляя однако ихъ самихъ ясно, но имѣя дѣло только съ ихъ лжеученіемъ. По смиренію онъ высказываетъ всѣ мысли даже какъ бы отъ себя, чтобы тѣмъ привлечь къ себѣ сердца не только правыхъ, но и заблуждающихся.

⁶⁾ Представляя другое лжеученіе, а именно относительно безгрѣшности людской, не требующей якобы искупленія, Апостолъ снова показываетъ, какъ оно противно истинѣ и вредоносно; тогда какъ, если мы не только не будемъ горделиво превозноситься своими мнимыми достоинствами, а напротивъ, будемъ смиренно сознавать свои грѣхи и молиться о прощеніи ихъ, то Богъ, обѣщавшій грѣшникамъ оставленіе, очиститъ насъ. Можетъ быть, говоря о безгрѣшности, Апостолъ по преимуществу имѣлъ въ виду еретиковъ (аномистовъ), отрицавшихъ грѣховность всѣхъ поступковъ, какъ бы они ни были неправственны; но его слово касается и всѣхъ христіанъ, нерѣдко обольщающихся и представляющихъ некоторые грѣхи малыми и вовсе не замѣчающихъ другіе. Блаженный Августинъ говоритъ: «пока человекъ носитъ въ себѣ плоть, онъ всегда имѣетъ грѣхи, хотя можетъ быть и легкіе. Но берегись презирать тѣ, которые мы называемъ легкими; ты презираешь ихъ, когда ихъ взвѣшиваешь; но ты испугаешься, когда ихъ сосчитаешь!» Богоподобная святость есть только предметъ безконечнаго стремленія для христіанина, постепенно переходящаго отъ силы въ силу, въ чемъ особенно способствуетъ намъ Кровь Іисуса Христа (7), чрезъ которую, при исповѣданіи грѣховъ предъ лицомъ пастыря Церкви, подается отпущеніе грѣховъ (Мате. 18, 18; Іоанн. 20, 22—23). И если мы раскаемся въ грѣхахъ и открыто исповѣдуемъ ихъ, то грѣхи наши простятся, какъ бы они велики ни были; они простятся намъ потому, что Іисусъ Христосъ приходилъ грѣшниковъ спасти (Мате. 9, 13), и Апостоламъ Своимъ Онъ сказалъ: «елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небесахъ, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесахъ» (Мате. 18, 18).

⁷⁾ Наконецъ, Апостолъ, желая доказать существованіе грѣховности вообще и грѣховности христіанъ въ отдѣльности, обращаетъ ихъ вниманіе

ГЛАВА Б.

а. Чадца моѣ, сіѣ пишѣ
бѣмъ, да не согрѣшѣете: и
ѣще кто согрѣшитъ, Ходѣтамъ
нѣмѣмы ко Сѣцѣ, Іѣса Хрѣта
Прѣвнѣка:

б. и Тѣмъ ѡчищѣніе ѣсть
ѡ грѣсѣхъ нѣшихъ, не ѡ
нѣшихъ же тѣмъ, но и ѡ
всѣмъ мѣра.

ГЛАВА 2.

1. Дѣти мои! сіе пишу вамъ,
чтобы вы не согрѣшали; а
если бы кто согрѣшилъ, то
мы имѣемъ Ходатая предъ
Отцемъ, Іисуса Христа, Пра-
ведника:

2. Онъ есть умиловленіе-
ніе за грѣхи наши, и не
только за наши, но и за грѣ-
хи всего мѣра ¹⁾.

на то, что если бы не было грѣха, то не было бы нужды и приходить Іисусу Христу въ мѣръ и возвѣщать Свое ученіе о спасеніи, такъ какъ оно было бы неумѣстнымъ; равно какъ не было бы никакой нужды въ таинствахъ и во всѣхъ церковныхъ учрежденіяхъ, и христіане, значить, ничѣмъ бы не воспользовались отъ Христа, они не были бы и христіанами (срвн. 1 Коринѣ. 1, 5). Доведя лжеученіе еретиковъ до явно нелѣпныхъ выводовъ, Апостолъ на время прерываетъ рѣчь объ этомъ, чтобы потомъ еще съ большею силою слова и глубиною мысли опровергнуть его и тѣмъ предостеречь христіанъ отъ опаснѣйшаго для ихъ жизни и вѣры заблужденія.

¹⁾ И прежде рѣчь Апостола дышала отеческимъ духомъ и силою, теперь же она переходитъ въ нѣкотораго рода отеческое завѣщаніе, во многомъ напоминающее прощальную бесѣду Спасителя съ учениками. Безличную и косвенную рѣчь къ христіанамъ онъ теперь обращаетъ въ откровенную бесѣду пастыря къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Названіе христіанъ «дѣтьми» было весьма обычно у Апостола любви, Іоанна (2, 18; 3, 18); но теперь онъ, очевидно, имѣлъ особенное основаніе для сего названія, подобно Апостолу Павлу (1 Коринѣ. 4, 14); за духовное рожденіе христіанъ и духовное воспитаніе ихъ. Высказывая откровенно цѣль предшествующей и новой своей рѣчи, онъ говоритъ, что онъ пишетъ имъ, чтобы удержать ихъ отъ грѣховной жизни; но, имѣя въ виду невозможность совершенной безгрѣшности, онъ сейчасъ же спѣшитъ успокоить немощныхъ надеждою на Іисуса Христа, вѣрнаго Ходатая, на Котораго мы можемъ вполне надеяться потому, что Онъ есть истинно могущественный Посредникъ, ходатайство Коего приметъ Богомъ всегда милостиво. Греческое слово Ходатай (Παράκλητος) собственно значить Утѣшитель. Названіе Іисуса Христа симъ именемъ взято, можно сказать, изъ Его собственныхъ словъ. Во время прощальной бесѣды Онъ сказалъ: «Я умолю Отца и дамъ вамъ другаго Утѣшителя» (Іоанн. 14, 16), т. е. Духа Святаго. Первымъ же Утѣшителемъ былъ Самъ Іисусъ Христосъ (Лук. 3, 18), поэтому доколѣ Онъ былъ съ Апостолами, они не знали скорби; и они снова возрадовались, когда Онъ явился имъ по воскресеніи. Возвнесшись же, Іисусъ Христосъ является за насъ вѣчнымъ Ходатаемъ и Первосвященникомъ предъ страшнымъ престоломъ Го-

Г. И ѿ сѣмъ разѹмѣемъ, ꙗкѡ познахомъ Его, ꙗже заповѣди Его соблюдаемъ.

Д. Глаголю, ꙗкѡ познахъ Его, и заповѣди Его не соблюдаются, ложь есть, и въ сѣмъ истинны нѣсть:

Е. А иже ꙗже соблюдаются слово Его, поистиннѣ въ сѣмъ любви Бжїи совершена есть: ѿ сѣмъ разѹмѣемъ, ꙗкѡ въ Немъ есмы.

З. Глаголю въ Немъ пребывать, долженъ есть, ꙗкоже Онъ ходитъ есть, и сїи ꙗкоже да ходятъ.

3. А что мы познали Его, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ Его заповѣди.

4. Кто говоритъ: «я позналъ Его», но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ, и нѣтъ въ немъ истины:

Ѧ. а кто соблюдаетъ слово Его, въ томъ истинно любовь Божїя совершилась: изъ сего узнаемъ, что мы въ Немъ.

6. Кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, тотъ долженъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ ²⁾.

спода Судии. Ходатайство Христово за насъ имѣетъ еще и другой видъ, а именно—какъ умиловательная жертва, принесенная Имъ за грѣхи всего міра (срвн. 1 Тимое. 2, 5), почему Его ходатайство доступно всѣмъ, кто пожелаетъ получить оное (срвн. Римл. 3, 25; 5, 8—11; Евр. 2, 17), познать Его и войти съ Нимъ въ ближайшее единеніе, чего однако многіе не дѣлаютъ. *Въ міръ бѣ, и міръ Тьмъ бысть, и міръ Ею не позна*, говоритъ святыи Евангелистъ Іоаннъ (1, 10). Христіане познали Іисуса Христа, но не всѣ такъ, какъ должно. Въ чемъ же должно заключаться истинное познаніе Христа? Это Апостолъ выясняетъ далѣе.

²⁾ Противопоставляя истинное познаніе Іисуса Христа мнимому, которымъ величались лжеучители (гностики), Апостолъ Іоаннъ, подобно Апостолу Петру, указываетъ тѣсную связь умственного познанія съ практическимъ примѣненіемъ его къ дѣлу, слѣдуя въ семъ ученію Спасителя—судить о людяхъ по плодамъ и помня Его прощальное завѣщаніе: *аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдете*. По свойственному Апостолу образу рѣчи, онъ послѣ разсмотрѣнія предмета съ одной стороны, потомъ разсматриваетъ его съ противоположной стороны. Сказавшъ, что христіане знаютъ Христа, Апостолъ потомъ, по свойственному ему духу пламенной ревности, называетъ обманщиками тѣхъ, которые хвалятся апаніемъ христіанства, не показывая на дѣлѣ этого знанія. Воспроизводя далѣе прощальную рѣчь Господню, Апостолъ возводитъ исполненіе заповѣдей въ тому основному началу, которое указано было тамъ, т. е. къ любви. *Это имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ*, говоритъ Іисусъ Христосъ (Іоанн. 14, 21). Подобное сему говорить и Апостолъ въ стихѣ 5-мъ и 6-мъ (срвн. Іоанн. 13, 34).

ѣ. Возлюбленніи, не заповѣдь новѣ пишу вамъ, но заповѣдь вѣтхѣ, ѣже имѣете испѣрва: заповѣдь вѣтха есть слово, ѣже слышасте испѣрва.

и. Паки заповѣдь новѣ пишу вамъ, ѣже есть истиннѣ въ Немъ и въ васъ: ꙗко тма мнохоудитъ, и свѣтъ истинный, (сеи) ѹже сіаетъ.

д. Глаголаи (себе) во свѣтѣ быти, а брата своего ненавидѣи, во тмѣ есть доселѣ.

і. Любѣи брата своего во свѣтѣ пребываетъ, и совлазна въ немъ нѣсть:

ѡ. А ненавидѣи брата своего во тмѣ есть и во тмѣ ходитъ, и не вѣсть, ꙗко идетъ, ꙗко тма ослѣпи очи емѣ.

7. Возлюбленные! пишу вамъ не новую заповѣдь, но заповѣдь древнюю, которую вы имѣли отъ начала: заповѣдь древняя есть слово, которое вы слышали отъ начала.

8. Но притомъ и новую заповѣдь пишу вамъ, что есть истинно и въ Немъ и въ васъ, потому что тма проходить и истинный свѣтъ уже свѣтитъ.

9. Кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тмѣ.

10. Кто любитъ брата своего, тотъ пребываетъ во свѣтѣ, и нѣтъ въ немъ соблазна;

11. а кто ненавидитъ брата своего, тотъ находится во тмѣ, и во тмѣ ходитъ, и не знаетъ, куда идетъ, потому что тма ослѣпила ему глаза ³⁾.

³⁾ Слѣдуя той же великой рѣчи Господа, Апостолъ Іоаннъ называетъ любовь «новою заповѣдью». Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга: какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга, говоритъ Іисусъ Христосъ. Любовь была основною заповѣдію и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Лев. 19, 18), о чемъ возвѣстилъ и Самъ Іисусъ Христосъ, будучи спрошенъ о главной заповѣди въ законѣ (Мате. 22, 34). Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что Іисусъ Христосъ сдѣлалъ любовь новою заповѣдію по образу Своей любви, потому и присовокупилъ: «какъ Я возлюбилъ васъ». Апостолъ также говоритъ о той именно любви, которая была возвѣщена Іисусомъ Христомъ и которую они слышали отъ начала христіанской проповѣди (чтобы мы любили другъ друга); почему она уже можетъ быть названа и

Ѣ. Пишѣ вамъ, чадца, ѣкѡ ѡставляѣтсѣ вамъ грѣсѣ ѣмене Ѣгѡ ради.

Г. Пишѣ вамъ ѡтцы, ѣкѡ познаѣте Безначальнаго. Пишѣ вамъ, ѣноши, ѣкѡ побѣдѣте лукаваго. Пишѣ вамъ, дѣти, ѣкѡ познаѣте ѡца.

Д. Писахъ вамъ, ѡтцы, ѣкѡ познаѣте Ысконнаго. Писахъ вамъ, ѣноши, ѣкѡ крѣпцы естѣ, и слово Бжѣе въ васъ пребываега, и побѣдѣте лукаваго.

Е. Не любѣте мѣра, ни ѣже въ мѣрѣ: аще кто лю-

12. Пишу вамъ, дѣти, потомучто прощены вамъ грѣхи ради имени Его.

13. Пишу вамъ, отцы, потомучто вы познали Сущаго отъ начала. Пишу вамъ, юноши, потомучто вы побѣдили лукаваго. Пишу вамъ, отроки, потомучто вы познали Отца.

14. Я написалъ, вамъ, отцы, потомучто вы познали Безначальнаго. Я написалъ вамъ, юноши, потомучто вы сильны, и слово Божіе пребываетъ въ васъ, и вы побѣдили лукаваго ⁴⁾.

15. Не любѣте мѣра, ни того, что въ мѣрѣ: кто лю-

древнею. По Апостольскому слову новость заповѣди о любви заключается еще въ томъ, что въ ней заключается сущность всего вообще христіанства, а въ частности сущность нравственности христіанской и общее содержаніе Евангельскаго благовѣстія, которое есть свѣтъ, все болѣе и болѣе распространявшійся, по мѣрѣ увеличенія любви, такъ что кто живетъ ненавистью, тотъ живетъ во тмѣ, или при свѣтѣ, но какъ слѣпой. Этимъ опредѣленіемъ живаго соотношенія любви, истины и свѣта, съ одной стороны, а съ другой—ненависти, лжи и тмы Апостолъ далъ христіанамъ ясное понятіе какъ объ истинномъ пребываніи въ Богѣ, такъ и объ удаленіи отъ Него, а вмѣстѣ съ тѣмъ начерталъ истинный путь для ихъ жизни и возможно полнаго разумѣнія Христа и, такимъ образомъ, предостерегъ ихъ отъ увлеченія какъ жизнью еретиковъ, такъ и лжеученіемъ ихъ.

⁴⁾ Преподавъ общее для всѣхъ ученіе, Апостолъ теперь обращается къ христіанамъ разныхъ возрастовъ жизни и духовнаго разумѣнія и, указывая особенные дары Господни и силы, свойственные каждому возрасту, предначертываетъ всѣмъ различные пути къ дальнѣйшему усовершенствованію. О дѣтяхъ, т. е. о новообращенныхъ онъ говоритъ, что имъ прощены грѣхи. Они, конечно, имѣли вѣру, обращаясь ко Христу, посему далѣе они должны стремиться къ познанію, свойственному отрокамъ, т. е. имѣющимъ болѣе ясныя и твердыя понятія о предметахъ вѣры. Юношамъ онъ приписываетъ силу въ борьбѣ съ вознами духа злобы. И только уже достигшимъ наибольшей вѣрности силъ мужамъ, или отцамъ, онъ усвоаетъ полноту и глубину возможнаго для христіанъ познанія всего (срвн. Ефес. 4, 13—14).

внѣхъ міръ, нѣсть любві
Сѣи въ немъ:

51. ꙗкоже все, еже въ мі-
рѣ, похоть плотскѧ и по-
хоть очима и гордость жи-
тейскѧ, нѣсть ѿ Сѣа, но
ѿ міра (сего) єсть.

52. И міръ преходитъ, и
похоть егѡ: а творѧи волю
Бжїю пребываетъ во вѣки.

53. Дѣти, послѣднѧ го-
дина єсть. И ꙗкоже слыша-
сте, ꙗкоже антихристѣ грядѣтъ,
и нѣтъ антихристи мнози
быша: ѿ сего разсмѣваемъ,
ꙗкоже послѣдній часъ єсть.

бить міръ, въ томъ нѣтъ лю-
бви Отчей;

16. ибо все, что въ мірѣ:
похоть плоти, похоть очей
и гордость житейская, не
есть отъ Отца, но отъ міра
сего.

17. И міръ [проходитъ, и
похоть его, а исполняющій
волю Божію пребываетъ во-
вѣкъ ⁶⁾].

18. Дѣти! послѣднее время.
И какъ вы слышали, что при-
детъ антихристъ, и теперь
появилось много антихри-
стовъ, то мы и познаемъ изъ
того, что послѣднее время ⁶⁾.

⁵⁾ Обращаясь опять ко всемъ, Апостолъ умоляетъ христіанъ отстра-
няться отъ суетнаго и грѣшнаго міра, въ которомъ все исходитъ изъ
самолюбія съ его троїственнымъ похотямъ: плоти, очесъ и гордости,
подраздѣляющихся на безконечное множество страстей и грѣховъ, веду-
щихъ къ смерти. Здѣсь опять слышится духъ прощальной бесѣды Господа
о мірѣ, во злѣ лежащемъ (см. Іоанн. 15, 19; 18, 14—15). *Не знаете ли, что
оружба съ міромъ, есть вражда противъ Бога?*—говорить и святой Апостолъ
Іаковъ (4, 4). Но враги Господни не устоятъ на судѣ Его (Псал. 2, 12);
не вѣчны и самыя примапки похоти, движущія людей на преступленія;
не вѣченъ, наконецъ, и весь міръ этотъ, а исполняющій волю Божію удо-
стоится жизни вѣчной. *Всякая плоть, какъ трава, и всякая слава чело-
вѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ,* говоритъ Апостолъ Петръ, указывая вѣч-
ность возрожденнаго отъ нетлѣннаго сѣмени, т. е. слова Божія, живаго и
пребывающаго во вѣкъ (1 Петр. 1, 23—25; срви. Іаков. 5, 1—3, 1 Солун.
4, 15; 1 Коринѣ. 7, 31).

⁶⁾ Заговоривъ о мимолетности всего суетнаго и о вѣчности правед-
никовъ, Апостолъ возвѣщаетъ, что послѣ всего совершеннаго Іисусомъ
Христомъ насталъ послѣдній періодъ раскрытія домостроительства Божія
на землѣ, и въ лицѣ разныхъ многихъ еретиковъ видны уже признаки
конца этого времени, послѣ коего имѣетъ совершиться второе пришествіе
Господне и судъ. И Самъ Іисусъ Христосъ также представляетъ кончину
міра близкою, почему заповѣдалъ ожидать Его пришествія постоянно
(Мате. 24). Въ этомъ же смыслѣ о кончинѣ міра говорили и другіе Апо-
столы: «Судія стоитъ у дверей» (Іак. 5, 9). *Близокъ всему конецъ* (1 Петр.
4, 7; срви. 1 Солун. 4, 15—17). Такъ же говорили и ихъ преемники. «Уже

ΔΙ. Ὁ ἡμεῖς ἡμεῖς, но 19. Они вышли отъ насъ.
 не бѣша ѿ насъ: ἄλλοι бы но не были наши; ибо если
 ѿ насъ бѣхъ, пребывъхъ (οὕτως) бы они были наши, то оста-
 бѣша изъ нами: но да γινώσκωμεν. лись бы съ нами; но они, вышли,
 сѣ, γινώσκωμεν не сѣтъ всѣ ѿ насъ. и чрезъ то открылось, что
 не всѣ наши ⁷⁾).

Κ. Ἰ. И вы помазаніе имаете 20. Впрочемъ вы имѣете по-
 ѿ ἁγίου ἡμεῖς всѣ. мазаніе отъ Святаго и знае-
 те все ⁸⁾).

послѣдніа времена», говорилъ святой Игнатій Богоносецъ: «убоимся буду-
 щаго гнѣва». Но ни въ одномъ мѣстѣ ожиданіе близкой кончины и втораго
 пришествія Господня не было столь живо, какъ въ первомъ мѣстѣ (Филип.
 3, 20; 1 Корин. 1, 7). Нѣкоторые христіане тогда смущались даже тѣмъ,
 что Христова пришествія долго нѣтъ (2 Петр. 3, 8); а другіе, напротивъ,
 когда открывалось отступленіе, начинали думать, что уже насталъ конецъ
 міра (2 Солун. 2, 1—3). Ученіе Іоанна о послѣднемъ времени, какъ послѣд-
 нѣмъ періодъ, въ концѣ коего явится Антихристъ, долженствующій погнѣ-
 многихъ предшественниковъ, открываетъ въ истинномъ свѣтѣ все христіан-
 ское ученіе о семъ. Антихристъ въ Откровеніи Іоанна совершенно отли-
 чается не только отъ всего множества другихъ противниковъ Христа, пред-
 шественниковъ настоящаго Антихриста, но и отъ ближайшаго предтечи его,
 лжепророка (18, 2; 20, 2—4). И Самъ Іисусъ Христосъ выдѣляетъ Анти-
 Христа, какъ единаго, который придетъ во имя свое (Іоанн. 5, 43). Такимъ
 образомъ, антихристы, о которыхъ говорятъ Апостолъ въ разбираемомъ
 мѣстѣ посланія, совершенно отличны отъ настоящаго Антихриста и суть не
 болѣе какъ его предшественники и слуги, какъ онъ и называетъ ихъ далѣе,
 ближе опредѣляя ихъ свойства и ученіе (4, 3).

⁷⁾ Отличая еретиковъ—антихристовъ отъ Антихриста, который придетъ
 въ свое имя и будетъ не изъ числа христіанъ (2 Солун. 2, 1—12), Апо-
 столъ говоритъ, что они вышли изъ числа христіанъ, но не были ими на-
 дѣлы, потому что въ такомъ случаѣ не возможно было бы ихъ отпаденіе.
 Мы знаемъ, что Апостолъ Іованнъ разумѣлъ подъ «своими», въ полномъ
 смыслѣ, только тѣхъ, кои вмѣстѣ съ принадлежностью къ Церкви и вѣ-
 рою имѣли и любовь, а таковыя и дѣйствительно не могутъ быть против-
 никами Христу, возлюбившему всѣхъ и предавшему Себя за всѣхъ. «Не
 можете Богу служить и мамонѣ», говорилъ Самъ Іисусъ Христосъ (Матѣ.
 6, 24).

⁸⁾ Какъ на высшее и послѣднее удостовѣреніе истины христіанства,
 Апостолъ ссылается на особенный благодатный духъ, пользуясь озареніемъ
 котораго, христіане могутъ непогрѣшительно вѣрно судить какъ объ истин-
 ной христіанской вѣрѣ, такъ и о жизни, особенно сравнительно съ лжеуче-
 ніемъ и неотребною жизнью еретиковъ.

Этотъ духъ, или силу,—руководясь которой, христіане могутъ ясно
 различать всякую истину отъ всякой лжи,—онъ называетъ «помазаніемъ»,
 такъ какъ она получалась чрезъ помазаніе святымъ елеемъ (2 Корин. 1, 21),

ка. Не писахъ вамъ, ꙗко
не вѣсте истины, но ꙗко
вѣсте ю и ꙗко всака лжа
ѿ истины нѣсть.

ка. Кто ѣсть лживый, то-
чю ѿметѣйся, ꙗко Іисъ
нѣсть Христосъ; бѣи ѣсть
антхристъ, ѿметѣйся ѿца
и бѣа.

ка. Всякъ ѿметѣйся бѣа,
ни ѿца имать: (а) исповѣ-
даѣи бѣа, и ѿца имать.

21. Я написалъ вамъ не
потому, чтобы вы не знали
истины, но потому, что вы
знаете ее, *равно какъ* и то,
что всякая ложь не отъ исти-
ны ⁹⁾.

22. Кто лжецъ, если не
тотъ, кто отвергаетъ, что
Иисусъ есть Христосъ? Это—
антихристъ, отвергающій Отца
и Сына.

23. Всякій, отвергающій
Сына, не имѣетъ и Отца; а
исповѣдующій Сына имѣетъ
и Отца ¹⁰⁾.

издревле бывшимъ символомъ пзлїянія особенныхъ даровъ (Исх. 39; 1 Царств. 10, 1; Псал. 44, 8; Исаїа 61, 1). Такимъ образомъ, подъ помазаніемъ можно разумѣть не только даръ разумѣнія истины, но и самый источникъ даровъ—Духа Святаго, о Которомъ Иисусъ Христосъ говоритъ Апостоламъ: *Утѣшитель же, Духъ Святый, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ* (Іоанн. 14, 26). Подобно Апостолу Іоанну говоритъ о дѣйствіи Духа Божія въ сердцахъ христіанъ и святой Василий Великій: «какъ въ здоровомъ глазѣ находятся сила зри способности зрѣнія, таково и дѣйствіе Святаго Духа въ душѣ очищенной».

⁹⁾ Въ указаніи цѣли посланія содержится та же мысль о внутреннемъ самосвидѣтельствѣ христіанъ объ истинѣ; но Апостолъ выставляетъ ее для того, чтобы показать, что истинные христіане не могутъ не пребывать въ томъ ученіи, которое они приняли отъ начала, какъ истинное, почему вскорѣ потомъ Апостолъ прямо убѣждаетъ христіанъ пребывать въ принятомъ ими ученіи (см. стихи 24-й и особенно 27-й, гдѣ воспроизводится мысль 20-го стиха).

¹⁰⁾ Обращая въ частности вниманіе христіанъ на лжеученіе еретическое, Апостолъ указываетъ самое важное заблужденіе, проповѣдовавшееся евіонитомъ Керинеомъ и его послѣдователями, отвергавшими Божество Іисуса Христа. Не входя въ подробное опроверженіе этого заблужденія, не приводя библейскихъ и другихъ доказательствъ ея ложности, Апостолъ смотритъ на него съ своей высоко-богословской точки зрѣнія, съ которой ясно открывается его нелѣпость. Имѣя въ виду ясное ученіе Іисуса Христа о Его единосущіи съ Отцемъ (Іоанн. 1, 1; 1 Іоанн. 1, 1—4), онъ говоритъ, что этого рода еретики отвергаютъ и Отца, тогда какъ, напротивъ, кто исповѣдуетъ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, тотъ признаетъ и Бога Отца. *Видѣвшій Меня, видѣлъ Отца. Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ*, говоритъ Иисусъ Христосъ (Іоанн. 14, 9—10). Отсюда понятенъ переходъ Апостола къ мысли

КД. БѢ ОУВО ЕЖЕ СЛЫША-
СТЕ НСПЕРВА, ВЪ ВАСЪ ДА ПРЕ-
БЫВАЕТЪ: (Н) АЩЕ ВЪ ВАСЪ
ПРЕБДЕТЪ, ЕЖЕ НСПЕРВА СЛЫ-
ШАСТЕ, И ВЪ ОНѢ И СѢЩЕ
ПРЕБДЕТЕ.

КЕ. И СЕ ЕСТЬ ОБѢТОВА-
НІЕ, ЕЖЕ САМЪ ОБѢЩА НАМЪ
ЖИВОТЪ ВѢЧНЫЙ.

КС. СІА ПИСАХЪ ВАМЪ О
ЛЮБВИЦНХЪ ВАСЪ.

КЗ. И ВЪ ЕЖЕ ПОМАЗАНІЕ
ПРІАСТЕ О НЕМЪ, ВЪ ВАСЪ
ПРЕБЫВАЕТЪ, И НЕ ТРЕБДЕТЕ,
ДА КТО ОУЧИТЪ ВЪ: НО ТАКЪ
ТО САМО ПОМАЗАНІЕ ОУЧИТЪ
ВЪ О ВСЕМЪ И ИСТИННО ЕСТЬ
И НЕСТЬ ЛОЖНО; И ТАКОЖЕ
НАУЧИ ВАСЪ, ПРЕБЫВАЙТЕ ВЪ
НЕМЪ.

КН. И ННѢ, ЧАДЦА, ПРЕБЫ-
ВАЙТЕ ВЪ НЕМЪ, ДА ЕГДА
НАВНТСА, ИМАМЫ ДЕРЗНОВЕНІЕ
И НЕ ПОСРАМИМСА О НЕМЪ ВЪ
ПРИШЕСТВІИ ЕГО.

24. Итакъ, что вы слыша-
ли отъ начала, то и да пре-
бываетъ въ васъ; если пре-
будетъ въ васъ то, что вы
слышали отъ начала, то и
вы пребудете въ Сынѣ и въ
Отцѣ.

25. Обѣтованіе же, кото-
рое Онъ обѣщалъ намъ, есть
жизнь вѣчная.

26. Это я написалъ вамъ
объ ободряющихъ васъ.

27. Впрочемъ, помазаніе,
которое вы получили отъ
Него, въ васъ пребываетъ, и
вы не имѣете нужды, чтобы
кто училъ васъ; но какъ са-
мое сіе помазаніе учитъ васъ
всему, и оно истинно и не-
ложно, то чему оно научило
васъ, въ томъ пребывайте ¹¹⁾.

28. Итакъ, дѣти, пребывай-
те въ Немъ, чтобы, когда Онъ
явится, имѣть намъ дерзнове-
ніе и не постыдиться предъ
Нимъ въ пришествіе Его.

о единеніи христіанъ съ Самимъ Отцемъ (ст. 24), о чемъ такъ же было ясно
высказано Самимъ Іисусомъ Христомъ. *Какъ Ты, Отче во Мнѣ, Я въ Тебѣ*
такъ и они да будутъ въ насъ едино, говорилъ Онъ въ такъ называемой перво-
священнической молитвѣ къ Отцу (Іоанн. 17, 21).

¹¹⁾ Высказавши главное христіанское ученіе о Божествѣ Іисуса Хри-
ста, Апостолъ потомъ раскрываетъ другой важный догматъ, а именно—о
жизни вѣчной, относительно котораго, вѣроятно, также распространялись
ложные толки, для устраненія воихъ и рѣшительнаго убѣжденія христіанъ
Апостолъ опять ссылается на высшее свидѣтельство христіанскаго духа и
всего того, что было предано имъ прежде, т. е. посредствомъ многообразнаго
устнаго первоначальнаго просвѣщенія, по силѣ коего они сдѣлились
близкими Сыну Божию и чрезъ Него Богу Отцу, а вмѣстѣ Духу Божию,
Который и наставляетъ христіанъ на всякую истину (Іоанн. 3, 8; 16. 13).

Ѣд. ѿще вѣсте, ꙗко
Прѣникъ есть, разумѣйте, ꙗко
всѣмъ ткорѣи правдѣ ѿ Него
родисѧ.

Глава Ѣ.

Ѧ. Видите, каковѣ любовь
далъ есть Сѡцъ намъ, да
чѣда Бжїѧ наречемѧ, и бѣ-
демъ. Бгѡ ради мїръ не
знѣтъ насъ, занѣ не позна
Бгѡ.

29. Если вы знаете, что
Онъ праведникъ. знайте и то,
что всякій дѣлающій правду,
рожденъ отъ Него ¹²).

Глава З.

1. Смотрите, какую любовь
далъ намъ Отецъ, чтобы намъ
называться и быть дѣтьми
Божїими ¹). Мїръ потому не
знаетъ насъ, что не позналъ
Его ²).

¹²) Въ заключеніи Апостолъ снова убѣждаетъ христіанъ пребывать въ Иисусѣ Христѣ, но при этомъ еще напоминаетъ, что Онъ придетъ вторично, поэтому христіанамъ двойнѣ необходимо должно жить праведно, чтобы во 1-хъ, безбоязненно и достойно встрѣтить Его а во 2-хъ, вообще быть поистинѣ подобными Ему, дѣйствительнымъ Его порожденіемъ (2 Коринѣ. 5, 17). Что писалъ святой Апостолъ Іоаннъ для вѣрующихъ его времени, то написалъ онъ и для насъ; написалъ для того, чтобы и мы имѣли общеніе съ Апостолами, а чрезъ нихъ съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ Его; соблюдали бы заповѣди Божїи; твердо и неизмѣнно содержали бы святую Апостольскую вѣру; имѣли бы духовную радость и неложно надѣялись наследовать жизнь вѣчную, по заслугамъ Спасителя нашего, такъ чтобы въ день славнаго прішествія Его могли услышать отъ Него сладчайшій гласъ: *приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ Царствіе отъ сложенія мира* (Матѣ. 25, 34). Будемъ же, читатели, заботиться о томъ, чтобы всегда пребывать въ Господѣ, поступая во всемъ по правдѣ и живя вообще согласно съ христіанскимъ призваніемъ нашимъ, зная что это призваніе наше, быть дѣтьми Божїими) совершилось чрезъ пролітіе драгоцѣннѣйшей Крови Единороднаго Сына Божїя.

¹) Упомянувши въ концѣ 2-й главы о рожденіи христіанъ отъ Бога, Апостолъ здѣсь говоритъ объ усыновленіи насъ Богомъ и указываетъ въ этомъ явленіе необычайной любви Его къ намъ грѣшнымъ, обязывающей и насъ относиться къ Богу съ сыновнею покорностью и любовью. Въ предшествующей главѣ рожденіе наше въ новую жизнь усвоилось Сыну Божїю, а здѣсь, по единенію Сына съ Отцемъ и по примиренію насъ съ Нимъ чрезъ страданіе Спасителя, мы называемся дѣтьми Бога Отца, а вмѣстѣ слѣдовательно и сонаслѣдниками Сыну Божїю Иисусу Христу, или, какъ выражается Апостолъ Петръ, вообще «причастниками Божественнаго естества» (2 Петр. 1, 4).

²) Облеченіе наше во образъ небеснаго (1 Коринѣ. 15, 49) есть глубокая тайна. Не меньшую тайну составляетъ и жизнь наша духовно-христіанская, совершающаяся на подобіе возрастанія сѣмени въ нѣдрахъ земли.

Б. Возлюбленніи, нѣ ча-
да Бжїа єсмь, и не оу-
гнѣся, что бѣдемъ; вѣмы
же, ꙗко, егда ꙗвѣтсѧ, по-
добни ємѸ бѣдемъ, ꙗко оу-
зримъ Его, ꙗкоже єсть.

Г. И всѧкъ ѧмѣѧ надеждѸ
сїю на Нѧ, ѡчищѧтъ себѣ,
ꙗкоже ОнѸ чистѸ єсть.

2. Возлюбленные! мы те-
перь дѣти Божїи; но еще не
открылось, что будемъ: знаемъ
только, что, когда откроется,
будемъ подобны Ему, пото-
мучто увидимъ Его, какъ Онъ
есть ³⁾).

3. И всякій, имѣющій сїю
надежду на Него, очищаетъ
себя, такъ-какъ Онъ чистъ ⁴⁾).

Удивительно ли, что міръ, не имѣющій христіанскаго вѣдѣнія, не имѣетъ
понятія и о насъ (Іоанн. 14, 17) и, не понимая нашей неземной жизни,
удивляется ей и ненавидитъ насъ (Іоанн. 15, 18)? Такимъ образомъ, сы-
новство наше Богу совершенно выдѣляетъ насъ изъ міра, но оно еще не
есть полное опредѣленіе насъ въ сонаслѣдники Христу, такъ какъ получе-
ніе обѣтованнаго наслѣдія будетъ зависѣть отъ соблюденія нами сыновняго
достоинства. Отсюда понятно, какъ необходимо намъ жить свято (срвн.
Римл. 8, 28), и что будущность наша во многомъ зависѣтъ отъ насъ.

³⁾ О будущности нашей Апостолъ выражается такъ широко, что въ
словахъ его, съ одной стороны, можно видѣть указаніе на общую неизвѣст-
ность ея, а съ другой—и на такое величіе ея, о которомъ Апостолъ Павелъ
говорилъ: *не уявися, что будемъ* (1 Коринѣ. 15, 54—55) сообразно съ смы-
слъ послѣднимъ указаніемъ, Апостолъ Іоаннъ говоритъ и о нашемъ будущемъ
богоподобіи, имѣющемъ открыться въ возможно полномъ и совершенномъ по-
знаніи всего, и особенно—въ познаніи Самого Бога. Такъ же говорилъ и
Апостолъ Павелъ: «пыль видимъ ꙗко зеркаломъ въ гаданіи, тогда же ли-
демъ къ лицу» (1 Коринѣ. 13, 12). Относительно будущаго нашего богоподо-
бія преосвящ. Теофанъ замѣчаетъ: «мы будемъ подобны Ему, а не одинако-
вой съ Нимъ природы, ибо тогда Апостолъ сказалъ бы: не подобны, а та-
кіе же точно». Только чада свѣта (Ефес. 5, 7) могутъ прямо смотрѣть на
Источникъ свѣта и славы (Колосс. 3, 8).

⁴⁾ О необходимости святой жизни для живущихъ столь великими на-
деждами, какъ достиженіе богоподобія и непосредственнаго лицезрѣнія Бо-
жїа, говорится у многихъ Апостоловъ (2 Петр. 3, 13; 2 Коринѣ. 6, 17); но
Іоаннъ представляетъ эту необходимость такою, что иная жизнь для хри-
стіанъ и невозможна; ибо, въ самомъ дѣлѣ, не безразсудно ли надѣяться на
полнѣйшее подобіе Богу въ будущей жизни, не стремясь къ Божественной
истинѣ и непорочности здѣсь, и вообще, не стараясь уподобиться безгрѣш-
ной и святой жизни Христа Спасителя на землѣ? Напротивъ, въ комъ жи-
вуть великія надежды на вѣчное пребываніе съ Богомъ, тѣ уже этою са-
мою надеждою возбуждаются и воспаляются къ жизни непорочной и свя-
той, тѣмъ болѣе что въ ней и чрезъ нее они предвкушаютъ блаженство бу-
дущаго причастія Божественнаго естества, и потому свободно отстраняются
отъ всего, что дѣлаетъ нечистымъ ихъ человѣческую природу и приобрь-

д. Всѣмъ творѣнъ грѣхъ, и беззаконіе творѣтъ: и грѣхъ есть беззаконіе.

е. И вѣсте, ꙗко Сынъ ꙗвился, да грѣхъ нашъ возметъ, и грѣха въ Немъ нѣсть.

з. Всѣмъ, ꙗже въ Немъ прѣкыбаетъ, не согрѣшаетъ: всѣмъ согрѣшамъ не видѣ егѡ, ни позна егѡ.

и. Чѣдца, никѣмъ да льститъ васъ. Творѣнъ правдѣ прѣвникъ есть, ꙗкоже Сынъ прѣвнъ есть.

н. Творѣнъ грѣхъ ѿ діавола есть, ꙗко испѣрва діаволъ согрѣшаетъ. Сегѡ ради ꙗвился Сынъ Бжій, да разрушитъ дѣла діавола.

4. Всякій, дѣлающій грѣхъ, дѣлаетъ и беззаконіе; и грѣхъ есть беззаконіе.

5. И вы знаете, что Онъ явился для того, чтобы взять грѣхи наши, и *что* въ Немъ нѣтъ грѣха.

6. Всякій, пребывающій въ Немъ, не согрѣшаетъ; всякій согрѣшающій не видѣлъ Его и не позналъ Его.

7. Дети! да не обольщаетъ васъ никто. Кто дѣлаетъ правду, тотъ праведенъ, подобно какъ Онъ праведенъ.

8. Кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволъ согрѣшилъ. Для сего-то и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла діавола ⁵⁾.

таютъ цѣломудріе и чистоту сердца, почему они и узрятъ Бога (Матѣ. 5, 8). «Какъ зеркало тогда отражаетъ образы, когда оно чисто; такъ можетъ созерцать Бога только чистая душа», говоритъ святой Афанасій Великій.

⁵⁾ Опредѣливши основаніе жизни по Богѣ, Апостолъ обращается къ мысли о противоположномъ состояніи, о состояніи грѣховности и показываетъ, что всякій грѣхъ есть болѣе или менѣе сознательное нарушеніе закона и противленіе дѣлу спасенія, для котораго приходилъ безгрѣшный Спаситель нашъ. Посему, только не знающій Іисуса Христа и не имѣющій понятія о Его дѣлѣ можетъ грѣшить, а твердо вѣрующій въ Него не можетъ исполнѣ сознательно и охотно грѣшить, подобно тому какъ грѣшили еретики, утверждавшіе, что христіане, какъ освобожденные отъ грѣха, свободны дѣлать все, чѣмъ и прельщали не имѣвшихъ твердаго понятія о христіанствѣ. Вѣрующій въ Іисуса Христа не согрѣшаетъ какъ потому, что грѣхъ противъ христіанину, такъ и потому, что христіанинъ пребываетъ въ Іисусѣ Христѣ, Который силою Своею отстраняетъ его отъ грѣха, такъ что онъ, усовершаясь постепенно, чрезъ борьбу съ плотію, міромъ и діаволомъ, становится, наконецъ, праведнымъ. Если при этомъ христіанинъ иногда и впадаетъ въ грѣхи (напр., невольные, грѣхи слабости и т. под.), то они относятся къ существу его какъ нѣчто совершенно чуждое, постороннее. Но кто

Д. Всѣхъ рожденный ѿ Бѣа грѣхѣ не творѣтъ, ꙗко сѣмя Бѣо въ немъ пребы-
каетъ: и не можетъ согрѣ-
шати, ꙗко ѿ Бѣа рожденъ
ѣсть.

Г. Бѣо ради ꙗвлеѣна сѣтъ
чада Бѣѣа и чада діавола:
всѣхъ не творѣтъ правды
нѣтъ ѿ Бѣа, и не любѣтъ
брѣта своего.

А. ꙗко сѣ ѣсть заклѣцѣ-
нїе, ѣже слышасте испѣрка, да
любимъ дрѣгъ дрѣга.

Б. не ꙗкоже Каїнъ ѿ
лѣкаваго бѣ и заклѣ брѣта

9. Всякій, рожденный отъ
Бога, не дѣлаетъ грѣха, по-
тому что сѣмя Его пребываетъ
въ немъ; и онъ не можетъ
грѣшнить, потому что рожденъ
отъ Бога.

10. Дѣти Божіи и дѣти
діавола узнаются такъ: вся-
кій, не дѣлающій правды, не
есть отъ Бога, *равно* и не
любящій брата своего ⁶⁾.

11. Ибо таково благоу-
стройство, которое вы слы-
шали отъ начала, чтобы мы
любили другъ друга,

12. не такъ, какъ Каинъ,
который былъ отъ лукаваго

дѣлаетъ грѣхи охотно, постоянно и сознательно, тотъ добровольно подчи-
няется водительству той силы, которая назначала была главною причиною
грѣха, т. е. діавола, отъ власти котораго приходилъ Господь избавить насъ.

⁶⁾ Изобразивъ святую и порочную жизнь какъ двѣ противоположныя
области, Апостолъ представляетъ владыкою свѣта и добра Бога, а діавола
начальникомъ грѣха; почему какъ поступающіе по истинѣ называются
«дѣтми Божиими», такъ всѣ живущіе грѣховно называются «дѣтми діавола».
Вы отца своего діавола есте и поготи ею творите, говорилъ о невѣрую-
щихъ въ Него и развращенныхъ Іудеяхъ Самъ Іисусъ Христосъ. Грѣхъ
живетъ въ мертвенномъ существѣ человѣческомъ, какъ злое сѣмя, которое
и приноситъ плодъ по роду своему. Но это сѣмя, въ своемъ начальномъ
появленіи, во многомъ обязано соблазну діавола, который во многомъ со-
дѣйствуетъ и возрастанію грѣховности человѣка, съ ея злыми плодами.
Іисусъ Христосъ явился въ міръ, чтобы разрушить все дѣло діавола, а по-
тому понятно, что и христїане должны противостоять всѣмъ кознямъ діа-
вола; иначе они отступаютъ отъ Христа, и сѣмя Его въ нихъ плохнеть. Но
сѣмя Христова могущественнѣе сѣмени діавола, а потому, пока вѣрующіе
сами свободно не отрекаются отъ Христа, въ нихъ никогда не изсякнетъ
животворящая сила возрожденія Христова и они будутъ всегда приносить
плодильные плоды. Плоды эти, сосредоточивающіеся въ любви, суть основ-
ные признаки принадлежности къ сынамъ Божиимъ; отсутствіе же плодовъ
христїанской жизни и особенно возрастаніе плодовъ сѣмени тли смертной,
сосредоточивающейся въ ненависти,—явный знакъ принадлежности къ про-
тивной области, къ области тьмы и зла (срвн. Іоанн. 14, 24; Римл. 13, 8—10).

своего. И за кѣмъ кинѣ за-
кла егѡ; ꙗко дѣла егѡ а-
кава вѣша, а брата егѡ
прѣна.

ГІ. Не чѹдѣтеся, братіе
моѣ, ꙗко ненавидѣтъ васъ
міръ.

ДІ. Мы вѣмъ, ꙗко пре-
идѡхомъ ѿ смѣрти въ жи-
вѡтъ, ꙗко любимъ братію:
не любящій (бо) брата пребы-
ваетъ въ смѣрти.

ЕІ. Всякъ ненавидѣющій бра-
та своего человекоубійца
ѣсть: и вѣсте, ꙗко всякъ
человекоубійца не имать жи-
вѡга вѣчнаго въ себѣ пре-
бывающа.

и убилъ брата своего. А за
что убилъ его? За то, что
дѣла его были злы, а дѣла
брата его праведны.

13. Не дивитесь, братія
мои, если міръ ненавидитъ
васъ ⁷⁾.

14. Мы знаемъ, что мы пе-
решли изъ смерти въ жизнь,
потому что любимъ братьевъ;
не любящій брата пребываетъ
въ смерти.

15. Всякій, ненавидящій
брата своего, есть человеко-
убійца; а вы знаете, что ни-
какой человекоубійца не имѣ-
етъ жизни вѣчной, въ немъ
пребывающей ⁸⁾.

⁷⁾ Чтобы яснѣе показать возможность различенія по любви и ненави-
сти дѣтей Божіихъ отъ дѣтей лукаваго, Апостолъ приводитъ примѣръ бра-
тоубійцы Каина, «который (по слову блаженнаго Теофилакта) поспѣшилъ
сдѣлаться сыномъ діавола чрезъ злыя дѣла» и своимъ злодѣяніемъ какъ бы
принесъ жертву отцу лжи (Іоанн. 8, 44).

Исходнымъ грѣхомъ Каина была ненависть. И къ кому же? Къ брату,
и при томъ онъ питалъ ненависть въ то время, когда первое грѣхопаденіе
только еще начинало приносить свои плоды. Удивительно ли, что теперь,
съ большимъ развитіемъ зла въ мірѣ, многіе ненавидятъ христіанъ?

⁸⁾ Производя рожденіе христіанъ отъ нетлѣннаго сѣмени Божія и ука-
зывая плодъ этого духовнаго сѣмени въ любви, Апостолъ Іоаннъ естественно
могъ сказать, что любовь есть не только признакъ жизни, но и самая жизнь
и при томъ вѣчная, какъ получившая начало отъ вѣчной любви Божіей (16);
и, наоборотъ, признавъ ненависть плодомъ сѣмени діавола, Апостолъ есте-
ственно могъ сказать, что какъ въ самой ненависти замѣчается смерть, такъ
и сама она ведетъ къ смерти и при томъ вѣчной. Какимъ образомъ нена-
висть ведетъ къ смерти вѣчной, онъ разъясняетъ это, называя живущаго
ненавистью человекоубійцею. Ненавидящій другаго отнимаетъ у ненавиди-
маго радость жизни; а соблазняя его своимъ злымъ примѣромъ, и совер-
шенно убиваетъ его нравственно. Ненависть еще болѣе ясно ведетъ къ
смерти другаго, когда она своею злою силою возбуждаетъ взаимную нена-
висть, переходящую въ зложелательство, борьбу, доходящую нерѣдко до
тѣлеснаго убійства. Посему, ненависть, какъ злоторная язва, повсюду вно-

51. Ѡ сѣмѣ познѣхомѣ
ликовѣ, ꙗко Ѡнѣ по насѣ
дшѣ своѣ положи: ꙗ мы
должны есмы по братѣмъ да-
шы полагаѣти.

31. Иже оубо имать бо-
гѣство міра (сего), и видѣтъ
краѣта своего трѣбующа, и за-
творитъ оутробѣ своей ѿ не-
го, какъ любви Бжїи пребы-
ваетъ въ немъ;

НІ. ЧАДЦА МОА, НЕ ЛЮБИМЪ
СЛОВОМЪ НИЖЕ АЗЫКОМЪ, НО
ДѢЛОМЪ И ИСТИНОЮ.

ДѢ. И ѿ сѣмъ разумѣемъ,
ѣкѡ ѿ истины есмь, и
предъ Нимъ смиряемъ сердца
наша:

16. Любовь познали мы въ томъ, что Онъ положилъ за насъ душу Свою: и мы должны полагать души свои за братьевъ ⁹⁾).

17. А кто имѣетъ достатокъ въ мірѣ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, — какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія?

18. Дѣти мои! станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною.

19. И вотъ, по чему узнаёмъ,
что мы отъ истины, и успо-
коиваемъ предъ Нимъ сердца
наши ¹⁰⁾);

ситъ холодъ, вражду, ссоры, борьбу, войну и вообще неисчислимые виды смертоносныхъ явленій, нередко ведущихъ я къ смерти вѣчной (срвн. Іоанн. 8, 44).

9) Чтобы показать, какая высокая и необъятно великая бездна между живущими ненавистью, и потому всегда готовыми къ челоуѣкоубійству, и христіанами, живущими истинною любовью, Апостоль Іоаннъ указываетъ тотъ основной примѣръ, чрезъ подражаніе коему мы должны научаться любви. Этотъ поучительный примѣръ заключается въ томъ, что Христосъ положилъ душу Свою за насъ, изъ чего понятно, что и мы должны быть готовыми всегда полагать жизнь свою за другихъ. Какъ это ясно напоминаетъ намъ слово Спасителя: *больши сѣа любве никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоанн. 15, 13)! Выражая такую готовность положить душу свою за другихъ, Апостоль Павелъ говоритъ: *я желаю бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ* (Римл. 9, 3). И многіе другіе святые являли подобные примѣры любви къ другимъ. Самоотверженіе вообще есть сущность христіанской любви.

10) Послѣ указанія общаго характера христіанской любви, Апостолъ Іоаннъ показываетъ нѣкоторые виды и проявленія любви, а именно милосердіе къ бѣднякамъ, отъ которыхъ богачи нерѣдко отворачиваются какъ сердцемъ, такъ и очами. Далѣе Апостолъ учить и всѣхъ вообще не останавливаться на любви только въ сердцѣ, а тѣмъ болѣе на словахъ, но непремѣнно переходить къ обнаруженію любви на самомъ дѣлѣ. Только живущій дѣятельною любовію, обнимающею все его существо, живетъ истинною

к. занѣ ѿще злздрѣтъ нѣмъ
сѣрдце (наше), ѿкъ болѣи ѣсть
Бгъ сѣрдца нѣшего и вѣсть
всѣ.

ка. возлюбленнѣи, ѿще сѣр-
це нѣше не злздрѣтъ нѣмъ,
дерзновѣнѣе нѣмамы къ Бгъ,

кв. и ѣгѡже ѿще прѡснѣмъ,
прѣемлемъ ѿ Него, ѿкъ за-
повѣди ѣгѡ совладѣемъ и
ѡгѡднаѣ предъ Нѣмъ тво-
римъ.

кг. И сѣѣ ѣсть заповѣдь
ѣгѡ, да вѣрѣемъ во нѣмъ

20. ибо если сердце *наше*
осуждаетъ насъ, то *кольми*
наше Богъ, потому что Богъ
больше сердца нашего и зна-
етъ все.

21. Возлюбленные! если
сердце наше не осуждаетъ
насъ, то мы имѣемъ дерзно-
веніе къ Богу.

22. и чего ни попросимъ,
получимъ отъ Него, потому-
что соблюдаемъ заповѣди Его
и дѣлаемъ благоугодное предъ
Нѣмъ ¹¹⁾.

23. А заповѣдь Его та,
чтобы мы вѣровали во имя

жизнью и можетъ съ спокойною совѣстью предстать на судъ Божіи. Гдѣ
любовь (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), тамъ нѣтъ ни зависти, ни зло-
словія; тамъ все тихо, все спокойно, нѣтъ слѣда разногласіи и ссоръ. А
если мы будемъ въ мирѣ, какъ съ своею совѣстью, такъ и со всѣми, то это
можетъ служить намъ удостовѣреніемъ, что и Богъ приметъ насъ съ ми-
ромъ, когда мы представимъ предъ Нѣмъ, какъ Судіею.

¹¹⁾ Взглянувъ на дѣло съ другой стороны, а именно со стороны со-
вѣсти нашей, Апостолъ говоритъ, что и совѣсть наша осуждаетъ насъ за
злое; за доброе же она похваляетъ. Отсюда Апостолъ заключаетъ, что и Богъ
осудитъ насъ за злое, за доброе же наградитъ, почему мы можемъ имѣть
твердую увѣренность въ исполненіи прошеній нашихъ у Бога, когда чув-
ствуемъ себя по отношенію къ Нему спокойными, преданными Ему дѣтскн.
Въ самомъ дѣлѣ, если уже сердце наше, этотъ невольнѣ безпристрастный
и безгрѣшный судія, осуждаетъ нашу грѣховность, то понятно, что Право-
суднѣйшій и Святѣйшій Судія—Богъ осудитъ насъ за грѣхи наши; и на-
оборотъ: если уже совѣсть наша, эта немолчаемая мздовоздательница за
всѣ дѣла наши, не только не осуждаетъ, а даже одобряетъ насъ за проявле-
ніе дѣлъ любви, то тѣмъ болѣе благій Богъ не осудитъ насъ и даруетъ
намъ ожидаемое прощеніе, и кромѣ того даруетъ намъ все, что мы попро-
симъ у Него, такъ какъ мы — Его дѣти, исполняющіе Его волю. По сему
ученію Іоанна, любовь есть сила, посредствомъ которой мы низводимъ въ
себя силу Божію, которая, какъ высшая предъ нашею совѣстью, примеряетъ
насъ съ собою и тѣмъ поселяетъ въ насъ спокойствіе, радость и даже увѣ-
ренность, что мы получимъ все ожидаемое и просимое (срвн. Іоанн. 14, 13;
16, 24).

Ѣна Ѣгѡ Іиса Хрѣта ѡблѣннѣхъ | Сына Его Іисуса Христа и
дрѣгъ дрѣга, ѡкоже дѣлѣ ѣсть | любили другъ друга, какъ
заповѣдѣ намъ. | Онъ заповѣдалъ намъ.

Ѣд. И ѡблѣдѣннѣхъ заповѣ- | 24. И кто сохраняетъ за-
дѣн Ѣгѡ въ Нѣмъ преблѣетъ, | повѣди Его, тотъ пребываетъ
ѡ Тѡмъ въ Нѣмъ. И ѡ сѣмъ | въ Немъ и Онъ въ томъ. А что
раздѣлѣемъ, ѡкоже преблѣетъ | Онъ пребываетъ въ насъ, узна-
въ насъ, ѡ дѣхѣ, Ѣгѡже дѣлѣ | емъ по Духу, Который Онъ
ѣсть намъ. | далъ намъ ¹²).

ГЛАВА 3.

ГЛАВА 4.

3. Возлюбленнѣхъ, не всѣхъ | 1. Возлюбленные! не вся-
комъ дѣхѣ вѣрѣйте, но ѡспы- | кому духу вѣрѣте, но испы-
тѣйте дѣхѣ, ѡце ѡ Бѣга сѣтъ: | тывайте духовъ, отъ Бога ли
ѡкоже мнози лжепророцы ѡзы- | они. потому что много лжепро-
доша въ мѣрѣ. | роковъ появилось въ мѣрѣ ¹).

¹²) Сказавъ о возможности крѣпкой надежды на милость Божию, по мѣрѣ исполненія заповѣдей Божіихъ, Апостолъ указываетъ первую заповѣдь въ вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, обѣтованнаго Мессію, и затѣмъ вторую—въ любви другъ къ другу, по образу той любви, которую Іисусъ Христосъ показалъ въ Своемъ примѣрѣ.

Все это не разъ уже возвыщалось Іоанномъ Богословомъ раньше; посему въ повтореніи сихъ мыслей можно видѣть напоминаніе о тѣхъ существенныхъ обязанностяхъ, которыя должны быть неуклонно соблюдаемы христіанами, не смотря ни на какія обольщенія и соблазны.

Въ послѣднихъ словахъ этой главы Апостолъ Іоаннъ напоминаетъ о тѣснѣйшемъ общеніи вѣрующихъ со Христомъ, а чрезъ Него съ Духомъ Святымъ и Отцемъ. И чтобы христіане не обольщались мнимымъ общеніемъ съ Богомъ, Апостолъ Іоаннъ опять отсылаетъ христіанъ къ руководству того внутренне-духовнаго озаренія, которое подается всѣмъ христіанамъ чрезъ помазаніе и особенно обильно сообщалось пастырямъ, учителямъ и другимъ носителямъ разныхъ чрезвычайныхъ духовныхъ даровъ, бывшихъ въ первенствующей Церкви. Отсюда естествененъ переходъ и къ тѣмъ мнимымъ носителямъ даровъ, о коихъ Апостолъ упоминалъ раньше и о коихъ говоритъ онъ въ слѣдующей главѣ, т. е. къ лжеучителямъ.

¹) Оставшись въ концѣ предшествующей главы на внутреннее, духовное свидѣтельство объ истинѣ, Апостолъ счелъ умѣстнымъ предупредить христіанъ отъ довѣрія къ лжеучителямъ, изъ которыхъ многіе выдавали себя за лицъ, одушевленныхъ особенными божественными дарами. Еще Самъ Іисусъ Христосъ предсказывалъ о появленіи такого рода самозванныхъ проповѣдниковъ вѣры и даже чудотворцевъ. Апостолъ называетъ лжеучителей

Б. Ѡ сѣмъ познавайте дѣла Бжїѡ (и дѣла лѣстча): всѣхъ дѣхъ, иже исповѣдуютъ Иѡса Хрѣта ко плѣти пришедша, Ѡ Бга есть:

Г. и всѣхъ дѣхъ, иже не исповѣдуютъ Иѡса Хрѣта ко плѣти пришедша, Ѡ Бга несть: и сѣи есть антихрїстовъ, егѡже слышасте, ꙗко грядѣтъ, и ннѣ въ мїрѣ есть оуже.

Д. бы Ѡ Бга есте, чада, и повѣдисте тѣхъ: ꙗко бо лїи есть иже въ васъ, неже ли иже въ мїрѣ.

Е. Снѣ Ѡ мїра сътъ: сегѡ радн Ѡ мїра глаголютъ, и мїръ тѣхъ послѣшаетъ.

2. Духа Божїа и духа заблужденїа узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога;

3. а всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ мїрѣ ²⁾).

4. Дети! вы отъ Бога, и побѣдили ихъ; ибо Тотъ. Кто въ васъ, больше того, кто въ мїрѣ.

5. Они отъ мїра, потому и говорятъ по-мїрски, и мїръ слушаетъ ихъ.

«духами» потому, что въ нихъ пребываетъ духъ человѣческій и духъ злобы, подобно тому какъ и тотъ, кто соединяется съ Господомъ, становится однимъ духъ съ Нимъ (I Коринѣ. 6, 17). *Да вси едино будутъ (въ насъ), якоже Ты, Отче, во Мнѣ и азъ въ Тебѣ*, молился объ Апостолахъ и вѣрующихъ Иисусъ Христосъ (Іоанн. 17, 21).

²⁾ Называя духъ лжеучителей духомъ Антихриста, Апостолъ ясне выражаетъ ихъ зависимость отъ духа злобы, а чрезъ это и связь съ послѣднимъ Антихристомъ. Прежде Апостолъ говорилъ о лжеучителяхъ, какъ отвергающихъ Мессїанское достоинство Иисуса Христа; здѣсь же онъ упоминаетъ другое заблужденіе ихъ, состоявшее въ отверженіи человѣческой Его природы и дѣйствительности совершенїа Имъ нашего спасенїа. Это докетическое ученіе, повидимому, менѣе было опасно; на самомъ же дѣлѣ имъ ниспровергалось все дѣло усвоенїа хрїстіанамъ спасенїа, такъ какъ, если Иисусъ Христосъ не былъ дѣйствительнымъ человѣкомъ, то невозможно было и преискреннее приобщеніе Его къ людямъ (для взятїа ихъ грѣховъ на Себя), а вмѣстѣ и приобщеніе людей къ Нему. Посему справедливо это лжеученіе усвоится духу Антихриста, который, когда явится, самъ не можетъ возвѣстить о Христѣ нечего болѣе хульнаго и зловреднаго.

5. Мы ѿ Б҃га есмь: иже знаетъ Б҃га, послѣшаетъ насъ, (и) иже не ѣсть ѿ Б҃га, не послѣшаетъ насъ. Ѿ сѣмъ познаваемъ дѣхъ истины и дѣхъ лѣстча.

6. Возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга, такъ любви ѿ Б҃га есть, и всѣхъ любящихъ ѿ Б҃га рожденъ есть и знаетъ Б҃га:

7. (а) не любящихъ не познаетъ Б҃га, такъ Б҃гъ любви есть.

8. Ѿ сѣмъ гвѣся любви Бж҃іа въ насъ, такъ Б҃га Сво-его Единороднаго посла Б҃гъ въ міръ, да живи бѣдемъ Имъ.

9. Ѿ сѣмъ есть любви, не такъ мы возлюбихомъ Б҃га, но такъ Той возлюбилъ насъ и по-

6. Мы отъ Бога: знающій Бога слушаетъ насъ; кто не отъ Бога, тотъ не слушаетъ насъ. По сему-то узнаёмъ духа истины и духа заблужденія ³⁾.

7. Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому-что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога:

8. кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому-что Богъ есть любовь.

9. Любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него.

10. Въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и по-

³⁾ Вслѣдствіе появленія лжеученій и вообще противодѣйствія христіанамъ, должна была открыться борьба, побѣдоносно начатая Самимъ Іисусомъ Христомъ. Видя нѣкоторые опыты побѣды надъ противниками христіанства, Апостолъ пророчески предсказываетъ, что и все дѣло борьбы кончится въ пользу христіанства. Но главнѣйшею опорою этой его мысли служатъ то, что въ христіанахъ живетъ и дѣйствуетъ божественная сила добра, а въ лжеучителяхъ и вообще въ людяхъ суетнаго міра—злая сила. Въ этомъ же кроется и временный успѣхъ лжеучителей. Они умѣютъ говорить міру, приспособляясь къ его вкусамъ и требованіямъ времени, рассчитаннымъ на удовлетвореніе не высшихъ интересовъ, но страстей и современныхъ условій жизни и потребностей знанія. Но кто имѣетъ сердце возрожденное, тотъ долженъ знать, что высшее знаніе и полнота жизни открывается чрезъ Бога. Поэтому самыми достовѣрнѣйшими провозвѣстниками истиннаго ученія должны быть приняты Его Апостолы. Отсюда естественно заключать, что въ признаніи Апостольскаго авторитета указывается существенный признакъ пребыванія въ истинѣ и безопасности отъ заблужденій. *Слушайте васъ, Мене слушаетъ, и отменяется васъ, Мене отменяется*, говорилъ Іисусъ Христосъ Апостоламъ (Дук. 10, 16).

посла́въ Б҃га Своего́ ѡчи́щеніе
ѡ грѣсѣ́хъ на́шихъ.

а҃. Возлюбленніи, ѿще́ си́це
возлюбѣ́лаъ е́сть насъ Б҃гъ, и
мы до́лжны е́смы дрѣ́гъ дрѣ́га
любѣ́ти.

б҃. Б҃га никто́же ни́гда́же
ви́дѣ́: ѿще́ дрѣ́гъ дрѣ́га лю́-
бимъ, Б҃гъ въ насъ прѣ́кыва́етъ,

сла́ть Сына Своего́ въ уми-
лостивленіе за грѣ́хи наши ⁴⁾.

11. Возлюбленные! если
та́къ возлюбилъ насъ Богъ,
то и мы должны любить
другъ друга ⁵⁾.

12. Бога никто никогда не
видѣ́лъ: если мы любимъ другъ
друга, то Богъ въ насъ прѣ-

⁴⁾ Прервавъ на нѣкоторое время бесѣду свою о любви рѣчью объ еретикахъ, Апостолъ теперь снова возвращается къ ученію о христіанской любви и преподаетъ о ней самое возвышенное и самое глубокое ученіе, при чемъ, слѣдуя примѣру рѣчи Господа въ Его прощальной бесѣдѣ съ учениками, онъ часто прерываетъ рѣчь свою живыми обращеніями и повтореніями, такъ естественными и необходимыми въ отеческой наставительной бесѣдѣ отца и пастыря съ духовными чадами его.

Первое побужденіе ко вѣрной любви христіанъ онъ указываетъ въ происхожденіи христіанской любви отъ Бога. Этимъ, съ одной стороны, указывается высокое достоинство любви, а съ другой—то, что она есть даръ Божій, который мы должны употреблять въ дѣло.

Вторымъ побужденіемъ христіанъ къ любви служить то, что чрезъ любовь происходитъ возрожденіе наше и, наконецъ, чрезъ любовь достигается, по мысли Апостола, и познаніе Бога. Выясняя все это, Апостолъ называетъ Бога любовью, и тѣмъ яспѣе показываетъ, что для познанія Бога совершенно необходимо имѣть любовь, потому что другого средства постигнуть любовь нѣтъ, кромѣ любви. Что касается до названія Бога любовью, то этимъ названіемъ выражается благостное существо Божіе живѣе и точнѣе, чѣмъ другимъ высочайшимъ Его названіемъ: Свѣтъ. Въ названіи Бога любовью дается представленіе о Богѣ болѣе близкое сердцу нашему, болѣе понятное нашему уму и совершенно доступное волю. Вотъ почему святые отцы любовь считали высшимъ наименованіемъ Всесовершеннаго Существа (святѣйшій Ириней, Діонисій Ареопагитъ и другіе). Что Богъ дѣйствительно есть любовь,—Апостолъ подтверждаетъ это указаніемъ на проявленіе ея въ посланіи въ міръ Единороднаго Сына, явившагося въ міръ не потому, что люди любили Бога, а потому, что они были грѣшны и готовы были погибнуть. Здѣсь какъ бы воспроизводятся слова Спасителя, сказанныя Имъ Никодиму: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ естъ, да всякъ вѣрующій въ Онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іованн. 3, 16).

⁵⁾ Въ страданіи Господа за грѣшниковъ открылась особенная полнота Божественной любви (Римл. 5, 6—8). Только Сама олицетворенная Любовь,—Любовь какъ существо,—могла сдѣлать это! И наше существо по природѣ своей благое, а по возрожденію и мы—отъ Бога, показавшаго намъ въ Себѣ примѣръ любви; посему, очевидно, и мы должны жать любовью и имѣть ее какъ существо нашей жизни (срви. Колосс. 2, 9).

и любви Его совершенна есть бываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ.

11. И́же сѣмѣ раздѣляемъ, 13. Что мы пребываемъ въ Нѣмъ, какъ въ Немъ и Онъ въ насъ, узнаемъ изъ того, что Онъ далъ намъ Своего Дала́ есть намъ. отъ Духа Своего ⁶⁾.

12. И мы видѣхомъ и свидѣтельствуемъ, какъ Отецъ послалъ Сна Спаса́теля мѣру. 14. И мы видѣли и свидѣствуемъ, что Отецъ послалъ Сына Спасителемъ мѣру.

13. Иже аще исповѣсть, 15. Кто исповѣдуетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій, въ Немъ и Онъ въ насъ, узнаемъ изъ того, что Онъ далъ намъ Своего Дала́ есть намъ. отъ Духа Своего ⁶⁾.

14. И мы познахомъ и вѣровахомъ любовь, 16. И мы познали любовь, которую имѣетъ къ намъ Богъ, и увѣровали въ нее. Богъ есть любви есть, и пребывающій въ любви къ Бѣ́ пребывающій въ любви, и пребывающій въ любви къ Бѣ́ пребывающій въ любви, и Богъ въ немъ ⁷⁾.

⁶⁾ О непостижимости Божіей Іоаннъ говоритъ для того, чтобы показать въ любви къ ближнему одно изъ средствъ къ общенію съ Богомъ, а вмѣстѣ и къ познанію Его. Познаніе Бога и любовь къ Нему, по ученію Іоанна, одно и то же, какъ одно и то же общеніе съ Богомъ и любовь къ ближнимъ, потому что полнота и совершенство любви къ ближнимъ невозможны вне основнаго Источника любви—Бога (срвн. Іоанн. 13, 33—35). Другимъ доказательствомъ пребыванія въ Богѣ должно служить вышеуказанное помазаніе и дары Святаго Духа, сообщающіеся всѣмъ и особенно преизобильно испосланные Апостоламъ, къ которымъ и переходитъ далѣе Іоаннъ. Что касается словъ Апостола о томъ, что Бога никто никогда не видѣлъ, то сіе нужно понимать о существѣ Божіемъ, такъ какъ всѣ видѣнія Бога были въ образахъ, а по существу «Бога человекомъ не возможно видѣти», какъ поется въ церковной пѣснѣ.

⁷⁾ О своемъ непосредственномъ видѣніи Спасителя Апостолъ говоритъ опять для того, чтобы засвидѣтельствовать о дѣйствительности пришествія въ мѣру Сына Божія въ лицѣ Іисуса Христа и указать всѣмъ возможность чрезъ вѣру въ Него войти въ общеніе съ Богомъ и, по примѣру Апостоловъ, опытно познать любовь, а чрезъ любовь постигнуть, что Богъ есть любовь, такъ какъ только любовью можно постигнуть любовь. Сказавъ о началѣ любви и ея дѣйствіяхъ на вѣрующихъ, Апостолъ указываетъ и то, въ чемъ должна заключаться ея возможная полнота (т. е. въ единеніи съ Богомъ), и что эта полнота можетъ быть достигаема не иначе, какъ только

31. Ѡ сѣмъ совершается
любви съ нами, да дерзновеніе
имамы въ день судный, зане,
якоже Онъ есть, и мы
есмы въ міръ сѣмъ.

32. Страхъ нѣсть въ лю-
би, но совершенна любви бонъ
изгоняетъ страхъ, яко страхъ
мѣкъ имать: коимъ же не
совершился въ любви.

33. Мы любимъ Его, яко
Той первѣе возлюбилъ есть
насъ.

17. Любовь до того совер-
шенства достигаетъ въ насъ,
что мы имѣемъ дерзновеніе
въ день суда, потому что по-
ступаемъ въ міръ семъ, какъ
Онъ ⁸⁾).

18. Въ любви нѣтъ страха,
но совершенная любовь из-
гоняетъ страхъ, потому что въ
страхѣ есть мученіе; боя-
щійся не совершенъ въ люб-
ви ⁹⁾).

19. Будемъ любить Его,
потому что Онъ прежде воз-
любилъ насъ.

подражаніемъ любви Іисуса Христа, Который, какъ извѣстно, особенно тро-
гательно убѣждалъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ. Это было на тай-
ной вечери и потомъ во время прощальной бесѣды Спасителя съ учени-
ками, послѣ которой Онъ молился Отцу о единеніи вѣрующихъ съ Нимъ.

⁸⁾ Полное совершенство любви Апостолъ полагаетъ въ томъ, чтобы
имѣющій ее могъ быть увѣреннымъ, что въ день суда онъ не будетъ осу-
жденъ, не отступить отъ Бога со стыдомъ, а останется при Немъ навѣки,
пользуясь Его любовію и вкушая радость отъ славы Его (срви. 2, 28; 3, 21).
Но кто можетъ быть такъ увѣренъ въ себѣ, чтобы имѣть твердую надежду
на вѣчное спасеніе, и что можетъ увѣрить его, что онъ дѣйствительно спа-
сется? На это недоумѣніе Апостолъ отвѣчаетъ далѣе, указывая признаки и
проявленія совершенной любви, которые ясно и наглядно могутъ свидѣ-
тельствовать о совершенствѣ нашей любви, а вмѣстѣ и возможности вѣч-
наго спасенія. Эти признаки и проявленія совершенной любви Апостолъ
указываетъ въ отсутствіи страха предъ грядущимъ судомъ и въ любви къ
ближнимъ.

⁹⁾ Страхъ есть чувство, происходящее отъ сознанія опасности. По
мѣрѣ сознанія величія опасности, страхъ бываетъ различенъ; при чемъ какъ
ни малъ онъ бываетъ, все же онъ ясно даетъ знать о себѣ непріятнымъ
чувствомъ, которое, при мысли о судѣ страшномъ, можетъ служить несо-
мнѣннымъ свидѣтельствомъ о неполной усовершенности нашей въ любви. И
наоборотъ, кто изъ живущихъ любовію, при мысли о страшномъ судѣ, спо-
коенъ, тотъ очевидно не имѣетъ никакой такой вины, чтобы быть осужден-
нымъ (срви. 2, 28; 3, 21). Предвкушая въ любви и чрезъ любовь вѣчное бла-
женство, онъ не только не страшится, при мысли о судѣ, но даже прони-
вается радостью, сознавая, что онъ насладится еще большимъ миромъ и спо-
койствіемъ блаженства въ вѣчномъ дни Царствія Христова. Вотъ по-
чему, напр., Апостолъ Павелъ имѣетъ желаніе разрѣшиться (отъ тѣла) и со
Христомъ быти, и смерть называетъ пріобрѣтеніемъ (Филипп. 1, 21, 23).

К. Ище кто речѣтъ, ѿкѡ
люблю Б҃га, а брата своего
ненавидѣтъ, ложь естъ: ꙗко
не любяъ брата своего, ꙗкоже
видѣ, Б҃га, ꙗкоже не видѣ,
какѡ можеть любѣти;

Ка. И сѣи заповѣдь ѿма-
мы ѿ Него, да любяъ Б҃га
любимъ и брата своего.

20. Кто говоритъ: «я лю-
блю Бога», а брата своего
ненавидитъ, тотъ лжець; ибо
не любящій брата своего.
котораго видитъ, какъ можетъ
любить Бога. Котораго не
видитъ? ¹⁰⁾

21. И мы имѣемъ отъ Него
такую заповѣдь, чтобы лю-
бящій Бога любилъ и брата
своего ¹¹⁾.

ГЛАВА Է.

ГЛАВА Ե.

А. Всѣхъ вѣрѡмъ, ѿкѡ
Иисъ естъ Христосъ, ѿ Б҃га
рожденъ естъ: и всѣхъ лю-
бяъ Родившаго любимъ и ро-
жденнаго ѿ Него.

Б. Ѿ сѣмъ вѣмъ, ѿкѡ
любимъ чада Бжїи, егда Б҃га

1. Всякій вѣрующій, что
Иисусъ есть Христосъ, отъ
Бога рожденъ, и всякій, лю-
бящій Родившаго. любить и
рожденного отъ Него.

2. Что мы любимъ дѣтей
Божіихъ. узнаемъ изъ того.

¹⁰⁾ Заклучая свое общее ученіе о любви, Апостолъ увѣщаваетъ лю-
бить Бога, какъ обязавшаго насъ любить Его Своею любовію, уже по од-
ному чувству взаимности и благодарности. Далѣе, имѣя въ виду ту тѣсную
связь, въ которую поставилъ Себя Иисусъ Христосъ къ вѣрующимъ въ Него
и всѣмъ людямъ вообще, Апостолъ увѣщаваетъ любить и ближнихъ, при-
чемъ показываетъ, что любить видимыхъ братьевъ легче, нежели невиди-
маго Бога, изъ чего естественно вытекаетъ и то, что не дѣлающій болѣе
легкаго, не любящій брата, не можетъ совершить и болѣе трудное—любить
невидимаго Бога (срви. 1 Петр. 1, 8—9). Что любовь образуется чрезъ обра-
щеніе и что видѣніе привлекаетъ къ любви,—это видно изъ множества опы-
товъ и особенно изъ опытовъ товарищеской дружбы и родственной любви.

¹¹⁾ Наконецъ, необходимость любви къ Богу въ неразрывной связи съ
любовью къ ближнимъ Апостолъ выводитъ изъ того, что это положитель-
ная заповѣдь Господа, сказанная въ извѣстномъ изреченіи Его о наиболь-
шихъ двухъ заповѣдяхъ (Матѣ. 22, 34—40) и во многихъ другихъ Его сло-
вахъ. Въ прощальной бесѣдѣ съ Своими учениками Онъ, напримѣръ, гово-
рилъ: *По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь
между собою* (Іоанн. 13, 35). А на судѣ Своемъ онъ скажетъ: *Понеже сотво-
ристе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

любимъ и заповѣди Его со- когда любимъ Бога и соблю-
блюдаемъ. даемъ заповѣди Его ¹⁾).

Г. Сіа во есть любви Бжїа, 3. Ибо это есть любовь къ
да заповѣди Его соблюдаемъ: Богу, чтобы мы соблюдали
и заповѣди Его тяжки не заповѣди Его
сѣтъ. не тяжки ²⁾).

Д. Іѣко всѣхъ рожденный 4. Ибо всякій, рожденный
ѡ Бга побѣждаетъ міръ: и отъ Бога, побѣждаетъ міръ;
сіа есть побѣда, побѣдившая и сіа есть побѣда, побѣдив-
міръ, вѣра наша. шая міръ, вѣра наша.

Е. Кто есть побѣждающій 5. Кто побѣждаетъ міръ,
міръ, токмо вѣрующій, іѣко какъ не тотъ, кто вѣруетъ.
Іисъ есть Снъ Бжїинъ; что Іисусъ есть Сынъ Божій? ³⁾

¹⁾ Продолжая раскрытіе своего ученія о тѣснѣйшей связи любви къ Богу и людямъ, Апостолъ указываетъ на наше рожденіе отъ Бога, посредствомъ котораго мы становимся къ Богу въ сыновнія отношенія, и всѣ взаимно вступаемъ въ братски-семейный союзъ, въ которомъ намъ должны быть милы и любезны какъ Отецъ, такъ и всѣ Его дѣти, а наши братья, всѣ подобно намъ возрожденные и потому всѣ подобно намъ пріобщившіеся Его существа, т. е. любви, такъ какъ, по ученію Іоанна, существо Божіе заключается въ любви.

Какъ сущностью или природою любви Богъ и люди связываются взаимно, такъ же точно они соединяются и въ проявленіи любви; посему, кто любитъ Бога, тотъ любитъ и возлюбленныхъ Имъ, такъ что по любви къ Богу можно судить о любви и къ людямъ, ибо любящіе Бога исполняютъ Его заповѣди, а исполненіе всѣхъ заповѣдей Его сосредоточивается въ любви, наибольшее и очевиднѣйшее проявленіе которой заключается въ любви къ ближнимъ.

²⁾ Упомянувъ о любви, какъ заповѣди, и представляя, что исполненіе заповѣдей вообще дѣло нелегкое, Апостолъ относительно заповѣдей Христовыхъ говоритъ, что онѣ не тяжелы, особенно въ сравненіи съ тяжелыми бременами закона, возлагавшимися на подзаконныхъ людей. *Ию Мое благо и бремя Мое леко есть*, говоритъ Іисусъ Христосъ о Своихъ заповѣдяхъ. И дѣйствительно, для любящихъ Господа всѣ Его заповѣди—это не бремена тяжелыя, а добрыя средства, пути и способы къ усвоенію любви. По любви же человекъ можетъ легко совершить и самыя труднѣйшія дѣла; но дѣла, заповѣданныя Христомъ, суть дѣла всѣмъ посильныя, всѣмъ доступныя; ибо они касаются преимуществу сердца, ума и воли, которыми всѣ могутъ располагать свободно и легко, и при томъ такъ, что чѣмъ болѣе они подчиняются заповѣдямъ Божіимъ, тѣмъ болѣе бываютъ благоуспѣшны въ совершеніи ихъ.

³⁾ Первое дѣйствіе исполненія заповѣдей Господнихъ заключается въ отреченіи отъ міра и въ побѣдоносной борьбѣ съ нимъ. Уже по дѣйствію одного возрожденія отъ Бога хрістіане имѣютъ всѣ силы къ побѣдѣ надъ

5. Сей есть пришедый водою и кровію (и Духомъ), Іисъ Хрѣтосъ, не водою только, но водою и кровію: и Духъ есть свидѣтельствующій, ꙗко Духъ есть истина.

3. ꙗко три сѣть свидѣтельствующіи на нбсѣхъ, Сѣцъ, Слово и Святый Духъ: и Сіи три єдино сѣть.

и. И три сѣть свидѣтельствующіи на землѣхъ, Духъ и вода и кровь: и три во єдино сѣть.

д. ꙗже свидѣтельство человеческое пріемаемъ, свидѣтельство Бжїе болѣе есть: ꙗко сїе есть свидѣтельство Бжїе, еже свидѣтельствовашъ о Снѣ Своемъ.

6. Сей есть Іисусъ Христосъ, пришедшій водою и кровію и Духомъ, не водою только, но водою и кровію: и Духъ свидѣствуетъ о Немъ, потомучто Духъ есть истина.

7. Ибо три свидѣствуютъ на небѣхъ: Отецъ. Слово и Святый Духъ; и Сіи три суть едино.

8. И три свидѣствуютъ на землѣхъ: духъ, вода и кровь; и сіи три объ одномъ.

9. Если мы принимаемъ свидѣтельство человеческое, свидѣтельство Божіе—больше, ибо это есть свидѣтельство Божіе, которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ *).

міромъ, князь котораго осужденъ; но они имѣютъ еще и свою силу, пользуясь которой, она все могутъ о укрѣпляющемъ ихъ Іисусѣ Христѣ. Эта сила есть вѣра въ Сына Божія, о которой Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: «вся возможна вѣрующему» (Марк. 9, 23). Вѣра въ истиннаго Бога всегда была могущественнѣйшимъ двигателемъ въ мірѣ (Евр. 11, 1—40), но особенно великое дѣйствіе ея совершилось въ первое время появленія христіанства, когда древній міръ, воздвигая одно гоненіе за другимъ, проливалъ потоки крови христіанской, и всетаки не могъ остановить распространенія христіанства. Въ мученикахъ вѣра христіанская праздновала свою побѣду и въ торжествѣхъ христіанъ крестъ былъ символомъ побѣдной силы. И нынѣ кто побѣждаетъ міръ (какъ въ отдѣльныхъ его частяхъ и явленіяхъ, такъ и вообще), какъ не тѣ, кои исповѣдуютъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ, побѣдившимъ міръ (Іоанн. 16, 33)?!

*) Рѣчь о силѣ вѣры христіанъ направлена была Апостоломъ противъ обольщеній тѣхъ лжеучителей, которые отвергали Божественное достоинство Іисуса Христа, посему Апостолъ и приводитъ доказательства Божества Іисуса Христа. Эти доказательства, какъ по выраженію, такъ и по существу, чрезвычайно глубокомысленны.

1. ВѢРЪАЙ ВЪ СНА БЖІА 10. ВѢРУЮЩІЙ ВЪ СЫНА БО-
 ИМАТЬ СВИДѢТЕЛЬСТВО КЪ СЕБѢ: ЖІА ИМѢЕТЪ СВИДѢТЕЛЬСТВО ВЪ
 НЕ ВѢРЪАЙ БГОВИ ЛЖА СОТВО. СЕБѢ САМОМЪ; НЕ ВѢРУЮЩІЙ
 РІАХЪ БГЪ БГО, ІАКЪ НЕ ВѢ. БОГУ ПРЕДСТАВЛЯЕТЪ ЕГО ЛЖИ-
 РОВА КО СВИДѢТЕЛЬСТВО, ЕЖЕ ВЪ. ПОТОМУЧТО НЕ ВѢРУЕТЪ
 СВИДѢТЕЛЬСТВО БГЪ Ѡ СНѢ ВЪ СВИДѢТЕЛЬСТВО, КОТОРЫМЪ
 СВОЕМЪ. БОГЪ СВИДѢТЕЛЬСТВОВАЛЪ О
 СЫНѢ СВОЕМЪ ⁵).

Имѣя въ виду, что, какъ по общечеловѣческому суду, такъ и по Бо-
 жественному, всякая истина считается достовѣрною, когда она утверждается
 двумя или тремя достовѣрными свидѣтелями (Матѣ. 18, 16), онъ здѣсь при-
 водитъ двѣ троицы свидѣтелей и потомъ (въ ст. 11—15) присоединяетъ еще
 три свидѣтельства, заимствуемыя отъ самихъ христіанъ.

Первыя свидѣтельства указываются Апостоломъ въ трехъ важнѣй-
 шихъ священныхъ событіяхъ: въ крещеніи Господнемъ, страданіи Его и
 сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ. Въ этихъ событіяхъ важное значе-
 ніе принадлежало главнѣйшимъ стихіямъ: водѣ, крови и огню, почему Апо-
 столъ называетъ эти свидѣтельства земными.

Вторая троица свидѣтелей небесная: Отецъ, Слово и Святый Духъ,
 свидѣтельство которыхъ выразилось ясно въ указанныхъ трехъ важнѣйшихъ
 событіяхъ домостроительства нашего спасенія, сопровождавшихся необы-
 чайными явленіями и божественными знаменіями. При крещеніи Иисуса Хри-
 ста былъ слышанъ гласъ Бога Отца: «Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный»,
 и Духъ Божій явился здѣсь въ видѣ голубя. Во время страданій Христо-
 выхъ была пролита спасительная Кровь, очищающая грѣшныхъ и явно сви-
 дѣтельствующая о непризрачности Страдальца. Въ сошествіи Святаго Духа,
 посланнаго Сыномъ Божиимъ отъ Отца, данъ былъ вѣрующимъ чудесный
 даръ языковъ.

Противъ подлинности 7-го стиха и особенно противъ нашего чтенія
 конца его высказывается много сомнѣній, такъ какъ этого стиха въ нѣкото-
 рыхъ спискахъ сего посланія не имѣется, почему нѣкоторые богословы и
 не приводятъ его въ подтвержденіе ученія о Троицѣ. Но сила доказательствъ
 Іоанна о Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа и безъ 7-го стиха
 остается одинаковою, такъ какъ о свидѣтельствѣ Духа онъ говоритъ въ
 6-мъ стихѣ, а о свидѣтельствѣ Отца—въ 9-мъ стихѣ. Кромѣ того, пропускъ
 7-го стиха въ нѣкоторыхъ только текстахъ не есть доказательство его не-
 подлинности, ибо можно думать, что окончаніе 7-го стиха, одинаковое съ
 окончаніемъ 8-го стиха, подало нѣкоторымъ первоначальнымъ переписчи-
 камъ легкую возможность сдѣлать печальный пропускъ этого стиха, и вотъ
 эти ошибочные списки послужили образцами для тѣхъ списковъ, въ коихъ
 нѣтъ 7-го стиха.

⁵) Наконецъ, какъ самое очевидное для всѣхъ свидѣтельство Боже-
 ственности Иисуса Христа, Апостолъ Іоаннъ указываетъ въ плодахъ иску-
 пленія, ощущаемыхъ христіанами въ состояніи ихъ умовъ, сердецъ и
 вообще душъ ихъ, находящихся въ живомъ, таинственномъ общеніи съ

а. И сѣе естъ свидѣтель-
ство, ꙗко живѣтъ вѣчный
даа естъ намъ Бѣъ, и сѣи
живѣтъ въ Снѣ Его естъ.

б. Имѣаи сѣа (Бжїа)
имать живѣтъ: (а) не имѣаи
сѣа Бжїа живота не имать.

г. Сїа писахъ вамъ вѣ-
рующимъ во имя сѣа Бжїа,
да вѣсте, ꙗко живѣтъ вѣч-
ный имате, и да вѣрѣте ко
имю сѣа Бжїа.

д. И сѣе естъ дерзновѣніе,
ѣже имамы къ Немѣ, ꙗко
ѣще чѣсѣ просимъ по волѣ
Его, помѣшаетъ насъ:

11. Свидѣтельство сѣе со-
стоитъ въ томъ, что Богъ
даровалъ намъ жизнь вѣчную,
и сѣа жизнь въ Сынѣ Его.

12. Имѣющій Сына *Божїа*
имѣетъ жизнь; не имѣющій
Сына Божїа не имѣетъ жизни.

13. Сѣе написалъ я вамъ,
вѣрующимъ во имя Сына Бо-
жїа, дабы вы знали, что вы.
вѣруя въ Сына Божїа, имѣете
жизнь вѣчную ^{а)}.

14. И вотъ, какое дерзно-
веніе мы имѣемъ къ Нему, что,
когда просимъ чего по волѣ
Его, Онъ слушаетъ насъ;

Нимъ, а чрезъ Него съ Отцемъ и Духомъ Святымъ. По силѣ вѣры, каждый
истинный христїанинъ чувствуетъ въ себѣ миръ и радость, пбо ощущаетъ
въ себѣ всю полноту силъ, потребныхъ къ благочестію и приводящихъ въ
жизнь вѣчную (2 Петр. 1, 8—4; Галат. 5, 22—23).

^{а)} Христїанскую надежду на вѣчную жизнь Апостоль Іоаннъ пред-
ставляетъ столь несомнѣнною и живою, что въ дарованїи ея, какъ бы
совершившемся уже, онъ указываетъ важнѣйшее свидѣтельство о Божествѣ
Іисуса Христа. Понятно, что это свидѣтельство, какъ и общее состояніе
христїанскихъ душъ, могло быть свидѣтельствомъ, понятнымъ только для
христїанъ, но невѣрующіе сами виновны въ томъ, что они чрезъ вѣру не
хотятъ увѣриться въ истинѣ свидѣтельства Божїа и потому относятся къ
нему съ недовѣріемъ; между тѣмъ какъ, если бы они повѣрили, то имъ
открылось бы все, и они бы, какъ живые, все увидѣли и все поняли; а
безъ сего они какъ бы мертвые. Христїане же, напротивъ, какъ живые, все
чувствуютъ правильно и, ощущая въ себѣ залогъ жизни вѣчной, непоко-
лебимо надѣются достигнуть и того блаженства, когда настанетъ ихъ воз-
можно полное общеніе съ вѣчною жизнью (срн. 3, 2, 14). Эта надежда уже
живетъ внутри самихъ христїанъ, но Апостоль своимъ напоминанїемъ
возбуждаетъ ее въ нихъ и желаетъ, чтобы она была не только предметомъ
неяснаго чувства, но и твердаго сознанїа. Дарованіе жизни вѣчной нахо-
дится въ тѣснѣйшей связи и зависимости отъ вѣры въ Іисуса Христа. Изъ
сего очевидно, что Онъ имѣетъ великое Божественное достоинство; иначе
какъ бы могло быть въ зависимости отъ Него дарованіе жизни вѣчной?
Этимъ доводомъ утверждается съ одинаковою силою какъ вѣчное Боже-
ственное достоинство Іисуса Христа, такъ и Его спасительное значеніе,
какъ Искупителя нашего отъ смерти вѣчной и Путеводителя къ жизни
бесконечной.

Ѣі. и́ ѿще вѣ́мы, ꙗ́кѡ по-
слѣ́шаетъ насъ, ѣ́же ѿще про́-
симъ, вѣ́мы, ꙗ́кѡ ꙗ́мамы
проше́ніа, и́хже проси́хомъ ѿ
Негѡ.

Ѥі. ѿще кто ѡ́зритъ бра-
та своего согрѣ́шающа грѣ́хъ
не къ смѣ́рти, да про́ситъ, и́
да́стъ ѣ́мѹ живо́тъ, согрѣ́-
ша́ющимъ не къ смѣ́рти. Ё́сть
грѣ́хъ къ смѣ́рти: не ѡ́ томъ
глаго́лю, да мо́литсѧ.

Ѧі. Вся́ка непра́вда грѣ́хъ
ё́сть, и́ ё́сть грѣ́хъ не къ
смѣ́рти.

15. а когда мы знаемъ, что
Онъ слушаетъ насъ во всемъ,
чего бы мы ни просили,—зна-
емъ и то, что получаемъ про-
симое отъ Него ⁷⁾).

16. Если кто видитъ бра-
та своего согрѣшающаго грѣ-
хомъ не къ смерти, то пусть
молится, и *Богъ* дастъ ему
жизнь, *то есть*, согрѣшаю-
щему *грѣхомъ* не къ смерти.
Есть грѣхъ къ смерти: не о
томъ говорю, чтобы онъ мо-
лился.

17. Всякая неправда есть
грѣхъ; но есть грѣхъ не къ
смерти ⁸⁾).

⁷⁾ Исполненіе просямаго христианами отъ Иисуса Христа составляетъ третье, заимствуемое отъ нихъ самихъ, отъ ихъ состоянія, доказательство Божественной силы и величія Иисуса Христа. Въ объясненіе сего мѣста блаженный Теофилактъ говорить: «Апостолъ какъ бы говорить такъ: если мы просимъ у Бога сообразнаго съ Его волею, то Онъ слушаетъ насъ; если Онъ выслушиваетъ насъ въ просьбахъ нашихъ, то мы знаемъ, что приносимъ просьбы, согласныя съ Его волею, и просимое нами имѣемъ сами у себя. Такіе предметы суть Царство Божіе и правда Его, которыхъ просить и Самъ Онъ заповѣдалъ намъ въ Евангеліи» (Мате. 6, 83).

⁸⁾ Начавъ рѣчь о молитвѣ, Апостолъ учить молиться не за себя только, но и за другихъ; но при этомъ объясняетъ, что не всякая молитва за другихъ будетъ благоуспѣшна. Есть грѣхи слабости, неосмотрительности и тому подобные, въ которыхъ люди раскаиваются, и потому эти грѣхи не ведутъ безусловно къ смерти (Іаков. 3, 2). О грѣшныхъ такого рода грѣхами можно молиться съ надеждою на прощеніе ихъ Богомъ. Но есть грѣхи, овладѣвающіе всецѣло душею грѣшника, не дающіе ему никакой возможности раскаяться. Такой грѣшникъ бываетъ нравственно мертвъ и потому молитва за него, хотя и не будетъ грѣхомъ, но будетъ тщетною. Только особенное, чрезвычайное дѣйствіе силы Божіей можетъ оживить такого грѣшника, какъ всемогущая сила Божія оживляла мертвыхъ, воскрешенныхъ Иисусомъ Христомъ.

Изъ частныхъ видовъ грѣховъ смертныхъ указана была Иисусомъ Христомъ хула на Святаго Духа, о коей Онъ сказалъ, что грѣхъ сей не отпустится ни въ сей, ни въ будущей жизни. Не меньшимъ, конечно, грѣхомъ была и хула на Сына Божія еретиковъ, отвергавшихъ Его Божествен-

иі. Вѣмы, ꙗкоже всако рожденный ѿ Бога не согрѣшаетъ: но рожденный ѿ Бога блюдетъ себе, и лукавый не прикасается ѣмъ.

ѡ. Вѣмы, ꙗко ѿ Бога есмы, и міръ весь во злѣ лежитъ.

к. Вѣмы же, ꙗко Сынъ Божій пріиде и далъ єсть намъ (свѣтъ и) разумъ, да познаемъ (Бога) истиннаго и да будемъ во истинѣмъ Сынѣмъ ѿ Иисуса Христа: Сей єсть истинный Богъ и жизнь вѣчная.

18. Мы знаемъ, что всякій, рожденный отъ Бога, не грѣшитъ: но рожденный отъ Бога хранить себя, и лукавый не прикасается къ нему.

19. Мы знаемъ, что мы отъ Бога, и что весь міръ лежитъ во злѣ ⁹⁾.

20. Знаемъ также, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ: Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная ¹⁰⁾.

ное достоинство, по нравственно-злымъ побужденіямъ и корыстнымъ цѣлямъ. Можетъ быть, Апостолъ говорить о семъ грѣхѣ къ смерти, но чтобы не подумалъ кто-либо, что прочіе грѣхи (также отвергаемые еретиками) не важны, Апостолъ присоединяетъ, что всякое отступленіе отъ закона правды есть грѣхъ, который хотя не ведетъ сразу къ смерти, однако не долженъ быть совершаемъ христіаниномъ.

⁹⁾ Заключая посланіе, Апостолъ напоминаетъ христіанамъ объ ихъ высокомъ достоинствѣ и тѣмъ даетъ знать, что грѣхи для нихъ должны быть невозможны, такъ какъ, во 1-хъ, они возрождены Богомъ, а во 2-хъ, они нравственно обязаны хранить себя сообразно своему великому избранію и, въ 3-хъ, главный виновникъ зла—дѣволъ, какъ побѣжденный Испытателемъ христіанъ, не смѣетъ прикоснуться къ нимъ. Желая властно подвигнуть христіанъ къ добродѣтели, Апостолъ такъ увѣренно говоритъ о нравственныхъ ихъ силахъ, что невозможность грѣховъ ихъ представляется имъ уже существующею. И дѣйствительно, удаление отъ зла и святость были выдающимися свойствами жизни истинныхъ христіанъ, сравнительно съ язычниками и лжеучителями, отъ тлетворной жизни которыхъ желать предостеречь ихъ святой Апостолъ Іоаннъ. Они, по его выраженію, «во злѣ лежатъ», т. е. валяются какъ безжизненные трупы, не могущіе встать, если не подниметъ ихъ сила Божія.

¹⁰⁾ Христіане не только подняты изъ нравственной тины и всяческаго лукавства, но и очищены, и просвѣтлены, и предназначены къ возможно полному познанію Бога и тѣснѣйшему общенію съ Сыномъ Божиимъ. И все это даровано имъ чрезъ пришедшаго на землю Сына Божія: не очевидно ли изъ сего, что Онъ есть истинный Богъ, и что только въ Немъ и чрезъ Него достижима жизнь вѣчная?

Ѣа. Чѣдца, храни́те себѣ ѿ | 21. Дѣти! храните себя отъ
(трѣбѣ) ідо́льскихъ. ѿмѣнь. | идоловъ. Аминь ¹¹).

Въ стихѣ 20-мъ Апостолъ Іоаннъ въ немногихъ, но въ высшей степени высокихъ и сильныхъ словахъ высказываетъ все существенное ученіе о Богѣ Словѣ, равное которому можно указать только въ началѣ его Евангелія. Это ученіе онъ высказываетъ не какъ личное только, но какъ общепзвѣстное христіанамъ, и тѣмъ съ силою отстраняетъ всевозможныя лжеученія о Христѣ, какъ современныхъ ему еретиковъ (евіонитовъ и докетовъ), такъ и всѣхъ послѣдующихъ, оканчивая современными отрицателями Божественнаго достоинства Іисуса Христа, низводящими Его въ рядъ только великихъ людей.

¹¹) Настоящая приписка, повидному, не имѣетъ связи съ предшествующимъ, но въ сущности она весьма важна и имѣетъ существенное отношеніе, какъ къ предшествующимъ словамъ о мѣрѣ, во злѣ лежащемъ, такъ и вообще ко всему содержанію посланія, направленному противъ вторженія въ христіанскій мѣръ (чрезъ ереси и лжеученія) языческихъ представленій и языческаго образа жизни, который по еретическому ученію долженъ быть для христіанъ безразличнымъ. Это безразличіе нагляднѣе всего можно было показать чрезъ спокойное участіе въ идолослуженіи анакомыхъ, родныхъ и даже личное, оправдывая себя тѣмъ, что идолъ ничто. Уча смотръѣть на это дѣло глубже, Апостолъ въ краткихъ, но сильныхъ словахъ заповѣдуетъ храни́ть себя отъ идоловъ, ибо извѣстно, что язычники въ идолослуженіи видѣли публичную измѣну христіанъ своей вѣрѣ, и потому, когда открылись гоненія, мучители прежде всего принуждали христіанъ къ приношенію жертвъ идоламъ. И нынѣ измѣна христіанству прежде всего сказывается въ служеніи тому или другому идолу, которому измѣнники служатъ, какъ Богу, вмѣсто единого истиннаго Бога. Да сохрани́тъ насъ Господь Своею мощною силою отъ такихъ заблужденій, да пребываемъ въ непрестанномъ служеніи Ему единому, Его Единородному Сыну и Духу Святому, да вся едино будемъ нынѣ и присно. Аминь.



О ВТОРОМЪ СОБОРНОМЪ ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Писатель посланія не называетъ себя по имени; онъ называетъ себя только «старцемъ», но изъ духа, слога и языка посланія, совершенно одинаковыхъ съ духомъ и рѣчью Евангелія Іоанна и 1-го посланія его, съ полнѣйшей рѣшимостью можно заключить о принадлежности его Іоанну Богослову. Здѣсь содержатся тѣ же высокія истины о пребываніи христіанъ въ Отцѣ и Сынѣ, чрезъ рожденіе отъ Бога, о видѣніи Его; говорится о тѣхъ же еретикахъ и антихристахъ, не исповѣдующихъ Іисуса Христа, во плоти пришедшаго, о коихъ говорится въ 1-мъ посланіи. Здѣсь видна та же пламенная любовь Іоанна къ Господу и возвѣщается то же ученіе о любви и о хожденіи въ истинѣ; здѣсь слышатся тѣ же излюбленныя слова Іоанна Богослова: «не новую заповѣдь предписываю, но ту, которую имѣемъ отъ начала... Любовь въ томъ, чтобы мы поступали по заповѣдямъ Его», и тому подобныя.

Посланіе *назначается* къ нѣкоей госпожѣ. Кто была эта госпожа, это съ точностью неизвѣстно ¹⁾. Но очевидно, что посланіе сохранялось и передавалось изъ рода въ родъ не по важности этой женщины (какъ видно отличавшейся особеннымъ благочестіемъ, по силѣ котораго она могла вліять и на другихъ), но по важности писателя посланія и глубокому значенію его любвеобильнаго отно-

¹⁾ Въ одномъ латинскомъ сочиненіи эта госпожа называется Друзіею, которую Іоаннъ будто воскресилъ изъ мертвыхъ въ Ефесѣ, по возвращеніи съ острова Патмоса. По мнѣнію нѣкоторыхъ, подъ госпожею должно разумѣть Церковь (см. «Духовная Бесѣда» 1875 г., кн. 2, стр. 281); но съ этимъ нельзя согласиться, такъ какъ здѣсь указываютъ частныя состоянія, напр., дѣти сестры госпожи (стр. 13).

шенія ко всѣмъ христіанамъ вообще и къ избраннѣйшимъ изъ нихъ въ особенности. Свиданіе съ добрыми дѣтьми означенной госпожи послужило ближайшимъ поводомъ къ написанію посланія. Цѣлью же его было наставленіе въ любви и истинѣ, чистотѣ коихъ угрожали лжеучители, явившіеся во множествѣ и превратно учившіе какъ о Божественномъ достоинствѣ Іисуса Христа, такъ и о человѣческой Его природѣ. Такіе еретики, какъ видно изъ 1-го посланія Іоанна, были во множествѣ въ Ефесѣ; отсюда же вѣроятно и писалось сіе посланіе, и конечно, въ близкое время къ написанію 1-го посланія, т. е. въ концѣ 1-го вѣка. Если вспомнимъ при семъ рассказъ о томъ, какъ Іоаннъ необычайно любовно слѣдилъ за однимъ юношей, опасаясь за его нравственность, то намъ станетъ понятно, почему онъ написалъ посланіе къ нѣкоей избранной госпожѣ, съ дѣтьми которой онъ имѣлъ радость видѣться и семейство которой онъ обѣщается порадовать своимъ прибытіемъ къ нимъ, вѣроятно, въ одну изъ недалекихъ отъ Ефеса Малоазійскихъ областей, которую Апостоль желалъ обозрѣть, такъ какъ Малоазійскія Церкви были подъ особеннымъ попеченіемъ Іоанна.

Ближайшимъ *побужденіемъ* къ написанію посланія была опасность, угрожавшая чадамъ госпожи со стороны лжеучителей, поэтому *предметомъ* посланія было предостереженіе отъ лжеучителей. Этому соотвѣтствуетъ и *содержаніе посланія*.

Послѣ привѣтственныхъ благословеній и пожеланій (1—3), Апостоль выражаетъ радость о томъ, что дѣти госпожи ходятъ въ истинѣ (4—6); сказавъ далѣе о появленіи еретиковъ, отрицающихъ явленіе Іисуса во плоти, онъ увѣщаваетъ быть бдительными и твердо держаться истины, иначе можно потерять любовь Отца и Сына (7—9). Чтобы избѣгнуть всякой опасности отъ еретиковъ, Апостоль запрещаетъ даже привѣтствовать ихъ (10—11). Въ заключеніи посланія Апостоль обѣщаетъ сказать о всемъ подробнѣе при личномъ свиданіи и, наконецъ, передаетъ разныя привѣтствія (12—13).

По надписанію второе посланіе Іоанна имѣло частное назначеніе, но по важности содержанія оно скоро сдѣлалось общимъ достояніемъ христіанъ. Не смотря на его краткость, изъ него имѣются выдержки у святаго Иринея, епископа Ліонскаго (ст. 7, 8 и 11). Климентъ Александрійскій называлъ второе посланіе Іоанна «простымъ» († 217). На Карфагенскомъ соборѣ одинъ епископъ привелъ слова 10-го и 11-го стиховъ, какъ заповѣданные Іоанномъ въ по-

сланіи его. Нѣкоторые, на основаніи весьма неопредѣленнаго указанія Папія, епископа Іерапольскаго, говорятъ о нѣкоемъ другомъ Іоаннѣ, но святой Иринеи свидѣтельствуется, что Папій былъ ученикомъ Іоанна, котораго онъ по особенному уваженію къ нему и назвалъ два раза, что нѣкоторые принимаютъ за указаніе на другаго Іоанна—пресвитера.

О сомнѣніи въ подлинности 2-го посланія Іоанна говоритъ знаменитый Оригенъ. Но это и естественно, такъ какъ это краткое посланіе, которому, повидимому, не придавалъ великаго значенія и самъ писатель (12 ст.), не могло сдѣлаться скоро общеизвѣстнымъ во всѣхъ Церквахъ христіанскаго міра. Но самъ же Оригенъ въ послѣдующемъ своемъ трудѣ (въ толкованіи на книгу Іисуса Навина) съ полнѣйшею ясностью свидѣтельствуется о всѣхъ трехъ посланіяхъ Іоанна.

Рѣшительное же церковное ученіе о всѣхъ трехъ посланіяхъ Іоанна, какъ писаніяхъ каноническихъ, было высказано на соборѣ Лаодикійскомъ (364 г.) и другихъ соборахъ.

Въ Православной Церкви это посланіе читается за литургіей въ пятокъ 35-ой недѣли.



ВТОРОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

ГЛАВА ѿ.

ГЛАВА 1.

ѿ. Старецъ избраннѣй го-
спожѣ и чадомъ еѣ, иже
ѿзъ любви истиннѣ, и не
ѿзъ точіи, но и всѣ раз-
умѣвшіи истиннѣ,

б. за истиннѣ пребывающу
въ насъ, и съ нами бѣдетъ
во вѣки:

г. да бѣдетъ съ вами бла-
гость, миръ ѿ Бѣа Сѣа и
ѿ Гда Іиса Хрѣта, Сна Сѣа,
во истинѣ и любви.

1. Старецъ—избранной го-
спожѣ и дѣтямъ ея, которыхъ
я люблю по истинѣ, и не
только я, но и всѣ познав-
шіе истину ¹⁾,

2. ради истины, которая
пребываетъ въ насъ и будетъ
съ нами во вѣкъ:

3. да будетъ съ вами бла-
годать, милость, миръ отъ Бога
Отца и отъ Господа Іисуса
Христа, Сына Отчаго, во
истинѣ и любви ²⁾.

¹⁾ Не называя себя по имени и имѣя въ виду, что онъ пишетъ къ почтенной, пожилой женщинѣ, Апостолъ и себя называетъ старцемъ, не разумѣя подъ симъ названіемъ ни Апостольскаго своего достоинства, ни пресвитерскаго, такъ какъ онъ былъ выше сего званія.

Говоря о своей любви въ дому благочестивой женщины, онъ называетъ свою любовь истинною, т. е. чистѣйшею и святѣйшею, во имя Христа, и выражаетъ увѣренность, что и всѣ хрістіане, знающіе сей благочестивѣйшій домъ, питаютъ къ нему такую же любовь, ибо невозможно не любить избранныхъ быть царскимъ священіемъ и удѣломъ Господнимъ (1 Петр. 2, 7—10) и дѣйствительно пребывающихъ таковыми, ваковыми была означенная избранная госпожа и избранные (т. е. хрістіане) дѣти ея.

²⁾ Такъ какъ Апостолъ писалъ свое посланіе, главнымъ образомъ, для того, чтобы предостеречь хрістіанъ отъ заблужденій еретическихъ, возстающихъ на истину, то онъ говоритъ о непрестанномъ и вѣчномъ пребы-
ваніи хрістіанъ, во истинѣ. Для соблюденія истины тѣми, которымъ онъ

д. Возрадовахся сѣла, ꙗко
ѡкрѣтохъ ѿ чадъ твоихъ
ходящихъ во истинѣ, ꙗкоже
заповѣдь пріѡхомъ ѿ Сѡца.

е. И нынѣ молю тя, го-
спожѣ, не ꙗко заповѣдь
пишѣ тебѣ новѣ, но ѡже
ѡммы испѣрва, да любимъ
дрѣгъ дрѣга.

ж. И сѣла естъ любви, да
ходимъ по заповѣдемъ Бгѡ.
Сѣла естъ заповѣдь, ꙗкоже
слышасте испѣрва, да въ ней
ходите.

4. Я весьма обрадовался,
что нашелъ изъ дѣтей твоихъ
ходящихъ въ истинѣ, какъ
мы получили заповѣдь отъ
Отца ³⁾.

5. И нынѣ прошу тебя,
госпожа, не какъ новую за-
повѣдь предписывая тебѣ, но
ту, которую имѣемъ отъ на-
чала, чтобы мы любили другъ
друга.

6. Любовь же состоитъ въ
томъ, чтобы мы поступали по
заповѣдямъ Его. Это—та за-
повѣдь, которую вы слышали
отъ начала, чтобы поступали
по ней ⁴⁾.

пишетъ, Апостолъ желаетъ имъ всѣмъ благодатныхъ даровъ, способствующихъ не только пребыванію въ истинѣ, но и укрѣпленію въ оной. Говоря о пребываніи съ христіанами истины, Апостолъ напоминаетъ имъ обѣтованіе Господне: «Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудеть съ вами во-вѣкъ, Духа истины» (Іоанн. 14, 16). Дары же благодатные (благодать, милость и миръ) Апостолъ испрашиваетъ отъ Бога Отца и Сына Его. Такимъ образомъ, онъ высказываетъ пожеланія, чтобы вся Святая Троица явилась дѣйствующею въ сердцахъ христіанъ, научая ихъ истинѣ и возбуждая любовь.

³⁾ Высказывая о томъ, что подало ему поводъ написать посланіе т. е. о встрѣчѣ своей (можетъ быть, въ Ефесѣ у ихъ родственниковъ) съ нѣкоторыми изъ дѣтей той благочестивой госпожи, которой онъ пишетъ, Апостолъ восхваляетъ въ нихъ хожденіе въ истинѣ, т. е. не только вѣрность ихъ Христу, но и стремленіе ихъ къ усовершенствованію въ христіанской жизни. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, о хожденіи въ истинѣ сказано съ цѣлію указать на преуспѣяніе, «ибо чѣмъ болѣе кто уходитъ впередъ, тѣмъ болѣе пріобрѣтаетъ навыкъ къ добру». Заповѣдь же Отца о хожденіи въ истинѣ, она указываетъ въ словахъ Іисуса Христа: «кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое» (Іоанн. 14, 23), такъ какъ Іисусъ Христосъ говорилъ: «Мое ученіе не Мое, но Пославшаго Меня» (Іоанн. 7, 16).

⁴⁾ Обращаясь съ наставленіемъ къ самой госпожѣ, въ надеждѣ, что она все передастъ и дѣтямъ, Апостолъ проситъ пребывать въ любви, выражающейся прежде всего въ исполненіи заповѣдей. О любви, какъ заповѣди не новой, и о проявленіи ея чрезъ исполненіе заповѣдей Апостолъ почти въ такихъ же словахъ говоритъ и въ 1-мъ своемъ посланіи (4, 6, 8; 5, 2, 3, 5).

3. Зане мнози лстцы вни-
доша кѣ мѣрѣ, не исповѣ-
дающе Іѣса Хрѣта пришедша
во плѣти: сѣи естъ лстѣцѣ и
антѣхристѣ.

И. Блюдѣте себѣ, да не по-
губите гѣже дѣласте (дѣла),
но да мзда совершеннѣ вос-
прѣимете.

Д. Всѣхъ прѣстѣпѣи и
не прѣбывѣи во оучѣніи Хрѣто-
вѣ Бѣга не имѣть: прѣбывѣи
(же) во оучѣніи Хрѣтовѣ, сѣи и
Оца и Бѣга имѣть.

7. Ибо многіе обольстители
вошли въ мѣръ, не исповѣдую-
щіе Іисуса Христа, пришед-
шаго во плоти: такой *чело-
вѣкъ* есть обольститель и ан-
тихрист ⁵⁾).

8. Наблюдайте за собою, что-
бы намъ не потерять того, надѣ
чѣмъ мы трудились, но *чтобы*
получить полную награду ⁶⁾).

9. Всякій, прѣстѣпѣи
ученіе Христово и не прѣбы-
вающи *въ немъ*, не имѣетъ
Бога; пребывающи въ ученіи
Христовомъ имѣетъ и Отца и
Сына ⁷⁾).

Почему Апостолъ увѣщаетъ особенно укрѣпляться въ любви и ею под-
держивать другъ друга,—это видно изъ дальнѣйшаго, гдѣ онъ говоритъ о
появленіи лжеучителей, которые своею жизнью и своимъ ученіемъ сбиваютъ
христіанъ съ истиннаго пути и тѣмъ отвращаютъ отъ истинной христіан-
ской любви.

⁵⁾ Оущественный характеръ еретиковъ здѣсь опредѣляется Апостоломъ
одинаково, какъ и въ 1-мъ посланіи. Это еретики евіоней, отвергавшіе Бо-
жество Іисуса Христа и докеты, не признававшіе дѣйствительности чело-
вѣческой природы въ Іисусѣ Христѣ и тѣмъ разрушавшіе все дѣло искупленія
и усвоенія его христіанамъ. Въ томъ же смыслѣ, какъ и въ 1-мъ посланіи,
эти еретики всѣ вообще (и каждый изъ нихъ въ отдѣльности называются
антихристами (2, 18—23).

⁶⁾ Увѣщая прѣбывать въ вѣрѣ истинной и жизни христіанской, Апо-
столъ напоминаетъ христіанамъ о великой наградѣ, ожидающей всѣхъ, и
предупреждаетъ, что они потеряютъ ее, если не останутся вѣрными, а чрезъ
се лишатся полноты награды и тѣ, кто потрудился надъ ними, возвѣщая
имъ христіанское ученіе и утверждая ихъ въ ономъ. Подобное увѣщаніе
высказывалось неоднократно и святымъ Апостоломъ Павломъ (1 Солун. 3, 5;
Гал. 4, 11).

⁷⁾ Въ объясненіе тѣсной связи между вѣрою и жизнью, о которой
здѣсь учитъ Апостолъ, блаженный Теофилактъ говоритъ: «если кто-нибудь
на Того, Кто пришелъ научить людей совершенному Богопознанію, смотритъ
съ пренебреженіемъ, то какъ онъ можетъ быть благочестивымъ, когда онъ
презираетъ Самого Учителя божественнымъ предметамъ? Нѣтъ, такой чело-
вѣкъ—безбожникъ; равно какъ и тотъ, кто твердъ въ ученіи Христовомъ,
есть Божій и боголюбивъ, и имѣетъ въ себѣ всю полноту Божества, т. е.
Отца и Сына и Духа Святаго» (срвн. 1 Іоанн. 2, 22—23).

і. Аще кто приходитъ къ вамъ и сего ученія не приноситъ, не пріимайте его въ домъ и радоватися ему не глаголите:

аі. Глаголюй бо ему радостися сообщается дѣломъ его блжѣнъ.

бі. Многа имѣхъ писати вамъ, и не восхотѣхъ хартию и черниломъ, но надѣясь прійти къ вамъ и усты ко устамъ глаголати, да радость ваша бѣдетъ исполнена.

гг. Цѣлуютъ тебѣ чѣда сестры твои избранныя. Аминь.

10. Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его;

11. ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его ⁸⁾.

12. Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагахъ чернилами; а надѣюсь прійти къ вамъ и говорить устами къ устамъ, чтобы радость ваша была полна ⁹⁾.

13. Привѣтствуютъ тебя дѣти сестры твоей избранной. Аминь ¹⁰⁾.

⁸⁾ Научая общему отношенію къ еретикамъ, Иисусъ Христосъ говоритъ: «еретика чловѣка, по первомъ и второмъ наказаніи (наученіи), отвращайся». Но не всякій способенъ сдѣлать еретику должное наученіе. Имѣя въ виду женщину и ея дѣтей, Іованнъ даетъ совѣтъ вовсе не сообщаться съ еретиками, не принимать ихъ въ домъ (срвн. 2 Тимое. 3 5—7). и не заводить съ ними знакомства, такъ какъ они любили и любятъ обольщать сердца простодушныхъ (Римл. 16, 18), и потому опасны, какъ волки, въ одеждѣ овчей (Мате. 7, 15; срвн. 1 Іованн. 4, 5).

⁹⁾ О невыразимости полноты христіанскаго ученія Апостолъ Іованнъ говоритъ даже въ Евангеліи; тѣмъ естественнѣе оно адѣсь, въ столь краткомъ письмѣ, въ которомъ однако Апостолъ хотѣлъ выразить всю глубину своихъ чувствъ и мыслей, но за невозможностью отложилъ до устной бесѣды. Такъ же относился къ писанію и устной передачѣ всей полноты духа и ученія христіанскаго и святой Апостолъ Павелъ (Римл. 1, 11. 12). Изъ сего видно, что писанія были только вспомогательными средствами въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанства; преимущественное же наученіе вѣрѣ совершалось чрезъ непосредственную проповѣдь и ученіе, которое потомъ передавалось по преданію, поэтому преданіе должно почитаться такъ же, какъ и писаніе, передававшееся въ началѣ большею частію въ непрочныхъ папирусныхъ хартияхъ, отъ которыхъ не только для тысячелѣтій, но и для столѣтій не могло сохраниться многое.

¹⁰⁾ Посылая привѣтствія отъ родныхъ тѣхъ, кому пишетъ, Апостолъ симъ показываетъ примѣръ заботливости о сиротахъ и вдовахъ въ ихъ душевныхъ нуждахъ.



О ТРЕТЬЕМЪ СОВОРНОМЪ ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

О писателѣ сего посланія должно сказать то же, что было сказано и о писателѣ 2-го посланія, съ присовокупленіемъ того, что онъ, какъ и писатель 2-го посланія, называетъ себя «старцемъ» и одинаково начинаетъ посланіе, а равно одинаково и оканчиваетъ.

Если археологи по нѣсколькимъ остаткамъ какого-нибудь зданія опредѣляютъ все устройство его и указываютъ точно время его построенія и даже узнаютъ его строителей, то христіанскому изслѣдователю, знакомому съ духомъ и характеромъ писаній Іоанна Богослова, по цѣлостному, хотя и краткому, писанію его, ясно можно видѣть его истинно-апостольскій духъ, высокую благодатную настроенность и богословскую глубину и содержательность мысли и въ этомъ усматривать несомнѣнность принадлежности третьяго посланія святому Іоанну Богослову.

Обстоятельства происхожденія 3-го посланія сходны съ обстоятельствами происхожденія 2-го посланія, а потому и историческая судьба ихъ была одинакова, и свидѣтельства о нихъ сохранились большею частью одинаковыя. Третье посланіе было написано къ Гаію; но кто былъ сей Гаій,—съ точностію неизвѣстно. Содержаніе посланія показываетъ, что Апостолъ узналъ объ особенной расположенности благочестиваго Гаія къ странствующимъ проповѣдникамъ Евангелія (1—7; срвн. Ефес. 4, 11). Благодѣянія Гаія ученикамъ Апостольскимъ глубоко тронули душу Іоанна Богослова, а потому онъ, высказавъ объ этомъ, поощряетъ Гаія продолжать это благое дѣло, не смущаясь запрещеніями (8, 11). Кромѣ того Апостолъ предупреждалъ о своемъ пришествіи.

По свидѣтельству Климента Александрійскаго, Іоаннъ Бого-

словъ, послѣ возвращенія своего съ острова Патмоса, жилъ въ Ефесѣ и отсюда предпринималъ свои Апостольскія путешествія; поэтому отсюда же, вѣроятно, написано было и 3-е посланіе, отправивъ которое, онъ не задолго до кончины своей (въ 101-мъ году) обозрѣлъ Малоазійскія Церкви.

По преданію, Іоаннъ Богословъ, состарѣвшись, не могъ уже многое говорить, поэтому онъ только повторялъ: «дѣти, любите другъ друга». Любовью же дышетъ и о любви говоритъ и послѣднее посланіе святаго старца Іоанна Богослова. Но здѣсь еще видны многія силы старца, обѣщающагося путешествовать. Такимъ образомъ, время написанія 3-го посланія было близкое къ концу жизни Іоанна, но не самое послѣднее, къ которому относится написаніе Евангелія написавъ которое, онъ вскорѣ мирно почилъ о Господѣ въ Ефесѣ, гдѣ до нынѣ показываютъ могилу Іоанна Апостола и Евангелиста. Память его ублажается Церковію 26-го сентября.

Въ Православной Церкви 3-е посланіе Іоанна читается въ понедѣльникъ сырной недѣли.



ТРЕТЬЕ СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Глава ѿ.

ѿ. Старецъ Гайевъ возлюбленномъ, есѡже ѿзъ любяи воистиннѡ.

б. Возлюбленне, во всѣхъ молюся (ѡ тебѣ) благоспѣтися тебѣ и здравствовать, ѿкоже благоспѣется тебѣ душа.

г. Возрадовахся сѣлаѡ, пришедшимъ братіамъ и свѣдѣтельствующимъ твою и

Глава 1.

1. Старецъ—возлюбленному Гаю, котораго я люблю по истинѣ ¹⁾.

2. Возлюбленный! молюсь, чтобы ты здравствовалъ и преуспѣвалъ во всемъ, какъ преуспѣваетъ душа твоя ²⁾.

3. Ибо я весьма обрадовался, когда пришли братія и засвидѣтельствовали о твоей

¹⁾ Въ писаніяхъ Апостольскихъ упоминается нѣсколько лицъ съ именемъ Гаія или Кая (по древне-латинскому произношенію). Объ одномъ изъ нихъ говорится, что онъ отличался гостепріимствомъ (Римл. 16, 23), какъ и сей Гаій, которому пишется посланіе (ст. 5). Существуетъ преданіе (записанное въ IV вѣкѣ), что страннопріимецъ Гаій былъ епископомъ въ Ефесѣ, послѣ Тимоеея, кончина котораго опредѣляется около начала послѣдняго десятилѣтія перваго вѣка. Къ этому же приблизительно времени относится и написаніе посланія. Можетъ быть, къ сему-то Гаю, переселившемуся изъ Коринфеа, и писалъ Апостолъ Іоаннъ, получивъ нѣкоторыя свѣдѣнія о его богоугодной жизни и подвигахъ.

²⁾ Въ качествѣ привѣтствія Апостолъ выражаетъ Гаю пожеланіе здоровья, какъ особенно потребнаго для прохожденія того служенія, которое онъ взялъ на себя по отношенію къ странникамъ, а также и для того, чтобы его душевныя качества могли выразиться во всей полнотѣ и вліяніи на окружающихъ.

тинѣ, ꙗкоже ты во истинѣ ходиши.

д. БО́льши сѣѣ не ꙗмаю радости, да слы́шѣ моѣ ча́до во истинѣ ходѣща.

е. ВОЗлюбленне, вѣрни творѣши, ꙗже ꙗще дѣлаеши во брѣтѣи и въ странныѣ,

з. ꙗже свидѣтельствоваши ѿ твоѣи любви предъ Црковію: ꙗже предпославъ достойноу Бг҃у, добръ творѣши,

вѣрности, какъ ты ходишь въ истинѣ ^{а)}).

4. Для меня нѣтъ бóльшей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ.

5. Возлюбленный! ты какъ вѣрный поступаешь въ томъ, что дѣлаешь для братьевъ и для странниковъ ^{б)});

6. они засвидѣтельствовали предъ Церковью о твоей любви; ты хорошо поступишь, если отпустишь ихъ, какъ должно ради Бога ^{в)}),

^{а)} Воздавъ честь Гаію за его прекрасныя свойства души, Апостолъ высказываетъ свое великое чувство по сему случаю, такъ какъ можетъ быть, Гаій былъ особенно близокъ Апостолу, какъ имъ наставленный, или какъ вообще членъ Малоазійской церкви, такъ близкой душѣ Апостола.

Вмѣстѣ съ симъ Апостолъ указываетъ, какъ онъ узналъ о добротѣ Гаія и его благочестіи вообще, а равно и о его твердости въ вѣрѣ. Обо всемъ этомъ Апостолъ узналъ отъ братіи своихъ, подъ которыми должно разумѣть благовѣстниковъ вѣры, посылавшихся имъ на Евангельскую проповѣдь въ разные концы Малой Азіи.

^{б)} Вмѣстѣ съ общимъ свидѣтельствомъ о благочестіи Гаія, проповѣдники вѣры засвидѣтельствовали объ особенной благотворительности Гаія, оказанной имъ Апостоламъ, а равно и всякаго рода странникамъ. Приѣмъ странныхъ вообще дѣло важное, а вмѣстѣ и не легкое, но особенно важнымъ было оно въ древнее время, при трудности тогдашнихъ путешествій. Вотъ почему еще отецъ вѣрующихъ, Авраамъ, такъ ревновалъ о страннопріимствѣ, что выходилъ на встрѣчу странникамъ, и за то удостоился принять въ лицѣ странниковъ Самого Господа. Восхваляя подвигъ страннопріимства, Апостолъ называетъ его достойнымъ христіанскаго званія. Особенно цѣнно принятіе безвѣстныхъ странниковъ, какими были благовѣстники христіанства (срви. Евр. 13, 2; Римл. 12, 13; 1 Тимов. 3, 2, Тит. 1, 6; 1 Петр. 4, 9). Глубоко чтя страннопріимство, святые любили устроить особенныя пріюты для странниковъ (ксенодохи).

^{в)} Видя нужду благовѣстниковъ Слова отправиться въ путешествіе, Апостолъ Іоаннъ проситъ опять принять ихъ радушно. При семъ онъ снова восхваляетъ гостепріимство и говоритъ, что Гаій въ данномъ случаѣ сдѣлаетъ это какъ бы для Самого Бога. Здѣсь нельзя не вспомнить словъ Господнихъ: «страненъ бѣхъ и введосте Мя» (Матѣ. 25, 55), особенно же словъ, сказанныхъ Апостоламъ: «пріемлай васъ, Мене пріемлетъ» (Матѣ. 10, 40).

З. ѿ имени бо Бгѡ ѡзы-
доша, ничтоже прїемлюще ѿ
ѡзынкъ.

И. Мы оубо должны есмы
прїимати таковыхъ, да по-
спѣшницы бѣдемъ истинѣ.

Д. Писахъ Церкви: но пер-
венстволюбца ихъ діотрефа
не прїимаетъ насъ.

Г. Бгѡ ради, аще прїидѣ,
вспоманѣ егѡ дѣла, ꙗже
творитъ, словеса лѣкавыми
оукараа насъ: и недоволенъ
быбаа ѿ сѣхъ, ни самъ
прїимаетъ братію, и хота-
щимъ возбраняетъ, и ѿ
Цркви изгонитъ.

А. Возлюбленне, не оупо-
добляйса зломѹ, не блгомѹ.
Благотворай ѿ Бга естъ:
а злотворай не видѣ Бга.

7. ибо они ради имени Его
пошли, не взявши ничего отъ
язычниковъ.

8. Итакъ мы должны при-
нимать таковыхъ, чтобы сдѣ-
латься споспѣшниками исти-
нѣ ⁶⁾.

9. Я писалъ Церкви; но
любящій первенствовать у
нихъ діотрефъ не принимаетъ
насъ.

10. Посему, если я приду,
то напомнимъ о дѣлахъ, кото-
рыя онъ дѣлаетъ, понося насъ
злыми словами, и не доволь-
ствуясь тѣмъ. и самъ не при-
нимаетъ братьевъ, и запре-
щаетъ желающимъ, и изго-
няетъ изъ Церкви.

11. Возлюбленный! не
подражай злу, но добру. Кто
дѣлаетъ добро, тотъ отъ Бо-
га; а дѣлающій зло не видѣлъ
Бога ⁷⁾.

⁶⁾ Еще особенную нужду помогать проповѣдникамъ вѣры Апостолъ указываетъ въ томъ, что они, слѣдуя наставленію Спасителя, не берутъ ни-
чего съ собою и въ тоже время не пользуются ничѣмъ отъ язычниковъ, ко-
торымъ вознѣщается Евангеліе, боясь, чтобы тѣ, по своей неутвержденно-
сти въ вѣрѣ, не признавъ всего дѣла проповѣди дѣломъ корысти. Такъ по-
ступалъ, напримѣръ, Апостолъ Павелъ, прибѣгавшій въ этомъ случаѣ къ
дѣланію палатокъ. При этомъ Іоаннъ говоритъ еще, что помогающіе Апо-
столамъ, входятъ въ ихъ труды, а потому могутъ быть участниками и въ
наградахъ за нихъ. «Прїемляй пророка во имя пророче, мзду пророчу прїи-
метъ», говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ (Мате. 10, 41).

⁷⁾ Пользуясь случаемъ, Апостолъ восхваливъ Гаія, споспѣшника уснѣ-
ховъ церковныхъ, осуждаетъ діотрефа, который, имѣя возможность и силу
вліять на другихъ, пользуется этимъ во вреду Церкви. Стремясь къ само-
властію, безъ правъ на оное, онъ прибѣгаетъ къ силѣ, удаляя полезныхъ
Церкви лицъ и доходя до дерзкаго возстанія противъ Апостола и того, что

БІ. ДИМИТРІЕКН СВИДѢТЕЛЬ-
СТВОВАСА ѿ ВСѢХЪ И ѿ САМЫА
ИСТИНЫ: И МЫ ЖЕ СВИДѢТЕЛЬ-
СТВУЕМЪ, И ВѢСТЕ, ЯКѠ СВИДѢ-
ТЕЛЬСТВО НАШЕ ИСТИННО ЁСТЬ.

ГІ. МНОГА ИМѢХЪ ПИСАТИ,
НО НЕ ХОЩУ ЧЕРНИЛОМЪ И
ТРОСТІЮ ПИСАТИ ТЕБѢ,

ДІ. ОУПОВАЮ ЖЕ АБІЕ ВІДѢТИ
ТѢ И ОУСТЫІ КО ОУСТѠМЪ ГЛА-
ГОЛАТИ.

БІ. МИРЪ ТЕБѢ. ЦѢЛУЮТЪ
ТѢ ДРѢЗН: ЦѢЛУЙ ДРѢЗН ПО
ИМЕНИ. (АМИНЬ).

12. О Димитріи засвидѣ-
тельствовано всѣми и самою
истиною; свидетельствуемъ
также и мы, и вы знаете.
что свидетельство наше
истинно ⁹⁾.

13. Многое имѣлъ я писать;
но не хочу писать къ тебѣ
чернилами и тростью,

14. а надѣюсь скоро уви-
дѣть тебя и поговорить уста-
ми къ устамъ.

15. Миръ тебѣ. Привѣт-
ствуютъ тебя друзья; при-
вѣтствуй друзей поименно.
Аминь ⁹⁾.

писалось имъ въ его прежнихъ писаніяхъ. Обличивъ Діотрефа заочно, Апо-
столъ выражаетъ нѣкоторую надежду посрамить его своеволіе и лично, а
пока заключаетъ, что Діотрефъ не только не истинный христіанинъ, но и
какъ бы не слышавшій ничего о Богѣ, такъ какъ онъ совершаетъ очевид-
ное зло и при томъ открыто, не стыдясъ своихъ дерзкихъ поступковъ.

⁹⁾ О Димитріи идетъ рѣчь, вѣроятно, потому, что съ нимъ послалось
посланіе, а потому, желая, чтобы онъ былъ принятъ соотвѣтственно своему
достоинству, Апостолъ указываетъ на особенныя его заслуги и даже, мо-
жетъ быть, чудеса, въ которыхъ и сказалось о немъ свидетельство Духа
истины, къ которому Іоаннъ присоединяетъ и свое свидетельство, подкрѣп-
ляемое обычнымъ указаніемъ на достовѣрность сего свидетельства (срвн.
Іоанн. 21, 24).

⁹⁾ Не высказавъ вначалѣ важнѣйшаго пожеланія—мира, Апостолъ пре-
подастъ его въ концѣ посланія, что, быть можетъ, и было такъ необходимо
въ виду того нестроенія, которое производили Діотрефъ и ему подобные.
Это пожеланіе сколь было необходимо, столь же и отрадно, какъ преподаан-
ное досточтимѣйшимъ и святымъ Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ. Та-
кою же отрадою дышетъ и напоминаніе о друзьяхъ, съ привѣтомъ отъ
нихъ, а равно и привѣтствіе, посылаемое всѣмъ христіанамъ, окружавшимъ
Гаія.



ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ



О ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ.

Писатель посланія.

Писатель посланія самъ называетъ себя Іудою, преданнымъ человѣкомъ Іисусу Христу и братомъ Іакова. Намъ уже извѣстенъ святой Апостоль Іаковъ, имѣвшій брата Іуду. Это—писатель перваго соборнаго посланія, первый епископъ Іерусалимскій, Іаковъ Малый. Какъ извѣстно, онъ былъ сыномъ Іосифа, обручника Пресвятой Дѣвы Маріи. Такимъ образомъ и Іуда, какъ и Іаковъ, могъ называться братомъ Господнимъ; но онъ, подобно ему, считалъ справедливымъ называться рабомъ Іисуса Христа. Какъ великимъ именемъ патріарха Іакова украшались многіе Апостолы, такъ и славное имя Іуды, родоначальника царскаго рода въ Іудеѣ, украшало не одного Іуду, писателя посланія. Два Іуды были въ числѣ 12-ти Апостоловъ. И объ одномъ изъ нихъ замѣчается, что онъ (Іуда не Искаріотскій) спросилъ Іисуса Христа: «что бысть, яко намъ хоцещи явитися, а не мірови?» На что Іисусъ Христосъ отвѣтилъ: «Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему прійдема, и обитель у него сотворима» (Іоанн. 14, 21—23). По свидѣтельству многихъ, Апостоль Іуда проповѣдывалъ Евангеліе во Іудеѣ, Самаріи, Сиріи, Идумеѣ, Месопотаміи и даже въ Арменіи и Персіи. По преданію, сохраненному въ исторіи Евсевія, сей Апостоль Іуда былъ преемникомъ своего брата Симеона по епископству въ Церкви Іерусалимской и дожилъ до времени Домиціана (81—96 г.). Память его ублажается 19-го и 30-го іюня.

Обстоятельства написанія посланія.

Чистота жизни первенствующихъ христіанъ уже при жизни первыхъ Апостоловъ нерѣдко омрачалась; но еще въ большей мѣрѣ должно было совершиться это печальное явленіе въ будущемъ, какъ объ этомъ предсказывали Апостолы. Будучи епископомъ матери Церкви, Церкви Іерусалимской, Іуда около конца своей жизни увидѣлъ, что предсказаніе Апостоловъ о появленіи лжеучителей, отвергающихъ самый законъ, сбылось (ст. 17—18); поэтому онъ счелъ своимъ долгомъ и обязанностью написать увѣщаніе всѣмъ призваннымъ въ христіанство, чтобы всѣ они мужественно пребывали въ святой вѣрѣ и не отступали отъ уготованнаго всѣмъ спасенія (ст. 1—3). По преимуществу это были еретики гностики, отвергавшіе Іисуса Христа (ст. 4) и считавшіе, что имъ, какъ людямъ высшаго знанія и освобожденнымъ отъ грѣха, все позволительно. О появленіи этого рода еретиковъ особенно ясно предсказывалъ Апостолъ Петръ, поэтому Апостолъ Іуда въ своемъ изображеніи еретиковъ употребляетъ черты одинаковыя съ тѣми, которыя употреблялъ Апостолъ Петръ; но ко всему онъ присоединяетъ свои особенныя черты и на все смотритъ съ особенной своей точки зрѣнія. То же должно сказать относительно доводовъ и примѣровъ, которые у Іуды обильнѣе и берутся не изъ одной только библейской области, но и изъ области преданія (ст. 9, 14, 15).

Содержаніе посланія.

Содержаніе посланія соотвѣтствуетъ цѣли его.

Послѣ написанія посланія, Апостолъ Іуда излагаетъ побужденія къ написанію посланія и показываетъ главный предметъ какъ посланія, такъ и дѣятельности тѣхъ христіанъ, къ которымъ пишетъ—подвизаться за святую вѣру, издревле имъ преданную (ст. 3); далѣе Апостолъ показываетъ, почему необходимо христіанамъ подвизаться за вѣру: потому что вкрались въ среду ихъ опасные лжеучители, при чемъ даетъ краткое описаніе ихъ свойствъ, лжеученія, дѣйствій, жизни и судьбы, подобной судьбѣ невѣровавшихъ Іудеевъ, злыхъ Ангеловъ и жителей Содома и Гоморы (ст. 4—16). Въ заключительной части посланія дается наставленіе, какъ предохранить себя отъ лжеучителей, и какъ христіане должны посту-

пять въ отношеніи къ себѣ самимъ и къ другимъ (ст. 17—23). Наконецъ, возсылается слава Богу, могущему соблюсти христіанъ (ст. 24—25).

Подлинность посланія.

Одно изъ преданій, указанныхъ въ этомъ посланіи (относительно предсказанія Еноха), вошло въ апокрифическую книгу «Еноха», а другое (о борьбѣ Архангела Михаила съ діаволомъ о тѣлѣ Моисея) — въ книгу: «Восхождение Моисея»; поэтому подлинность посланія Іуды подвергалась сомнѣнію. Но упоминаніе о томъ или другомъ предметѣ апокрифическихъ книгъ не можетъ дѣлать недостойными тѣ богодухновенныя книги, въ которыхъ говорится о томъ, что дѣйствительно было, и о чемъ сохранилось преданіе, которое лишь нескоро вошло въ богодухновенное писаніе, поэтому и упоминаніе въ посланіи Іуды о предсказаніи Еноха и борьбѣ о тѣлѣ Моисея не можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для отверженія подлинности сего посланія, такъ какъ эти событія несомнѣнно были, но сохранялись въ преданіи, и потомъ вошли въ писанія отреченныя (апокрифическія), а послѣ и въ каноническія. Первое упоминаніе о посланіи Іуды находится у писателей еще II-го вѣка: Климента, епископа Римскаго, у Тертулліана и потомъ у Оригена. Въ каталогѣ Мураторія это посланіе относится къ сборнымъ Апостольскимъ посланіямъ.

Церковное употребленіе посланія.

Въ Православной Церкви изъ посланія Апостола Іуды читается за богослуженіемъ:

- 1—10 стихи во вторникъ Сырной недѣли;
- 11—25 стихи въ четвертокъ той же недѣли.



СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ,

Глава ѿ.

ѿ. Іѹда, Іиса Хрѣта раба,
братъ же Іакова, общими ѿ
Бѣѣ Сѣѣ ѿщѣнными, Іиса
Хрѣтомъ соблюдаемыми зван-
ными:

Б. мѣгъ вамъ и миръ и
любви да умножатся.

Г. Возлюбленные, всако
тѣшаніе творѣ писати вамъ
ѿ общимъ спѣн (вашемъ),
нѣждѣ возмѣхъ писати вамъ,
моѣ подвижатся ѿ предан-
нѣи вѣрѣ стѣмъ единому.

Глава 1.

1. Іуда, раба Іисуса Хри-
ста, братъ Іакова, призван-
нымъ, которые освящены Бо-
гомъ Отцомъ и сохранены
Іисусомъ Христомъ ¹⁾:

2. милость вамъ и миръ и
любовь да умножатся ²⁾.

3. Возлюбленные! имѣя все
усердіе писать вамъ объ об-
щемъ спасеніи, я почелъ за
нужное написать вамъ увѣ-
щаніе—подвизаться за вѣру,
однажды преданную святымъ.

¹⁾ Послѣ обозначенія себя, какъ слуги Господня и брата достоува-
жаемаго епископа Іерусалимскаго, Апостолъ Іуда указываетъ, кому онъ
шлетъ свое посланіе; но это указаніе самое общее, оно касается всѣхъ хри-
стіанъ, пребывающихъ вѣрными Богу. На основаніи вышеуказаннаго сход-
ства описанія еретиковъ съ изображеніемъ ихъ во 2-мъ посланіи Апостола
Петра, полагаютъ обыкновенно, что Іуда писалъ свое посланіе по преиму-
ществу Малоазійскимъ христіанамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ назначалъ его и для
всѣхъ христіанъ, ревнующихъ о святости жизни, надъ которою издѣвались
развратные люди и лжеучители.

²⁾ Въ привѣтствіи Апостола высказываются въ краткихъ словахъ столь
великія христіанскія пожеланія, что они могли быть примѣромъ для одного
изъ литургическихъ священныхъ благословеній, въ которомъ испрашивается
благодать (милость) Господа нашего Іисуса Христа, любви Бога Отца и при-
частіе Духа Святаго, прежде всего выражающіяся въ мирѣ съ Богомъ, по-
томъ въ мирѣ совѣсти и мирѣ со всѣми людьми (срвн. 2 Коринѣ. 13, 13).

Д. Привнидоша ко нѣцыи
человѣцы, древле предѣста-
вленнии на сѣѡсѡжденіе, не-
честивѣи, Бѣа нашего бѣтъ,
предлагѡущи въ сквернѣ и еди-
наго бѣки Бѣа и Гдѣа нашего
Іиса Хрѣта ѡметѡущиисѧ.

Е. Воспоманѣти же кѡмъ
хощѣ, вѣдѡущимъ (и) вѡмъ
единою сѣѡ, ѡкѡ Гдѣа люди ѡ
земли Египетскѣи сѣѡ, по-
слѣди невѣровавшихъ погуби:

4. Ибо вкрались нѣкоторые
люди, издревле предназначен-
ные къ сему осужденію, не-
честивые, обращающіе бла-
годать Бога нашего въ поводъ
къ распутству и отвергающе-
ся единого Владыки Бога и
Господа нашего Іисуса
Христа *).

5. Я хочу напомнить вамъ,
уже знающимъ это, что Го-
сподь, избавивъ народъ изъ
земли Египетской, потомъ не-
вѣровавшихъ погубилъ,

*) Имѣя въ виду писать для поддержанія стремящихся ко спасенію
чрезъ святость жизни, Апостолъ, послѣ краткаго выраженія своей цѣли,
прямо приступаетъ къ обличенію противодѣйствующихъ сему нечестивцевъ,
особенно возмущающихъ ревнителей благочестія тѣмъ, что они все общее
дѣло спасенія и многія частныя благодатныя установленія обращаютъ, че-
резъ перетолкованіе и злоупотребленія, въ поводъ къ нечестію. Одинъ изъ
такихъ случаевъ, именно злоупотребленіе вечерею любви, Апостолъ указы-
ваетъ далѣе (ст. 12). Общее же злоупотребленіе благодатью спасенія заклю-
чалось въ томъ, что еретики (никolaиты) считали себѣ все позволеннымъ.
Второе страшное злоупотребленіе еретиковъ состояло въ отверженіи Самого
Бога, какъ Единого Творца и Промыслителя міра, и третье—въ отверженіи
Іисуса Христа, какъ Божественнаго лица и Спасителя. Второе изъ заблу-
жденій отчасти указывалось въ еретикахъ и Апостоломъ Петромъ, но не
столь ясно (2, 1; 3, 4). Можно сказать, что еретики, обличаемые Іудею,
были полные нечестивцы, которые, прикрывая гнусность своихъ дѣяній сво-
бодою христіанскою, предавались всякому распутству и учили не такъ, какъ
учить Слово Божіе и какъ изъясняетъ оное святая Церковь, а какъ имъ
являлось и требовалось по духу жизни ихъ. Рѣчь о древнемъ назначеніи
еретиковъ къ погибели можно понимать въ томъ смыслѣ, что всѣ отступ-
ники, по древнему закону и примѣрамъ, должны были подвергнуты наказа-
нію, что въ судьбахъ предвѣдущаго Судіи, конечно, уже и опредѣлено. Это
представленіе о древнемъ законѣ, какъ обрекающемъ на гибель нечести-
выхъ отступниковъ, и подтверждается прежде всего событіемъ изъ жизни
подзаконнаго народа Еврейскаго, судьбы котораго такъ хорошо были из-
вѣстны христіанамъ изъ Евреевъ. Въ свѣтскихъ судилищахъ «предустановле-
нными къ осужденію» назывались тѣ, имена коихъ, какъ обвиненныхъ, вывѣ-
шивались на публичномъ мѣстѣ и наказаніе коихъ не могло замедлить
(срвн. 2 Петр. 2, 3).

5. Ангелы же не сохранивши своего начальства, но оставивши свои жилища, на сдѣхъ великаго дня оузами вѣчными подъ мракомъ соблюде.

3. Икоже Содома и Гоморра и окрестнии ихъ гради, подобными имъ образомъ пребывшии и ходившии вселѣхъ плоти инныя, предаждутъ въ показаніе, огнь вѣчнаго сдѣхъ подѣмши,

и. такожде оубо и сии сѣи видѣши, плоть оубо сквернѣтъ, господства же ѿметѣются, славы же хулаще (не трепещутъ).

д. Михаилъ же архангелъ, егда со діаволомъ разсуждаа глаголаше ѿ Моисеевѣ тѣлеси, не смѣавши сдѣла навѣстн хульна, но рече: да запретѣтъ тебѣ Господь.

и. Сии же, елика оубо не

6. и ангеловъ, не сохранившихъ своего достоинства, но оставившихъ свое жилище, соблюдаютъ въ вѣчныхъ узахъ, подъ мракомъ, на судъ великаго дня.

7. Какъ Содомъ и Гоморра и окрестные города, подобно имъ блудодѣйствовавшии и ходившии за иною плотію, подвергшись казни огня вѣчнаго, поставлены въ примѣръ,—

8. такъ точно будетъ и съ сими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергаютъ начальства и злословятъ высокія власти ⁴⁾.

9. Михаилъ Архангелъ, когда говорилъ съ діаволомъ. споря о Моисеевомъ тѣлѣ, не смѣлъ произнести укоризненнаго суда, но сказалъ: «да запретитъ тебѣ Господь».

10. А сии злословятъ то,

⁴⁾ Примѣры приводятся не въ исторической послѣдовательности, а въ такой, которая ближе подходитъ къ христіанамъ, и потомъ уже передаются другіе два примѣра, разительны доказывающіе, какъ Господь наказалъ за презрѣніе къ своему положенію даже высшихъ духовъ, и какъ цѣлыя города и области подверглись гибели за противоестественные грѣхи. Тою же участію угрожается и всѣмъ растлѣвающимъ тѣло свое грѣховною жизнью и горделиво-сумасбродно отрицающимъ всякую власть вообще и всякое чиноначаліе въ отдѣльности, начиная съ власти Господней, Ангельской и оканчивая человѣческой, въ лицѣ пастырей и учителей Церкви, которыхъ поноситъ напр. Діотрефъ (срвн. 2 Петр. 2, 4; 3 Иоанн. 9—10). День всеобщаго суда Апостолъ называетъ великимъ (въ 6 ст.) по величію событій этого дня и потому, что этимъ днемъ начнется безконечная вѣчность (срвн. 2 Петр. 2, 9).

вѣдѣтъ, ѹмѣтъ: ѿнѣка же чего не знаютъ; что же по по естествоу ѿкъ безсловесная животная вѣдѣтъ, въ сихъ сквернѣтсѣ.

Ѧ. Горѣ имъ: ѿкъ въ пѣтъ Каиновъ пондоша и въ лѣсть Балаамовы мзды оустремѣшасѣ и въ пререканіи Корреовѣ погнубоша.

Б. Сѣи сѣтъ въ любвахъ вѣиныхъ сквернѣтеле, съ вѣми ѿдѣще, безъ боязни себѣ па сѣще: ѿблацы безводни, ѿ безъ страха утучняють себя⁵⁾.

5) Архангелъ Михаилъ, называемый великимъ военачальникомъ въ книгѣ Даниила (12, 1. 10. 13), приводится въ примѣръ того, какъ даже высшія лица не злословятъ другихъ великихъ силъ, хотя бы онѣ были нехороши и несправедливы, какъ были несправедливы злые духи, требуя въ свой удѣлъ тѣлѣ тѣло Моисея. Судьба Моисея, умершаго на горѣ Наванъ (Второзак. 34, 3—7), въ виду того, что мѣсто погребенія его осталось неизвѣстно, была вообще предметомъ многихъ толковъ у Евреевъ, утверждавшихъ, что Моисей былъ погребенъ Ангелами (срвн. у Елифанія въ 9 и 24 кн. объ ересяхъ). Къ этому еще Іуда, вмѣстѣ съ преданіемъ, сообщаетъ, что у Ангела была борьба изъ-за тѣла Моисея, въ которой Архистратигъ воинствъ небесныхъ не сказалъ ничего въ порицаніе злыхъ духовъ, предоставивъ судъ Богу. И судъ окончился торжествомъ добрыхъ Ангеловъ, ибо мы знаемъ, что Моисей являлся на горѣ Преображенія вмѣстѣ съ Іліею, тѣло котораго не подверглось тѣлѣ. Торжество Ангеловъ могло быть и въ томъ, что Евреи не могли обоготворить Моисея, какъ сіе могло бы случиться, если бы извѣстно было, гдѣ находится тѣло Моисея.

Относя примѣръ Архистратига Михаила къ еретикамъ, Апостолъ въ особенности указываетъ на то, что Архистратигъ Михаилъ зналъ, что онъ имѣетъ дѣло съ злыми силами и однако не хулилъ ихъ, а еретики относятся съ презрѣніемъ и хулою къ тому, о чемъ не имѣютъ правильнаго понятія: всѣ христіанскіе догматы не доступны для ихъ кичливаго разума; они даже и къ тому, что видятъ, не относятся, какъ должно, т. е. къ своему тѣлу, злоупотребляя его естественными стремленіями, чрезъ противоестественные пороки.

6) Рядъ примѣровъ заканчивается сравненіемъ жизни еретиковъ съ жизнью братоубійцы ненавистника Каина (срвн. Іоанна 3, 15), мздоимца Валаама и противника власти Корея, возстаніе котораго противъ богоустановленной іерархіи и порядковъ ветхозавѣтнаго богослужебнаго строя особенно было сходно съ свободнымъ ученіемъ еретиковъ о безразличіи всякаго рода жизни.

вѣтрѣхъ преносимы: дрѣвеса ѿсѣн-
на, безплодна, дважды оумѣр-
ша, ѿскоренѣна:

это — безводныя облака, носи-
мыя вѣтромъ: осеннія деревья,
безплодныя, дважды умершія.
исторгнутыя:

ГІ. волны свирѣпыя моря,
кошѣнѣющія своѣмъ сгнѣнїемъ:
звѣзды прелѣстныя, ѿмже
мракъ тмы во вѣки блн-
дѣтса.

13. свирѣпыя морскія вол-
ны, пѣнящіяся срамотами
своими; звѣзды блуждающія.
которымъ блюдется мракъ
тмы на вѣки ⁷⁾).

ДІ. Пррочествова же ѿ ѿ-
снхъ седьмый ѿ адама ѿнѡхъ,
глагола: се, прїидетъ Гдѣ во
тьмахъ стѣхъ (аггѣхъ) Своихъ,

14. О нихъ пророчество-
валъ и Енохъ, седьмой отъ
Адама, говоря: «се, идетъ
Господь со тьмами святыхъ
Ангеловъ Своихъ —

ЕІ. сотвориши судъ ѿ всѣхъ
ѿ ѿзѡблчѣнїи всѣхъ нече-
стивыхъ ѿ всѣхъ дѣлѣхъ не-
честїа ѿнхъ, ѿмже нечѣство-
ваша, ѿ ѿ всѣхъ жестокихъ
(словесѣхъ ѿнхъ), ѿмже глаго-

15. сотворить судъ надъ
всѣми и обличить всѣхъ между
ними нечестивыхъ во всѣхъ
дѣлахъ, которыя произвело
ихъ нечестїе, и во всѣхъ же-
стокихъ словахъ, которыя про-

Изъ многихъ случаевъ нарушенїа еретиками святости богослужебныхъ
порядковъ Новаго Заветѣ Апостолъ указываетъ одинъ, но важнѣйшій, про-
исходившій на вечерахъ любви, на которыхъ въ первыя времена христіан-
ства могла съ особенною пораазительностью выражаться братская любовь хри-
стіанъ. И это-то величайшей важности установленїе оскверняли нечестивцы
своимъ невоздержанїемъ, которое повело къ отиѣнїю самыхъ вечерей любви
(срвн. 1 Коринѣ. 11, 29).

⁷⁾ Отъ живыхъ примѣровъ и образовъ еретиковъ. Апостолъ перехо-
дитъ къ сравненїю ихъ съ предметами и явленїями природы и называетъ
ихъ безводными облаками, отъ которыхъ не бываетъ никакой пользы, кромѣ
оболѣпленїа и мрака;—деревьями, отъ которыхъ никоимъ образомъ нельзя
ждать плода и которыя готовы только на сожженїе;—попусту пѣнящимися
свирѣпыми волнами, готовыми погубить другихъ, и звѣздами, падающими
въ бездну тмы. Нѣкоторыя изъ сихъ сравненїй упоминаются у Апостола
Петра, но Апостолъ Іуда приводитъ цѣлостный рядъ явленїй, сколько вели-
чественныхъ, столько же и страшныхъ, возбуждая тѣмъ ужасъ христіанъ къ
увлеченїю нечестїемъ еретиковъ. Подъ «мракомъ», который блюдетъ ере-
тикамъ, должно разумѣть, какъ ослѣпленїе ихъ здѣсь—преданїе ихъ въ не-
искусенъ умъ творити неподобная, такъ и лишенїе лицеарѣнїа Божїа въ
вѣчности и осужденїе на адскій мракъ (срвн. 2 Петр. 2, 17).

лаша нѣмъ грѣшницы нече. | износили на Него нечестивые
стѣвѣи. | грѣшники ⁸⁾).

51. Ъи сѣтъ ропотницы, | 16. Это—ропотники, ни-
(укорителе,) чѣсть порочна, въ | чѣмъ недовольные, поступаю-
похотѣхъ своихъ ходѣще (не | щѣ по своимъ похотѣмъ, не-
честивы и беззаконно; уста
нѣмъ): ѣ уста ихъ глаголютъ | ихъ произносятъ надутыя
прегѣрдаа: чѣдѣщаа лицамъ | слова: они оказываютъ лице-
пользы радн. | пріятіе для корысти ⁹⁾).

51. Ъы же, возлюбленніи, | 17. Но вы, возлюбленные,
поминѣйте глаголы прѣжде | помните предсказанное Апо-

⁸⁾ Упоминаемое здѣсь пророчество Еноха не записано въ книгахъ священныхъ Ветхаго Завета, но оно взято изъ преданія. Это пророчество вполне сообразно съ положеніемъ Еноха среди нечестивцевъ своего времени и съ истиннымъ ученіемъ о послѣднемъ судѣ надъ всеми людьми и въ частности съ ученіемъ о мздовоздаяніи за злословіе. «Всякое слово праздное, еже аще рекуть человецы, воздасть о немъ слово въ день судный», говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 12, 36), а тѣмъ болѣе дадутъ отвѣтъ хулящіе Бога и Христа Его (срвн. 8 ст. и Псал. 2, 3).

⁹⁾ Характеризуя еретиковъ прямо, безъ сравненій, Апостолъ называетъ ихъ ропотниками, велерѣчливыми, лицемерами и беззаконниками, во всемъ преслѣдующими свои корыстныя цѣли. О появленіи такихъ еретиковъ предсказалъ и Апостолъ Петръ, а посему Апостолъ Іуда почти буквально воспроизводитъ его предсказаніе (2 Петр. 3, 3). Наконецъ, онъ называетъ ихъ людьми бездушными, подобными тѣмъ, о которыхъ Господь сказалъ: «не имать духъ Мой пребывать въ человецѣхъ сихъ, зане сугъ плоть» (Быт. 6, 3). По изъясненію Экумения, Апостолъ, называя еретиковъ ропотниками и укорителями, показываетъ, что они стараются порицать и злословить все и всегда; плѣ, какъ говоритъ другой толковникъ, «они жалуются и ропщутъ на строгость законовъ и властей, которые воспрепятствуютъ ихъ безчинныя собранія; жалуются на пастырей Церкви, которые со всякимъ тщаніемъ стараются раскрыть всю ихъ срамоту и безстыдныя дѣла и сему предостеречь вѣрующихъ, чтобы они не только не слушались ихъ, но даже изгоняли изъ своихъ домовъ и не говорили имъ привѣтствій (2 Іоанн. 5, 10). Они жалуются на Божественныя учрежденія въ Церкви и гражданскія постановленія въ обществѣ; жалуются наконецъ на Самого Бога, на строгость Его правосудія, на неравное участіе Его святаго Промысла о людяхъ» (см. «Воскресное Чтеніе» 1877 г., стр. 67). Выраженіе: «Уста ихъ глаголютъ прегордая» заимствовано изъ книги пророка Даніила (7, 8), гдѣ говорится о гордыхъ рѣчахъ Навуходоносора противъ Бога. Такъ говорили гордо о себѣ и низко о Богѣ и гностики, называвшіе Симона волхва богомъ (Дѣян. 8, 9, 10). Но предъ сильными людьми гностики напротивъ льстили. Это дѣлалъ даже Симонъ, льстившій Феликсу и Нерону, а равно и другіе еретики, какъ свидѣтельствуешь о семъ святой Иринеи (кн. 1, гл. 9; срвн. 2 Петр. 2, 14).

речѣнными ѿ Я́коу Гдѣ нашего
И́суса Хрѣта:

и́. занѣ глаго́лаху ва́мъ,
ѣ́ко въ послѣднее время
бѣдѣтъ рѣгате́лѣ, по сво́ихъ
похотѣхъ ходѣще и́ нече-
стѣхъ.

и́. Сѣ́и сѣтъ ѿдѣла́юще
себе́ (ѿ е́диности вѣры и́
сѣтъ) тѣ́лесни, дѣ́ха не имѣ́ще.

и́. Вы́ же, возлюбленніи,
сто́ю ва́шею вѣрою назида́юще
себе́, дѣ́ломъ свѣ́тымъ мола́щесѣ,

и́а. са́ми себе́ въ любви
Бж́іей соблюда́йте, жа́дше
мѣ́ти Гдѣ нашего И́суса Хрѣта,
въ жи́знь вѣ́чнѣи.

столами Господа нашего Ии-
суса Христа:

18. они говорили вамъ, что
въ послѣднее время появятся
ругатели, поступающіе по сво-
имъ нечестивымъ похотямъ.

19. Это—люди, отдѣляю-
щіе себя *отъ единства вѣры*.
душевные, не имѣющіе духа ¹⁰⁾.

20. А вы, возлюбленные,
назидая себя на святѣйшей
вѣрѣ вашей, молясь Духомъ
Святымъ.

21. сохраняйте себя въ
любви Божіей, ожидая мило-
сти отъ Господа нашего Ии-
суса Христа, для вѣчной
жизни ¹¹⁾.

¹⁰⁾ Съ 17-го стиха, можно сказать, начинается вторая, правоучитель-
ная часть посланія. Здѣсь сначала даются христіанамъ правила, руковод-
ствуясь коими, они могутъ предохранить себя отъ дѣйствія лжеучителей.
Первое изъ сихъ правилъ заключается въ томъ, чтобы помнить Апостоль-
скія предсказанія и предостереженія относительно еретиковъ. Эти предска-
занія были высказываемы Апостолами устно и письменно (2 Петр. 3, 2—4;
Дѣян. 20, 29; 1 Тимое. 4, 1, 3). Изъ свойствъ, которыми Апостолы опредѣ-
ляли еретиковъ, особенно достойна вниманія ихъ обособленность отъ про-
чихъ членовъ Церкви. Это—отщепенцы отъ единства вѣры и жизни хри-
стіанской, не принимающіе участія въ самыхъ священнѣхъ союзахъ и со-
браніяхъ церковныхъ (срви. Дѣян. 11, 46; 1 Коринѣ. 11, 20; Евр. 10, 25).
Апостолы предсказывали, что такіе люди явятся въ послѣднее время. И дѣй-
ствительно, такіе отщепенцы непрерывно являлись и являются до послѣдняго
времени; такъ что и нынѣ многіе, увлекаемые духомъ вѣка, подвергаютъ
священныя таинства христіанской вѣры пытливости лжеименнаго разума,
отвергаютъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и себя отторгаютъ отъ единства Церкви,
увлекая за собою неискреннихъ въ вѣрѣ. Переставая считать святую Цер-
ковь матерью своею, они лишаются и Отца Бога, становятся плотскими и
душевыми, чуждыми всѣхъ высшихъ духовныхъ интересовъ, ибо душев-
ный человѣкъ не пріемлетъ яже суть Духа Божія (1 Коринѣ. 2, 14).

¹¹⁾ Противопоставляя плотской жизни еретиковъ жизнь христіанскую,
Апостолъ совѣтуетъ христіанамъ жить душею, назидаясь, т. е. основываясь

ѿв. И ѿѿхъ ѿѿш мѿлѿи-
те разсѿждающе,

ѿг. ѿѿхъ же страхомъ
спасайте, ѿ огня восхнѿща-
юще: ѿблнчайте же съ боѿз-
нѿю, ненавѿдающе и ѿже ѿ
плѣти ѿскверненѿю рѿзѿ.

ѿд. Могущемъ же сохра-
нѿти въ безгрѣхѣ (и безъ
скверны) и поставити предъ
славою Своею непорѣчныхъ
къ радости,

ѿе. Единому премѿромъ Бгѿ
(и) ѿпсѿ нашѿмъ Іисомъ

22. И къ однимъ будьте
милостивы, съ разсмотрѣнѿемъ;

23. а другихъ страхомъ
спасайте, исторгая изъ огня,
обличайте же со страхомъ,
гнушаясь даже одеждою, ко-
торая осквернена плотію ¹²⁾.

24. Могущему же соблюсти
васъ отъ паденія и поставить
предъ славою Своею непорѣч-
ными въ радости,

25. единому премудрому
Богу, Спасителю нашему

на главныхъ правилахъ вѣры и жизни христіанской и вручая себя постоянно водительство Духа Божія, особенно въ молитвѣ, чрезъ которую совершается христіанское возрастаніе въ вѣрѣ, надеждѣ и любви и подаются великія милости Божіи, столь необходимыя для грѣшниковъ въ пути ихъ къ Царству Небесному. Такъ какъ мы нерѣдко не знаемъ, о чемъ и какъ молиться намъ, то Апостолъ заповѣдуетъ молиться Духомъ Святымъ, т. е. при помощи Духа Святаго (срвн. Римл. 8, 26), и просить о томъ, что Ему благоугодно, а не того, что пріятно для плоти нашей или что составляетъ суету мірскую, не приводящую ко спасенію ни насъ, ни ближнихъ.

¹²⁾ Отдѣленію гностиковъ отъ единства вѣры и Церкви Апостолъ противопоставляетъ христіанскую любовь и въ частности показываетъ, какъ это великое начало христіанской жизни можетъ быть примѣняемо по требованію лицъ и обстоятельствъ. Такъ онъ совѣтуетъ дѣйствовать на однихъ снисхожденіемъ, а на другихъ угрозами, и съ осторожностью пользоваться обличеніемъ (срвн. Галат. 6, 1), чтобы «всяко нѣвія спасти» и себя не погубить. Боязнь сего послѣдняго должна удалять христіанъ не только отъ всякаго общенія съ еретиками (2 Іован. 10), но даже отъ всего, носящаго на себѣ признакъ скверны, ибо ничто, даже повидимому самое малое (напр., оскверненная одежда), не безразличное дѣло по отношенію къ непорочной жизни. Давая правила о неприкосновеніи къ одеждѣ, оскверненной плотію, Апостолъ, быть можетъ, имѣлъ въ виду ветхозавѣтный законъ о неприкосновеніи ко всему нечистому (Лев. 13, 47—48). Но, вѣриже, какъ выражается одинъ нашъ толковникъ, симъ образно даетъ разумѣть христіанамъ, чтобы они виссонъ оправданія святыхъ, полученный ими въ купели святаго крещенія, сохраняли въ неприкосновенной святости и чистотѣ и не помрачали студными дѣлами и плотскими вожделѣніями, дабы потомъ съ неукоризненною совѣстью могли явиться въ немъ на великій брачный пиръ Агнца (см. «Воскресное Чтеніе» 1877 г., стр. 131).

Хрѣ́томъ Гдѣ́мъ на́шимъ сла́-
ва ѿ ве́лнчїе, держа́ва ѿ вла́сти
пре́жде всегѡ́ вѣ́ка ѿ ны́нѣ ѿ
во ве́къ ве́къ. А́минь.

чрезъ Іисуса Христа Господа
нашего, слава и величіе, сила
и власть прежде всѣхъ вѣ-
ковъ, нынѣ и во всѣ вѣки.
Аминь¹³⁾.

¹³⁾ Заканчиваетъ свое посланіе Апостоль Іуда славою Богу и Спасителю нашему Іисусу Христу, Которому принадлежать ни съ чѣмъ несравнимое Божественное достоинство, всѣми прославляемое (слава), чудное проявленіе Его въ твореніи (величіе), а вмѣстѣ и вѣчное господство во всемъ и надъ всѣми (сила и держава). Славословіе это Апостоль противопоставляетъ хульнымъ словамъ и нелѣпому ученію гностиковъ, по коему они отнимали всю славу у Господа нашего Іисуса Христа, утверждая, что они спасаются своими силами, а не благодатію Христовою, допуская безразличіе дѣйствій добрыхъ и злыхъ, отвергая всеобщій судъ, вѣчныя муки и т. под. Наконецъ, слава всемогущему и премудрому Богу возсылается потому, что Онъ одинъ можетъ спасти насъ отъ паденія и дать вѣчную славу всѣмъ соблюдающимъ себя въ нравственной чистотѣ и непорочности. Да соблюдетъ Господь въ непорочности и насъ всѣхъ, да внидемъ и мы въ радость Его со всѣми святыми! Аминь.



Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора можно получать
его книги:

ц ѣ н а.

Толковый Апостоль. Часть I.	3 р. — к.
» » » II.	3 » — »
» » » III.	2 » — »
Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . .	1 » 50 »
Изслѣдованіе посланія къ Евреямъ . .	2 » — »
Слова и рѣчи	2 » — »
Церковныя чтенія	1 » 50 »
Воспоминанія о путешествіи въ Іеру- салимъ и Египетъ	— » 70 »
О Евангеліи и Евангелистахъ	— » 10 »
Нравственное Богословіе	— » 80 »
О самопознаніи	— » 25 »
О любви къ себѣ	— » 25 »
Объясненіе Литургіи	— » 50 »
Объясненіе Вечерни, Утрени	— » 60 »

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе уступается 10 и 20 %.

Можно приобрести и у И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ,
Садовая, Гост. Дворъ, № 45, а также въ Синодальныхъ
лавкахъ и въ складѣ Училищнаго Совѣта.